

이 연구결과는 2021년 기획재정부의 학술연구용역 사업의 일환으로 연구되었음

# 2021년 협동조합 실태조사 및 정책수립을 위한 기초연구

연구기관 / 한국노동연구원

2021. 12

기획재정부

## 연 구 진

연구책임자: 안주엽(한국노동연구원 선임연구위원)

참여연구자: 오선정(한국노동연구원 연구위원)

최세림(한국노동연구원 부연구위원)

이상준(한국노동연구원 부연구위원)

이철선(한국보건사회연구원 연구위원)



## 제 출 문

기획재정부 장관 귀하

본 보고서를 기획재정부 수탁연구과제 『2021년 협동조합 실태조사 및 정책수립을 위한 기초연구』에 대한 최종보고서로 제출합니다.

2021. 12

한국노동연구원

원장 황 덕 순



## 목 차

제 I 부 협동조합 행정자료 분석 .....	
제1장 협동조합의 운영 추정 .....	
제1절 협동조합 설립 현황 .....	
1. 협동조합 설립 .....	
2. 협동조합 발기인 .....	
3. 협동조합 출자금 .....	
4. 협동조합 설립과정 .....	
제2절 기본법 상 협동조합 .....	
1. 협동조합 설립등기 .....	4
2. 협동조합의 사업체 등록 .....	5
3. 협동조합의 조세 신고/납부 .....	8
4. 협동조합의 고용보험 가입 .....	7
제3절 운영추정 협동조합 .....	
1. 운영추정 협동조합 개관 .....	
2. 운영추정 협동조합의 구성 .....	
3. 생존율 .....	
4. 운영경험률 .....	
제2장 운영추정 협동조합의 사업 성과 .....	
제1절 협동조합의 재무 현황 .....	
1. 재무현황 개관 .....	
2. 자산 .....	
3. 부채 .....	
4. 자본금 .....	

제2절 협동조합의 사업운영 성과 .....	
제3장 협동조합의 일자리 창출 .....	
제1절 협동조합 구성원별 일자리 규모 .....	
1. 이사장 .....	
2. 상근이사 .....	
3. 비상근이사 .....	
4. 감사 .....	
5. 노동자 .....	
6. 자원봉사자 .....	
제2절 협동조합의 일자리 창출 규모 추정 .....	
1. 협동조합 구성원별 일자리 규모의 추정 .....	
2. 협동조합의 일자리 창출 규모 추정 .....	
제3절 고용보험 일자리 창출 .....	

## 제Ⅱ부 2021년 협동조합 실태조사 분석

제4장 협동조합 실태조사 개관 .....	
제1절 조사 개요 .....	
제2절 표본 협동조합의 특성 .....	
1. 협동조합 실태조사의 모집단 .....	
2. 협동조합 실태조사의 표본 .....	
3. 협동조합 실태조사 사후 가중치 .....	
제3절 2021년 협동조합 실태조사 설문지 구성 .....	
1. 협동조합 대상 실태조사 .....	
2. 협동조합 조합원 실태조사 .....	
3. 협동조합 비조합원 노동자 실태조사 .....	
제5장 협동조합 실태 .....	
제1절 협동조합 설립 과정 .....	

1. 협동조합 설립 .....
2. 협동조합 설립 목적 .....
3. 연합회의 설립 목적과 설립 과정 .....
4. 협동조합 설립 전후 교육 .....

## 제2절 협동조합의 소통 .....

1. 총회 .....
2. 이사회 .....
3. 구성원 대상 교육과 소통 .....

## 제3절 협동조합 사업의 개시 .....

1. 사업 개시 .....
2. 경영 애로 .....
3. 사업체 수 .....

# 제6장 협동조합 구성원 .....

## 제1절 협동조합 조합원 .....

1. 조합원 규모 .....
2. 조합원의 역할별 구성 .....
3. 조합원의 성·연령별 구성 .....

## 제2절 협동조합 이사장 .....

1. 이사장 .....
2. 이사장의 인구통계학적 특성 .....
3. 이사장의 근로 .....

## 제3절 협동조합 임원 현황 .....

1. 상근이사 .....
2. 비상근이사 .....
3. 감사 .....

## 제4절 협동조합에서 일하는 사람들 .....

1. 조합원 노동자 .....
2. 비조합원 노동자 .....
3. 자원봉사 조합원 .....

4. 비조합원 자원봉사자 .....
5. 일하는 구성원 대상 협동조합 교육 .....

## 제7장 협동조합의 사업 .....

### 제1절 사업 성과 및 목표 .....

1. 2020년 사업 성과 .....
2. 2021년 사업목표 .....
3. 온라인판로의 활용 .....
5. 추가자금 조달 .....

### 제2절 협동조합의 지역사회 공헌 .....

### 제3절 협동조합의 연대 .....

1. 협동조합의 협의체 가입 .....
2. 사회적경제조직과의 연대 사업 .....
3. 사회적경제로부터 생산요소 조달 .....

## 제8장 협동조합 조합원의 인식 .....

### 제1절 조합원 대상 실태조사 표본 .....

### 제2절 조합원의 협동조합 가입 .....

1. 협동조합 가입 동기 .....
2. 협동조합 가입의 고려 요소 .....
4. 협동조합 가입과 경제활동상태 .....

### 제3절 조합원의 협동조합 인식 .....

1. 협동조합 인지 .....
2. 협동조합기본법 인지 .....
3. 협동조합기본계획 인지 .....
4. ‘협동조합의 날’ 인지 .....

### 제4절 협동조합 목적 달성에 대한 조합원의 인식 .....

1. 협동조합의 목적 달성 .....
2. 협동조합의 경제적 목적 달성 .....
3. 협동조합의 사회적 목적 달성 .....
4. 협동조합의 민주성 및 투명성 .....

5. 협동조합 운영의 상호성 .....	
제5절 협동조합 7원칙에 대한 평가 .....	
1. 협동조합 7원칙 .....	
2. 협동조합 7원칙에 대한 조합원의 평가 .....	
제6절 협동조합과 조합원의 삶 .....	
1. 삶과 협동조합 .....	
2. 협동조합 가입 추천 .....	
3. 협동조합 지속 또는 탈퇴 .....	
 제9장 협동조합 노동자의 현황과 인식 .....	
제1절 조합원 노동자의 근로조건과 인식 .....	
1. 조합원 노동자 표본 .....	
2. 조합원 노동자의 특성 .....	
3. 조합원 노동자에 대한 교육 .....	
4. 조합원 노동자의 근로조건 .....	
5. 조합원 노동자의 일자리 만족도 .....	
6. 조합원 노동자의 협동조합과 삶에 대한 인식 .....	
제2절 비조합원 노동자의 근로조건과 인식 .....	
1. 비조합원 노동자 표본 .....	
2. 비조합원 노동자의 특성 .....	
3. 비조합원 노동자에 대한 교육 .....	
4. 비조합원 노동자의 근로조건 .....	
5. 비조합원 노동자의 일자리 만족도 .....	
제3절 자원봉사 조합원의 현황과 인식 .....	
1. 자원봉사 조합원의 특성 .....	
2. 자원봉사 조합원에 대한 급부 .....	
3. 자원봉사 조합원의 일에 대한 만족도 .....	
 제10장 협동조합 유형별 현황 .....	
제1절 사업자 협동조합 .....	
1. 사업 유형 및 실적 .....	

2. 조합원 가입의 지역 범위와 핵심 사업지역 .....
3. 사업계획 수립과 성과에 대한 인식 .....
4. 사업전략 .....

## 제2절 소비자 협동조합 .....

1. 사업 유형 .....
2. 가격경쟁력 및 구매비용의 구성 .....
3. 조합원 가입의 지역 범위와 판매 시장 .....
4. 사업전략 .....

## 제3절 직원협동조합 .....

1. 사업 유형 .....
2. 종사자 구성 .....
3. 협동조합 설립과정과 목적 .....
4. 근로실태 .....

## 제4절 사회적협동조합 .....

1. 사업 유형과 실적 .....
2. 주된 사업 .....
3. 주요 사업동반자 .....
4. 위탁사업 수행 .....

# 제11장 연합회의 현황과 인식 .....

## 제1절 협동조합의 연합회 가입 .....

1. 일반 협동조합의 일반협동조합연합회 가입 .....
2. 사회적협동조합의 사회적협동조합연합회 가입 .....

## 제2절 연합회의 특성 .....

1. 회원 조합 .....
2. 연합회의 사업 운영 .....
3. 연합회의 활동 현황 .....
4. 연합회 활동의 목적 .....

## 제3절 연합회 활동의 필요성에 대한 인식 .....

1. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 공동수주 및 공동구매 .....
2. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 공동생산 및 공동판매 .....



3. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 수익모형 .....
4. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 교육 훈련 .....
5. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 집단이익 대변 .....

#### 제4절 연합회 활성화를 위한 정부 지원에 대한 인식 .....

1. 연합회 설립 관련 정부 지원에 대한 인식 .....
2. 연합회 사업 및 운영 관련 정부 지원에 대한 인식 .....
3. 중간지원기관 관련 정부 지원에 대한 인식 .....

### 제12장 협동조합 초점집단면접 .....

#### 제1절 현장조사 개요 .....

1. 현장조사 개요 .....
2. 조사항목 .....

#### 제2절 현장조사 결과 .....

1. 협동조합 실태와 현황 .....
2. 협동조합 일자리의 양과 질 .....
3. 협동조합 지원체계와 지원 활용 격차 .....
4. 협동조합 스케일업 .....

#### 제3절 현장조사의 시사점 .....

1. 협동조합 일자리의 양과 질 .....
2. 협동조합 지원체계 .....
3. 협동조합 스케일업 .....

### 제Ⅲ부 협동조합 정책: 평가와 정책 수요 .....

### 제13장 협동조합 정책 평가 .....

#### 제1절 협동조합과 중간지원 기관 .....

1. 중간지원기관 활용 .....
2. 중간지원기관 서비스별 활용 .....
3. 중간지원기관 서비스 만족도 .....

#### 제2절 협동조합의 정부지원정책 활용 .....

1. 정부 주요 지원정책의 활용도 .....	
2. 정부 주요 지원정책 미활용 사유 .....	
3. 정부 주요 지원정책에 대한 만족도 개관 .....	
4. 정부 주요 지원정책별 만족도 .....	
제3절 「제3차 협동조합 기본계획」에 대한 인식 .....	
1. 「제3차 협동조합 기본계획」 .....	
2. 「제3차 협동조합 기본계획」 5대 전략별 평가: 5대 전략의 우선 순위 .....	
3. 「제3차 협동조합 기본계획」 5대 전략별 평가: A. 새로운 영역으로 확장 .....	
4. 「제3차 협동조합 기본계획」 5대 전략별 평가: B. 협동조합 간 연대 강화 .....	
5. 「제3차 협동조합 기본계획」 5대 전략별 평가: C. 지역사회 중심 운영 .....	
6. 「제3차 협동조합 기본계획」 5대 전략별 평가: D. 차별 해소를 위한 제도 개선 .....	
7. 「제3차 협동조합 기본계획」 5대 전략별 평가: E. 교육 및 홍보 내실화 .....	
제14장 협동조합 정책 수요 .....	
제1절 협동조합 정책 수요 개관 .....	
1. 정책수요 우선순위 .....	
제2절 창업 및 물적 지원 관련 정책 수요 .....	
1. 창업 관련 물적 지원 .....	
2. 창업 관련 비물적 지원 .....	
3. 자금 지원 .....	
제3절 제도 관련 지원정책에 대한 수요 .....	
1. 인력 지원 .....	
2. 기술개발 지원 .....	
3. 판로 마케팅 지원 .....	
4. 세제 혜택 .....	
4. 수출 지원 .....	
제4절 연대 관련 정책 수요 .....	
1. 협동조합 간 협력 지원 .....	
2. 지역네트워크 구축 지원 .....	
부록 1: 광역 시도별 주요 통계 .....	A-1

부록 2: 2021년 협동조합 실태조사 설문지 .....	A-74
1. 2021년 협동조합 실태조사(협동조합 대표용) .....	A-75
2. 2021년 협동조합 실태조사(조합원 대상) .....	A-80
3. 2021년 협동조합 실태조사(비조합원 노동자 대상) .....	A-94
부록 3: 2019년 협동조합 실태조사 설문지 .....	A-97
1. 2019년 협동조합 실태조사(협동조합 대표용) .....	A-97
2. 2019년 협동조합 실태조사(조합원 대상) .....	A-108
3. 2019년 협동조합 실태조사(비조합원 노동자 대상) .....	A-113

## 표 목 차

<표 1- 1> 협동조합 설립 현황 .....	
<표 1- 2> 일반 협동조합 설립 현황 .....	
<표 1- 3> 협동조합 발기인 .....	
<표 1- 4> 협동조합 발기인: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 1- 5> 협동조합 설립 당시 출자금 .....	
<표 1- 6> 협동조합 설립 당시 출자금: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 1- 7> 협동조합 설립 당시 발기인 1인당 출자금 .....	
<표 1- 8> 협동조합 설립 당시 발기인 1인당 출자금: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 1- 9> 발기에서 신청까지의 소요기간 .....	
<표 1-10> 신청에서 승인까지의 소요기간 .....	
<표 1-11> 신청에서 승인까지의 소요기간: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 1-12> 협동조합의 설립등기 .....	
<표 1-13> 협동조합의 사업체등록 .....	
<표 1-14> 협동조합의 사업체등록률: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 1-15> 설립등기에서 사업체등록까지의 소요기간 .....	
<표 1-16> 협동조합의 폐업 .....	
<표 1-17> 협동조합의 법인세 납부 .....	
<표 1-18> 협동조합의 법인세 납부율: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 1-19> 협동조합의 부가가치세 신고 .....	
<표 1-20> 협동조합의 부가가치세 신고율: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 1-21> 협동조합의 고용보험 사업장 가입 .....	
<표 1-22> 협동조합의 고용보험 사업장 가입률: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 1-23> 운영추정 협동조합 .....	
<표 1-24> 기본법 상 협동조합의 운영추정률: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 1-25> 운영추정 협동조합의 구성 .....	
<표 1-26> 협동조합의 생존률과 운영경험률 .....	

<표 2- 1> 협동조합의 재무 현황 .....	
<표 2- 2> 협동조합의 자산: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 2- 3> 협동조합 자산의 분포 .....	
<표 2- 4> 협동조합의 부채: 협동조합 유형 및 설립연도별 .....	
<표 2- 5> 협동조합 부채의 분포 .....	
<표 2- 6> 협동조합 자본금의 분포 .....	
<표 2- 7> 협동조합의 사업운영 성과(2020년 사업연도) .....	
<표 3- 1> 이사장 일자리 .....	
<표 3- 2> 상근이사 일자리 .....	
<표 3- 3> 비상근이사 일자리 .....	
<표 3- 4> 감사 일자리 .....	
<표 3- 5> 협동조합의 노동자 .....	
<표 3- 6> 협동조합의 자원봉사자 .....	
<표 3- 7> 협동조합 구성원별 일자리 창출 규모의 추정 .....	
<표 3- 8> 협동조합의 일자리 창출 규모의 추이 .....	
<표 3- 9> 협동조합의 고용보험 일자리 창출 .....	
<표 4- 1> 협동조합 모집단 .....	
<표 4- 2> 실태조사 목표 표본 .....	
<표 4- 3> 협동조합 실태조사 유효표본 .....	
<표 4- 4> 협동조합 표본의 사후가중치: 협동조합 유형 · 설립연도 .....	
<표 5- 1> 전환 협동조합의 이전 조직의 법적 형태 .....	
<표 5- 2> 협동조합의 설립 목적(제1순위와 제2순위) .....	
<표 5- 3> 연합회의 설립 목적(제1순위와 제2순위) .....	
<표 5- 4> 연합회 설립 과정 .....	
<표 5- 5> 설립 전후 조합원 대상 협동조합 교육 .....	
<표 5- 6> 총회 및 이사회 개최 .....	

<표 5- 7> 협동조합의 소통 .....	
<표 5- 8> 사업 개시와 경영 상 애로점 .....	
<표 6- 1> 조합원 규모 .....	
<표 6- 2> 조합원의 구성 .....	
<표 6- 3> 이사장 선출 .....	
<표 6- 4> 이사장의 인구통계학적 특성 .....	
<표 6- 5> 이사장의 근로와 겸직 .....	
<표 6- 6> 이사장의 주당 근무시간과 보수 .....	
<표 6- 7> 상근이사의 규모와 인구통계학적 특성 .....	
<표 6- 8> 상근이사의 유급 여부와 겸직 .....	
<표 6- 9> 상근이사의 근로시간 .....	
<표 6-10> 유급형 상근이사의 보수 .....	
<표 6-11> 비상근이사의 규모와 인구통계학적 특성 .....	
<표 6-12> 비상근이사의 유급 여부와 겸직 .....	
<표 6-13> 비상근이사의 근로시간 .....	
<표 6-14> 유급형 비상근이사의 보수 .....	
<표 6-15> 감사의 규모와 인구통계학적 특성 .....	
<표 6-16> 유급형 감사의 근로시간과 보수 .....	
<표 6-17> 조합원 노동자 규모 .....	
<표 6-18> 조합원 노동자의 구성 .....	
<표 6-19> 조합원 노동자 중 취약계층의 비중 .....	
<표 6-20> 조합원 노동자의 근로조건 .....	
<표 6-21> 조합원 노동자의 부가급부 적용 .....	
<표 6-22> 비조합원 노동자 규모 .....	
<표 6-23> 비조합원 노동자의 구성 .....	
<표 6-24> 비조합원 노동자 취약계층의 비중 .....	
<표 6-25> 비조합원 노동자의 근로조건 .....	
<표 6-26> 비조합원 노동자의 부가급부 적용 .....	
<표 6-27> 자원봉사 조합원 .....	

<표 6-28> 비조합원 자원봉사자 .....	
<표 6-29> 일하는 구성원 대상 협동조합 교육(2020년) .....	
<표 7- 1> 협동조합의 출자금과 법정금 및 매출액(2020년) .....	
<표 7- 2> 인건비 비중 .....	
<표 7- 3> 매출의 구성 .....	
<표 7- 4> 전년 대비 2020년 매출 현황 .....	
<표 7- 5> 매출여건 악화의 원인 .....	
<표 7- 6> 최초 매출 발생 시점 .....	
<표 7- 7> 2021년 매출액 목표 .....	
<표 7- 8> 2021년 목표 달성 가능성과 불가능 사유 .....	
<표 7- 9> 목표 달성에 필요한 정부지원정책 .....	
<표 7-10> 온라인 상품 판매 여부 및 이용 채널 .....	
<표 7-11> 온라인 상품판매 계획 여부 및 예정 채널 .....	
<표 7-12> 추가 필요자금 .....	
<표 7-13> 자금 조달방안(제1순위와 제2순위) .....	
<표 7-14> 추가자금 조달의 애로(제1순위와 제2순위) .....	
<표 7-15> 지역사회 재투자(공헌) 활동 .....	
<표 7-16> 연합회/협의회 가입 .....	
<표 7-17> 연합회/협의회 미가입 사유와 향후 가입 및 설립 의향 .....	
<표 7-18> 협동조합연합회 가입 시 중요한 조건 .....	
<표 7-19> 사회적경제 조직과의 연대사업 .....	
<표 7-20> 생산요소 조달 비중 .....	
<표 8- 1> 협동조합 조합원 실태조사 표본 .....	
<표 8- 2> 협동조합 가입 .....	
<표 8- 3> 협동조합 가입 직전의 경제활동상태 .....	
<표 8- 4> 협동조합 이외 현재의 경제활동상태 .....	
<표 8- 5> 협동조합 인지 .....	
<표 8- 6> 협동조합 목적 달성 .....	

<표 8- 7> 사업운영을 통한 협동조합 목적 달성(1) .....	
<표 8- 8> 사업운영을 통한 협동조합 목적 달성(2) .....	
<표 8- 9> 협동조합 7원칙 평가 .....	
<표 8-10> 협동조합 7원칙 평가(1) .....	
<표 8-11> 협동조합 7원칙 평가(2) .....	
<표 8-12> 협동조합 7원칙 평가(3) .....	
<표 8-13> 삶에서 협동조합의 중요도 .....	

<표 9- 1> 조합원 노동자의 주된 직무 .....	
<표 9- 2> 조합원 노동자의 직전 경제활동상태 .....	
<표 9- 3> 조합원 노동자의 근로시간 .....	
<표 9- 4> 조합원 노동자의 임금 .....	
<표 9- 5> 조합원 노동자의 복지 적용 비중 .....	
<표 9- 6> 조합원 노동자의 협동조합 일자리 평가 .....	
<표 9- 7> 조합원 노동자의 직무만족도 .....	
<표 9- 8> 비조합원 노동자의 주된 직무 .....	
<표 9- 9> 비조합원 노동자의 직전 경제활동상태 .....	
<표 9-10> 비조합원 노동자의 근로조건 .....	
<표 9-11> 비조합원 노동자의 복지 적용 비중 .....	
<표 9-12> 비조합원 노동자의 협동조합 일자리 평가 .....	
<표 9-13> 비조합원 노동자의 직무만족도 .....	
<표 9-14> 자원봉사 활동의 주된 이유 .....	
<표 9-15> 자원봉사 조합원의 주된 자원봉사활동 장소 .....	
<표 9-16> 자원봉사 필요 경비 지급 .....	

<표 10- 1> 사업자협동조합의 사업유형별 분포 .....	
<표 10- 2> 공동 시설이용형의 비용 절감 효과 .....	
<표 10- 3> 공동 유통판매형의 비용 절감 효과 .....	
<표 10- 4> 공동브랜드 판매형의 판매 증대 효과 .....	
<표 10- 5> 조합원 가입과 사업 범위 .....	



<표 10- 6> 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(1) .....	
<표 10- 7> 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(2) .....	
<표 10- 8> 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(3) .....	
<표 10- 9> 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(4) .....	
<표 10-10> 주요 사업 확대 전략 .....	
<표 10-11> 소비자 협동조합의 사업유형별 분포 .....	
<표 10-12> 가격경쟁력과 구매비용 비중 .....	
<표 10-13> 조합원 가입과 주요 판매시장 .....	
<표 10-14> 주력 사업 전략 .....	
<표 10-15> 직원협동조합의 사업유형별 분포 .....	
<표 10-16> 직원협동조합의 사업유형별 해당 직원의 비중 .....	
<표 10-17> 직원협동조합의 설립 .....	
<표 10-18> 직원협동조합의 근로조건 등 .....	
<표 10-19> 사회적협동조합의 사업유형별 분포 .....	
<표 10-20> 사업유형별 목적의 비중 .....	
<표 10-21> 핵심 사업 분야 .....	
<표 10-22> 주요 사업 동반자 .....	
<표 10-23> 매출액 비중: 주요 사업 동반자 .....	
<표 10-24> 위탁사업 수행의 주된 계약방식 .....	
<표 11- 1> 일반협동조합의 연합회 가입 .....	
<표 11- 2> 연합회 회원 특성 .....	
<표 11- 3> 연합회 수행사업의 기획 방식 .....	
<표 11- 4> 회원 협동조합의 주된 참여 방식 .....	
<표 11- 5> 회원 협동조합의 사업 참여 방식 .....	
<표 11- 6> 회원 협동조합의 사업 수행 결정과정 참여 여부 .....	
<표 11- 7> 협동조합연합회 활동별 수행 비중 .....	
<표 11- 8> 협동조합연합회 활동별 향후 수행계획 .....	
<표 11- 9> 협동조합연합회 활동 목적 .....	
<표 11-10> 협동조합연합회 활동 목적 달성을 위한 선결조건 .....	

<표 11-11> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 일감을 연합회가 공동수주 .....	
<표 11-12> 다양한 활동 필요성: 회원 조합이 필요한 상품/서비스를 공동구매 .....	
<표 11-13> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&D .....	
<표 11-14> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 판매를 위한 공동 마케팅 .....	
<표 11-15> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 공동판매 .....	
<표 11-16> 다양한 활동 필요성: 연합회의 상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출 .....	
<표 11-17> 다양한 활동 필요성: 회원 조합 교육 .....	
<표 11-18> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련 제공 .....	
<표 11-19> 다양한 활동 필요성: 회원 조합 사업경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교육 .....	
<표 11-20> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 집단 이익 대변 .....	
<표 11-21> 연합회 지원 정책 중요도: 연합회 창립과 관련된 정보의 제공 및 컨설팅 .....	
<표 11-22> 연합회 지원 정책 중요도: 회원 모집, 교류 및 합병 등을 위한 협동조합 간 네트 워킹 장 마련 .....	
<표 11-23> 연합회 지원 정책 중요도: 맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅 .....	
<표 11-24> 연합회 지원 정책 중요도: 연합회 사업에 대한 금융, 기술, 인력 등 지원 .....	
<표 11-25> 연합회 지원 정책 중요도: 연합회 운영과 관련된 행정/법/회계 등 지원 .....	
<표 11-26> 연합회 지원 정책 중요도: 연합회 지원 관련 중간지원기관 및 지원인력의 전문 성 강화 .....	
<표 13-1> 중간지원기관 활용 .....	4
<표 13-2> 중간지원기관 서비스별 이용 .....	6
<표 13-3> 중간지원기관 서비스별 만족도: 협동조합 설립 상담 .....	8
<표 13-4> 중간지원기관 서비스별 만족도: 협동조합 기초 교육 .....	10
<표 13-5> 중간지원기관 서비스별 만족도: 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅	12
<표 13-6> 중간지원기관 서비스별 만족도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원	14
<표 13-7> 중간지원기관 서비스별 만족도: 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅 .....	16
<표 13-8> 정부의 주요 지원정책(사업) 활용 경험 .....	18
<표 13-9> 정부의 지원정책 미활용 사유 .....	20

<표 13-10> 만족도 최고 지원정책(1순위) .....	22
<표 13-11> 만족도 최고 지원정책(1+2순위) .....	23
<표 13-12> 주요 지원정책별 만족도: 창업 지원(창업 자금 등 물적지원) .....	25
<표 13-13> 주요 지원정책별 만족도: 창업 지원(교육·컨설팅 등) .....	26
<표 13-14> 주요 지원정책별 만족도: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등) ..	27
<표 13-15> 주요 지원정책별 만족도: 자금 지원(정책자금, 보증 등) .....	28
<표 13-16> 주요 지원정책별 만족도: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등) .....	29
<표 13-17> 주요 지원정책별 만족도: 기술개발 지원(R&D) .....	30
<표 13-18> 주요 지원정책별 만족도: 수출 지원(해외 진출) .....	31
<표 13-19> 주요 지원정책별 만족도: 세제 혜택 .....	32
<표 13-20> 주요 지원정책별 만족도: 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활성화 등) .....	33
<표 13-21> 주요 지원정책별 만족도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 .....	34
<표 13-22> 최우선 추진과제(1순위) .....	37
<표 13-23> 최우선 추진과제(1+2순위) .....	38
<표 13-24> 중점 추진과제 중요도: 새로운 시장으로 진출 지원(A-1) .....	40
<표 13-25> 중점 추진과제 중요도: 혁신형 협동조합 모델 발굴(A-2) .....	41
<표 13-26> 중점 추진과제 중요도: 협동조합 스케일업을 통한 성장 지원(A-3) .....	42
<표 13-27> 중점 추진과제 중요도: 연합회 역할 강화(B-1) .....	44
<표 13-28> 중점 추진과제 중요도: 협동조합 간 연대 촉진(B-2) .....	45
<표 13-29> 중점 추진과제 중요도: 자율규제 강화(B-3) .....	46
<표 13-30> 중점 추진과제 중요도: 지역 전달체계 개선(C-1) .....	48
<표 13-31> 중점 추진과제 중요도: 자치단체 사업참여 확대(C-2) .....	49
<표 13-32> 중점 추진과제 중요도: 자치단체 추진체계 공고화(C-3) .....	50
<표 13-33> 중점 추진과제 중요도: 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공(D-1) .....	52
<표 13-34> 중점 추진과제 중요도: 기존 정부지원 사업과 연계(D-2) .....	53
<표 13-35> 중점 추진과제 중요도: 금융조달 애로 해소(D-3) .....	54
<표 13-36> 중점 추진과제 중요도: 준비된 창업을 위한 사전교육 강화(E-1) .....	56
<표 13-37> 중점 추진과제 중요도: 현장 참여형 교육 확대(E-2) .....	57
<표 13-38> 중점 추진과제 중요도: 협동조합의 사회적 가치 홍보(E-3) .....	58

<표 14-1> 최우선 지원정책 (1순위) .....	61
<표 14-2> 최우선 지원정책 (1+2순위) .....	62
<표 14-3> 주요 지원정책별 중요도: 창업 지원(창업 자금 등 물적 지원) .....	64
<표 14-4> 주요 지원정책별 중요도: 창업 지원(교육·컨설팅 등) .....	66
<표 14-5> 주요 지원정책별 중요도: 자금 지원(정책자금, 보증 등) .....	69
<표 14-6> 주요 지원정책별 중요도: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등) .....	71
<표 14-7> 주요 지원정책별 중요도: 기술개발 지원(R&D) .....	73
<표 14-8> 주요 지원정책별 중요도: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등) ..	67
<표 14-9> 주요 지원정책별 중요도: 세제 혜택 .....	77
<표 14-10> 주요 지원정책별 중요도: 수출 지원(해외 진출) .....	79
<표 14-11> 주요 지원정책별 중요도: 협동조합 간 협력 지원 .....	81
<표 14-12> 주요 지원정책별 중요도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 .....	83

<부표 5- 1> 전환 협동조합의 이전 조직의 법적 형태: 광역시도별 .....	A-2
<부표 5- 2> 협동조합의 설립 목적(제1순위와 제2순위): 광역시도별 .....	A-2
<부표 5- 3> 설립 전후 조합원 대상 협동조합 교육: 광역시도별 .....	A-3
<부표 5- 4> 총회 및 이사회 개최: 광역시도별 .....	A-3
<부표 5- 5> 협동조합의 소통: 광역시도별 .....	A-4
<부표 5- 6> 사업 개시와 경영 상 애로점: 광역시도별 .....	A-4

<부표 6- 1> 조합원 규모: 광역시도별 .....	A-5
<부표 6- 2> 조합원의 구성 등: 광역시도별 .....	A-5
<부표 6- 3> 이사장 선출: 광역시도별 .....	A-6
<부표 6- 4> 이사장의 인구통계학적 특성: 광역시도별 .....	A-6
<부표 6- 5> 이사장의 근로와 겸직: 광역시도별 .....	A-7
<부표 6- 6> 이사장의 주당 근무시간: 광역시도별 .....	A-7
<부표 6- 7> 이사장의 월평균 보수: 광역시도별 .....	A-8
<부표 6- 8> 상근이사의 인구통계학적 특성: 광역시도별 .....	A-8
<부표 6- 9> 상근이사의 유급 여부와 겸직: 광역시도별 .....	A-9

<부표 6-10> 상근이사의 근로시간: 광역시도별 .....	A-9
<부표 6-11> 유급형 상근이사의 보수: 광역시도별 .....	A-10
<부표 6-12> 비상근이사의 인구통계학적 특성: 광역시도별 .....	A-10
<부표 6-13> 비상근이사의 유급 여부와 검직: 광역시도별 .....	A-11
<부표 6-14> 비상근이사의 근로시간: 광역시도별 .....	A-11
<부표 6-15> 유급형 비상근이사의 보수: 광역시도별 .....	A-12
<부표 6-16> 감사의 인구통계학적 특성: 광역시도별 .....	A-12
<부표 6-17> 감사의 근로시간과 보수: 광역시도별 .....	A-13
<부표 6-18> 조합원 노동자 규모: 광역시도별 .....	A-13
<부표 6-19> 조합원 노동자의 구성: 광역시도별 .....	A-14
<부표 6-20> 조합원 노동자의 근로조건: 광역시도별 .....	A-14
<부표 6-21> 조합원 노동자의 부가급부 적용: 광역시도별 .....	A-15
<부표 6-22> 자원봉사 조합원 규모: 광역시도별 .....	A-15
<부표 6-23> 비조합원 노동자 규모: 광역시도별 .....	A-16
<부표 6-24> 비조합원 노동자의 구성: 광역시도별 .....	A-16
<부표 6-25> 비조합원 노동자의 주당 근로일수 및 근로시간 .....	A-17
<부표 6-26> 비조합원 노동자의 부가급부 적용 .....	A-17
<부표 6-27> 비조합원 자원봉사자 규모 .....	A-18
<부표 6-28> 일하는 구성원 대상 협동조합 교육(2020년) .....	A-18
<부표 7- 1> 협동조합의 출자금, 법정적립금, 매출액(2020년): 광역시도별 .....	A-19
<부표 7- 2> 인건비 비중: 광역시도별 .....	A-19
<부표 7- 3> 매출의 구성: 광역시도별 .....	A-20
<부표 7- 4> 전년 대비 2020년 매출 현황: 광역시도별 .....	A-20
<부표 7- 5> 매출여건 악화의 원인: 광역시도별 .....	A-21
<부표 7- 6> 최초 매출발생 시점: 광역시도별 .....	A-21
<부표 7- 7> 2021년 매출액 목표: 광역시도별 .....	A-22
<부표 7- 8> 2021년 목표 달성 가능성과 불가능 사유: 광역시도별 .....	A-22
<부표 7- 9> 2021년 목표 달성에 필요한 정부지원정책: 광역시도별 .....	A-23
<부표 7-10> 온라인 상품 판매 여부 및 이용 채널: 광역시도별 .....	A-23
<부표 7-11> 온라인 상품판매 계획 여부 및 예정 채널: 광역시도별 .....	A-24

<부표 7-12> 추가 필요자금: 광역시도별 .....	A-24
<부표 7-13> 자금 조달방안(제1순위와 제2순위): 광역시도별 .....	A-25
<부표 7-14> 추가자금 조달의 애로(제1순위와 제2순위): 광역시도별 .....	A-25
<부표 7-15> 지역사회 재투자(공헌) 활동: 광역시도별 .....	A-26
<부표 7-16> 연합회/협의회 가입: 광역시도별 .....	A-26
<부표 7-17> 연합회/협의회 미가입 사유와 향후 가입 의향: 광역시도별 .....	A-27
<부표 7-18> 협동조합연합회 가입의 선결 조건: 광역시도별 .....	A-27
<부표 7-19> 사회적경제 조직과의 연대사업: 광역시도별 .....	A-28
<부표 7-20> 생산요소 조달 비중: 광역시도별 .....	A-28
<부표 10- 1> 소비자 협동조합의 사업유형별 분포: 광역시도별 .....	A-29
<부표 10- 2> 가격경쟁력과 구매비용 중 조합원이나 협동조합 비중: 광역시도별 .....	A-29
<부표 10- 3> 조합원 가입의 지역 범위와 주요 판매시장: 광역시도별 .....	A-30
<부표 10- 4> 소비자협동조합의 주력 사업 전략: 광역시도별 .....	A-30
<부표 10- 5> 사업자협동조합의 사업유형별 분포: 광역시도별 .....	A-31
<부표 10- 6> 공동 시설이용형의 비용 절감 효과: 광역시도별 .....	A-31
<부표 10- 7> 공동 유통판매형의 비용 절감 효과: 광역시도별 .....	A-32
<부표 10- 8> 공동브랜드 판매형의 판매 증대 효과: 광역시도별 .....	A-32
<부표 10- 9> 사업자협동조합의 가입과 사업 범위: 광역시도별 .....	A-33
<부표 10-10> 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(1): 광역시도별 .....	A-33
<부표 10-11> 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(2): 광역시도별 .....	A-34
<부표 10-12> 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(3): 광역시도별 .....	A-34
<부표 10-13> 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(4): 광역시도별 .....	A-35
<부표 10-14> 사업자협동조합의 주요 사업 확대 전략: 광역시도별 .....	A-35
<부표 10-15> 직원협동조합의 사업유형별 분포: 광역시도별 .....	A-36
<부표 10-16> 직원협동조합의 사업유형별 해당 직원의 비중: 광역시도별 .....	A-36
<부표 10-17> 직원협동조합의 설립: 광역시도별 .....	A-37
<부표 10-18> 직원협동조합의 근로조건 등: 광역시도별 .....	A-37
<부표 10-19> 사회적협동조합의 사업유형: 광역시도별 .....	A-38
<부표 10-20> 사업유형별 목적의 비중: 광역시도별 .....	A-38
<부표 10-21> 사회적협동조합의 핵심 사업 분야: 광역시도별 .....	A-39

<부표 10-22> 사회적협동조합의 주요 사업 동반자: 광역시도별 .....	A-39
<부표 10-23> 주요 사업 동반자의 매출액 비중: 광역시도별 .....	A-40
<부표 10-24> 위탁사업 수행의 주된 계약방식: 광역시도별 .....	A-40
<부표 11- 1> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 일감을 연합회가 공동수주: 광역시도별 .....	A-41
<부표 11- 2> 다양한 활동 필요성: 회원 조합이 필요한 상품/서비스를 공동구매: 광역시도별 .....	A-41
<부표 11- 3> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&D: 광역시 도별 .....	A-42
<부표 11- 4> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 판매를 위한 공동 마케팅: 광역 시도별 .....	A-42
<부표 11- 5> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 공동판매: 광역시도별 ·	A-43
<부표 11- 6> 다양한 활동 필요성: 연합회의 상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출: 광역시 도별 .....	A-43
<부표 11- 7> 다양한 활동 필요성: 회원 조합 교육: 광역시도별 .....	A-44
<부표 11- 8> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련 제공: 광역시도별 .....	A-44
<부표 11- 9> 다양한 활동 필요성: 회원 조합 사업경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교 육: 광역시도별 .....	A-45
<부표 11-10> 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 집단 이익 대변: 광역시도별 .....	A-45
<부표 11-11> 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 연합회 창립과 관련된 정보의 제공 및 컨 설팅: 광역시도별 .....	A-46
<부표 11-12> 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 협동조합 간 네트워킹 장 마련: 광역시도별 .....	A-46
<부표 11-13> 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅: 광역시 도별 .....	A-47
<부표 11-14> 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 연합회 사업에 대한 금융, 기술, 인력 등 지 원: 광역시도별 .....	A-47
<부표 11-15> 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 연합회 운영과 관련된 행정/법/회계 등 지	

원: 광역시도별 .....	A-48
<부표 11-16> 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 중간지원기관 및 지원인력의 전문성 강화: 광역시도별 .....	A-48
<부표 13- 1> 중간지원기관 활용: 광역시도별 .....	A-49
<부표 13- 2> 중간지원기관 서비스별 이용: 광역시도별 .....	A-49
<부표 13- 3> 중간지원기관 서비스별 만족도: 협동조합 설립 상담: 광역시도별 .....	A-50
<부표 13- 4> 중간지원기관 서비스별 만족도: 협동조합 기초 교육: 광역시도별 .....	A-50
<부표 13- 5> 중간지원기관 서비스별 만족도: 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅: 광역시도별 .....	A-51
<부표 13- 6> 중간지원기관 서비스별 만족도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원: 광 역시도별 .....	A-51
<부표 13- 7> 중간지원기관 서비스별 만족도: 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅: 광역시도 별 .....	A-52
<부표 13- 8> 정부의 주요 지원정책(사업) 활용 경험: 광역시도별 .....	A-52
<부표 13- 9> 주요 지원정책별 만족도: 창업 지원(창업 자금 등 물적지원): 광역시도별 .....	A-53
<부표 13-10> 주요 지원정책별 만족도: 창업 지원(교육·컨설팅 등): 광역시도별 .....	A-53
<부표 13-11> 주요 지원정책별 만족도: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등): 광 역시도별 .....	A-54
<부표 13-12> 주요 지원정책별 만족도: 자금 지원(정책자금, 보증 등): 광역시도별 .....	A-54
<부표 13-13> 주요 지원정책별 만족도: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등): 광역시도별 .....	A-55
<부표 13-14> 주요 지원정책별 만족도: 기술개발 지원(R&D): 광역시도별 .....	A-55
<부표 13-15> 주요 지원정책별 만족도: 수출 지원(해외 진출): 광역시도별 .....	A-56
<부표 13-16> 주요 지원정책별 만족도: 세제 혜택: 광역시도별 .....	A-56
<부표 13-17> 주요 지원정책별 만족도: 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활 성화 등): 광역시도별 .....	A-57
<부표 13-18> 주요 지원정책별 만족도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원: 광역시도 별 .....	A-57



<부표 13-19> 만족도 최고 지원정책(1순위): 광역시도별 .....	A-58
<부표 13-20> 만족도 최고 지원정책(1+2순위): 광역시도별 .....	A-58
<부표 13-21> 정부의 지원정책 미활용 사유: 광역시도별 .....	A-59
<부표 13-22> 중점 추진과제 중요도: 새로운 시장으로 진출 지원(A-1): 광역시도별 .....	A-59
<부표 13-23> 중점 추진과제 중요도: 혁신형 협동조합 모델 발굴(A-2): 광역시도별 .....	A-60
<부표 13-24> 중점 추진과제 중요도: 협동조합 스케일업을 통한 성장 지원(A-3): 광역시도 별 .....	A-60
<부표 13-25> 중점 추진과제 중요도: 연합회 역할 강화(B-1): 광역시도별 .....	A-61
<부표 13-26> 중점 추진과제 중요도: 협동조합 간 연대 촉진(B-2): 광역시도별 .....	A-61
<부표 13-27> 중점 추진과제 중요도: 자율규제 강화(B-3): 광역시도별 .....	A-62
<부표 13-28> 중점 추진과제 중요도: 지역 전달체계 개선(C-1): 광역시도별 .....	A-62
<부표 13-29> 중점 추진과제 중요도: 자치단체 사업참여 확대(C-2): 광역시도별 .....	A-63
<부표 13-30> 중점 추진과제 중요도: 자치단체 추진체계 공고화(C-3): 광역시도별 ..	A-63
<부표 13-31> 중점 추진과제 중요도: 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공(D-1): 광역시도별 .....	A-64
<부표 13-32> 중점 추진과제 중요도: 기존 정부지원 사업과 연계(D-2): 광역시도별 .....	A-64
<부표 13-33> 중점 추진과제 중요도: 금융조달 애로 해소(D-3): 광역시도별 .....	A-65
<부표 13-34> 중점 추진과제 중요도: 준비된 창업을 위한 사전교육 강화(E-1): 광역시도별 .....	A-65
<부표 13-35> 중점 추진과제 중요도: 현장 참여형 교육 확대(E-2): 광역시도별 .....	A-66
<부표 13-36> 중점 추진과제 중요도: 협동조합의 사회적 가치 홍보(E-3): 광역시도별 .....	A-66
<부표 13-37> 최우선 추진과제(1순위): 광역시도별 .....	A-67
<부표 13-38> 최우선 추진과제(1+2순위): 광역시도별 .....	A-67
<부표 14- 1> 최우선 지원정책 (1순위): 광역시도별 .....	A-68
<부표 14- 2> 최우선 지원정책 (1+2순위): 광역시도별 .....	A-68

<부표 14- 3> 주요 지원정책별 중요도: 창업 지원(창업 자금 등 물적 지원):	
광역시도별 .....	A-69
<부표 14- 4> 주요 지원정책별 중요도: 창업 지원(교육·컨설팅 등):	광역시도별 ..... A-69
<부표 14- 5> 주요 지원정책별 중요도: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등):	광역시도별 ..... A-70
<부표 14- 6> 주요 지원정책별 중요도: 자금 지원(정책자금, 보증 등):	
광역시도별 .....	A-70
<부표 14- 7> 주요 지원정책별 중요도: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등):	
광역시도별 .....	A-71
<부표 14- 8> 주요 지원정책별 중요도: 기술개발 지원(R&D):	광역시도별 ..... A-71
<부표 14- 9> 주요 지원정책별 중요도: 수출 지원(해외 진출):	광역시도별 ..... A-72
<부표 14-10> 주요 지원정책별 중요도: 세제 혜택:	광역시도별 ..... A-72
<부표 14-11> 주요 지원정책별 중요도: 협동조합 간 협력 지원:	광역시도별 ..... A-73
<부표 14-12> 주요 지원정책별 중요도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원:	광역시도별 ..... A-73

[여백]

[여백]

# 제1부

## 협동조합 행정자료 분석

[여백]

# 제1장

## 협동조합의 운영 추정

## 제1절 협동조합 설립 현황

### 1. 협동조합 설립

□ 2020년 말 현재 19,429개 협동조합 설립<sup>1)</sup>

- 일반협동조합이 86%를 차지하며, 사회적협동조합은 2,561개로 13.2%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회는 각각 84개와 20개로 아직은 연합회가 활성화되지는 않은 상황
- 최근으로 올수록 협동조합 설립은 다소 진정되는 국면
  - 2013년 3천 개 가까이 설립되었으나 2017년(1663개)까지 줄어드는 경향을 보인 후 2020년(2천 개 미만)까지 다소 늘어나는 추세
- 서울과 경기도에 41%의 협동조합이 집중
  - 서울에 4,420개로 23%, 경기도에 3,550개로 18%

〈표 1-1〉 협동조합 설립 현황

(단위: 개, %)

	전체	협동조합 유형별				유형별 구성 비중			
		일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적협동조합	사회적협동조합 연합회	일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적협동조합	사회적협동조합 연합회
전체	19,429	16,764	84	2,561	20	86.3	0.4	13.2	0.1
설립연도									
2012	52	51	0	1	0	98.1	0.00	1.9	0.00
2013	3,040	2,928	14	97	1	96.3	0.46	3.2	0.03
2014	2,712	2,582	17	112	1	95.2	0.63	4.1	0.04
2015	2,314	2,132	13	167	2	92.1	0.56	7.2	0.09
2016	2,023	1,814	8	200	1	89.7	0.40	9.9	0.05
2017	1,897	1,663	1	230	3	87.7	0.05	12.1	0.16
2018	2,119	1,767	10	339	3	83.4	0.47	16.0	0.14
2019	2,430	1,862	13	548	7	76.6	0.53	22.6	0.29
2020	2,842	1,965	8	867	2	69.1	0.28	30.5	0.07

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.

- 1) 일반협동조합은 조합원 자격을 갖춘 발기인 5인 이상이 정관을 작성하여 설립동의자를 모집, 창립 총회(설립동의자 과반수 출석 및 2/3 이상 찬성)를 거친 후 시도지사에 필수서류를 제출하여 설립신고서를 함으로써 설립됨. 사회적협동조합은 동일한 절차를 밟아 중앙부처의 장이 인가함으로써 설립된다는 점에 큰 차이가 있음. 연합회는 3개 이상의 협동조합이 발기인 역할을 하게 되며, 동일한 절차를 밟아 일반협동조합연합회는 기획재정부장관에게 설립신고를 함으로써 설립되고, 사회적협동조합연합회는 기획재정부장관에게 설립신청을 한 후 60일 이내에 인가를 받음으로써 설립됨.



〈표 1-1〉 협동조합 설립 현황(계속)

	전체	협동조합 유형별				유형별 구성 비중			
		일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합연 합회	일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합 연합회
전체	19,429	16,764	84	2,561	20	86.3	0.4	13.2	0.1
지역									
서울	4,420	3,747	34	633	6	84.8	0.77	14.3	0.14
부산	915	846	8	60	1	92.5	0.87	6.6	0.11
대구	752	691	3	58	0	91.9	0.40	7.7	0.00
대전	754	649	6	96	3	86.1	0.80	12.7	0.40
인천	553	454	1	98	0	82.1	0.18	17.7	0.00
광주	943	867	4	71	1	91.9	0.42	7.5	0.11
울산	358	300	1	57	0	83.8	0.28	15.9	0.00
세종	166	144	2	20	0	86.7	1.20	12.0	0.00
경기	3,550	2,927	8	610	5	82.5	0.23	17.2	0.14
강원	1,093	944	0	149	0	86.4	0.00	13.6	0.00
충북	609	531	5	73	0	87.2	0.82	12.0	0.00
충남	834	753	2	78	1	90.3	0.24	9.4	0.12
전북	1,270	1,156	2	112	0	91.0	0.16	8.8	0.00
전남	1,070	962	2	105	1	89.9	0.19	9.8	0.09
경북	930	793	2	135	0	85.3	0.22	14.5	0.00
경남	895	724	3	167	1	80.9	0.34	18.7	0.11
제주	317	276	1	39	1	87.1	0.32	12.3	0.32
업종									
A 농업, 어업 및 임업	1,751	1,597	4	150	0	91.2	0.23	8.6	0.00
B 광업	10	8	0	2	0	80.0	0.00	20.0	0.00
C 제조업	1,581	1,497	6	78	0	94.7	0.38	4.9	0.00
D 전기가수수도사업	349	294	2	52	1	84.2	0.57	14.9	0.29
E 환경복원업	225	195	0	30	0	86.7	0.00	13.3	0.00
F 건설업	454	420	1	33	0	92.5	0.22	7.3	0.00
G 도매및소매업	3,819	3,743	19	56	1	98.0	0.50	1.5	0.03
H 운수업	428	420	5	3	0	98.1	1.17	0.7	0.00
I 숙박및음식점업	668	645	0	23	0	96.6	0.00	3.4	0.00
J 정보서비스업	738	690	3	45	0	93.5	0.41	6.1	0.00
L 부동산및임대업	287	269	0	18	0	93.7	0.00	6.3	0.00
M 전문서비스업	740	689	4	47	0	93.1	0.54	6.4	0.00
N 사업지원서비스업	796	569	9	218	0	71.5	1.13	27.4	0.00
O 공공 및 사회보장 행정	47	24	0	23	0	51.1	0.00	48.9	0.00
P 교육서비스업	2,950	2,318	6	622	4	78.6	0.20	21.1	0.14
Q 보건복지서비스업	1,521	652	4	863	2	42.9	0.26	56.7	0.13
R 예술스포츠및서비스업	1,794	1,621	6	167	0	90.4	0.33	9.3	0.00
S 기타개인서비스업	1,154	1,034	15	93	12	89.6	1.30	8.1	1.04
T 자가소비 생산활동	77	70	0	7	0	90.9	0.00	9.1	0.00
U 국제 및 외국기관	40	9	0	31	0	22.5	0.00	77.5	0.00

- 그 외 전북(6.5%), 강원도(5.6%), 광주(4.9%), 부산(4.7%)에 915~1270개로 4.7~6.5%
  - 업종별로는 도매및소매업(20%), 교육서비스업(15%), 예술 스포츠 및 여가관련서비스업(9.2%), 농림어업(9.0%), 제조업(8.1%)에 집중
  - 그 외 보건복지서비스업(7.8%), 기타 개인서비스업(5.9%)이 5% 넘는 비중을 차지
- 일반협동조합 중 사업자협동조합이 74%, 다중이해관계자협동조합이 20%를 차지
- 사업자협동조합의 비중은 2016년 이후 72%를 전후한 수준
  - 다중이해관계자협동조합은 2015년 이후 21~24%의 수준에서 다소 변동하는 정도
  - 소비자협동조합은 2012년과 2013년을 제외하면, 2~4% 수준을 유지
  - 직원협동조합은 2015년(4.9%) 이후 2.4%(2020년)까지 줄어드는 추세

〈표 1-2〉 일반 협동조합 설립 현황

(단위: 개, %)

	일반 협동조합	협동조합 유형별				유형별 구성 비중			
		소비자	사업자	직원	다중이해	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	16,764	502	12,316	614	3,332	3.0	73.5	3.7	19.9
설립연도									
2012	51	5	33	2	11	9.8	64.7	3.9	21.6
2013	2,928	123	2,280	142	383	4.2	77.9	4.8	13.1
2014	2,582	56	2,019	88	419	2.2	78.2	3.4	16.2
2015	2,132	78	1,478	104	472	3.7	69.3	4.9	22.1
2016	1,814	59	1,305	73	377	3.3	71.9	4.0	20.8
2017	1,663	42	1,183	54	384	2.5	71.1	3.2	23.1
2018	1,767	54	1,255	53	405	3.1	71.0	3.0	22.9
2019	1,862	39	1,357	51	415	2.1	72.9	2.7	22.3
2020	1,965	46	1,406	47	466	2.3	71.6	2.4	23.7
지역									
서울	3,747	170	2,645	124	808	4.5	70.6	3.3	21.6
부산	846	49	698	22	77	5.8	82.5	2.6	9.1
대구	691	16	545	16	114	2.3	78.9	2.3	16.5
대전	649	13	415	46	175	2.0	63.9	7.1	27.0
인천	454	11	340	18	85	2.4	74.9	4.0	18.7
광주	867	22	554	68	223	2.5	63.9	7.8	25.7
울산	300	7	250	9	34	2.3	83.3	3.0	11.3
세종	144	4	70	8	62	2.8	48.6	5.6	43.1
경기	2,927	68	2,246	116	497	2.3	76.7	4.0	17.0
강원	944	9	637	14	284	1.0	67.5	1.5	30.1
충북	531	12	415	9	95	2.3	78.2	1.7	17.9

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.

〈표 1-2〉 일반 협동조합 설립 현황(계속)

	일반 협동조합	협동조합 유형별				유형별 구성 비중			
		소비자	사업자	직원	다중이해	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	16,764	502	12,316	614	3,332	3.0	73.5	3.7	19.9
경기	2,927	68	2,246	116	497	2.3	76.7	4.0	17.0
강원	944	9	637	14	284	1.0	67.5	1.5	30.1
충북	531	12	415	9	95	2.3	78.2	1.7	17.9
충남	753	12	434	28	279	1.6	57.6	3.7	37.1
전북	1,156	12	919	36	189	1.0	79.5	3.1	16.3
전남	962	33	792	36	101	3.4	82.3	3.7	10.5
경북	793	16	615	25	137	2.0	77.6	3.2	17.3
경남	724	25	568	23	108	3.5	78.5	3.2	14.9
제주	276	23	173	16	64	8.3	62.7	5.8	23.2
<b>업종</b>									
A 농업, 어업 및 임업	1,597	22	1,278	19	278	1.4	80.0	1.2	17.4
B 광업	8	0	6	0	2	0.0	75.0	0.0	25.0
C 제조업	1,497	13	1,203	40	241	0.9	80.4	2.7	16.1
D 전기가스수도사업	294	13	236	2	43	4.4	80.3	0.7	14.6
E 환경복원업	195	3	144	15	33	1.5	73.8	7.7	16.9
F 건설업	420	10	321	13	76	2.4	76.4	3.1	18.1
G 도매및소매업	3,743	167	2,879	84	613	4.5	76.9	2.2	16.4
H 운수업	420	5	306	47	62	1.2	72.9	11.2	14.8
I 숙박및음식점업	645	20	393	49	183	3.1	60.9	7.6	28.4
J 정보서비스업	690	13	518	24	135	1.9	75.1	3.5	19.6
L 부동산및임대업	269	50	159	3	57	18.6	59.1	1.1	21.2
M 전문서비스업	689	6	533	25	125	0.9	77.4	3.6	18.1
N 사업지원서비스업	569	28	397	30	114	4.9	69.8	5.3	20.0
O 공공 및 사회보장 행정	24	0	17	0	7	0.0	70.8	0.0	29.2
P 교육서비스업	2,318	45	1,563	120	590	1.9	67.4	5.2	25.5
Q 보건복지서비스업	652	29	394	40	189	4.4	60.4	6.1	29.0
R 예술스포츠및취미서비스업	1,621	39	1,143	50	389	2.4	70.5	3.1	24.0
S 기타개인서비스업	1,034	28	780	51	175	2.7	75.4	4.9	16.9
T 자가소비 생산활동	70	11	40	2	17	15.7	57.1	2.9	24.3
U 국제 및 외국기관	9	0	6	0	3	0.0	66.7	0.0	33.3

## 2. 협동조합 발기인

□ 협동조합 발기인은 평균 11.2명<sup>2)</sup>

○ (발기인 규모) 일반협동조합(9.3명)보다는 사회적협동조합(24.0명)에서 큰 편

- 특히 직원협동조합에서 7.4명으로 영세한 편

- 최근 설립된 협동조합일수록 16명에서 9명 미만으로 줄어드는 경향

- 지역별로는 경기도와 인천에서 13명을 넘어 상대적으로 큰 반면 광주와 울산에서는 8

2) 200명 이상을 우측절단하면 10.5명

명으로 상대적으로 영세한 규모

- 업종별로는 광업(31명)과 보건복지서비스업(27명)에서 월등히 큰 규모인 반면 제조업이나 운수업 및 전문서비스업에서는 8명을 전후한 상대적으로 작은 규모

○ (발기인 규모별 분포) 발기인 5인이 43%로 가장 큰 비중을 차지

- 6인과 7~9인이 각각 16%와 18%를 차지하고, 20인 이상은 8%를 하회하는 수준

○ (발기인 5인 비중) 발기인 5인이 43%로 가장 큰 비중을 차지

- 사회적협동조합(26%)보다는 일반협동조합(45%)에서 큰 편이며, 특히 사업자협동조합이나 직원협동조합에서 47%를 전후한 수준으로 큰 편
- 2016년 이후 설립 협동조합에서 44~47%로 큰 변동은 없는 편
- 지역별로는 36%(제주)에서 51%(전북)까지 차이를 보이고 있음.
- 업종별로는 제조업, 운수업, 부동산및임대업에서 50%를 전후한 상대적으로 큰 수준

〈표 1-3〉 협동조합 발기인

(단위: 개, %, 명)

	설립 협동조합	발기인 수					평균1	평균2
		5인	6인	7~9인	10~19 인	20인 이상		
전체	19,429	8,263	3,100	3,543	3,018	1,505	11.2	10.5
		42.5	16.0	18.2	15.5	7.7		
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	16,764	44.9	16.3	17.8	14.7	6.4	9.3	9.2
소비자	502	34.1	13.8	15.7	21.3	15.1	14.3	14.3
사업자	12,316	47.1	16.4	17.0	13.6	5.9	9.0	8.9
직원	614	46.9	17.1	19.2	14.0	2.8	7.4	7.4
다중이해관계자	3,332	38.1	15.9	20.6	17.8	7.6	10.0	9.9
일반협동조합연합회	84	67.9	6.0	10.7	7.1	8.3	7.0	7.0
사회적협동조합	2,561	26.2	14.2	21.6	21.3	16.7	24.0	19.4
사회적협동조합연합회	20	20.0	25.0	25.0	25.0	5.0	8.1	8.1
<b>설립연도</b>								
2012	52	28.9	15.4	15.4	26.9	13.5	12.9	12.9
2013	3,040	32.8	15.0	20.1	20.1	11.9	15.6	14.0
2014	2,712	40.6	16.2	17.5	17.9	7.9	14.2	11.3
2015	2,314	43.6	15.0	17.0	15.1	9.3	10.7	10.6
2016	2,023	47.3	14.6	16.1	14.8	7.1	10.2	10.0
2017	1,897	45.3	15.7	18.3	13.7	7.1	9.6	9.5
2018	2,119	45.0	16.6	17.7	14.4	6.4	9.4	9.3
2019	2,430	43.6	16.5	19.2	14.0	6.7	9.9	9.8
2020	2,842	46.1	17.8	19.0	12.4	4.6	8.6	8.6

주: 평균1은 원자료. 평균2는 200명 이상은 200명으로 우측절단.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.

〈표 1-3〉 협동조합 발기인(계속)

(단위: 개, %, 명)

	설립 협동조합	발기인 수					평균1	평균2
		5인	6인	7~9인	10~19 인	20인 이상		
전체	19,429	8,263	3,100	3,543	3,018	1,505	11.2	10.5
		42.5	16.0	18.2	15.5	7.7		
지역								
서울	4,420	38.1	16.7	18.9	16.8	9.4	12.0	11.3
부산	915	46.2	16.6	15.5	12.7	9.0	9.4	9.4
대구	752	47.3	14.1	16.1	15.0	7.5	10.7	10.6
대전	754	46.6	14.3	17.2	16.2	5.7	10.7	9.8
인천	553	42.7	15.4	18.3	15.0	8.7	13.2	11.2
광주	943	49.0	18.4	16.1	13.3	3.3	8.0	8.0
울산	358	39.9	16.2	20.7	18.7	4.5	8.2	8.2
세종	166	39.8	11.5	19.3	22.3	7.2	12.3	12.3
경기	3,550	39.1	16.5	20.0	16.0	8.5	13.7	11.7
강원	1,093	46.2	16.8	16.4	13.9	6.7	10.1	9.8
충북	609	42.2	15.3	19.5	15.6	7.4	9.5	9.5
충남	834	39.8	17.0	18.2	16.6	8.4	10.5	10.5
전북	1,270	51.4	14.3	16.7	11.5	6.1	11.7	10.8
전남	1,070	42.8	14.3	17.8	17.3	7.9	10.0	10.0
경북	930	48.1	15.6	15.8	13.9	6.7	10.0	9.8
경남	895	43.5	14.8	19.3	15.6	6.8	9.7	9.7
제주	317	35.7	14.2	23.0	18.6	8.5	10.3	10.3
업종								
A 농업, 어업 및 임업	1,751	35.8	13.9	19.0	23.1	8.3	11.0	11.0
B 광업	10	30.0	0.0	10.0	40.0	20.0	30.8	30.8
C 제조업	1,581	50.0	17.2	16.5	12.0	4.3	8.3	8.1
D 전기가스수도사업	349	40.7	14.3	16.3	17.2	11.5	15.2	13.3
E 환경복원업	225	37.3	18.2	16.9	18.2	9.3	9.9	9.9
F 건설업	454	43.6	11.7	20.3	17.2	7.3	9.7	9.7
G 도매및소매업	3,819	45.3	16.6	16.4	14.4	7.3	10.0	9.9
H 운수업	428	49.5	18.2	15.0	11.7	5.6	7.9	7.9
I 숙박및음식점업	668	39.2	15.6	18.6	16.6	10.0	10.1	10.1
J 정보서비스업	738	46.9	17.3	18.2	12.2	5.4	9.4	8.7
L 부동산및임대업	287	50.5	12.2	16.0	11.5	9.8	9.7	9.7
M 전문서비스업	740	42.2	16.8	19.2	16.6	5.3	8.4	8.4
N 사업지원서비스업	796	36.2	15.2	18.7	17.7	12.2	11.2	11.2
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	47	10.6	12.8	23.4	38.3	14.9	13.1	13.1
P 교육서비스업	2,950	40.8	15.9	20.1	15.8	7.4	10.2	10.2
Q 보건복지서비스업	1,521	36.7	15.3	21.7	13.6	12.8	27.0	19.6
R 예술스포츠및여가서비스업	1,794	45.3	17.5	18.1	13.6	5.6	8.6	8.6
S 기타개인서비스업	1,154	43.9	15.1	17.3	16.2	7.5	10.4	10.3
T 자가소비 생산활동	77	33.8	15.6	19.5	18.2	13.0	10.6	10.6
U 국제 및 외국기관	40	35.0	25.0	7.5	17.5	15.0	11.5	11.5

- (발기인 20인 이상 비중) 일반협동조합(6.4%)보다 사회적협동조합(17%)에서 상대적으로 큰 편
- 사회적협동조합연합회(5.0%)보다 일반협동조합연합회(8.3%)에서 상대적으로 큰 편이며, 일반협동조합 중에서는 소비자협동조합에서 15%를 넘는 높은 수준
  - 최근 설립된 협동조합일수록 14%(2012년)에서 5% 미만(2020년)까지 줄어드는 경향
  - 지역별로는 서울과 부산에서 9%를 넘는 상대적으로 높은 수준인 반면 광주와 울산에서 5% 미만의 낮은 수준

〈표 1-4〉 협동조합 발기인: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: 명)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적협동조합	사회적협동조합 연합회	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	10.5	9.2	7.0	19.4	8.1	14.3	8.9	7.4	9.9
설립연도									
2012	12.9	13.0	.	6.0	.	33.4	10.8	11.0	10.7
2013	14.0	12.3	4.6	66.5	6.0	18.5	11.9	7.7	14.1
2014	11.3	9.2	11.8	61.6	6.0	14.4	8.8	7.1	10.5
2015	10.6	9.0	8.2	31.6	7.0	10.9	8.5	7.5	10.6
2016	10.0	8.5	5.8	24.2	8.0	17.1	8.0	7.1	8.8
2017	9.5	8.2	3.0	18.9	12.0	9.4	7.7	7.2	9.5
2018	9.3	8.4	5.9	14.5	7.0	10.9	8.2	7.4	8.9
2019	9.8	8.5	4.7	14.1	7.7	9.8	8.4	8.1	8.8
2020	8.6	7.7	5.5	10.5	8.0	15.6	7.4	6.1	8.1

주: 발기인 200명 이상은 200명으로 우측절단.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.

### 3. 협동조합 출자금

□ 협동조합 설립당시 출자금은 2천만 원 미만

- 일반협동조합과 사회적협동조합 간 차이가 거의 없으며, 사회적협동조합연합회나 일반협동조합연합회에서는 더 낮은 수준
- 일반협동조합 중 소비자협동조합과 직원협동조합에선 2천 5백만 원을 전후한 상대적으로 큰 편
  - 2015년 이후 최근 설립한 협동조합일수록 2천9백만 원에서 1천4백만 원으로 줄어드는 추세

〈표 1-5〉 협동조합 설립 당시 출자금

(단위: 개, %, 만 원)

	설립 협동조합	설립 당시 출자금					평균1	평균2
		100 미만	400	1000	2500	2500 이상		
전체	19,424	2,761	5,193	4,113	3,874	3,483	1,955	1,711
		14.2	26.7	21.2	19.9	17.9		
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	16,759	14.7	26.3	20.8	19.5	18.8	1,956	1,723
소비자	502	20.1	24.3	19.3	17.5	18.7	2,542	2,027
사업자	12,311	14.1	25.3	20.9	20.0	19.7	1,950	1,716
직원	614	15.6	31.9	20.2	15.2	17.1	2,472	2,155
다중이해관계자	3,332	15.9	29.1	20.7	18.6	15.7	1,794	1,623
일반협동조합연합회	84	9.5	36.9	21.4	17.9	14.3	1,453	1,453
사회적협동조합	2,561	11.4	29.6	23.8	22.9	12.4	1,968	1,644
사회적협동조합연합회	20	10.0	25.0	20.0	20.0	25.0	1,716	1,716
<b>설립연도</b>								
2012	52	13.5	36.5	7.7	26.9	15.4	1,498	1,498
2013	3,040	14.4	24.3	20.8	19.0	21.5	2,147	1,879
2014	2,712	15.9	24.1	21.1	19.1	19.8	1,962	1,705
2015	2,312	12.9	23.4	20.0	19.8	23.9	2,896	2,316
2016	2,023	12.3	23.6	19.8	22.6	21.7	2,069	1,900
2017	1,897	11.7	26.5	21.9	22.0	17.9	1,900	1,648
2018	2,119	14.5	28.1	23.1	20.2	14.2	1,872	1,572
2019	2,427	16.2	29.3	22.4	19.2	12.9	1,513	1,412
2020	2,842	14.5	33.6	21.0	19.0	12.0	1,380	1,318
<b>지역</b>								
서울	4,420	13.8	30.3	21.1	19.6	15.3	1,686	1,533
부산	915	19.0	23.7	19.8	18.6	18.9	1,675	1,599
대구	752	14.6	25.9	21.1	20.5	17.8	1,649	1,565
대전	752	19.8	24.1	18.5	23.9	13.7	1,763	1,322
인천	553	13.2	27.7	23.7	20.6	14.8	1,603	1,525
광주	942	15.4	27.8	19.4	15.9	21.4	1,652	1,578
울산	358	19.3	18.7	25.1	20.4	16.5	2,268	2,153
세종	166	14.5	31.9	22.3	16.3	15.1	2,208	1,666
경기	3,549	13.5	27.6	21.5	20.2	17.2	2,122	1,720
강원	1,092	16.9	27.7	22.8	18.0	14.7	1,549	1,422
충북	609	14.3	24.8	20.5	24.1	16.3	1,738	1,699
충남	834	13.4	28.1	22.4	20.5	15.6	1,606	1,555
전북	1,270	9.6	20.9	18.9	20.7	29.9	2,532	2,289
전남	1,070	10.9	23.6	23.1	20.9	21.4	2,413	2,039
경북	930	12.0	23.9	20.7	22.5	21.0	2,610	2,112
경남	895	18.2	26.5	22.4	16.1	16.9	2,166	1,727
제주	317	9.8	26.5	18.0	22.7	23.0	3,209	2,744

주: 결측치 5개소 제외. 평균1은 원자료. 평균2는 3억 원에서 우측절단.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.

〈표 1-5〉 협동조합 설립 당시 출자금(계속)

(단위: 개, %, 만 원)

	설립 협동조합	설립 당시 출자금					평균1	평균2
		100 미만	400	1000	2500	2500 이상		
전체	19,424	2,761	5,193	4,113	3,874	3,483	1,955	1,711
		14.2	26.7	21.2	19.9	17.9		
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	1,750	13.8	22.7	22.6	20.1	20.9	2,471	2,050
B 광업	10	10.0	10.0	20.0	30.0	30.0	4,773	4,753
C 제조업	1,580	9.4	22.7	21.1	21.7	25.2	2,074	1,994
D 전기·가스·수도사업	349	16.6	25.2	20.3	20.3	17.5	2,222	1,846
E 환경복원업	225	11.1	21.3	20.0	21.3	26.2	2,487	2,371
F 건설업	454	12.8	19.8	23.1	24.7	19.6	2,679	2,178
G 도매·소매업	3,817	11.7	21.5	20.5	22.2	24.1	2,114	1,977
H 운수업	428	20.3	17.3	12.6	12.6	37.2	6,899	4,922
I 숙박·음식점업	668	11.5	24.1	20.1	22.9	21.4	1,881	1,846
J 정보서비스업	738	15.2	29.1	22.1	18.8	14.8	1,433	1,298
L 부동산·임대업	287	21.3	22.7	18.1	13.2	24.7	5,268	3,019
M 전문서비스업	740	9.7	26.5	22.4	22.4	18.9	1,577	1,573
N 사업지원서비스업	796	11.1	25.5	23.1	24.5	15.8	2,416	1,697
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	47	4.3	19.2	29.8	27.7	19.2	1,889	1,889
P 교육서비스업	2,950	19.2	35.7	21.3	16.6	7.3	848	810
Q 보건·복지서비스업	1,521	13.1	32.5	22.0	18.0	14.3	2,003	1,855
R 예술·스포츠 및 여가 서비스업	1,793	19.0	32.9	21.4	16.5	10.2	1,254	1,090
S 기타개인서비스업	1,154	13.2	25.3	21.5	23.1	17.0	1,526	1,405
T 자가소비 생산활동	77	24.7	31.2	14.3	11.7	18.2	1,356	1,356
U 국제 및 외국기관	40	12.5	32.5	22.5	15.0	17.5	2,173	2,173

〈표 1-6〉 협동조합 설립 당시 출자금: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: 만 원)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적협 동조합	사회적 협동조합 연합회	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	1,955	1,956	1,453	1,968	1,716	2,542	1,950	2,472	1,794
<b>설립연도</b>									
2012	1,498	1,508	0	1,000	0	4,608	1,331	1,100	702
2013	2,147	2,072	1,338	4,534	2,410	1,378	2,139	1,560	2,087
2014	1,962	1,875	523	4,196	180	5,457	1,817	1,990	1,650
2015	2,896	2,840	570	3,827	290	2,077	3,130	3,393	1,938
2016	2,069	2,072	1,510	2,048	6,200	1,606	2,222	2,282	1,582
2017	1,900	1,758	600	2,940	1,177	1,387	1,772	2,161	1,699
2018	1,872	1,852	2,745	1,955	1,560	3,425	1,574	5,374	2,044
2019	1,513	1,492	1,052	1,605	819	2,104	1,441	2,627	1,462
2020	1,380	1,535	4,156	994	5,500	4,257	1,333	1,360	1,893

주: 결측치 5개소 제외.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.



- 설립 당시 출자금은 협동조합의 41%에서 400만 미만이며, 2천5백만 원 이상은 18%
  - 출자금이 100만 원 미만인 협동조합의 비중은 14%에 이르는데, 이러한 비중은 사회적협동조합(11%)이나 연합회(10% 이하)보다는 일반협동조합(15%), 특히 소비자협동조합(20%)에서 상대적으로 높은 수준이며, 설립연도별로 일정한 추세를 보이지는 않음
  - 출자금이 2천5백만 원 이상인 협동조합의 비중은 사회적협동조합(12%)보다는 일반협동조합(19%), 특히 사업자협동조합(20%)에서 상대적으로 높은 수준이며, 사회적협동조합연합회(25%)에서 가장 높은 수준이며, 2015년(24%) 이후 최근 설립 협동조합일수록 줄어드는 경향
- 설립 당시 받기인 1인당 출자금은 248만 원
  - 사회적협동조합(152만 원)보다는 일반협동조합(262만 원), 특히 직원협동조합(332만 원)에서 상당한 수준
  - 2015년(385만 원) 이후 최근 설립 협동조합일수록 줄어드는 경향

〈표 1-7〉 협동조합 설립 당시 받기인 1인당 출자금

(단위: 개, %, 만 원)

	설립 협동조합	설립 당시 출자금					평균1	평균2
		50 미만	100	200	500	500 이상		
전체	19,420	7,467	2,779	3,700	2,950	2,524	248	240
		38.5	14.3	19.1	15.2	13.0		
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	16,755	37.7	13.7	18.8	15.7	14.2	262	253
소비자	502	50.4	10.0	16.1	11.2	12.4	261	251
사업자	12,309	35.7	13.1	19.2	16.5	15.4	269	258
직원	614	38.8	16.8	17.8	12.1	14.7	332	330
다중이해관계자	3,330	43.0	15.8	17.7	13.7	9.8	225	222
일반협동조합연합회	84	28.6	20.2	17.9	19.1	14.3	314	314
사회적협동조합	2,561	43.6	18.3	21.1	12.0	5.1	152	150
사회적협동조합연합회	20	30.0	10.0	20.0	30.0	10.0	218	218
<b>설립연도</b>								
2012	52	53.9	5.8	19.2	11.5	9.6	164	164
2013	3,040	40.0	13.9	18.7	14.1	13.4	227	224
2014	2,711	38.1	14.0	18.6	14.9	14.5	239	235
2015	2,312	34.5	13.6	17.0	16.4	18.5	385	335
2016	2,023	34.5	11.5	18.2	18.9	16.9	280	278
2017	1,897	34.5	15.2	20.2	17.3	12.8	239	235
2018	2,119	40.4	13.3	20.9	15.2	10.2	224	224
2019	2,424	42.3	14.7	19.8	13.7	9.6	205	203
2020	2,842	40.9	17.6	19.3	13.1	9.2	207	204

주: 결측치 9개소 제외. 평균1은 원자료. 평균2는 1억 원에서 우측절단.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.

〈표 1-7〉 협동조합 설립 당시 발기인 1인당 출자금(계속)

(단위: 개, %, 만 원)

	설립 협동조합	설립 당시 출자금					평균1	평균2
		50 미만	100	200	500	500 이상		
전체	19,420	7,467	2,779	3,700	2,950	2,524	248	240
		38.5	14.3	19.1	15.2	13.0		
<b>지역</b>								
서울	4,420	42.3	14.9	18.1	14.8	9.9	197	195
부산	915	40.1	12.0	17.9	16.0	14.0	206	206
대구	752	36.6	15.6	18.9	15.8	13.2	215	215
대전	752	41.6	13.2	17.8	17.7	9.7	264	193
인천	553	39.2	16.3	17.5	17.4	9.6	195	195
광주	940	36.5	14.9	18.0	13.3	17.3	243	243
울산	358	36.0	11.7	22.6	18.2	11.5	351	351
세종	166	47.6	12.1	20.5	10.2	9.6	239	239
경기	3,549	38.7	15.2	19.8	14.5	11.9	235	230
강원	1,091	41.6	14.8	19.8	12.9	10.9	228	219
충북	609	37.1	13.3	19.4	18.2	12.0	245	244
충남	834	39.7	14.8	20.3	13.9	11.4	225	225
전북	1,270	28.1	12.4	17.2	18.0	24.4	349	349
전남	1,070	34.8	13.1	21.3	14.3	16.5	336	325
경북	930	30.1	15.4	20.4	18.8	15.3	339	304
경남	895	41.6	14.1	19.2	12.2	13.0	276	250
제주	316	34.8	10.4	21.5	14.9	18.4	349	349
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	1,749	34.0	15.0	23.0	13.4	14.7	302	281
B 광업	10	50.0	10.0	0.0	10.0	30.0	465	465
C 제조업	1,580	27.8	13.9	18.4	19.4	20.5	311	311
D 전기가스수도사업	349	42.4	14.9	18.3	12.3	12.0	261	261
E 환경복원업	225	29.8	13.8	20.0	17.8	18.7	324	324
F 건설업	454	30.2	15.6	21.2	20.0	13.0	318	301
G 도매및소매업	3,817	30.6	12.8	19.8	18.7	18.2	281	281
H 운수업	428	35.3	7.5	12.2	10.8	34.4	1045	841
I 숙박및음식점업	668	34.4	13.9	19.3	19.8	12.6	233	233
J 정보서비스업	738	40.4	14.6	18.2	15.3	11.5	188	188
L 부동산및임대업	287	42.9	9.4	16.0	11.9	19.9	524	498
M 전문서비스업	739	32.2	13.0	23.7	18.0	13.1	219	219
N 사업지원서비스업	795	37.7	15.2	22.0	14.1	10.9	222	220
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	47	29.8	21.3	25.5	14.9	8.5	172	172
P 교육서비스업	2,950	51.4	15.5	17.4	11.2	4.5	112	112
Q 보건복지서비스업	1,520	44.0	18.0	18.0	12.8	7.2	178	178
R 예술스포츠및취미서비스업	1,793	48.6	15.4	17.0	11.2	7.9	170	164
S 기타개인서비스업	1,154	37.9	12.4	19.1	17.9	12.8	210	206
T 자가소비 생산활동	77	59.7	7.8	11.7	9.1	11.7	176	176
U 국제 및 외국기관	40	37.5	30.0	10.0	15.0	7.5	250	250

〈표 1-8〉 협동조합 설립 당시 발기인 1인당 출자금: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: 만 원)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적협동조합	사회적협동조합 연합회	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	248	262	314	152	218	261	269	332	225
설립연도									
2012	164	164	.	167	.	470	151	100	78
2013	227	227	321	209	402	171	236	220	192
2014	239	246	89	100	30	246	249	258	229
2015	385	404	127	168	30	206	461	516	233
2016	280	299	173	110	775	208	327	248	228
2017	239	250	200	164	154	130	265	242	217
2018	224	234	552	165	214	292	214	667	230
2019	205	211	205	185	117	323	208	358	193
2020	207	237	1,119	129	583	685	211	234	270

주: 결측치 9개소 제외

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.

- 지역별로 서울과 부산 및 인천에서 200만 원을 전후한 낮은 수준인 반면 울산, 제주 및 전북에서 350만 원을 전후한 상대적으로 높은 수준
- 업종별로 112만 원(교육서비스업)에서 498만 원(부동산및임대업)까지 상당한 차이
- 1인당 출자금이 50만 원 미만인 39%를 차지하며, 100만 원 미만도 14%이며, 500만 원 이상은 13%
  - (50만 원 미만 비중) 일반협동조합(38%)보다 사회적협동조합(44%)에서 큰 편이며 연합회에서는 30% 이하이며, 특히 소비자협동조합에서 50%를 넘는 상당한 수준
  - (500만 원 이상 비중) 사회적협동조합(5%)보다 일반협동조합(14%)에서 크고, 특히 사업자협동조합(15%)에서 큰 편

#### 4. 협동조합 설립과정

- 협동조합 설립을 위한 발기에서 신청까지는 약 30일이 경과
- 일반협동조합(27일)보다는 사회적협동조합(48일)에서 소요기간이 긴 편
  - 사회적협동조합연합회(22일)보다는 일반협동조합연합회(41일)에서 긴 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합(29일)에서 다소 긴 편
- 소요기간 5일 이내는 18%, 62일 이상도 11%

〈표 1-9〉 발기에서 신청까지의 소요기간

(단위: 개소, %, 일)

	설립 협동조합	소요기간						평균1	평균2
		5일 이내	10일	20일	31일	61일	62일 이상		
전체	19,418	3,520	3,169	4,602	2,865	3,128	2,134	29.9	30.4
		18.1	16.3	23.7	14.8	16.1	11.0		
<b>협동조합 범주</b>									
일반협동조합	16,753	19.7	17.5	24.6	14.7	14.7	8.9	27.0	27.4
소비자	501	18.8	14.2	26.8	12.0	18.2	10.2	29.2	29.7
사업자	12,308	20.2	17.5	24.6	14.6	14.4	8.8	26.9	27.3
직원	613	20.6	18.6	23.7	14.5	15.8	6.9	26.3	26.8
다중이해관계자	3,331	18.0	17.7	24.5	15.4	15.0	9.5	27.4	27.8
일반협동조합연합회	84	16.7	14.3	16.7	15.5	15.5	21.4	40.7	41.2
사회적협동조합	2,561	8.0	8.8	18.0	15.2	25.5	24.5	48.3	49.3
사회적협동조합연합회	20	10.0	30.0	20.0	20.0	15.0	5.0	21.5	23.8
<b>설립연도</b>									
2012	51	27.5	15.7	23.5	19.6	7.8	5.9	26.9	28.6
2013	3,040	21.1	18.0	25.2	13.2	14.0	8.7	25.6	26.0
2014	2,712	16.5	15.0	23.3	16.4	16.8	12.0	34.1	34.6
2015	2,309	17.5	17.8	23.5	14.9	16.2	10.1	29.0	29.5
2016	2,021	18.1	15.8	25.5	13.8	16.3	10.6	28.9	29.4
2017	1,895	18.8	15.6	23.4	15.8	15.7	10.8	29.1	29.6
2018	2,118	17.9	17.4	22.8	14.8	16.1	11.1	29.6	30.1
2019	2,430	16.7	14.8	23.6	15.2	17.3	12.4	32.5	33.0
2020	2,842	18.0	15.9	22.4	14.3	16.9	12.5	30.4	30.9
<b>지역</b>									
서울	4,420	16.9	15.8	23.4	15.2	17.0	11.7	32.2	32.7
부산	915	17.3	19.0	29.3	15.4	11.6	7.4	23.8	24.2
대구	749	18.8	16.4	25.5	14.3	15.0	10.0	29.3	29.7
대전	753	24.6	18.3	20.5	13.4	15.3	8.0	26.3	27.0
인천	553	22.6	19.5	23.2	11.4	12.1	11.2	29.4	29.8
광주	943	16.7	16.8	26.1	16.9	14.7	8.9	28.1	28.3
울산	355	32.7	15.2	18.6	11.6	12.1	9.9	25.8	26.3
세종	166	20.5	18.1	24.1	11.5	15.7	10.2	25.3	25.4
경기	3,550	18.6	16.4	22.7	14.5	16.7	11.1	29.5	30.1
강원	1,093	11.3	13.5	25.9	17.6	17.8	13.9	32.3	32.5
충북	609	21.4	17.2	22.0	13.3	15.9	10.2	27.3	27.7
충남	834	13.7	14.9	23.4	16.0	20.3	11.9	30.6	31.0
전북	1,270	20.6	16.7	24.0	13.6	15.9	9.1	26.6	26.7
전남	1,067	17.1	15.3	21.7	17.2	15.3	13.6	35.3	36.2
경북	929	20.0	15.9	24.0	13.2	15.6	11.2	29.4	30.3
경남	895	18.1	18.2	24.5	12.7	16.1	10.4	28.3	28.6
제주	317	11.4	13.9	25.2	15.1	19.2	15.1	38.0	38.9

주: 결측치 11개소 제외. 평균1에서 신청일이 발기일을 앞서는 경우 0일, 1년 이상은 366일로 처리, 평균2는 발기일 이후 신청한 19,113개소.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.

〈표 1-13〉 발기에서 신청까지의 소요기간(계속)

(단위: 개소, %, 일)

	설립 협동조합	소요기간						평균1	평균2
		5일 이내	10일	20일	31일	61일	62일 이상		
전체	19,418	3,520	3,169	4,602	2,865	3,128	2,134	29.9	30.4
		18.1	16.3	23.7	14.8	16.1	11.0		
업종									
A 농업, 어업 및 임업	1,749	16.6	17.1	21.1	13.6	18.7	12.9	31.9	32.4
B 광업	10	0.0	10.0	20.0	20.0	40.0	10.0	32.2	32.2
C 제조업	1,581	18.9	16.4	26.0	15.1	14.4	9.2	27.3	27.7
D 전기가수수도사업	349	22.9	17.8	20.9	19.2	10.9	8.3	25.1	25.3
E 환경복원업	225	18.7	17.8	23.6	16.9	14.2	8.9	25.6	25.9
F 건설업	454	15.6	13.0	25.6	18.5	18.1	9.3	27.3	27.8
G 도매및소매업	3,818	20.0	17.9	25.0	14.4	14.5	8.4	26.2	26.6
H 운수업	421	24.7	22.3	21.1	13.5	9.7	8.6	25.8	26.4
I 숙박및음식점업	668	17.8	19.5	25.8	13.5	13.6	9.9	26.0	26.2
J 정보서비스업	737	17.4	17.2	27.8	12.1	16.7	8.8	29.2	29.6
L 부동산및임대업	287	19.5	20.9	23.0	14.3	12.9	9.4	26.4	26.7
M 전문서비스업	740	20.8	15.5	25.7	14.2	14.1	9.7	28.2	28.6
N 사업지원서비스업	796	16.3	14.7	25.3	13.6	18.1	12.1	30.0	30.2
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	47	17.0	12.8	27.7	17.0	12.8	12.8	45.6	47.6
P 교육서비스업	2,950	17.5	15.2	23.0	15.1	16.3	13.0	32.6	33.1
Q 보건복지서비스업	1,521	13.2	13.7	20.8	16.2	19.6	16.4	37.5	38.2
R 예술스포츠및취미서비스업	1,794	17.8	14.7	23.0	14.3	18.6	11.5	31.3	31.9
S 기타개인서비스업	1,154	19.8	15.9	22.8	15.5	15.8	10.3	30.7	31.3
T 자가소비 생산활동	77	7.8	15.6	18.2	22.1	18.2	18.2	35.8	36.7
U 국제 및 외국기관	40	10.0	5.0	10.0	20.0	22.5	32.5	61.3	62.8

## □ 협동조합 신청에서 승인까지 소요기간은 23일

○ 일반협동조합(12일)보다는 사회적협동조합(97일)에서, 일반협동조합연합회(52일)보다는 사회적협동조합연합회(86일)에서 소요기간이 현저하게 긴 편

- 일반협동조합 유형별로는 11일을 전후한 수준에서 거의 차이가 없는 편이며, 일반협동조합에서는 소요기간이 대부분 20일 이내이며, 20일을 넘는 비중은 13%에 불과하고, 1달은 넘는 경우는 아주 예외적
- 사회적협동조합과 사회적협동조합연합회의 소요기간은 대부분 1달을 초과, 2달을 초과하는 비중도 78%에 이르는 상당한 수준으로 설립 승인을 위한 절차의 간소화와 신청 협동조합의 요건을 충족하기 위한 사전지원이 필요한 것으로 판단됨.
- 일반협동조합연합회에서 소요기간 1달 이내가 28% 존재한다는 점에 착안, 소요기간 단축을 위한 노력이 효과를 보일 것

○ 최근 설립된 협동조합일수록 소요기간이 급격하게 늘어나는 경향

- 2012년 설립 협동조합에서는 11일에 불과하였으나 2018년 설립 협동조합에서 22일, 2020년 설립 협동조합에서 44일에 이르고 있음.
- 소요기간이 2달을 초과하는 비중은 2017년 설립 협동조합에서 9%를 넘더니 2019년 설립 협동조합에서 17%, 2020년 설립 협동조합에서 28%에 이르고 있음.
- ※ 최근 설립 협동조합일수록 상대적으로 소요기간이 긴 사회적협동조합이 차지하는 비중이 늘어나는 것도 하나의 요인

- 소요기간을 지역별로 보면, 16~28일로 다소간 차이는 있으나 지역별 협동조합의 유형과 설립연도별 구성의 차이에 따른 것으로 판단됨.
- 소요기간을 업종별로 보면, 국제및외국기관(84일)과 보건복지서비스업(68일) 및 공공행정(59일)에서 상당한 수준이며, 사업지원서비스업에서도 33%에 이르는 상당한 수준
- 그 외 업종에서는 13일~28일로 다소간 차이는 있으나 이 역시 업종별 협동조합의 유형과 설립연도별 구성의 차이에 따른 것으로 판단됨.

〈표 1-10〉 신청에서 승인까지의 소요기간

(단위: 개소, %, 일)

	설립 협동조합	소요기간						평균
		5일 이내	10일	20일	31일	61일	62일 이상	
전체	19,428	4,084	5,417	5,070	1,880	916	2,061	23.1
		21.0	27.9	26.1	9.7	4.7	10.6	
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	16,763	24.4	32.3	30.1	10.8	2.2	0.2	11.5
소비자	501	26.4	29.5	29.9	9.6	4.2	0.4	11.5
사업자	12,316	24.1	31.9	30.3	11.2	2.3	0.3	11.7
직원	614	27.0	30.5	30.8	9.6	2.1	0.0	10.6
다중이해관계자	3,332	24.6	34.7	29.2	9.7	1.7	0.2	11.0
일반협동조합연합회	84	2.4	1.2	6.0	17.9	47.6	25.0	52.3
사회적협동조합	2,561	0.0	0.0	0.9	2.1	19.4	77.6	97.4
사회적협동조합연합회	20	0.0	0.0	0.0	5.0	30.0	65.0	85.7
<b>설립연도</b>								
2012	51	31.4	17.7	39.2	11.8	0.0	0.0	11.1
2013	3,040	22.2	19.3	32.2	16.9	7.3	2.1	15.8
2014	2,712	19.6	28.8	31.5	11.3	4.8	4.0	16.9
2015	2,314	22.1	33.5	28.2	7.9	2.3	6.1	18.0
2016	2,023	26.4	33.5	23.8	6.0	4.4	5.9	17.2
2017	1,897	30.8	28.9	22.7	4.9	3.5	9.2	19.4
2018	2,119	21.3	32.7	22.8	6.3	5.1	11.9	22.4
2019	2,430	16.6	26.1	23.7	10.3	6.2	17.1	28.6
2020	2,842	13.3	25.0	20.8	9.7	3.5	27.7	43.5

주: 결측치 11개소 제외.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.

〈표 1-10〉 신청에서 승인까지의 소요기간(계속)

(단위: 개소, %, 일)

	설립 협동조합	소요기간						평균
		5일 이내	10일	20일	31일	61일	62일 이상	
전체	19,428	4,084	5,417	5,070	1,880	916	2,061	23.1
		21.0	27.9	26.1	9.7	4.7	10.6	
지역								
서울	4,420	21.4	23.4	25.2	12.3	5.9	11.9	25.9
부산	915	33.8	31.4	22.1	4.8	1.5	6.5	16.5
대구	752	32.1	34.0	18.5	7.5	2.7	5.3	15.7
대전	754	5.0	35.7	39.0	6.8	3.9	9.7	23.1
인천	553	16.3	12.3	32.9	20.4	4.3	13.7	27.5
광주	943	32.0	25.2	25.6	8.8	2.9	5.5	16.0
울산	358	20.1	18.2	27.7	14.5	7.0	12.6	27.0
세종	166	10.2	32.5	38.6	4.2	6.0	8.4	22.1
경기	3,550	14.4	28.7	28.3	9.2	6.1	13.2	26.1
강원	1,093	30.7	27.5	21.2	6.6	4.0	10.1	19.8
충북	609	21.2	33.8	26.6	5.4	3.8	9.2	19.9
충남	834	16.9	29.5	29.9	11.8	3.6	8.4	22.0
전북	1,270	22.6	34.8	23.2	8.7	3.2	7.4	18.1
전남	1,070	16.0	29.7	28.6	11.9	4.3	9.5	24.2
경북	929	19.2	29.3	25.0	7.4	6.7	12.5	26.1
경남	895	31.8	29.4	14.8	6.2	3.7	14.2	23.5
제주	317	11.0	24.9	38.8	12.6	2.8	9.8	22.3
업종								
A 농업, 어업 및 임업	1,751	17.9	29.3	29.5	11.9	5.4	6.1	19.1
B 광업	10	40.0	10.0	20.0	10.0	0.0	20.0	25.9
C 제조업	1,581	24.5	29.5	30.3	9.4	3.1	3.2	14.7
D 전기가스수도사업	349	23.2	29.2	21.8	8.0	4.6	13.2	23.0
E 환경복원업	225	20.4	24.4	28.4	12.4	3.1	11.1	24.1
F 건설업	454	21.8	30.0	25.8	11.5	4.4	6.6	19.5
G 도매및소매업	3,818	26.5	30.3	28.4	10.6	2.8	1.4	12.8
H 운수업	428	18.9	32.9	33.6	11.7	1.4	1.4	13.0
I 숙박및음식점업	668	22.5	32.2	29.8	10.6	2.8	2.1	13.1
J 정보서비스업	738	20.9	29.5	28.9	11.9	3.5	5.3	17.4
L 부동산및임대업	287	23.3	28.2	28.6	12.5	1.7	5.6	18.2
M 전문서비스업	740	20.8	35.5	26.4	8.4	3.1	5.8	18.1
N 사업지원서비스업	796	17.1	23.4	22.2	7.7	8.7	21.0	32.8
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	47	10.6	17.0	19.2	4.3	4.3	44.7	59.2
P 교육서비스업	2,950	19.3	24.9	23.9	9.8	7.5	14.7	27.6
Q 보건복지서비스업	1,521	8.4	14.6	14.1	5.2	7.9	49.9	68.4
R 예술스포츠및취미서비스업	1,794	21.6	29.5	27.4	9.6	4.3	7.6	19.2
S 기타개인서비스업	1,154	24.9	32.3	24.0	7.8	4.3	6.7	17.7
T 자가소비 생산활동	77	27.3	22.1	27.3	11.7	3.9	7.8	20.1
U 국제 및 외국기관	40	5.0	0.0	15.0	7.5	5.0	67.5	84.2

- (일반협동조합의 소요기간) 설립연도별로 9~14일로 다소간 차이는 존재하지만 일정한 경향을 보이지는 않으며, 최근으로 올수록 유형별 편차도 거의 사라지는 경향
- (사회적협동조합의 소요기간) 2012년 설립 협동조합에서는 17일에 불과하였으나 2014년 이후 설립 협동조합에서 82일(2016년)에서 115일(2020년)까지 상당한 수준
  - 사회적협동조합연합회의 소요기간 역시 2013년 설립 협동조합에서는 23일에 불과하였으나 2014년 85일로 급속히 늘어나고, 2017년과 2018년 50일 미만으로 잠시 줄어들었지만, 2019년과 2020년 다시 100일 이상으로 늘어나는 경향
  - 일반협동조합연합회의 소요기간 역시 사회적협동조합연합회보다는 짧으나 유사한 양상을 보이고 있음.

〈표 1-11〉 신청에서 승인까지의 소요기간: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: 일)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	일반 협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합 연합회	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	23.1	11.5	52.3	97.4	85.7	11.5	11.7	10.6	11.0
설립연도									
2012	11.1	10.9	.	17.0	.	13.0	12.2	4.5	7.5
2013	15.8	13.9	23.0	72.1	23.0	13.3	13.7	13.1	15.0
2014	16.9	13.1	41.6	98.6	85.0	12.2	13.5	10.4	11.8
2015	18.0	11.3	60.0	99.5	95.5	9.4	11.6	9.6	11.3
2016	17.2	9.8	72.8	82.2	104.0	10.8	9.8	7.7	9.7
2017	19.4	9.0	111.0	93.5	49.3	11.9	9.0	8.7	9.0
2018	22.3	9.8	57.5	86.4	44.3	9.4	9.9	9.5	9.5
2019	28.6	11.1	55.3	86.6	109.4	12.3	11.0	12.1	10.9
2020	43.4	11.5	74.3	115.4	131.5	11.6	11.7	12.3	10.6

주: 결측치 11개소 제외.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료.



## 제2절 기본법 상 협동조합

### 1. 협동조합 설립 등기<sup>3)</sup>

□ 2020년 말 기준 설립 협동조합 중 92.8%가 법인등기를 완료<sup>4)</sup>

- 법인등기 완료로 법인격을 부여 받은 협동조합기본법 상 협동조합은 18,037개
  - 법인등기율은 일반협동조합연합회에서 99%(84개 중 83개), 사회적협동조합에서 98%(2,561개 중 2,506개)로 높은 수준이며, 사회적협동조합연합회도 90%(20개 중 18개)로 상당한 수준<sup>5)</sup>
  - 일반협동조합의 법인등기율 역시 92%로 낮지 않은 수준이며, 일반협동조합 유형별로 91.2~92.8%로 거의 유사한 수준
  - 법인등기는 협동조합 운영을 위한 첫 단계이며, 협동조합 통계의 기본 요소로 법인등기율이 상당한 수준이나 이를 더욱 제고하기 위한 정책방안을 모색하여야<sup>6)</sup>
- 법인등기율은, 2012년(98%)를 제외하면, 설립연도별로 90%(2014년)에서 95%(2020년)으로 다소 늘어나는 경향
- 법인등기율은 지역별로 91%(서울, 부산, 인천)에서 97%(제주)로 다소간 차이
  - 협동조합을 통한 지역경제 활성화를 위해, 특히 법인등기율이 상대적으로 저조한 지역에서는, 지자체나 중간지원기관을 통하여 법인등기를 권장할 필요가 있는 것으로 판단
- 일부 업종(자가소비및생산활동)을 제외하면, 대부분 90%를 넘는 상당한 수준

3) 설립신고 또는 설립인가, 조합원의 출자금 납입을 거쳐 협동조합 소재지 관할등기소에서 설립등기를 함으로써 법인등록번호를 교부받음. 본 연구에서 법인등록번호의 존재는 협동조합의 운영 여부를 추정하는 핵심 요소 중 하나. 협동조합 설립 목록(협동조합 포털) 중 (1) 2018년 말까지 설립된 협동조합 중 설립등기를 하지 않은 협동조합과 (2) 2019년 및 2020년에 설립된 협동조합에 대하여 인터넷 등기소(<http://www.iros.go.kr/>)에서 협동조합명으로 검색하여 설립등기 여부를 파악(2021년 5월말 기준)하였으며, (3) 이들 중 설립등기를 마쳐 법인등록번호가 파악된 협동조합과 (4) 2018년 말까지 설립된 협동조합 중 설립등기 마쳐 법인등록번호를 파악되었던 협동조합을 설립등기를 마친 것으로 함. 이를 법원행정처에 송부하여 법인등록번호를 재확인. 이하에서는 ‘기본법 상 협동조합’이라 함.

4) 법인등기율은 2014년, 2016년, 2018년 말 설립 협동조합 중 86.8%, 89.9%, 89.6%.

5) 2019년 당시 2018년 말까지 설립 협동조합 중 일반협동조합연합회에서 97%(63개 중 61개), 사회적협동조합에서 93%로 높은 수준인 반면 사회적협동조합연합회는 73%(11개 중 8개)로 낮은 수준이며, 일반협동조합의 법인등기율은 89%로 낮지 않은 수준.

6) 협동조합 통계의 정확성을 제고하기 위해서 설립 협동조합에 대해 법인등기 여부를 확인하고 법인등기를 완료한 협동조합에 대해서는 법인등기부등본을 정리하여야 함. 특히 법인등기부등본에는 임원/사원, 조합원 등에 대한 정보가 포함되어 실태조사 자료의 정확성을 담보할 수 있을 것임.

〈표 1-12〉 협동조합의 설립등기

(단위: 개소, %)

	설립	설립등기 완료		설립등기 미완료	
	협동조합 (비중)	(비중)	등기율	수 (비중)	미등기율
전체	19,429 (100)	18,037 (100)	92.8	1,392 (100)	7.2
협동조합 범주					
일반협동조합	16,764 (86.3)	15,430 (85.5)	92.0	1,334 (95.8)	8.0
소비자	502 (2.6)	462 (2.6)	92.0	40 (2.9)	8.0
사업자	12,316 (63.4)	11,315 (62.7)	91.9	1,001 (71.9)	8.1
직원	614 (3.2)	560 (3.1)	91.2	54 (3.9)	8.8
다중이해관계자	3,332 (17.1)	3,093 (17.1)	92.8	239 (17.2)	7.2
일반협동조합연합회	84 (0.4)	83 (0.5)	98.8	1 (0.1)	1.2
사회적협동조합	2,561 (13.2)	2,506 (13.9)	97.9	55 (4.0)	2.1
사회적협동조합연합회	20 (0.1)	18 (0.1)	90.0	2 (0.1)	10.0
설립연도					
2012	52 (0.3)	51 (0.3)	98.1	1 (0.1)	1.9
2013	3,040 (15.6)	2,789 (15.5)	91.7	251 (18.0)	8.3
2014	2,712 (14.0)	2,439 (13.5)	89.9	273 (19.6)	10.1
2015	2,314 (11.9)	2,145 (11.9)	92.7	169 (12.1)	7.3
2016	2,023 (10.4)	1,881 (10.4)	93.0	142 (10.2)	7.0
2017	1,897 (9.8)	1,780 (9.9)	93.8	117 (8.4)	6.2
2018	2,119 (10.9)	1,986 (11.0)	93.7	133 (9.6)	6.3
2019	2,430 (12.5)	2,259 (12.5)	93.0	171 (12.3)	7.0
2020	2,842 (14.6)	2,707 (15.0)	95.2	135 (9.7)	4.8
지역					
서울	4,420 (22.7)	4,031 (22.3)	91.2	389 (27.9)	8.8
부산	915 (4.7)	834 (4.6)	91.1	81 (5.8)	8.9
대구	752 (3.9)	706 (3.9)	93.9	46 (3.3)	6.1
대전	754 (3.9)	705 (3.9)	93.5	49 (3.5)	6.5
인천	553 (2.8)	501 (2.8)	90.6	52 (3.7)	9.4
광주	943 (4.9)	873 (4.8)	92.6	70 (5.0)	7.4
울산	358 (1.8)	331 (1.8)	92.5	27 (1.9)	7.5
세종	166 (0.9)	158 (0.9)	95.2	8 (0.6)	4.8
경기	3,550 (18.3)	3,287 (18.2)	92.6	263 (18.9)	7.4
강원	1,093 (5.6)	1,018 (5.6)	93.1	75 (5.4)	6.9
충북	609 (3.1)	586 (3.2)	96.2	23 (1.7)	3.8
충남	834 (4.3)	788 (4.4)	94.5	46 (3.3)	5.5
전북	1,270 (6.5)	1,187 (6.6)	93.5	83 (6.0)	6.5
전남	1,070 (5.5)	1,001 (5.5)	93.6	69 (5.0)	6.4
경북	930 (4.8)	875 (4.9)	94.1	55 (4.0)	5.9
경남	895 (4.6)	850 (4.7)	95.0	45 (3.2)	5.0
제주	317 (1.6)	306 (1.7)	96.5	11 (0.8)	3.5

주: ()안은 전체 협동조합 대비 구성비.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB.

〈표 1-12〉 협동조합의 설립등기(계속)

(단위: 개소, %)

	설립		설립등기 완료		설립등기 미완료	
	협동조합	(비중)	(비중)	등기율	수	(비중) 미등기율
전체	19,429	(100)	18,037	(100) 92.8	1,392	(100) 7.2
<b>업종</b>						
A 농업, 어업 및 임업	1,751	(9.0)	1,639	(9.1) 93.6	112	(8.0) 6.4
B 광업	10	(0.1)	9	(0.0) 90.0	1	(0.1) 10.0
C 제조업	1,581	(8.1)	1,458	(8.1) 92.2	123	(8.8) 7.8
D 전기가수수도사업	349	(1.8)	327	(1.8) 93.7	22	(1.6) 6.3
E 환경복원업	225	(1.2)	210	(1.2) 93.3	15	(1.1) 6.7
F 건설업	454	(2.3)	416	(2.3) 91.6	38	(2.7) 8.4
G 도매및소매업	3,819	(19.7)	3,485	(19.3) 91.3	334	(24.0) 8.7
H 운수업	428	(2.2)	399	(2.2) 93.2	29	(2.1) 6.8
I 숙박및음식점업	668	(3.4)	611	(3.4) 91.5	57	(4.1) 8.5
J 정보서비스업	738	(3.8)	674	(3.7) 91.3	64	(4.6) 8.7
L 부동산및임대업	287	(1.5)	264	(1.5) 92.0	23	(1.7) 8.0
M 전문서비스업	740	(3.8)	695	(3.9) 93.9	45	(3.2) 6.1
N 사업지원서비스업	796	(4.1)	745	(4.1) 93.6	51	(3.7) 6.4
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	47	(0.2)	45	(0.2) 95.7	2	(0.1) 4.3
P 교육서비스업	2,950	(15.2)	2,777	(15.4) 94.1	173	(12.4) 5.9
Q 보건복지서비스업	1,521	(7.8)	1,459	(8.1) 95.9	62	(4.5) 4.1
R 예술·스포츠 및 여가 서비스업	1,794	(9.2)	1,659	(9.2) 92.5	135	(9.7) 7.5
S 기타개인서비스업	1,154	(5.9)	1,063	(5.9) 92.1	91	(6.5) 7.9
T 자가소비 생산활동	77	(0.4)	64	(0.4) 83.1	13	(0.9) 16.9
U 국제 및 외국기관	40	(0.2)	38	(0.2) 95.0	2	(0.1) 5.0

## 2. 협동조합의 사업체 등록

□ 협동조합 기본법 상 협동조합 중 91.6%가 사업체등록은 완료<sup>7)</sup>

○ 사업체등록 완료로 납세번호(사업자등록번호)를 교부받음으로써 사업 상 거래 및 조세 관련 토대를 구축한 기본법 상 협동조합은 16,515개로 설립 협동조합 대비 85.0%<sup>8)</sup>

7) 2019년 협동조합 실태조사의 사업체등록률 89.2%에 비해 2.4%p 상승. 2017년 협동조합 실태조사의 사업체등록률 81.7%보다는 상당한 수준이며, 사업체등록률이 가장 높았던 2015년 협동조합 실태조사(90.8%)보다 다소 높은 수준.

8) 본 연구에서 사업체등록번호의 존재는 협동조합의 운영 여부를 추정하는 핵심 요소 중 하나. 협동조합 설립 목록을 국세청에 협동조합의 법인등록번호를 송부하여 사업체등록 및 폐업 여부와 사업체등록 완료 협동조합에 대해서는 법인세 및 부가가치세 관련 최소한의 정보를 제공 받음(2021년 5월 현재).

- 기본법 상 협동조합의 사업체등록율은 일반협동조합(91%)보다 사회적협동조합(96%)에서 다소 높은 수준이지만, 사회적협동조합연합회는 18개 중 13개(72%)만 사업체등록을 완료하였으며, 일반협동조합연합회는 83개 중 53개(64%)만 사업체등록을 완료<sup>9)</sup>
- 일반협동조합의 유형별 사업체등록률은 91~92%로 거의 차이를 보이지 않음.
- 사업체등록은 조세와 관련된 협동조합 사업운영의 핵심 절차임과 동시에 비공식부문을 막는 최소한의 절차로 협동조합 통계의 기본 요소의 하나이며, 특히 연합회의 사업체등록률을 제고하기 위한 정책방안을 모색하여야<sup>10)</sup>

〈표 1-13〉 협동조합의 사업체등록

(단위: 개소, %)

	협동조합		사업체등록 완료				사업체등록 미완료	
	설립	기본법	수	(비중)	등록율1	등록율2	수	미등록률
전체	19,429	18,037	16,515	(100.0)	85.0	91.6	1,522	8.4
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	16,764	15,430	14,056	(85.1)	83.8	91.1	1,374	8.9
소비자	502	462	419	(2.5)	83.5	90.7	43	9.3
사업자	12,316	11,315	10,274	(62.2)	83.4	90.8	1,041	9.2
직원	614	560	512	(3.1)	83.4	91.4	48	8.6
다중이해관계자	3,332	3,093	2,851	(17.3)	85.6	92.2	242	7.8
일반협동조합연합회	84	83	53	(0.3)	63.1	63.9	30	36.1
사회적협동조합	2,561	2,506	2,393	(14.5)	93.4	95.5	113	4.5
사회적협동조합연합회	20	18	13	(0.1)	65.0	72.2	5	27.8
<b>설립연도</b>								
2012	52	51	47	(0.3)	90.4	92.2	4	7.8
2013	3,040	2,789	2,517	(15.2)	82.8	90.2	272	9.8
2014	2,712	2,439	2,170	(13.1)	80.0	89.0	269	11.0
2015	2,314	2,145	1,936	(11.7)	83.7	90.3	209	9.7
2016	2,023	1,881	1,754	(10.6)	86.7	93.2	127	6.8
2017	1,897	1,780	1,681	(10.2)	88.6	94.4	99	5.6
2018	2,119	1,986	1,822	(11.0)	86.0	91.7	164	8.3
2019	2,430	2,259	2,098	(12.7)	86.3	92.9	161	7.1
2020	2,842	2,707	2,490	(15.1)	87.6	92.0	217	8.0

주: 등록률1은 설립 협동조합 대비, 등록률2와 미등록률은 기본법 상 협동조합 대비. ()안은 구성비.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB.

- 9) 2019년 협동조합 실태조사에서는 사회적협동조합연합회 18개 중 13개는 모두 사업체등록을 마쳤으며, 사회적협동조합 역시 사업체등록율이 94%로 높은 수준인 반면 일반협동조합은 89%로 다소 낮은 편이며, 일반협동조합연합회는 61개 중 55개에서 사업체등록을 완료.
- 10) 협동조합 통계의 정확성을 제고하기 위해서 기본법 상 협동조합에 대해 사업체등록 여부를 확인하고 사업체등록을 완료한 협동조합에 대해서는 사업체등록증을 정리하여야 함. 동시에 국세청 자료를 통하여 등록 여부 뿐 아니라 납세 또는 폐업 등을 체계적으로 관리할 필요가 있음. 또한 실태조사에서 정확하게 파악하기 어려운 자산과 부채, 매출 및 조세 등에 대한 행정통계의 공유를 통하여 정확한 협동조합 기본통계를 구축하는 방안을 고려하여야 할 것임.

〈표 1-13〉 협동조합의 사업체등록(계속)

(단위: 개소, %)

	협동조합		사업체등록 완료				사업체등록 미완료	
	설립	기본법	수	(비중)	등록율1	등록율2	수	미등록률
전체	19,429	18,037	16,515	(100.0)	85.0	91.6	1,522	8.4
지역								
서울	4,420	4,031	3,643	(22.1)	82.4	90.4	388	9.6
부산	915	834	756	(4.6)	82.6	90.6	78	9.4
대구	752	706	631	(3.8)	83.9	89.4	75	10.6
대전	754	705	649	(3.9)	86.1	92.1	56	7.9
인천	553	501	455	(2.8)	82.3	90.8	46	9.2
광주	943	873	789	(4.8)	83.7	90.4	84	9.6
울산	358	331	298	(1.8)	83.2	90.0	33	10.0
세종	166	158	146	(0.9)	88.0	92.4	12	7.6
경기	3,550	3,287	3,028	(18.3)	85.3	92.1	259	7.9
강원	1,093	1,018	953	(5.8)	87.2	93.6	65	6.4
충북	609	586	553	(3.3)	90.8	94.4	33	5.6
충남	834	788	731	(4.4)	87.6	92.8	57	7.2
전북	1,270	1,187	1,103	(6.7)	86.9	92.9	84	7.1
전남	1,070	1,001	926	(5.6)	86.5	92.5	75	7.5
경북	930	875	792	(4.8)	85.2	90.5	83	9.5
경남	895	850	772	(4.7)	86.3	90.8	78	9.2
제주	317	306	290	(1.8)	91.5	94.8	16	5.2
업종								
A 농업, 어업 및 임업	1,751	1,639	1,490	(9.0)	85.1	90.9	149	9.1
B 광업	10	9	9	(0.1)	90.0	100.0	0	0.0
C 제조업	1,581	1,458	1,329	(8.0)	84.1	91.2	129	8.8
D 전기가스수도사업	349	327	288	(1.7)	82.5	88.1	39	11.9
E 환경복원업	225	210	183	(1.1)	81.3	87.1	27	12.9
F 건설업	454	416	378	(2.3)	83.3	90.9	38	9.1
G 도매및소매업	3,819	3,485	3,185	(19.3)	83.4	91.4	300	8.6
H 운수업	428	399	362	(2.2)	84.6	90.7	37	9.3
I 숙박및음식점업	668	611	553	(3.3)	82.8	90.5	58	9.5
J 정보서비스업	738	674	624	(3.8)	84.6	92.6	50	7.4
L 부동산및임대업	287	264	234	(1.4)	81.5	88.6	30	11.4
M 전문서비스업	740	695	658	(4.0)	88.9	94.7	37	5.3
N 사업지원서비스업	796	745	688	(4.2)	86.4	92.3	57	7.7
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	47	45	44	(0.3)	93.6	97.8	1	2.2
P 교육서비스업	2,950	2,777	2,566	(15.5)	87.0	92.4	211	7.6
Q 보건복지서비스업	1,521	1,459	1,345	(8.1)	88.4	92.2	114	7.8
R 예술스포츠및취미서비스업	1,794	1,659	1,516	(9.2)	84.5	91.4	143	8.6
S 기타개인서비스업	1,154	1,063	971	(5.9)	84.1	91.3	92	8.7
T 자가소비 생산활동	77	64	58	(0.4)	75.3	90.6	6	9.4
U 국제 및 외국기관	40	38	34	(0.2)	85.0	89.5	4	10.5

- 설립연도별 사업체등록률은 89%(2014년 설립)에서 93%(2016년 설립과 2019년 설립)까지 다소간 변동은 있으나 일정한 경향은 보이지 않음.
- 지역별 사업체등록률은, 89%(대구)에서 95%(제주)까지 차이가 크지는 않음.
  - 기본법 상 비중이 큰 서울과 그 외 울산, 광주, 경북, 부산에서 상대적으로 다소 낮은 수준
- 업종별 사업체등록률은 광업(100%)과 공공행정(98%)에서 상당한 수준
  - 반면 전기가스수도사업, 환경복원업, 부동산 및 임대업, 국제및외국기관에서 90%를 하회하는 상대적으로 낮은 수준

〈표 1-14〉 협동조합의 사업체등록률: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: %)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합 연합회	소비자	사업자	직원	다중이해
기본법 상 협동조합 대비									
전체	91.6	91.1	63.9	95.5	72.2	90.7	90.8	91.4	92.2
설립연도									
2012	92.2	92.0	.	100.0	.	60.0	93.8	100.0	100.0
2013	90.2	90.1	71.4	95.9	100.0	93.4	89.5	88.0	93.5
2014	89.0	88.7	62.5	98.2	100.0	90.0	88.1	91.6	90.8
2015	90.3	90.6	61.5	88.6	50.0	84.0	91.3	86.3	90.5
2016	93.2	92.8	75.0	97.5	100.0	92.0	92.6	97.0	92.9
2017	94.4	93.8	100.0	98.7	100.0	90.2	93.8	95.7	93.9
2018	91.7	90.9	50.0	97.9	33.3	90.7	90.3	91.8	92.6
2019	92.9	92.7	53.8	94.7	60.0	97.4	92.2	97.9	93.3
2020	92.0	90.8	75.0	94.7	100.0	93.0	90.9	91.1	90.3
설립 협동조합 대비									
전체	85.0	83.8	63.1	93.4	65.0	83.5	83.4	83.4	85.6
설립연도									
2012	90.4	90.2	.	100.0	.	60.0	90.9	100.0	100.0
2013	82.8	82.4	71.4	95.9	100.0	80.5	82.1	77.5	86.4
2014	80.0	79.4	58.8	98.2	100.0	80.4	78.4	86.4	82.3
2015	83.7	83.5	61.5	88.0	50.0	80.8	84.8	78.8	80.9
2016	86.7	85.7	75.0	96.5	100.0	78.0	85.4	89.0	87.0
2017	88.6	87.4	100.0	97.4	100.0	88.1	87.3	83.3	88.0
2018	86.0	84.6	50.0	95.0	33.3	90.7	83.7	84.9	86.4
2019	86.3	85.2	53.8	91.6	42.9	94.9	83.9	90.2	87.7
2020	87.6	85.5	75.0	92.4	100.0	87.0	85.2	87.2	86.3

주: 기본법 상 협동조합 대비 사업체등록률

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료, 법원행정처, 법인등기DB, 국세청 조세DB.

□ 설립등기에서 사업체등록까지 소요기간은 2.6개월

- 설립등기 후 사업체등록까지의 소요기간은 일반협동조합(2.7개월)보다 사회적협동조합(2.2개월)에서 다소 짧은 편
  - 사회적협동조합연합회(2.5개월)보다 일반협동조합연합회(3.2개월)에서 다소 긴 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합(3.8개월) 상당히 긴 편
  - 최근 설립된 협동조합일수록 이러한 소요기간이 3.7개월(2013년 설립)에서 1.8개월(2020년 설립)까지 줄어드는 경향
  - 소요기간은 지역별로 2.1개월(제주)에서 2.9개월(서울, 대전)까지 큰 차이는 없는 편
  - 업종별로는 전문서비스업에서 2개월 미만으로 상당히 짧은 반면 광업(6.2개월), 자가소비및생산활동(4.8개월)에서 상당히 긴 편이며, 그 외 업종에서는 2.3개월(공공행정, 교육서비스업)에서 3.3개월(환경복원업)까지 큰 차이를 보이지는 않음.

〈표 1-15〉 설립등기에서 사업체등록까지의 소요기간

(단위: 개소, %, 개월)

	사업체 등록 협동조합	소요기간						평균1	평균2
		이전	1개월 이내	2개월	3개월	6개월	6개월 초과		
전체	16,515	490	1,278	8,064	3,283	2,121	1,279	2.4	2.6
		3.0	7.7	48.8	19.9	12.8	7.7		
<b>협동조합 범주</b>									
일반협동조합	14,056	2.6	7.5	50.6	18.9	12.4	8.0	2.5	2.7
소비자	419	4.1	6.7	43.4	24.3	10.5	11.0	3.2	3.8
사업자	10,274	2.4	7.3	51.3	18.8	12.4	7.8	2.4	2.6
직원	512	4.1	8.4	50.8	17.2	10.4	9.2	2.6	2.9
다중이해관계자	2,851	2.6	7.9	49.3	19.1	12.9	8.2	2.6	2.8
일반협동조합연합회	53	5.7	11.3	32.1	20.8	22.6	7.6	3.2	3.2
사회적협동조합	2,393	5.1	9.3	38.7	25.4	15.3	6.1	2.2	2.2
사회적협동조합연합회	13	15.4	0.0	23.1	23.1	30.8	7.7	2.5	2.5
<b>설립연도</b>									
2012	47	0.0	2.1	48.9	17.0	25.5	6.4	2.9	3.5
2013	2,517	2.9	8.0	46.8	19.7	12.3	10.4	3.1	3.7
2014	2,170	4.0	7.8	49.1	16.8	11.7	10.6	3.1	3.5
2015	1,936	3.3	9.0	49.4	18.1	12.6	7.6	2.6	2.7
2016	1,754	2.8	8.4	48.8	20.0	12.2	7.8	2.4	2.5
2017	1,681	2.7	7.1	49.5	20.6	13.7	6.4	2.3	2.3
2018	1,822	2.9	6.9	50.3	19.9	12.6	7.5	2.2	2.2
2019	2,098	2.7	8.0	48.7	22.1	11.6	6.9	2.1	2.1
2020	2,490	2.5	7.0	48.8	21.7	15.5	4.5	1.8	1.8

주: 사업체등록이 설립에 앞서면 소요기간은 0개월, 평균1은 3년(36개월) 이상이면 36개월로 우측절단.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB.



〈표 1-15〉 설립등기에서 사업체등록까지의 소요기간(계속)

(단위: 개소, %, 개월)

	사업체 등록 협동조합	소요기간						평균1	평균2
		이전	1개월 이내	2개월	3개월	6개월	6개월 초과		
전체	16,515	490	1,278	8,064	3,283	2,121	1,279	2.4	2.6
		3.0	7.7	48.8	19.9	12.8	7.7		
지역									
서울	3,643	3.6	8.7	44.8	21.4	14.0	7.6	2.6	2.9
부산	756	3.2	8.2	49.2	18.0	14.2	7.3	2.4	2.5
대구	631	2.9	8.9	48.5	19.7	12.2	7.9	2.4	2.5
대전	649	2.9	4.6	55.8	15.9	11.6	9.2	2.6	2.9
인천	455	5.3	9.0	40.4	25.3	13.9	6.2	2.2	2.3
광주	789	1.9	10.5	55.5	16.2	9.5	6.3	2.3	2.6
울산	298	3.4	8.7	52.0	16.1	12.1	7.7	2.3	2.3
세종	146	2.1	4.1	45.2	26.0	17.1	5.5	2.3	2.4
경기	3,028	2.6	8.0	48.0	20.5	12.7	8.2	2.5	2.6
강원	953	2.6	5.1	46.7	24.5	12.3	8.8	2.6	2.7
충북	553	2.4	4.7	49.7	22.1	13.2	8.0	2.3	2.5
충남	731	2.3	6.6	52.0	17.2	14.1	7.8	2.4	2.7
전북	1,103	1.6	8.4	53.4	17.5	12.1	7.0	2.2	2.4
전남	926	5.4	7.8	48.9	17.7	12.9	7.3	2.4	2.5
경북	792	2.5	6.8	51.1	20.1	12.0	7.5	2.4	2.5
경남	772	2.3	6.7	50.4	18.3	12.3	10.0	2.6	2.7
제주	290	2.8	7.6	54.8	17.9	11.4	5.5	2.0	2.1
업종									
A 농업, 어업 및 임업	1,490	3.0	7.2	49.6	17.5	13.1	9.7	2.9	3.1
B 광업	9	0.0	22.2	55.6	11.1	0.0	11.1	4.8	6.2
C 제조업	1,329	2.9	7.2	52.2	19.2	11.5	7.0	2.3	2.4
D 전기가스수도사업	288	2.4	8.0	45.1	17.0	15.3	12.2	2.7	2.9
E 환경복원업	183	2.7	9.3	54.1	13.1	12.6	8.2	2.8	3.3
F 건설업	378	1.9	9.8	48.9	20.9	9.3	9.3	2.6	3.1
G 도매및소매업	3,185	2.4	7.4	51.7	19.7	11.3	7.6	2.5	2.7
H 운수업	362	4.7	8.8	48.6	17.4	12.7	7.7	2.1	2.1
I 숙박및음식점업	553	1.8	3.3	46.1	18.4	19.5	10.9	3.0	3.0
J 정보서비스업	624	3.0	6.7	51.0	21.0	13.0	5.3	2.1	2.4
L 부동산및임대업	234	1.3	7.3	55.6	16.2	10.7	9.0	2.8	3.1
M 전문서비스업	658	4.4	9.4	52.1	18.7	10.9	4.4	1.8	1.8
N 사업지원서비스업	688	2.5	7.9	47.0	20.9	13.5	8.3	2.4	2.5
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	44	15.9	6.8	38.6	20.5	13.6	4.6	2.3	2.3
P 교육서비스업	2,566	3.0	8.3	47.6	21.2	12.9	6.9	2.3	2.3
Q 보건복지서비스업	1,345	5.0	9.7	40.2	22.8	14.9	7.4	2.4	2.7
R 예술스포츠와 여가 서비스업	1,516	2.6	7.5	47.3	20.7	14.2	7.7	2.5	2.7
S 기타개인서비스업	971	2.0	7.2	49.5	20.4	12.5	8.4	2.6	2.7
T 자가소비 생산활동	58	1.7	6.9	51.7	17.2	13.8	8.6	3.5	4.8
U 국제 및 외국기관	34	14.7	5.9	41.2	17.7	14.7	5.9	2.7	3.2



- 설립등기 후 사업체등록까지의 소요기간의 분포는 2개월 이내(1개월 초과)가 거의 절반
  - 3개월 이내(2개월 초과)가 20%, 6개월 이내(3개월 초과)가 13%이며, 1개월 이내(이전 포함)와 6개월 초과가 각각 11%와 8%
  - (1개월 이내의 비중) 일반협동조합(10%)보다 사회적협동조합(14%)에서, 사회적협동조합연합회(15%)보다 일반협동조합연합회(17%)에서 다소 높은 수준
  - (6개월 초과)의 비중) 사회적협동조합(6%)보다 일반협동조합이나 연합회(8%)에서 다소 높은 수준이며, 최근 설립된 협동조합일수록 줄어드는 경향

#### □ 사업체등록 협동조합 중 25%가 폐업<sup>11)</sup>

- 폐업률은 일반협동조합에서 29%에 이르는 상당한 수준
  - 반면 사회적협동조합에서는 2.5%로 현저한 차이를 보이며, 사회적협동조합연합회(13개 중 1개)나 일반협동조합연합회(53개 중 5개)는 10% 미만

〈표 1-16〉 협동조합의 폐업

(단위: 개소, %)

	협동조합		폐업				미폐업	(비중)
	기본법	사업체등록	(비중)	폐업률1	폐업률2			
전체	18,037	16,515	4,170 (100)	23.1	25.2	12,345	(100)	
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	15,430	14,056	4,105 (98.4)	26.6	29.2	9,951	(80.6)	
소비자	462	419	126 (3.0)	27.3	30.1	293	(2.4)	
사업자	11,315	10,274	3,094 (74.2)	27.3	30.1	7,180	(58.2)	
직원	560	512	162 (3.9)	28.9	31.6	350	(2.8)	
다중이해관계자	3,093	2,851	723 (17.3)	23.4	25.4	2,128	(17.2)	
일반협동조합연합회	83	53	5 (0.1)	6.0	9.4	48	(0.4)	
사회적협동조합	2,506	2,393	59 (1.4)	2.4	2.5	2,334	(18.9)	
사회적협동조합연합회	18	13	1 (0.0)	5.6	7.7	12	(0.1)	
<b>설립연도</b>								
2012	51	47	30 (0.7)	58.8	63.8	17	(0.1)	
2013	2,789	2,517	1,219 (29.2)	43.7	48.4	1,298	(10.5)	
2014	2,439	2,170	964 (23.1)	39.5	44.4	1,206	(9.8)	
2015	2,145	1,936	679 (16.3)	31.7	35.1	1,257	(10.2)	
2016	1,881	1,754	490 (11.8)	26.0	27.9	1,264	(10.2)	
2017	1,780	1,681	350 (8.4)	19.7	20.8	1,331	(10.8)	
2018	1,986	1,822	235 (5.6)	11.8	12.9	1,587	(12.9)	
2019	2,259	2,098	143 (3.4)	6.3	6.8	1,955	(15.8)	
2020	2,707	2,490	60 (1.4)	2.2	2.4	2,430	(19.7)	

주: 폐업률1은 기본법 상 협동조합 대비, 폐업률2는 사업체등록 협동조합 대비. ()안은 구성비.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB.

11) 2019년 협동조합 실태조사에서는 사업체등록을 마친 11,612개 협동조합 중 24.7%(2,864개)가 폐업.

〈표 1-16〉 협동조합의 폐업(계속)

(단위: 개소, %)

	협동조합		폐업				미폐업	(비중)
	기본법	사업체등록	(비중)	폐업률1	폐업률2			
전체	18,037	16,515	4,170	(100)	23.1	25.2	12,345	(100)
지역								
서울	4,031	3,643	1,032	(24.7)	25.6	28.3	2,611	(21.2)
부산	834	756	238	(5.7)	28.5	31.5	518	(4.2)
대구	706	631	194	(4.7)	27.5	30.7	437	(3.5)
대전	705	649	174	(4.2)	24.7	26.8	475	(3.8)
인천	501	455	125	(3.0)	25.0	27.5	330	(2.7)
광주	873	789	271	(6.5)	31.0	34.3	518	(4.2)
울산	331	298	89	(2.1)	26.9	29.9	209	(1.7)
세종	158	146	19	(0.5)	12.0	13.0	127	(1.0)
경기	3,287	3,028	744	(17.8)	22.6	24.6	2,284	(18.5)
강원	1,018	953	211	(5.1)	20.7	22.1	742	(6.0)
충북	586	553	147	(3.5)	25.1	26.6	406	(3.3)
충남	788	731	150	(3.6)	19.0	20.5	581	(4.7)
전북	1,187	1,103	239	(5.7)	20.1	21.7	864	(7.0)
전남	1,001	926	158	(3.8)	15.8	17.1	768	(6.2)
경북	875	792	165	(4.0)	18.9	20.8	627	(5.1)
경남	850	772	136	(3.3)	16.0	17.6	636	(5.2)
제주	306	290	78	(1.9)	25.5	26.9	212	(1.7)
업종								
A 농업, 어업 및 임업	1,639	1,490	418	(10.0)	25.5	28.1	1,072	(8.7)
B 광업	9	9	0	(0.0)	0.0	0.0	9	(0.1)
C 제조업	1,458	1,329	370	(8.9)	25.4	27.8	959	(7.8)
D 전기가스수도사업	327	288	36	(0.9)	11.0	12.5	252	(2.0)
E 환경복원업	210	183	54	(1.3)	25.7	29.5	129	(1.0)
F 건설업	416	378	109	(2.6)	26.2	28.8	269	(2.2)
G 도매및소매업	3,485	3,185	1,079	(25.9)	31.0	33.9	2,106	(17.1)
H 운수업	399	362	108	(2.6)	27.1	29.8	254	(2.1)
I 숙박및음식점업	611	553	166	(4.0)	27.2	30.0	387	(3.1)
J 정보서비스업	674	624	176	(4.2)	26.1	28.2	448	(3.6)
L 부동산및임대업	264	234	41	(1.0)	15.5	17.5	193	(1.6)
M 전문서비스업	695	658	149	(3.6)	21.4	22.6	509	(4.1)
N 사업지원서비스업	745	688	128	(3.1)	17.2	18.6	560	(4.5)
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	45	44	7	(0.2)	15.6	15.9	37	(0.3)
P 교육서비스업	2,777	2,566	513	(12.3)	18.5	20.0	2,053	(16.6)
Q 보건복지서비스업	1,459	1,345	151	(3.6)	10.3	11.2	1,194	(9.7)
R 예술스포츠여가서비스업	1,659	1,516	354	(8.5)	21.3	23.4	1,162	(9.4)
S 기타개인서비스업	1,063	971	293	(7.0)	27.6	30.2	678	(5.5)
T 자가소비 생산활동	64	58	15	(0.4)	23.4	25.9	43	(0.3)
U 국제 및 외국기관	38	34	3	(0.1)	7.9	8.8	31	(0.3)

- 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(25%)에서 상대적으로 낮은 수준인 반면 나머지 유형에서는 30%를 초과하는 상당한 수준
- 폐업률은 2012년 설립 협동조합에서 64%으로 상당한 수준이며, 최근 설립 협동조합일 수록 낮아져 2020년 설립 협동조합은 2.4%에 불과한 낮은 수준
- 지역별 폐업률은 세종과 전남 및 경남에서 20%를 하회하는 반면 부산(32%), 대구(31%), 광주(34%)에서 30%를 넘는 상당한 수준
- 업종별로는 광업에서 전무하고, 국제및외국기관(9%), 보건복지서비스업(11%), 전기가스수도사업(13%), 공공행정(15%), 부동산및임대업(18%), 사업지원서비스업(19%)에서 20%를 하회하는 낮은 수준인 반면 도매및소매업(34%)에서는 상당히 높은 수준

### 3. 협동조합의 조세 신고/납부

#### 가. 협동조합의 법인세 납부

- 협동조합의 법인세 납부율(기본법 상 협동조합 기준)은 42%
  - 법인세 납부는 법인등기를 마친 기본법 상 협동조합이 사업체등록에 이어 부가가치세 신고와 함께 본격적으로 사업운영을 하고 있다는 주요 지표<sup>12)</sup>
    - 사업체등록 협동조합 대비 법인세 납부율은 46%, 미폐업 협동조합 대비 61%
  - (기본법 상 협동조합 대비 법인세 납부율) 일반협동조합(40%)보다 사회적협동조합(50%)에서 상대적으로 높은 수준
    - 사회적협동조합연합회는 17%에 불과한 상당히 낮은 수준이며, 일반협동조합연합회도 33%로 다소 낮은 편
    - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 45%로 상대적으로 높은 수준이며 나머지 유형에서는 40~41%로 상대적으로 낮은 수준
    - 최근 설립된 협동조합일수록 상승하는 경향을 보이지만, 사업운영이 본격화하지 않은 2020년 설립 협동조합에서는 35%로 낮은 수준이며, 향후 기간이 경과하면 이들의 법인세 납부율도 상승할 것으로 예상
  - (사업체등록 협동조합 대비 법인세 납부율) 일반협동조합(44%)보다 사회적협동조합(52%)에서 상대적으로 높은 수준

12) 국세청으로부터 2020년 사업연도 법인세 신고여부와 2020년 2기 부가가치세 확정신고 여부에 대한 정보를 제공 받음(2021년 6월 말).

〈표 1-17〉 협동조합의 법인세 납부

(단위: 개소, %)

	협동조합			법인세		법인세 납부율		
	기본법	사업체등록	미폐업	납부	(비중)	기본법	사업체등록	미폐업
전체	18,037	16,515	12,345	7,520	(100)	41.7	45.5	60.9
협동조합 범주								
일반협동조합	15,430	14,056	9,951	6,241	(83.0)	40.4	44.4	62.7
소비자	462	419	293	186	(2.5)	40.3	44.4	63.5
사업자	11,315	10,274	7,180	4,522	(60.1)	40.0	44.0	63.0
직원	560	512	350	254	(3.4)	45.4	49.6	72.6
다중이해관계자	3,093	2,851	2,128	1,279	(17.0)	41.4	44.9	60.1
일반협동조합연합회	83	53	48	27	(0.4)	32.5	50.9	56.3
사회적협동조합	2,506	2,393	2,334	1,249	(16.6)	49.8	52.2	53.5
사회적협동조합연합회	18	13	12	3	(0.0)	16.7	23.1	25.0
설립연도								
2012	51	47	17	10	(0.1)	19.6	21.3	58.8
2013	2,789	2,517	1,298	916	(12.2)	32.8	36.4	70.6
2014	2,439	2,170	1,206	835	(11.1)	34.2	38.5	69.2
2015	2,145	1,936	1,257	888	(11.8)	41.4	45.9	70.6
2016	1,881	1,754	1,264	842	(11.2)	44.8	48.0	66.6
2017	1,780	1,681	1,331	865	(11.5)	48.6	51.5	65.0
2018	1,986	1,822	1,587	1,027	(13.7)	51.7	56.4	64.7
2019	2,259	2,098	1,955	1,175	(15.6)	52.0	56.0	60.1
2020	2,707	2,490	2,430	962	(12.8)	35.5	38.6	39.6
지역								
서울	4,031	3,643	2,611	1,606	(21.4)	39.8	44.1	61.5
부산	834	756	518	327	(4.3)	39.2	43.3	63.1
대구	706	631	437	284	(3.8)	40.2	45.0	65.0
대전	705	649	475	314	(4.2)	44.5	48.4	66.1
인천	501	455	330	209	(2.8)	41.7	45.9	63.3
광주	873	789	518	307	(4.1)	35.2	38.9	59.3
울산	331	298	209	127	(1.7)	38.4	42.6	60.8
세종	158	146	127	81	(1.1)	51.3	55.5	63.8
경기	3,287	3,028	2,284	1,418	(18.9)	43.1	46.8	62.1
강원	1,018	953	742	424	(5.6)	41.7	44.5	57.1
충북	586	553	406	259	(3.4)	44.2	46.8	63.8
충남	788	731	581	346	(4.6)	43.9	47.3	59.6
전북	1,187	1,103	864	528	(7.0)	44.5	47.9	61.1
전남	1,001	926	768	415	(5.5)	41.5	44.8	54.0
경북	875	792	627	381	(5.1)	43.5	48.1	60.8
경남	850	772	636	364	(4.8)	42.8	47.2	57.2
제주	306	290	212	130	(1.7)	42.5	44.8	61.3

주: ()안은 구성비.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB.

〈표 1-17〉 협동조합의 법인세 납부(계속)

(단위: 개소, %)

	협동조합			법인세		법인세 납부율		
	기본법	사업체등록	미폐업	납부	(비중)	기본법	사업체등록	미폐업
전체	18,037	16,515	12,345	7,520	(100)	41.7	45.5	60.9
업종								
A 농업, 어업 및 임업	1,639	1,490	1,072	631	(8.4)	38.5	42.3	58.9
B 광업	9	9	9	4	(0.1)	44.4	44.4	44.4
C 제조업	1,458	1,329	959	664	(8.8)	45.5	50.0	69.2
D 전기가스수도사업	327	288	252	138	(1.8)	42.2	47.9	54.8
E 환경복원업	210	183	129	86	(1.1)	41.0	47.0	66.7
F 건설업	416	378	269	192	(2.6)	46.2	50.8	71.4
G 도매및소매업	3,485	3,185	2,106	1,367	(18.2)	39.2	42.9	64.9
H 운수업	399	362	254	208	(2.8)	52.1	57.5	81.9
I 숙박및음식점업	611	553	387	278	(3.7)	45.5	50.3	71.8
J 정보서비스업	674	624	448	307	(4.1)	45.5	49.2	68.5
L 부동산및임대업	264	234	193	104	(1.4)	39.4	44.4	53.9
M 전문서비스업	695	658	509	372	(4.9)	53.5	56.5	73.1
N 사업지원서비스업	745	688	560	342	(4.5)	45.9	49.7	61.1
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	45	44	37	25	(0.3)	55.6	56.8	67.6
P 교육서비스업	2,777	2,566	2,053	1,214	(16.1)	43.7	47.3	59.1
Q 보건복지서비스업	1,459	1,345	1,194	481	(6.4)	33.0	35.8	40.3
R 예술스포츠여가서비스업	1,659	1,516	1,162	640	(8.5)	38.6	42.2	55.1
S 기타개인서비스업	1,063	971	678	422	(5.6)	39.7	43.5	62.2
T 자가소비 생산활동	64	58	43	26	(0.3)	40.6	44.8	60.5
U 국제 및 외국기관	38	34	31	19	(0.3)	50.0	55.9	61.3

〈표 1-18〉 협동조합의 법인세 납부율: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: %)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합연 합회	사회적협동 조합	사회적 협동조합연 합회	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	41.7	40.4	32.5	49.8	16.7	40.3	40.0	45.4	41.4
설립연도									
2012	19.6	20.0	.	0.0	.	0.0	18.8	0.0	36.4
2013	32.8	31.7	28.6	64.9	100.0	34.0	31.7	30.4	31.4
2014	34.2	32.4	25.0	73.2	0.0	48.0	31.4	38.6	33.7
2015	41.4	40.2	30.8	57.2	0.0	34.7	41.3	41.1	37.4
2016	44.8	41.9	12.5	70.2	0.0	42.0	41.3	62.7	40.2
2017	48.6	46.8	100.0	60.8	33.3	29.3	47.0	48.9	47.8
2018	51.7	49.0	30.0	66.6	0.0	48.1	47.9	57.1	51.3
2019	52.0	50.8	46.2	56.4	0.0	55.3	50.0	61.7	51.8
2020	35.5	40.1	50.0	25.3	50.0	46.5	40.4	51.1	37.8

주: 기본법 상 협동조합 대비 법인세 납부율.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB.

- 사회적협동조합연합회는 23%로 상당히 낮은 수준이며, 일반협동조합연합회는 51%로 상당한 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 50%에 이르는 상당한 수준인 반면 그 외 유형에서는 44%대
- 최근 설립된 협동조합일수록 44%에서 52%까지 상승하는 경향을 보이지만, 사업운영이 본격화하지 않은 2020년 설립 협동조합에서는 23%로 낮은 수준
- 지역별 법인세 납부율은 광주에서 40% 미만으로 상대적으로 낮은 수준인 반면 세종에서는 56%에 이르는 상당한 수준이며, 그 외 지역에서는 43%(부산, 울산)에서 48%(대전, 경북)까지 큰 차이를 보이지는 않음.
- 업종별 법인세 납부율은 보건복지서비스업에서 40% 미만으로 상당히 낮은 수준인 반면 운수업, 전문서비스업, 공공행정, 국제및외국기관에서 55%를 넘는 상대적으로 상당히 높은 수준
- (미폐업 협동조합 대비 법인세 납부율) 사회적협동조합(54%)보다 일반협동조합(63%)에서 상대적으로 높은 수준
  - 사회적협동조합연합회는 25%로 상당히 낮은 수준이며, 일반협동조합연합회는 56%로 상당한 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 73%에 이르는 상당한 수준인 반면 그 외 유형에서는 60~64%
  - 2013~2015년(70%전후) 이후 최근 설립된 협동조합일수록 낮아지는 경향이며, 사업운영이 본격화하지 않은 2020년 설립 협동조합에서는 40%로 낮은 수준

## 나. 협동조합의 부가가치세 신고

- 협동조합의 부가가치세 신고율(사업체등록 협동조합 기준)은 46%
- 부가가치세 신고는 법인등기를 마친 기본법 상 협동조합의 법인세 납부와 함께 본격적으로 사업운영을 하고 있다는 주요 지표<sup>13)</sup>
  - 기본법 상 협동조합 대비 부가가치세 신고율은 42%, 미폐업 협동조합 대비 62%
- (사업체등록 협동조합 대비 부가가치세 신고율) 일반협동조합과 사회적협동조합 간 차이가 거의 없으며, 사회적협동조합연합회(39%)에서 다소 낮은 수준인 반면 일반협동조합연합회(57%)에서 상당히 높은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 50%에 이르는 상당한 수준인 반면 소비자협동조합(44%)에서 상대적으로 다소 낮은 수준

13) 국세청으로부터 2020년 사업연도 법인세 신고여부와 2020년 2기 부가가치세 확정신고 여부에 대한 정보를 제공 받음(2021년 6월 말).

- 최근 설립된 협동조합일수록 21%에서 58%까지 상승하는 경향을 보이지만, 사업운영이 본격화하지 않은 2020년 설립 협동조합(42%)에서는 다소 낮은 수준
  - 지역별 부가가치세 신고율은 세종(62%)과 제주(51%)에서 상당한 수준인 반면 광주에서 40% 미만으로 상대적으로 낮은 수준이며, 그 외 지역에서는 42%(울산)에서 49%(대전)까지 큰 차이를 보이지는 않음.
  - 업종별 부가가치세 신고율은 광업, 공공행정, 운수업, 전문서비스업, 국제및외국기관에서 55%를 넘는 상대적으로 상당히 높은 수준인 반면 보건복지서비스업에서 30% 미만으로 상당히 낮은 수준
- (미폐업 협동조합 대비 부가가치세 신고율) 사회적협동조합(47%)보다 일반협동조합(65%)에서 상대적으로 높은 수준
- 일반협동조합연합회는 62%로 상당한 수준인 반면 사회적협동조합연합회는 42%로 상당히 낮은 수준

〈표 1-19〉 협동조합의 부가가치세 신고

(단위: 개소, %)

	협동조합			부가가치세		부가가치세 신고율		
	기본법	사업체등록	미폐업	신고	(비중)	기본법	사업체등록	미폐업
전체	18,037	16,515	12,345	7,624	(100.0)	42.3	46.2	61.8
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	15,430	14,056	9,951	6,488	(85.1)	42.0	46.2	65.2
소비자	462	419	293	186	(2.4)	40.3	44.4	63.5
사업자	11,315	10,274	7,180	4,703	(61.7)	41.6	45.8	65.5
직원	560	512	350	256	(3.4)	45.7	50.0	73.1
다중이해관계자	3,093	2,851	2,128	1,343	(17.6)	43.4	47.1	63.1
일반협동조합연합회	83	53	48	30	(0.4)	36.1	56.6	62.5
사회적협동조합	2,506	2,393	2,334	1,101	(14.4)	43.9	46.0	47.2
사회적협동조합연합회	18	13	12	5	(0.1)	27.8	38.5	41.7
<b>설립연도</b>								
2012	51	47	17	10	(0.1)	19.6	21.3	58.8
2013	2,789	2,517	1,298	878	(11.5)	31.5	34.9	67.6
2014	2,439	2,170	1,206	817	(10.7)	33.5	37.6	67.7
2015	2,145	1,936	1,257	882	(11.6)	41.1	45.6	70.2
2016	1,881	1,754	1,264	858	(11.3)	45.6	48.9	67.9
2017	1,780	1,681	1,331	889	(11.7)	49.9	52.9	66.8
2018	1,986	1,822	1,587	1,054	(13.8)	53.1	57.8	66.4
2019	2,259	2,098	1,955	1,196	(15.7)	52.9	57.0	61.2
2020	2,707	2,490	2,430	1,040	(13.6)	38.4	41.8	42.8

주: ()안은 구성비.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB.

〈표 1-19〉 협동조합의 부가가치세 신고(계속)

(단위: 개소, %)

	협동조합			부가가치세		부가가치세 신고율		
	기본법	사업체등록	미폐업	신고	(비중)	기본법	사업체등록	미폐업
전체	18,037	16,515	12,345	7,624	(100.0)	42.3	46.2	61.8
지역								
서울	4,031	3,643	2,611	1,658	(21.7)	41.1	45.5	63.5
부산	834	756	518	331	(4.3)	39.7	43.8	63.9
대구	706	631	437	290	(3.8)	41.1	46.0	66.4
대전	705	649	475	316	(4.1)	44.8	48.7	66.5
인천	501	455	330	205	(2.7)	40.9	45.1	62.1
광주	873	789	518	296	(3.9)	33.9	37.5	57.1
울산	331	298	209	126	(1.7)	38.1	42.3	60.3
세종	158	146	127	90	(1.2)	57.0	61.6	70.9
경기	3,287	3,028	2,284	1,443	(18.9)	43.9	47.7	63.2
강원	1,018	953	742	441	(5.8)	43.3	46.3	59.4
충북	586	553	406	254	(3.3)	43.3	45.9	62.6
충남	788	731	581	351	(4.6)	44.5	48.0	60.4
전북	1,187	1,103	864	521	(6.8)	43.9	47.2	60.3
전남	1,001	926	768	408	(5.4)	40.8	44.1	53.1
경북	875	792	627	385	(5.0)	44.0	48.6	61.4
경남	850	772	636	362	(4.7)	42.6	46.9	56.9
제주	306	290	212	147	(1.9)	48.0	50.7	69.3
업종								
A 농업, 어업 및 임업	1,639	1,490	1,072	574	(7.5)	35.0	38.5	53.5
B 광업	9	9	9	5	(0.1)	55.6	55.6	55.6
C 제조업	1,458	1,329	959	703	(9.2)	48.2	52.9	73.3
D 전기가스수도사업	327	288	252	153	(2.0)	46.8	53.1	60.7
E 환경복원업	210	183	129	94	(1.2)	44.8	51.4	72.9
F 건설업	416	378	269	200	(2.6)	48.1	52.9	74.3
G 도매및소매업	3,485	3,185	2,106	1,442	(18.9)	41.4	45.3	68.5
H 운수업	399	362	254	211	(2.8)	52.9	58.3	83.1
I 숙박및음식점업	611	553	387	298	(3.9)	48.8	53.9	77.0
J 정보서비스업	674	624	448	337	(4.4)	50.0	54.0	75.2
L 부동산및임대업	264	234	193	106	(1.4)	40.2	45.3	54.9
M 전문서비스업	695	658	509	382	(5.0)	55.0	58.1	75.0
N 사업지원서비스업	745	688	560	358	(4.7)	48.1	52.0	63.9
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	45	44	37	26	(0.3)	57.8	59.1	70.3
P 교육서비스업	2,777	2,566	2,053	1,186	(15.6)	42.7	46.2	57.8
Q 보건복지서비스업	1,459	1,345	1,194	369	(4.8)	25.3	27.4	30.9
R 예술·스포츠 및 여가 서비스업	1,659	1,516	1,162	704	(9.2)	42.4	46.4	60.6
S 기타개인서비스업	1,063	971	678	429	(5.6)	40.4	44.2	63.3
T 자가소비 생산활동	64	58	43	28	(0.4)	43.8	48.3	65.1
U 국제 및 외국기관	38	34	31	19	(0.2)	50.0	55.9	61.3



〈표 1-20〉 협동조합의 부가가치세 신고율: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: %)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합연 합회	사회적협동 조합	사회적 협동조합연 합회	소비자	사업자	직원	다중이해
사업체등록 대비									
전체	46.2	46.2	56.6	46.0	38.5	44.4	45.8	50.0	47.1
설립연도									
2012	21.3	21.7	.	0.0	.	0.0	26.7	0.0	18.2
2013	34.9	33.9	40.0	58.1	100.0	32.3	34.2	32.7	33.5
2014	37.6	36.5	40.0	59.1	0.0	46.7	36.2	38.2	36.2
2015	45.6	44.7	50.0	55.8	0.0	39.7	45.7	48.8	41.6
2016	48.9	47.2	16.7	64.2	0.0	41.3	46.8	64.6	45.7
2017	52.9	52.4	100.0	55.4	66.7	40.5	51.9	55.6	55.0
2018	57.8	56.8	80.0	62.4	0.0	55.1	56.2	68.9	57.4
2019	57.0	58.5	100.0	52.0	0.0	62.2	58.0	63.0	59.1
2020	41.8	50.1	83.3	23.7	100.0	60.0	50.2	58.5	48.3
미폐업 사업체 대비									
전체	61.8	65.2	62.5	47.2	41.7	63.5	65.5	73.1	63.1
설립연도									
2012	58.8	62.5	.	0.0	.	.	72.7	.	40.0
2013	67.6	68.0	50.0	64.3	100.0	59.3	68.9	65.5	66.5
2014	67.7	68.5	50.0	61.9	0.0	77.8	69.6	64.4	63.5
2015	70.2	71.8	57.1	58.2	0.0	65.8	73.3	80.0	66.3
2016	67.9	68.4	16.7	67.0	0.0	61.3	68.5	89.4	64.7
2017	66.8	68.6	100.0	57.4	66.7	57.7	68.6	75.8	68.6
2018	66.4	66.7	80.0	65.3	0.0	65.9	65.8	77.5	67.9
2019	61.2	64.1	100.0	52.5	0.0	63.9	63.4	72.5	65.3
2020	42.8	51.8	83.3	23.8	200.0	60.0	52.0	60.0	49.6

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB.

- 일반협동조합 중 직원협동조합에서 73%를 넘는 상당한 수준인 반면 그 외 유형에서는 63~66%
- 2013에서 2018년 설립 협동조합에서 67%를 전후한 수준(2015년 설립 협동조합은 70%)에서 거의 차이가 없으며, 사업운영이 본격화하지 않은 2020년 설립 협동조합에서는 43%로 낮은 수준
- (기본법 상 협동조합 대비 부가가치세 신고율) 일반협동조합(42%)보다 사회적협동조합(44%)에서 다소 높은 수준이지만 거의 차이가 없는 편
  - 사회적협동조합연합회는 28%에 불과한 상당히 낮은 수준이며, 일반협동조합연합회도 36%로 다소 낮은 편
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 46%로 상대적으로 높은 수준이며 나머지 유형에

서는 40~43%로 상대적으로 다소 낮은 수준

- 최근 설립된 협동조합일수록 상승하는 경향을 보이지만, 사업운영이 본격화하지 않은 2020년 설립 협동조합에서는 38%로 낮은 수준

#### 4. 협동조합의 고용보험 가입

□ 사업체등록 협동조합 중 38%, 기본법 상 협동조합 중 35%가 고용보험에 가입<sup>14)</sup>

○ (사업체등록 협동조합 중 고용보험 가입) 협동조합 6,235개소가 고용보험에 가입한 상황은 단순히 운영추정 뿐 아니라 조합원 또는 비조합원 근로자의 채용을 통한 양질의 일자리 창출 측면에서는 상당히 고무적<sup>15)</sup>

- 사회적협동조합에서 58%를 넘는 상당히 높은 수준인 반면 일반협동조합에서는 35%를 다소 하회하는 수준이며, 일반협동조합연합회에서는 8%(53개 중 4개)로 상당히 낮은 수준이며, 사회적협동조합연합회에서도 15%(13개 중 2개)에 불과
- 일반협동조합 유형별로는 직원협동조합이나 다중이해관계자협동조합에서 각각 49%와 40%로 상당한 수준인 반면 큰 비중을 차지하는 사업자협동조합에서 상대적으로 낮음.
- 설립연도별 고용보험 가입률은 2015년 46%로 최고 수준을 보인 후 최근으로 올수록 낮아지는 경향
- 지역별 고용보험 가입률은 세종(45%), 울산, 대전, 제주, 대구(41%)에서 40%를 넘는 상대적으로 높은 수준인 반면 경남에서 33%로 다소 간 편차를 보임.
- 업종별 고용보험 가입률 역시 17%(전기가스수도사업)에서 65%(국제및외국기관)까지 상당한 차이를 보임.

○ (미폐업 협동조합 중 고용보험 가입) 미폐업 협동조합 대비 고용보험 가입률은 51%

- 사회적협동조합에서 59%를 넘는 상당히 높은 수준인 반면 일반협동조합에서도 49%로 그리 낮지 않은 수준
- 일반협동조합 유형별로는 직원협동조합이나 다중이해관계자협동조합에서 각각 72%와 54%로 상당한 수준인 반면 큰 비중을 차지하는 사업자협동조합에서 상대적으로 낮음.

14) 2019년 협동조합 실태조사에서 사업체등록을 마친 협동조합 중 32.3%가 고용보험에 가입. 2017년과 협동조합 실태조사에서 고용보험 가입 협동조합은 사업체등록 협동조합 대비 6.7%에 불과.

15) 협동조합의 고용보험 가입사업장 여부에 대한 정보(고용보험 성립일자)는 근로복지공단의 협조로 이뤄짐. 고용보험 가입 협동조합에 대해 소속 근로자의 고용보험 취득 및 상실에 대한 정보를 추가로 획득한다면, 협동조합의 고용보험 가입 근로자의 창출 규모를 정확히 파악할 수 있음(제3장에서 시행).

〈표 1-21〉 협동조합의 고용보험 사업장 가입

(단위: 개소, %)

	협동조합			사업장 가입		고용보험 사업장 가입률		
	기본법	사업체등록	미폐업	신고	(비중)	기본법	사업체등록	미폐업
전체	18,037	16,515	12,345	6,235	(100.0)	34.6	37.8	50.5
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	15,430	14,056	9,951	4,846	(77.7)	31.4	34.5	48.7
소비자	462	419	293	143	(2.3)	31.0	34.1	48.8
사업자	11,315	10,274	7,180	3,313	(53.1)	29.3	32.2	46.1
직원	560	512	350	252	(4.0)	45.0	49.2	72.0
다중이해관계자	3,093	2,851	2,128	1,138	(18.3)	36.8	39.9	53.5
일반협동조합연합회	83	53	48	4	(0.1)	4.8	7.5	8.3
사회적협동조합	2,506	2,393	2,334	1,383	(22.2)	55.2	57.8	59.3
사회적협동조합연합회	18	13	12	2	(0.0)	11.1	15.4	16.7
<b>설립연도</b>								
2012	51	47	17	18	(0.3)	35.3	38.3	100.0
2013	2,789	2,517	1,298	1,131	(18.1)	40.6	44.9	87.1
2014	2,439	2,170	1,206	876	(14.0)	35.9	40.4	72.6
2015	2,145	1,936	1,257	888	(14.2)	41.4	45.9	70.6
2016	1,881	1,754	1,264	745	(11.9)	39.6	42.5	58.9
2017	1,780	1,681	1,331	690	(11.1)	38.8	41.0	51.8
2018	1,986	1,822	1,587	665	(10.7)	33.5	36.5	41.9
2019	2,259	2,098	1,955	695	(11.1)	30.8	33.1	35.5
2020	2,707	2,490	2,430	527	(8.5)	19.5	21.2	21.7
<b>지역</b>								
서울	4,031	3,643	2,611	1,354	(21.7)	33.6	37.2	51.9
부산	834	756	518	269	(4.3)	32.3	35.6	51.9
대구	706	631	437	260	(4.2)	36.8	41.2	59.5
대전	705	649	475	273	(4.4)	38.7	42.1	57.5
인천	501	455	330	177	(2.8)	35.3	38.9	53.6
광주	873	789	518	308	(4.9)	35.3	39.0	59.5
울산	331	298	209	129	(2.1)	39.0	43.3	61.7
세종	158	146	127	66	(1.1)	41.8	45.2	52.0
경기	3,287	3,028	2,284	1,131	(18.1)	34.4	37.4	49.5
강원	1,018	953	742	361	(5.8)	35.5	37.9	48.7
충북	586	553	406	187	(3.0)	31.9	33.8	46.1
충남	788	731	581	275	(4.4)	34.9	37.6	47.3
전북	1,187	1,103	864	418	(6.7)	35.2	37.9	48.4
전남	1,001	926	768	343	(5.5)	34.3	37.0	44.7
경북	875	792	627	311	(5.0)	35.5	39.3	49.6
경남	850	772	636	253	(4.1)	29.8	32.8	39.8
제주	306	290	212	120	(1.9)	39.2	41.4	56.6

주: ()안은 구성비.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB. 근로복지공단, 고용보험DB.

〈표 1-21〉 협동조합의 고용보험 사업장 가입(계속)

(단위: 개소, %)

	협동조합			사업장 가입		고용보험 사업장 가입률		
	기본법	사업체등록	미폐업	신고	(비중)	기본법	사업체등록	미폐업
전체	18,037	16,515	12,345	6,235	(100.0)	34.6	37.8	50.5
업종								
A 농업, 어업 및 임업	1,639	1,490	1,072	447	(7.2)	27.3	30.0	41.7
B 광업	9	9	9	5	(0.1)	55.6	55.6	55.6
C 제조업	1,458	1,329	959	537	(8.6)	36.8	40.4	56.0
D 전기가수수도사업	327	288	252	49	(0.8)	15.0	17.0	19.4
E 환경복원업	210	183	129	81	(1.3)	38.6	44.3	62.8
F 건설업	416	378	269	142	(2.3)	34.1	37.6	52.8
G 도매및소매업	3,485	3,185	2,106	1,080	(17.3)	31.0	33.9	51.3
H 운수업	399	362	254	204	(3.3)	51.1	56.4	80.3
I 숙박및음식점업	611	553	387	285	(4.6)	46.6	51.5	73.6
J 정보서비스업	674	624	448	247	(4.0)	36.6	39.6	55.1
L 부동산및임대업	264	234	193	62	(1.0)	23.5	26.5	32.1
M 전문서비스업	695	658	509	209	(3.4)	30.1	31.8	41.1
N 사업지원서비스업	745	688	560	293	(4.7)	39.3	42.6	52.3
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	45	44	37	22	(0.4)	48.9	50.0	59.5
P 교육서비스업	2,777	2,566	2,053	925	(14.8)	33.3	36.0	45.1
Q 보건복지서비스업	1,459	1,345	1,194	753	(12.1)	51.6	56.0	63.1
R 예술·스포츠 및 여가 서비스업	1,659	1,516	1,162	495	(7.9)	29.8	32.7	42.6
S 기타개인서비스업	1,063	971	678	359	(5.8)	33.8	37.0	52.9
T 자가소비 생산활동	64	58	43	18	(0.3)	28.1	31.0	41.9
U 국제 및 외국기관	38	34	31	22	(0.4)	57.9	64.7	71.0

〈표 1-22〉 협동조합의 고용보험 사업장 가입률: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: %)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합연 합회	사회적협동 조합	사회적 협동조합연 합회	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	37.8	34.5	7.5	57.8	15.4	34.1	32.2	49.2	39.9
설립연도									
2012	38.3	39.1	.	0.0	.	33.3	40.0	100.0	27.3
2013	44.9	43.4	10.0	88.2	0.0	46.5	41.0	60.9	50.8
2014	40.4	38.2	0.0	84.5	0.0	44.4	35.5	40.8	49.3
2015	45.9	43.1	0.0	81.0	100.0	34.9	41.3	51.2	49.0
2016	42.5	38.0	16.7	78.8	100.0	34.8	36.1	61.5	40.5
2017	41.0	37.8	0.0	62.9	0.0	35.1	34.6	48.9	46.4
2018	36.5	31.4	20.0	60.6	0.0	26.5	28.9	33.3	39.4
2019	33.1	25.8	0.0	57.0	0.0	16.2	22.2	50.0	34.9
2020	21.2	12.6	16.7	39.3	0.0	15.0	11.7	24.4	13.7

주: 사업체등록 협동조합 대비.

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB. 근로복지공단, 고용보험DB.

### 제3절 운영추정 협동조합

#### 1. 운영추정 협동조합 개관

- 운영추정 협동조합은 8,926개, 기본법 상 협동조합 중 운영률은 49.5%<sup>16)</sup>
- 법인등기를 완료한 협동조합 중 사업체등록을 하고, (1) 과세요건을 충족하거나 (2) 고용보험 요건을 충족한 협동조합을 운영추정 협동조합으로 정의
  - 과세 요건은 2020년 사업연도에 대하여 법인세를 납부하거나 2020년 2기에 대하여 부가가치세를 신고
  - 고용보험 요건은 고용보험에 가입
- (기본법 상 협동조합의 운영률) 사회적협동조합에서 68%를 넘는 상당한 수준인 반면 일반협동조합에서 47%로 상대적으로 상당히 낮은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 49%를 넘는 반면 사업자협동조합이나 소비자협동조합에서는 46%를 전후한 상대적으로 낮은 수준
  - 2020년 설립(50%) 협동조합을 제외하면, 최근 설립된 조합일수록 28%(2013년)에서 61%(2019년)까지 운영률이 높아지는 경향이며, 2020년 설립 협동조합의 운영률은 기간경과에 따라 상승할 것으로 전망
  - 지역별로 세종(61%)에서 상당한 수준인 반면 광주(41%)에서 상당히 낮은 수준이며, 광역도별로 50~53%로 광역시(45~49%)보다는 높은 수준
  - 업종별로 국제및외국기관(74%), 광업과 공공행정(67%)에서 상당히 높은 수준인 반면 농림어업(44%)에서 상당히 낮은 수준으로, 업종별 편차가 상당한 수준
- (미폐업 협동조합의 운영률) 사회적협동조합과 일반협동조합 모두 70%를 넘는 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 80%를 넘는 반면 그 외 유형에서는 72~73%
  - 최근 설립된 조합일수록 82%(2013년)에서 71%(2019년)까지 운영률이 낮아지는 경향이며, 2020년 설립 협동조합의 운영률은 55%에 불과하지만 기간경과에 따라 상승할 것으로 전망
  - 지역별로 68%(전남)에서 78%(대구)까지 다소 지역별 편차가 존재
  - 업종별로 63%(전기가스수도사업)과 65%(부동산및임대업)에서 85%(운수업)과 90%(국제및외국기관)까지 업종별 편차도 상당한 수준

16) 2019년 협동조합 실태조사에서 기본법 상 협동조합 중 운영률은 54.2%, 사업체등록 대비 운영률은 57.8%로 추정. 2015년 협동조합 실태조사에서는 기본법 상 협동조합 대비 운영률은 54.6%, 2017년 협동조합 실태조사에서는 53.4%로 점차 낮아지는 경향을 보였는데, 이는 폐업 협동조합이 늘어나기 때문.

〈표 1-23〉 운영추정 협동조합

(단위: 개소, %)

	협동조합			운영추정		운영추정률			
	기본법	사업체등록	미폐업	운영	미운영	설립	기본법	사업체등록	미폐업
전체	18,037	16,515	12,345	8,926	9,111	45.9	49.5	54.0	72.3
협동조합 범주									
일반협동조합	15,430	14,056	9,951	7,177	8,253	42.8	46.5	51.1	72.1
소비자	462	419	293	214	248	42.6	46.3	51.1	73.0
사업자	11,315	10,274	7,180	5,161	6,154	41.9	45.6	50.2	71.9
직원	560	512	350	279	281	45.4	49.8	54.5	79.7
다중이해관계자	3,093	2,851	2,128	1,523	1,570	45.7	49.2	53.4	71.6
일반협동조합연합회	83	53	48	33	50	39.3	39.8	62.3	68.8
사회적협동조합	2,506	2,393	2,334	1,710	796	66.8	68.2	71.5	73.3
사회적협동조합연합회	18	13	12	6	12	30.0	33.3	46.2	50.0
설립연도									
2012	51	47	17	14	37	26.9	27.5	29.8	82.4
2013	2,789	2,517	1,298	1,056	1,733	34.7	37.9	42.0	81.4
2014	2,439	2,170	1,206	957	1,482	35.3	39.2	44.1	79.4
2015	2,145	1,936	1,257	1,016	1,129	43.9	47.4	52.5	80.8
2016	1,881	1,754	1,264	974	907	48.1	51.8	55.5	77.1
2017	1,780	1,681	1,331	1,004	776	52.9	56.4	59.7	75.4
2018	1,986	1,822	1,587	1,173	813	55.4	59.1	64.4	73.9
2019	2,259	2,098	1,955	1,385	874	57.0	61.3	66.0	70.8
2020	2,707	2,490	2,430	1,347	1,360	47.4	49.8	54.1	55.4
지역									
서울	4,031	3,643	2,611	1,955	2,076	44.2	48.5	53.7	74.9
부산	834	756	518	378	456	41.3	45.3	50.0	73.0
대구	706	631	437	340	366	45.2	48.2	53.9	77.8
대전	705	649	475	361	344	47.9	51.2	55.6	76.0
인천	501	455	330	240	261	43.4	47.9	52.7	72.7
광주	873	789	518	357	516	37.9	40.9	45.2	68.9
울산	331	298	209	150	181	41.9	45.3	50.3	71.8
세종	158	146	127	96	62	57.8	60.8	65.8	75.6
경기	3,287	3,028	2,284	1,647	1,640	46.4	50.1	54.4	72.1
강원	1,018	953	742	512	506	46.8	50.3	53.7	69.0
충북	586	553	406	298	288	48.9	50.9	53.9	73.4
충남	788	731	581	398	390	47.7	50.5	54.4	68.5
전북	1,187	1,103	864	616	571	48.5	51.9	55.8	71.3
전남	1,001	926	768	523	478	48.9	52.2	56.5	68.1
경북	875	792	627	451	424	48.5	51.5	56.9	71.9
경남	850	772	636	442	408	49.4	52.0	57.3	69.5
제주	306	290	212	162	144	51.1	52.9	55.9	76.4

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB. 근로복지공단, 고용보험DB.

〈표 1-23〉 운영추정 협동조합(계속)

(단위: 개소, %)

	협동조합			운영추정		운영추정률			
	기본법	사업체등록	미폐업	운영	미운영	설립	기본법	사업체등록	미폐업
전체	18,037	16,515	12,345	8,926	9,111	45.9	49.5	54.0	72.3
업종									
A 농업, 어업 및 임업	1,639	1,490	1,072	723	916	41.3	44.1	48.5	67.4
B 광업	9	9	9	6	3	60.0	66.7	66.7	66.7
C 제조업	1,458	1,329	959	763	695	48.3	52.3	57.4	79.6
D 전기가수수도사업	327	288	252	159	168	45.6	48.6	55.2	63.1
E 환경복원업	210	183	129	101	109	44.9	48.1	55.2	78.3
F 건설업	416	378	269	208	208	45.8	50.0	55.0	77.3
G 도매및소매업	3,485	3,185	2,106	1,563	1,922	40.9	44.8	49.1	74.2
H 운수업	399	362	254	216	183	50.5	54.1	59.7	85.0
I 숙박및음식점업	611	553	387	309	302	46.3	50.6	55.9	79.8
J 정보서비스업	674	624	448	349	325	47.3	51.8	55.9	77.9
L 부동산및임대업	264	234	193	125	139	43.6	47.3	53.4	64.8
M 전문서비스업	695	658	509	404	291	54.6	58.1	61.4	79.4
N 사업지원서비스업	745	688	560	388	357	48.7	52.1	56.4	69.3
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	45	44	37	30	15	63.8	66.7	68.2	81.1
P 교육서비스업	2,777	2,566	2,053	1,428	1,349	48.4	51.4	55.7	69.6
Q 보건복지서비스업	1,459	1,345	1,194	824	635	54.2	56.5	61.3	69.0
R 예술·스포츠 및 여가 서비스업	1,659	1,516	1,162	788	871	43.9	47.5	52.0	67.8
S 기타개인서비스업	1,063	971	678	485	578	42.0	45.6	49.9	71.5
T 자가소비 생산활동	64	58	43	29	35	37.7	45.3	50.0	67.4
U 국제 및 외국기관	38	34	31	28	10	70.0	73.7	82.4	90.3

〈표 1-24〉 기본법 상 협동조합의 운영추정률: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: %)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합연합회	사회적협동조합	사회적협동조합연합회	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	49.5	46.5	39.8	68.2	33.3	46.3	45.6	49.8	49.2
설립연도									
2012	27.5	28.0	.	0.0	.	0.0	31.3	0.0	36.4
2013	37.9	36.2	28.6	83.5	100.0	38.7	35.7	40.0	37.3
2014	39.2	37.1	31.3	84.8	0.0	50.0	35.6	39.8	41.8
2015	47.4	45.2	30.8	74.1	50.0	42.7	45.7	44.2	44.3
2016	51.8	48.0	25.0	84.8	100.0	42.0	47.8	61.2	47.0
2017	56.4	53.8	100.0	74.0	66.7	39.0	53.0	53.2	58.1
2018	59.1	55.5	50.0	77.5	0.0	53.7	54.7	65.3	57.1
2019	61.3	58.0	53.8	72.6	0.0	65.8	56.6	68.1	60.5
2020	49.8	48.9	62.5	51.4	50.0	58.1	48.8	53.3	48.1

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료, 법원행정처, 법인등기DB, 국세청 조세DB, 근로복지공단, 고용보험DB.

## 2. 운영추정 협동조합의 구성

- 운영추정 협동조합 중 43%가 과세 요건(법인세와 부가가치세 모두)과 고용보험 요건을 모두 충족
- (운영협동조합 중 모든 요건을 충족하는 협동조합의 비중) 일반협동조합(43%)보다 사회적협동조합(45%)에서 다소 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 60%에 이르는 상당한 수준
- 최근 설립 협동조합일수록 57%에서 19%까지 작아지는 경향
  - 지역별로 35%(경남)에서 52%대(울산과 세종)까지 상당한 지역별 편차가 존재
  - 업종별로 24%(전기가스수도사업)에서 69%(운수업)까지 상당한 편차가 존재
- 과세 요건만 충족하고, 고용보험에는 가입하지 않은 협동조합의 비중은 73%
- 법인세만 납부한 협동조합은 51%, 부가가치세만 신고한 협동조합은 52%

〈표 1-25〉 운영추정 협동조합의 구성

(단위: 개소, %)

	운영 추정	모두 해당	과세 요건			고용보험 요건		
			충족	법인세만	부가가치 세만	충족	+법인세	+부가가 치세
전체	8,926	42.8	72.9	50.6	52.4	58.7	46.6	45.4
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	7,177	42.5	76.4	48.9	53.1	54.0	44.9	45.1
소비자	214	41.1	78.0	49.1	49.5	50.9	43.5	43.0
사업자	5,161	40.7	76.7	47.1	51.5	51.3	42.9	43.1
직원	279	59.5	81.7	65.2	66.7	70.3	62.7	61.6
다중이해관계자	1,523	45.7	73.8	52.1	56.7	60.7	48.3	49.2
일반협동조합연합회	33	3.0	78.8	6.1	15.2	9.1	3.0	3.0
사회적협동조합	1,710	44.9	58.6	58.9	50.3	79.4	55.0	47.3
사회적협동조합연합회	6	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
<b>설립연도</b>								
2012	14	57.1	57.1	71.4	71.4	85.7	64.3	64.3
2013	1,056	52.8	72.3	61.5	59.3	74.4	58.2	56.4
2014	957	48.8	73.6	56.9	56.8	66.7	53.6	51.6
2015	1,016	54.0	76.8	60.6	61.1	71.2	58.2	57.5
2016	974	50.7	77.2	57.1	59.0	65.7	54.1	54.2
2017	1,004	47.7	76.5	54.3	57.2	61.0	51.1	50.1
2018	1,173	42.5	77.7	49.7	52.1	54.0	46.2	44.8
2019	1,385	36.4	72.6	45.3	47.8	48.9	40.1	38.1
2020	1,347	19.2	60.6	28.9	33.9	38.5	21.8	20.8

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료, 법원행정처, 법인등기DB, 국세청 조세DB, 근로복지공단, 고용보험DB.



〈표 1-25〉 운영추정 협동조합의 구성(계속)

(단위: 개소, %)

	운영 추정	모두 총족	과세 요건			고용보험 요건		
			총족	법인세만	부가가치 세만	총족	+법인세	+부가가 치세
전체	8,926	42.8	72.9	50.6	52.4	58.7	46.6	45.4
지역								
서울	1,955	39.8	71.7	47.1	50.5	56.0	43.5	42.0
부산	378	42.6	74.6	50.5	51.6	57.9	46.6	45.5
대구	340	47.6	72.4	55.6	57.9	62.4	50.3	50.3
대전	361	47.1	75.3	54.8	55.4	65.1	52.9	50.7
인천	240	47.5	75.8	55.4	54.2	62.9	52.1	48.8
광주	357	49.9	73.4	58.3	56.3	66.9	53.2	51.8
울산	150	52.7	76.0	58.0	58.0	73.3	57.3	55.3
세종	96	52.1	77.1	56.3	64.6	63.5	52.1	57.3
경기	1,647	42.5	75.2	49.7	51.6	57.7	46.8	44.9
강원	512	41.8	69.7	50.8	54.7	56.8	45.9	44.3
충북	298	37.2	73.2	48.0	47.3	52.0	41.9	41.3
충남	398	45.0	76.1	53.3	53.8	59.3	50.0	47.5
전북	616	42.4	72.9	50.8	51.3	59.1	46.4	45.3
전남	523	40.2	66.9	49.9	49.5	59.7	42.6	43.2
경북	451	48.1	75.4	55.0	56.5	62.5	51.2	50.1
경남	442	34.6	69.2	45.2	45.0	51.1	38.9	37.1
제주	162	48.8	71.0	53.1	65.4	63.0	49.4	54.3
업종								
A 농업, 어업 및 임업	723	38.2	67.9	54.1	48.3	52.0	42.9	41.2
B 광업	6	50.0	50.0	66.7	83.3	83.3	66.7	66.7
C 제조업	763	46.5	79.7	50.2	56.0	57.3	47.8	48.8
D 전기가스수도사업	159	23.9	79.9	27.7	37.1	28.9	24.5	25.2
E 환경복원업	101	51.5	74.3	57.4	64.4	66.3	54.5	56.4
F 건설업	208	48.6	86.1	50.5	55.3	55.8	49.0	50.0
G 도매및소매업	1,563	43.4	76.6	49.4	55.0	54.1	45.4	46.3
H 운수업	216	69.0	91.2	71.3	73.1	74.1	70.4	70.4
I 숙박및음식점업	309	58.9	82.2	60.5	68.3	70.2	59.9	62.5
J 정보서비스업	349	49.9	83.1	52.1	60.7	57.9	51.0	53.0
L 부동산및임대업	125	34.4	72.8	42.4	45.6	44.8	34.4	36.8
M 전문서비스업	404	37.1	83.2	42.1	45.3	44.3	38.4	39.4
N 사업지원서비스업	388	53.6	80.9	58.0	61.9	64.7	56.4	55.4
O 공공행정, 국방 및 사회보장 행정	30	50.0	76.7	56.7	60.0	66.7	53.3	56.7
P 교육서비스업	1,428	39.5	71.4	50.5	48.9	55.9	45.4	41.7
Q 보건복지서비스업	824	30.1	39.1	47.6	34.6	85.1	43.7	32.5
R 예술스포츠및취미서비스업	788	42.0	73.9	46.7	54.7	55.3	44.0	44.5
S 기타개인서비스업	485	46.6	74.6	54.6	56.9	60.6	50.3	49.9
T 자가소비 생산활동	29	37.9	82.8	44.8	48.3	44.8	44.8	37.9
U 국제 및 외국기관	28	46.4	53.6	60.7	60.7	75.0	50.0	53.6

- 사회적협동조합(59%)보다 일반협동조합(76%)에서 상당히 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 82%에 이르는 상당한 수준인 반면 다중이해관계자협동조합에서는 74%로 다소 낮은 수준
  - 설립연도와는 일정한 관계를 보이지는 않으나 2012년과 2020년 설립 협동조합에서 상대적으로 상당히 낮은 수준
  - 지역별로 전남(67%)과 강원 및 경남에서 70%를 다소 하회하는 낮은 수준인 반면 세종과 울산 및 충남에서 76~77%로 상대적으로 높은 수준
  - 업종별로 보건복지서비스업(39%)에서 매우 낮은 수준인 반면 운수업(91%)에서 상당히 높은 수준으로 업종별 격차가 상당한 수준
- 고용보험에는 가입하였지만 과세 요건을 충족하지 않는 협동조합의 비중은 59%
- 일반협동조합(54%)보다 사회적협동조합(79%)에서 상당히 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 70%에 이르는 상당한 수준인 반면 소비자협동조합이나 사업자협동조합에서는 51%를 전후한 상대적으로 낮은 수준
  - 최근 설립된 협동조합일수록 86%에서 39%까지 줄어드는 경향
  - 고용보험에 가입하고 법인세를 납부한 협동조합은 47%, 부가가치세를 신고한 협동조합은 45%

### 3. 생존률

□ 기본법 상 협동조합의 생존율은 77%, 사업체등록 기준 75%<sup>17)</sup>

- ‘생존’은 폐업하지 않은 협동조합을 의미하며, 협동조합의 생존율을 정의하기 위해 다양한 기준을 적용할 수 있음.
- 설립 협동조합 대비, 법인등기를 완료한 기본법 상 협동조합 대비, 사업체등록을 한 협동조합 대비 생존율 정의가 가능<sup>18)</sup>
  - 폐업이 사업체등록을 전제하므로 이를 완료한 협동조합 중 폐업하지 않은 협동조합의 비중을 생존율로 정의하여 논의.
- (기본법 상 협동조합 기준 생존률) 상대적으로 폐업 협동조합의 수가 많은 일반협동조합의 생존률(73%)이 사회적협동조합(98%)에 비해 상당히 낮은 수준

17) 2019년 조사 당시 기본법 상 협동조합의 생존율은 78%, 사업체등록 기준 75%.

18) 협동조합 설립은 자연인의 출생, 법인격을 취득하는 법인등기는 자연인의 출생신고, 사업체등록은 자연인의 주민등록증 취득, 폐업은 자연인의 사망으로 간주할 수 있다. 그러나 기획재정부에서 각 조사시점마다 제공하는 설립 협동조합 목록에는 설립한 적이 있는 모든 협동조합의 목록을 제공하는 것이 아니므로 설립 협동조합 기준 생존률은 의미가 없다.

〈표 1-26〉 협동조합의 생존률과 운영경험률

(단위: 개소, %)

	협동조합 수						생존률		운영경험률		
	설립	기본법	사업체 등록	운영 추정	폐업	운영 경험	기본법	사업체 등록	설립	기본법	사업체 등록
전체	19,429	18,037	16,515	8,926	4,170	13,096	76.9	74.8	67.4	72.6	79.3
협동조합 범주											
일반협동조합	16,764	15,430	14,056	7,177	4,105	11,282	73.4	70.8	67.3	73.1	80.3
소비자	502	462	419	214	126	340	72.7	69.9	67.7	73.6	81.1
사업자	12,316	11,315	10,274	5,161	3,094	8,255	72.7	69.9	67.0	73.0	80.3
직원	614	560	512	279	162	441	71.1	68.4	71.8	78.8	86.1
다중이해관계자	3,332	3,093	2,851	1,523	723	2,246	76.6	74.6	67.4	72.6	78.8
일반협동조합연합회	84	83	53	33	5	38	94.0	90.6	45.2	45.8	71.7
사회적협동조합	2,561	2,506	2,393	1,710	59	1,769	97.6	97.5	69.1	70.6	73.9
사회적협동조합연합회	20	18	13	6	1	7	94.4	92.3	35.0	38.9	53.8
설립연도											
2012	52	51	47	14	30	44	41.2	36.2	84.6	86.3	93.6
2013	3,040	2,789	2,517	1,056	1,219	2,275	56.3	51.6	74.8	81.6	90.4
2014	2,712	2,439	2,170	957	964	1,921	60.5	55.6	70.8	78.8	88.5
2015	2,314	2,145	1,936	1,016	679	1,695	68.3	64.9	73.2	79.0	87.6
2016	2,023	1,881	1,754	974	490	1,464	74.0	72.1	72.4	77.8	83.5
2017	1,897	1,780	1,681	1,004	350	1,354	80.3	79.2	71.4	76.1	80.5
2018	2,119	1,986	1,822	1,173	235	1,408	88.2	87.1	66.4	70.9	77.3
2019	2,430	2,259	2,098	1,385	143	1,528	93.7	93.2	62.9	67.6	72.8
2020	2,842	2,707	2,490	1,347	60	1,407	97.8	97.6	49.5	52.0	56.5
지역											
서울	4,420	4,031	3,643	1,955	1,032	2,987	74.4	71.7	67.6	74.1	82.0
부산	915	834	756	378	238	616	71.5	68.5	67.3	73.9	81.5
대구	752	706	631	340	194	534	72.5	69.3	71.0	75.6	84.6
대전	754	705	649	361	174	535	75.3	73.2	71.0	75.9	82.4
인천	553	501	455	240	125	365	75.0	72.5	66.0	72.9	80.2
광주	943	873	789	357	271	628	69.0	65.7	66.6	71.9	79.6
울산	358	331	298	150	89	239	73.1	70.1	66.8	72.2	80.2
세종	166	158	146	96	19	115	88.0	87.0	69.3	72.8	78.8
경기	3,550	3,287	3,028	1,647	744	2,391	77.4	75.4	67.4	72.7	79.0
강원	1,093	1,018	953	512	211	723	79.3	77.9	66.1	71.0	75.9
충북	609	586	553	298	147	445	74.9	73.4	73.1	75.9	80.5
충남	834	788	731	398	150	548	81.0	79.5	65.7	69.5	75.0
전북	1,270	1,187	1,103	616	239	855	79.9	78.3	67.3	72.0	77.5
전남	1,070	1,001	926	523	158	681	84.2	82.9	63.6	68.0	73.5
경북	930	875	792	451	165	616	81.1	79.2	66.2	70.4	77.8
경남	895	850	772	442	136	578	84.0	82.4	64.6	68.0	74.9
제주	317	306	290	162	78	240	74.5	73.1	75.7	78.4	82.8

자료: 기획재정부, 협동조합DB 원자료. 법원행정처, 법인등기DB. 국세청 조세DB. 근로복지공단, 고용보험DB.

〈표 1-26〉 협동조합의 생존률과 운영경험률(계속)

(단위: 개소, %)

	협동조합 수						생존률		운영경험률		
	설립	기본법	사업체 등록	운영 추정	폐업	운영 경험	기본법	사업체 등록	설립	기본법	사업체 등록
전체	19,429	18,037	16,515	8,926	4,170	13,096	76.9	74.8	67.4	72.6	79.3
업종											
A 농업, 어업 및 임업	1,751	1,639	1,490	723	418	1,141	74.5	71.9	65.2	69.6	76.6
B 광업	10	9	9	6	0	6	100.0	100.0	60.0	66.7	66.7
C 제조업	1,581	1,458	1,329	763	370	1,133	74.6	72.2	71.7	77.7	85.3
D 전기가수도사업	349	327	288	159	36	195	89.0	87.5	55.9	59.6	67.7
E 환경복원업	225	210	183	101	54	155	74.3	70.5	68.9	73.8	84.7
F 건설업	454	416	378	208	109	317	73.8	71.2	69.8	76.2	83.9
G 도매및소매업	3,819	3,485	3,185	1,563	1,079	2,642	69.0	66.1	69.2	75.8	83.0
H 운수업	428	399	362	216	108	324	72.9	70.2	75.7	81.2	89.5
I 숙박및음식점업	668	611	553	309	166	475	72.8	70.0	71.1	77.7	85.9
J 정보서비스업	738	674	624	349	176	525	73.9	71.8	71.1	77.9	84.1
L 부동산및임대업	287	264	234	125	41	166	84.5	82.5	57.8	62.9	70.9
M 전문서비스업	740	695	658	404	149	553	78.6	77.4	74.7	79.6	84.0
N 사업지원서비스업	796	745	688	388	128	516	82.8	81.4	64.8	69.3	75.0
O 공공행정	47	45	44	30	7	37	84.4	84.1	78.7	82.2	84.1
P 교육서비스업	2,950	2,777	2,566	1,428	513	1,941	81.5	80.0	65.8	69.9	75.6
Q 보건복지서비스업	1,521	1,459	1,345	824	151	975	89.7	88.8	64.1	66.8	72.5
R 예술스포츠여가서비스업	1,794	1,659	1,516	788	354	1,142	78.7	76.6	63.7	68.8	75.3
S 기타개인서비스업	1,154	1,063	971	485	293	778	72.4	69.8	67.4	73.2	80.1
T 자가소비 생산활동	77	64	58	29	15	44	76.6	74.1	57.1	68.8	75.9
U 국제 및 외국기관	40	38	34	28	3	31	92.1	91.2	77.5	81.6	91.2

- 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(77%)에서 상대적으로 높은 수준인 반면 그 외 유형에서는 71~73%로 상대적으로 다소 낮은 수준
- 최근 설립된 협동조합일수록 생존률이 41%에서 98%로 높아지는 경향인데, 최근 설립 협동조합 역시 기간이 경과할수록 폐업이 늘어나 생존율은 현재 추정치보다 낮아질 개연성이 있으나, 새로이 법인등기, 사업체 등록과 사업운영 등 과정에 진입하는 협동조합의 규모와 관련되어 예단하기는 어려움.

○ (사업체등록 협동조합 기준 생존률) 상대적으로 폐업 협동조합의 수가 많은 일반협동조합의 생존률(71%)이 사회적협동조합(98%)에 비해 상당히 낮은 수준

- 최근 설립된 협동조합일수록 생존률이 36%에서 98%로 높아지는 경향
- 지역별 생존율은 세종(87%)을 제외하면 광역시에서 66~73%로 광역도(73~82%)보다 전반적으로 낮은 수준

- 업종별 생존율은 광업이 100%이며, 국제및외국기관(91%)에서 상당한 수준인 반면 도매및소매업(66%)에서 상당히 낮은 수준으로 상당한 업종별 편차가 존재

#### 4. 운영경험률

□ 협동조합 운영경험률은 사업체등록 기준 79%, 기본법 상 협동조합 기준 73%<sup>19)</sup>

- 운영경험률은 다양한 기준에 따른 협동조합 대비 운영경험을 가진 협동조합의 비중
  - 현재 운영추정 협동조합과 폐업한 협동조합을 운영경험 협동조합으로 정의
  - 폐업은 사업체등록을 전제하므로 그 이후 일정 기간 사업운영을 경험한 셈
- (사업체등록 기준 운영경험률) 사회적협동조합(74%)보다 일반협동조합(80%)에서 높은 수준이며 사회적협동조합연합회에서 54%로 상당히 낮은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 86%로 상당히 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합에서는 80% 미만
  - 최근 설립한 협동조합일수록 94%에서 57%까지 운영경험률이 낮아지는 경향으로 운영(추정)률과는 상반된 양상인데, 이는 최근 설립한 사업체일수록 사업체등록 대비 운영률은 다소 높아지지만 폐업률이 현저히 낮아지기 때문
- (기본법 상 협동조합의 운영경험률) 사회적협동조합(71%)보다 일반협동조합(73%)에서 다소 높은 수준이며 사회적협동조합연합회이나 일반협동조합연합회에서 상당히 낮은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 79%로 상대적으로 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합에서는 73%
  - 최근 설립한 협동조합일수록 86%에서 52%까지 운영경험률이 낮아지는 경향
- (설립 협동조합의 운영경험률) 일반협동조합(67%)보다 사회적협동조합(69%)에서 다소 높은 수준이며 사회적협동조합연합회이나 일반협동조합연합회에서 상당히 낮은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 72%로 상대적으로 높은 수준인 반면 그 외 유형에서는 67%대
  - 최근 설립한 협동조합일수록 85%에서 50%까지 운영경험률이 낮아지는 경향

19) 2019년 조사 당시 기본법 상 협동조합의 운영경험률은 76%, 사업체등록 기준 85%.

[여백]

## 제2장

## 운영추정 협동조합의 사업 성과

제1절 협동조합의 재무 현황<sup>20)</sup>

## 1. 재무현황 개관

□ 협동조합의 자산은 평균 2.5억 원, 부채는 1.9억 원, 자본금은 0.6억 원

- (자산) 일반협동조합(2.4억 원)보다 사회적협동조합(3.0억 원)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합연합회(1.7억 원)에서 다소 작고, 사회적협동조합연합회는 34백만 원
- 일반협동조합 중 소비자협동조합(4.7억 원)과 다중이해관계자협동조합(3.1억 원)에서 다소 높은 수준

〈표 2-1〉 협동조합의 재무 현황

(단위: 개, %, 백만 원)

	자산			부채			자본금			
	유효 협동조합	평균1	평균2	유효 협동조합	평균1	평균2	유효 협동조합	평균	평균 +	평균 -
전체	7,083	250	216	7,209	185	161	7,214	60.6	114.6	66.9
협동조합 범주										
일반협동조합	5,862	241	215	5,939	182	163	5,943	55.7	108.7	70.0
소비자	182	474	457	184	434	426	184	34.7	127.9	144.6
사업자	4,230	208	196	4,291	152	143	4,294	53.0	99.4	61.0
직원	241	275	275	243	215	215	244	57.6	125.6	82.3
다중이해관계자	1,209	314	232	1,221	243	184	1,221	68.1	136.4	84.1
일반협동조합연합회	25	165	165	27	175	175	27	-21.7	35.4	148.5
사회적협동조합	1,194	296	227	1,241	199	153	1,242	86.0	145.1	49.8
사회적협동조합연합회	2	34	34	2	27	27	2	6.1	6.1	.
설립연도										
2013	853	300	297	865	212	212	865	84.5	171.5	84.3
2014	771	292	268	781	190	188	782	97.5	184.2	66.1
2015	834	332	301	847	239	229	847	88.5	157.5	62.6
2016	803	303	262	814	210	200	814	88.9	155.2	49.7
2017	817	277	245	832	192	179	834	78.9	151.3	58.4
2018	980	273	161	996	232	127	996	36.6	89.5	82.3
2019	1,113	143	136	1,129	125	107	1,130	15.9	43.9	65.8
2020	912	126	112	945	99	86	946	21.8	38.1	59.2

주: 제조업은 광업 포함. 기타는 ○ 공공행정국방사회보장행정, T 자가소비 생산활동, U 국제 및 외국기관 통합. 2012년 설립 협동조합은 2013년에 포함. (자산) 원자료에 포함된 7,214개소 중 자산이 0보다 작은 131개소를 제외한 7,083개소이며, 평균1은 원자료, 평균2는 100억 원 이상(17개소)은 우측절단. (부채) 원자료에 포함된 7,214개소 중 부채가 0보다 작은 5개소를 제외한 7,209개소이며, 평균1은 원자료, 평균2는 100억 원 이상(13개소)은 우측절단. (자본금) 원자료에 포함된 7,214개소 중 5,023개소는 양(+)의 자본금, 2,063개소는 음(-)의 자본금.

자료: 국세청, 조세DB.

20) 기본법 상 협동조합의 법인등록번호를 국세청에 제공하여 7,214개 협동조합에 대한 2020년 사업연도의 대차대조표와 손익계산서 중 일부 정보를 제공 받았으며, 본 장에서는 이를 '원자료'라 함.



〈표 2-1〉 협동조합의 재무 현황(계속)

(단위: 개, %, 백만 원)

	자산			부채			자본금			
	유효 협동조합	평균1	평균2	유효 협동조합	평균1	평균2	유효 협동조합	평균	평균 +	평균 -
전체	7,083	250	216	7,209	185	161	7,214	60.6	114.6	66.9
지역										
서울	1,506	257	201	1,541	203	153	1,543	48.1	108.1	80.0
부산	304	327	277	312	229	228	312	89.4	143.7	52.9
대구	272	275	275	273	210	210	273	63.6	119.0	95.4
대전	289	295	261	300	213	213	300	70.9	137.6	74.2
인천	197	303	254	201	281	214	201	16.4	74.2	92.3
광주	290	126	126	292	86	86	292	40.0	65.8	27.6
울산	121	215	215	122	168	168	122	44.5	101.5	69.8
세종	76	169	169	78	102	102	78	63.0	113.4	40.9
경기	1,336	238	233	1,353	172	170	1,356	62.7	132.6	86.5
강원	401	160	160	403	109	109	403	50.2	84.9	34.5
충북	242	382	162	250	318	121	250	51.9	95.3	42.9
충남	331	178	175	336	148	143	336	26.8	58.2	59.6
전북	492	202	202	501	128	128	501	70.8	108.1	39.0
전남	398	237	180	401	148	128	401	86.7	124.0	39.6
경북	362	390	329	371	255	248	371	125.2	211.6	62.7
경남	346	163	163	353	114	114	353	45.5	81.3	51.4
제주	120	527	422	122	423	321	122	94.6	159.0	62.6
업종										
A 농업, 어업 및 임업	594	336	251	606	181	167	606	148.9	214.6	51.8
C 제조업	632	231	226	639	157	157	640	71.3	108.2	41.0
D 전기가스수도사업	132	291	291	133	191	191	133	97.2	132.9	44.5
E 환경복원업	79	204	204	81	112	112	81	86.9	128.8	45.2
F 건설업	182	417	417	183	399	382	183	15.3	112.1	226.3
G 도매및소매업	1,270	229	210	1,291	168	162	1,291	56.9	109.3	60.4
H 운수업	202	850	850	202	677	677	202	173.5	346.8	192.0
I 숙박및음식점업	256	115	115	259	87	87	259	26.1	71.1	38.1
J 정보서비스업	295	112	112	297	76	76	298	34.7	67.9	42.2
L 부동산및임대업	100	2753	1705	101	2380	1424	101	345.9	887.8	877.6
M 전문서비스업	345	109	109	356	79	79	356	26.7	51.3	48.1
N 사업지원서비스업	327	341	178	330	261	112	331	76.4	115.8	41.2
P 교육서비스업	1,155	69	69	1,176	57	57	1,177	10.5	30.7	34.1
Q 보건복지서비스업	442	293	293	466	189	189	466	88.6	150.1	47.3
R 예술스포츠여가서비스업	609	98	98	618	75	75	619	21.2	50.7	33.3
S 기타개인서비스업	399	163	161	401	126	122	401	36.3	77.6	55.2
기타	64	159	159	70	114	114	70	31.0	69.6	44.5

- 2015년 이후 최근 설립된 협동조합일수록 줄어드는 경향
- 지역별로 1.3억 원(인천)에서 5.3억 원(제주)까지 상당한 편차가 존재
- 부동산및임대업에서 27억 원을 넘는 현저히 높은 수준이며, 그 외 업종에서 1억 원 미만(교육서비스업, 여가서비스업)에서 8.5억 원(운수업)까지 상당한 업종별 격차가 존재
- (부채) 일반협동조합(1.8억 원)보다 사회적협동조합(2.0억 원)에서 다소 많으며, 일반협동조합연합회(1.7억 원)으로 작지 않으며, 사회적협동조합연합회는 27백만 원
- 일반협동조합 중 소비자협동조합(4.3억 원)에서 상대적으로 많은 반면 사업자협동조합(1.5억 원)에서 적은 편
- 2013~2018년 설립 협동조합에서 1.9~2.4억 원으로 설립연도에 따라 변동하지만 일정한 경향은 없으며, 2019년과 2020년 설립된 협동조합에서는 상대적으로 낮은 수준
- 지역별로 1억 원 미만(광주)에서 4.2억 원(제주)까지 상당한 편차가 존재
- 부동산및임대업에서 24억 원에 이르는 현저히 높은 수준이며, 운수업(6.8억 원)과 건설업(4.0억 원)에서도 높은 수준인 반면 숙박및음식점업, 정보서비스업, 전문서비스업, 교육서비스업, 여가서비스업에서 1억 원 미만의 낮은 수준
- (자본금) 일반협동조합(55백만 원)보다 사회적협동조합(86백만 원)에서 다소 많으며, 일반협동조합연합회에서는 자본금 잠식 상태이며, 사회적협동조합연합회는 6백만 원
- 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(68백만 원)에서 다소 높은 수준인 반면 소비자협동조합(35백만 원)에서 상대적으로 낮은 수준
- 2013~2016년 설립 협동조합에서 9천만 원을 전후한 수준이며, 그 이후 최근 설립 협동조합일수록 줄어드는 경향
- (양의 자본금) 평균 자본금은 1.1억원이며, 일반협동조합(1.1억 원)보다 사회적협동조합(1.5억 원)에서 다소 많으며, 일반협동조합 중 사업자협동조합에서 1억 원 미만의 상대적으로 낮은 수준
- (음의 자본금) 평균 67백만 원이며, 사회적협동조합(50백만 원)보다 일반협동조합(70백만 원)보다 에서 다소 많으며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 1.4억 원으로 상당한 수준인 반면 사업자협동조합(61백만 원)에서 상대적으로 낮은 수준

## 2. 자산

□ 최근 설립된 협동조합일수록 자산이 적어지는 경향

- 일반협동조합의 자산은 2015년 설립 협동조합까지는 다소 늘어났지만 그 이후 설립 협동조합에서는 현저하게 줄어드는 추세

- 이러한 경향은 사업자협동조합에서 뚜렷하고 그 외 일반협동조합 유형별에서는 각기 다른 양상
  - 직원협동조합의 자산은 2017년 설립 협동조합까지는 늘어나는 추세를 보인 반면 2018~2020년 설립 협동조합에서 상당히 낮은 수준
  - 다중이해관계자협동조합의 자산은 2018년 설립 협동조합까지는 늘어나는 추세를 보인 반면 2019~2020년 설립 협동조합에서 상당히 낮은 수준
  - 소비자협동조합의 자산은 설립연도별로 일정한 경향이 없으며 변동폭이 상당한 수준
- 사회적협동조합의 자산은, 2016년 설립과 2018년 설립 협동조합을 제외하면, 전반적으로 줄어드는 추세인데, 특히 2020년 설립협동조합에서는 1억 원 미만의 낮은 수준

〈표 2-2〉 협동조합의 자산: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: 백만 원)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적협동조합	사회적협동조합 연합회	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	249.7	240.7	165.3	295.9	33.6	474.3	207.8	275.5	313.7
설립연도									
2013	300.5	274.6	918.1	609.8	7.2	159.1	291.0	183.0	248.1
2014	291.7	267.0	17.8	520.7	.	751.4	217.5	182.7	407.8
2015	332.4	334.4	8.4	329.7	.	497.8	370.5	282.3	192.2
2016	302.8	269.5	27.8	470.9	.	143.5	238.6	433.9	346.7
2017	276.6	268.0	214.2	322.4	59.9	877.9	179.1	583.5	443.7
2018	273.2	223.3	103.9	452.1	.	470.8	137.2	148.7	448.6
2019	142.6	157.0	17.7	103.7	.	761.9	92.4	176.1	286.5
2020	125.7	142.4	157.5	62.9	.	485.4	133.1	189.1	123.4

주: 2012년 설립 협동조합은 2013년에 포함. 원자료에 포함된 7,214개소 중 자산이 0보다 작은 131개소를 제외한 7,083개소.

자료: 국세청, 조세DB.

□ 자산 5천만 원 이하인 협동조합이 58%에 이르는 상당한 수준

- 자산 1천만 원 이하와 3천만 원 이하(1천만 원 초과)의 영세 협동조합이 각각 23%
- 자산이 10억 원을 초과하는 협동조합은 5% 미만이며, 3~10억 원은 8%를 다소 넘는 수준
- (자산 1천만 원 이하 협동조합의 비중) 일반협동조합(22%)보다 사회적협동조합(26%)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합연합회에서는 36%

- 일반협동조합 중 소비자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 24%를 전후한 상대적으로 높은 수준인 반면 직원협동조합(18%)에서 다소 낮은 수준
- 2016년 설립 협동조합까지는 16%를 전후한 수준이었으나 그 이후 최근 설립된 협동조합일수록 38%까지 늘어나는 경향
- 지역별로 15%대(전북과 제주)에서 26%를 전후한 수준(서울과 경기 및 충남)까지 지역별 차이가 존재
- 업종별로 운수업에서 7% 미만으로 상당히 낮은 수준인 반면 교육서비스업에서 36%의 상당한 수준이며, 그 외 업종에서도 14%(건설업)에서 28%(여가서비스업)까지 업종별 격차가 상당한 수준

○ (자산 10억 원 초과 협동조합의 비중) 일반협동조합(4.4%)과 사회적협동조합(4.8%) 간 차이가 거의 없으며, 일반협동조합연합회에서는 25개소 중 1개에 불과

〈표 2-3〉 협동조합 자산의 분포

(단위: 개, %, 백만 원)

	유효 협동조합	자산							평균
		1천만 이하	3천만	5천만	1억	3억	10억	10억 초과	
전체	7,083	1,616	1,591	882	992	1,106	579	317	250
		22.8	22.5	12.5	14.0	15.6	8.2	4.5	
<b>협동조합 범주</b>									
일반협동조합	5,862	22.2	22.6	12.8	14.1	15.9	8.0	4.4	241
소비자	182	24.2	17.6	13.2	9.9	14.8	7.1	13.2	474
사업자	4,230	21.8	21.9	12.8	14.5	16.5	8.5	3.9	208
직원	241	17.8	21.2	11.6	12.9	19.9	10.0	6.6	275
다중이해관계자	1,209	23.8	26.1	12.8	13.7	13.2	5.9	4.5	314
일반협동조합연합회	25	36.0	36.0	8.0	0.0	12.0	4.0	4.0	165
사회적협동조합	1,194	25.7	21.5	10.9	13.6	14.3	9.2	4.8	296
사회적협동조합연합회	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	34
<b>설립연도</b>									
2013	853	16.6	16.8	12.4	14.2	20.4	12.9	6.7	300
2014	771	16.9	19.2	12.6	13.7	19.7	13.0	4.9	292
2015	834	15.5	18.5	12.0	15.8	19.2	12.0	7.1	332
2016	803	15.6	22.7	13.8	16.2	18.6	7.6	5.6	303
2017	817	21.3	21.9	14.7	14.9	15.4	6.7	5.0	277
2018	980	24.0	25.2	14.4	14.9	13.1	6.0	2.4	273
2019	1,113	30.1	25.4	11.9	12.4	12.3	5.0	2.9	143
2020	912	37.9	28.0	8.2	10.6	8.8	4.2	2.3	126

주: 제조업은 광업 포함. 기타는 ○ 공공행정국방사회보장행정, T 자가소비 생산활동, U 국제 및 외국기관 통합. 2012년 설립 협동조합은 2013년에 포함. 원자료에 포함된 7,214개소 중 자산이 0보다 작은 131개소를 제외.

자료: 국세청, 조세DB.

〈표 2-3〉 협동조합의 자산의 분포(계속)

(단위: 개, %, 백만 원)

	유효 협동조합	자산							평균
		1천만 이하	3천만	5천만	1억	3억	10억	10억 초과	
전체	7,083	1,616	1,591	882	992	1,106	579	317	250
		22.8	22.5	12.5	14.0	15.6	8.2	4.5	
지역									
서울	1,506	26.3	23.4	14.1	12.7	13.5	6.2	3.7	257
부산	304	23.4	21.7	10.2	14.5	14.1	10.5	5.6	327
대구	272	21.0	20.2	12.9	14.7	16.5	7.7	7.0	275
대전	289	22.5	26.3	11.8	10.0	17.3	5.9	6.2	295
인천	197	24.4	21.8	11.7	13.2	12.7	13.2	3.0	303
광주	290	19.7	23.1	15.9	14.8	17.9	5.9	2.8	126
울산	121	20.7	24.0	9.1	12.4	14.0	14.9	5.0	215
세종	76	18.4	21.1	9.2	17.1	22.4	9.2	2.6	169
경기	1,336	25.5	21.1	11.3	13.4	15.4	8.5	4.8	238
강원	401	21.2	21.2	13.7	15.2	18.7	5.7	4.2	160
충북	242	24.4	25.2	9.5	15.3	14.5	9.1	2.1	382
충남	331	25.7	21.5	12.4	13.0	15.7	7.3	4.5	178
전북	492	15.2	23.4	12.8	16.1	18.1	11.0	3.5	202
전남	398	19.8	23.4	12.3	17.3	15.3	7.8	4.0	237
경북	362	17.1	21.5	12.2	14.4	15.7	11.9	7.2	390
경남	346	22.5	23.4	13.6	14.7	14.7	6.4	4.6	163
제주	120	15.8	17.5	7.5	15.8	23.3	12.5	7.5	527
업종									
A 농업, 어업 및 임업	594	18.5	18.5	13.3	16.7	19.9	8.8	4.4	336
C 제조업	632	15.0	20.9	13.4	16.3	19.1	10.3	4.9	231
D 전기가수수도사업	132	22.7	14.4	9.1	11.4	21.2	15.2	6.1	291
E 환경복원업	79	17.7	13.9	10.1	19.0	20.3	15.2	3.8	204
F 건설업	182	14.3	19.8	14.8	11.0	18.1	11.5	10.4	417
G 도매및소매업	1,270	18.9	22.0	12.4	14.9	19.4	8.9	3.6	229
H 운수업	202	6.9	8.9	3.5	11.9	17.3	21.8	29.7	850
I 숙박및음식점업	256	23.0	22.7	16.4	18.0	12.1	6.6	1.2	115
J 정보서비스업	295	20.3	27.1	13.6	12.9	15.9	8.5	1.7	112
L 부동산및임대업	100	18.0	7.0	4.0	10.0	15.0	11.0	35.0	2753
M 전문서비스업	345	26.1	22.3	12.5	15.9	14.8	7.0	1.4	109
N 사업지원서비스업	327	21.1	25.7	11.9	14.7	16.5	6.7	3.4	341
P 교육서비스업	1,155	36.4	29.3	11.7	10.8	8.1	2.8	1.0	69
Q 보건복지서비스업	442	21.3	17.2	12.0	11.8	17.9	12.9	7.0	293
R 예술스포츠및여가서비스업	609	27.6	27.1	14.6	14.1	11.2	3.6	1.8	98
S 기타개인서비스업	399	24.1	21.8	13.8	14.0	15.0	9.0	2.3	163
기타	64	20.3	21.9	10.9	17.2	17.2	9.4	3.1	159

- 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 13%를 넘는 상당한 수준인 반면 사업자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 4%를 전후한 상대적으로 낮은 수준
- 최근 설립된 협동조합일수록 6~7%에서 2%대로 줄어드는 경향
- 지역별로 대구, 경북, 제주에서 7%를 넘는 상대적으로 높은 수준인 반면 세종과 충북에서는 2%대로 상당히 낮은 수준
- 업종별로 부동산및임대업과 운수업에서 각각 35%와 30%로 상당한 수준인 반면 숙박및음식점업, 정보서비스업, 전문서비스업, 여가서비스업에서는 1%대의 매우 낮은 수준

### 3. 부채

#### □ 최근 설립된 협동조합일수록 부채가 줄어드는 경향

- 협동조합의 부채는 2015년(2.4억 원) 이후 설립 협동조합에서 1억 원 미만까지 현저하게 줄어드는 추세
- 일반협동조합의 부채는 2015년(2.4억 원) 이후 설립 협동조합에서 1.2억 원 미만까지 현저하게 줄어드는 추세
  - 이러한 경향은 사업자협동조합에서 뚜렷하고, 그 외 일반협동조합 유형별에서는 각기 다른 양상

〈표 2-4〉 협동조합의 부채: 협동조합 유형 및 설립연도별

(단위: 백만 원)

	전체	협동조합 유형별				일반 협동조합 유형별			
		일반 협동조합	협동조합 연합회	사회적협동조합	사회적협동조합 연합회	소비자	사업자	직원	다중이해
전체	184.6	181.8	174.7	198.6	27.5	434.5	151.8	215.4	242.5
설립연도									
2013	211.8	193.4	904.9	402.9	4.2	117.1	201.9	119.4	194.2
2014	190.3	176.0	15.2	320.0	.	543.8	144.6	103.1	259.9
2015	238.7	242.6	35.1	216.5	.	438.7	253.0	322.2	151.3
2016	209.8	191.6	219.8	298.7	.	140.0	179.2	278.1	216.9
2017	192.5	191.8	170.9	197.4	50.7	685.7	142.8	565.3	251.9
2018	232.2	197.8	9.4	356.7	.	431.7	122.4	124.9	392.8
2019	124.7	146.4	5.4	65.9	.	730.0	69.6	60.5	332.7
2020	99.5	116.6	111.5	40.7	.	710.6	101.9	176.2	83.4

주: 2012년 설립 협동조합은 2013년에 포함. 원자료에 포함된 7,214개 중 부채가 0보다 작은 5개를 제외한 7,209개.  
자료: 국세청, 조세DB.

- 직원협동조합의 부채는 2017년 설립 협동조합까지는 늘어나는 추세를 보인 반면 2018~2020년 설립 협동조합에서 상당히 낮은 수준이며, 특히 2019년 설립 협동조합에서는 61백만 원에 불과
- 다중이해관계자협동조합의 부채는 2018년 설립 협동조합(3.9억 원)까지는 늘어나는 경향을 보였으나 2020년 설립 협동조합에서는 1억 원 미만의 상당히 낮은 수준
- 소비자협동조합의 부채는 설립연도별로 일정한 경향이 없으며 변동폭이 상당한 수준
- 사회적협동조합의 부채는, 2018년 설립 협동조합을 제외하면, 4억 원에서 40백만 원까지 전반적으로 줄어드는 추세인데, 특히 2020년 설립협동조합에서는 41백만 원에 불과한 낮은 수준

□ 부채가 전혀 없는 협동조합이 8%이며 3억 원 초과는 9%

- 부채가 5백만 원 이하와 2천만 원 이하가 각각 21%와 19%
  - 5천만 원 이하는 17%, 1억 원 이하와 3억 원 이하가 각각 13%
- (부채 없는 협동조합 비중) 일반협동조합(8.1%)과 사회적협동조합(8.4%)이 유사한 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 3% 미만의 낮은 수준인 반면 사업자협동조합(9.0%)에서 상대적으로 높은 수준
  - 2013~2018년 설립된 협동조합에서는 6~7%로 상대적으로 낮은 수준이지만 2019년과 2020년 설립 협동조합에서는 각각 8.5%와 17%
  - 지역별로 충북과 전남에서 12%대의 높은 수준인 반면 대구와 제주에서는 5%를 전후한 상대적으로 낮은 수준
  - 업종별로 4%(정보서비스업)에서 14%(전기가스수도사업)까지 다소간 편차가 존재
- (부채 3억 원 초과 협동조합 비중) 일반협동조합(9.0%)과 사회적협동조합(9.8%) 간 다소간의 차이가 존재하며, 일반협동조합연합회(7.4%)에서는 다소 낮은 수준
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합과 직원협동조합에서 각각 17%와 14%로 상당히 높은 수준인 반면 사업자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 8%대의 상대적으로 낮은 수준
  - 최근 설립된 협동조합일수록 15%를 전후한 수준에서 4%로 줄어드는 경향
  - 지역별로 울산(16%), 경북(15%), 제주(14%)에서 상대적으로 높은 수준인 반면 광주에서는 5%를 다소 넘는 상당히 낮은 수준
  - 업종별로 운수업과 부동산임대업에서 각각 47%와 38%로 상당한 수준인 반면 교육서비스업(3.2%)과 정보서비스업(4.0%)에서 상대적으로 낮은 수준

〈표 2-5〉 협동조합 부채의 분포

(단위: 개, %, 백만원)

	유효 협동조합	부채							평균1	평균2
		없음	5백만 이하	2천만	5천만	1억	3억	3억 초과		
전체	7,209	588	1,503	1,340	1,242	927	948	661		
		8.2	20.8	18.6	17.2	12.9	13.2	9.2	185	161
협동조합 범주										
일반협동조합	5,939	8.1	20.4	18.6	17.6	13.2	13.0	9.0	182	163
소비자	184	6.0	19.0	16.9	15.2	10.9	15.2	16.9	434	426
사업자	4,291	9.0	20.5	17.8	17.6	13.5	13.0	8.7	152	143
직원	243	2.9	11.5	22.2	18.9	14.4	16.5	13.6	215	215
다중이해관계자	1,221	6.0	22.2	21.1	18.0	12.3	12.2	8.2	243	184
일반협동조합연합회	27	22.2	22.2	22.2	11.1	3.7	11.1	7.4	175	175
사회적협동조합	1,241	8.4	22.9	18.5	15.5	11.2	13.8	9.8	199	153
사회적협동조합연합회	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	27	27
설립연도										
2013	865	5.9	14.1	13.6	17.6	15.5	18.8	14.5	212	212
2014	781	6.3	15.2	16.1	15.8	15.1	19.7	11.8	190	188
2015	847	7.0	14.8	15.8	17.4	13.7	15.6	15.8	239	229
2016	814	5.9	15.7	18.6	18.1	15.0	16.7	10.1	210	200
2017	832	6.7	18.4	18.8	18.4	17.2	12.3	8.3	192	179
2018	996	6.8	19.8	22.3	22.3	12.3	10.8	5.7	232	127
2019	1,129	8.5	28.3	22.1	17.0	10.5	8.0	5.7	125	107
2020	945	17.0	35.9	19.5	11.2	5.7	6.7	4.0	99	86
지역										
서울	1,541	7.8	23.0	20.3	17.7	12.6	11.7	7.0	203	153
부산	312	10.3	20.2	16.7	14.1	13.1	13.1	12.5	229	228
대구	273	4.8	20.9	21.3	10.6	13.9	15.8	12.8	210	210
대전	300	9.0	23.0	16.0	16.3	12.0	13.0	10.7	213	213
인천	201	6.0	18.9	18.9	16.9	11.9	16.9	10.5	281	214
광주	292	9.6	20.6	20.2	22.3	12.3	9.9	5.1	86	86
울산	122	8.2	13.9	18.0	12.3	15.6	16.4	15.6	168	168
세종	78	6.4	19.2	12.8	24.4	11.5	18.0	7.7	102	102
경기	1,353	6.5	21.1	18.2	16.7	13.1	15.0	9.4	172	170
강원	403	8.7	20.6	15.1	18.9	14.4	14.6	7.7	109	109
충북	250	12.0	22.0	16.8	16.0	15.6	10.8	6.8	318	121
충남	336	9.2	20.8	18.5	19.4	12.8	10.7	8.6	148	143
전북	501	8.6	19.0	18.8	16.8	14.0	13.2	9.8	128	128
전남	401	12.5	19.7	18.0	19.2	10.7	11.7	8.2	148	128
경북	371	7.6	16.7	16.7	17.8	12.9	13.8	14.6	255	248
경남	353	8.2	21.0	22.1	18.7	10.2	11.6	8.2	114	114
제주	122	5.7	21.3	18.9	12.3	13.1	14.8	13.9	423	321

주: 제조업은 광업 포함. 기타는 O 공공행정국방사회보장행정, T 자가소비 생산활동, U 국제 및 외국기관 통합. 2012년 설립 협동조합은 2013년에 포함. 원자료에 포함된 7,214개소 중 부채가 0보다 작은 5개소를 제외한 7,209개소. 평균1은 원자료. 평균2는 100억 원 이상(13개소)은 우측절단.

자료: 국제청, 조세DB.



〈표 2-5〉 협동조합 부채의 분포(계속)

(단위: 개, %, 백만원)

	유효 협동조합	부채							평균1	평균2
		없음	5백만 이하	2천만	5천만	1억	3억	3억 초과		
전체	7,209	588	1,503	1,340	1,242	927	948	661	185	161
		8.2	20.8	18.6	17.2	12.9	13.2	9.2		
업종										
A 농업, 어업 및 임업	606	11.9	17.8	15.2	18.8	14.5	12.9	8.9	181	167
C 제조업	639	7.4	18.6	16.9	16.4	16.1	14.2	10.3	157	157
D 전기가수수도사업	133	14.3	18.1	12.8	12.0	9.8	15.0	18.1	191	191
E 환경복원업	81	4.9	14.8	11.1	23.5	13.6	19.8	12.4	112	112
F 건설업	183	4.9	20.2	19.7	15.3	12.0	11.5	16.4	399	382
G 도매및소매업	1,291	7.1	17.5	17.7	16.8	14.5	17.0	9.4	168	162
H 운수업	202	5.0	5.9	6.4	9.9	12.4	13.9	46.5	677	677
I 숙박및음식점업	259	3.9	17.8	20.5	24.3	13.5	13.9	6.2	87	87
J 정보서비스업	297	4.0	19.9	23.2	20.5	14.8	13.5	4.0	76	76
L 부동산및임대업	101	7.9	16.8	8.9	11.9	5.0	11.9	37.6	2380	1424
M 전문서비스업	356	11.8	23.6	19.7	13.5	13.5	12.9	5.1	79	79
N 사업지원서비스업	330	10.0	21.2	22.4	16.1	10.9	13.6	5.8	261	112
P 교육서비스업	1,176	8.0	31.0	23.4	16.8	9.7	8.0	3.2	57	57
Q 보건복지서비스업	466	10.9	17.6	13.5	16.1	12.2	16.1	13.5	189	189
R 예술스포츠여가서비스업	618	7.3	23.6	20.7	21.5	12.6	9.9	4.4	75	75
S 기타개인서비스업	401	7.7	20.0	21.2	18.0	13.2	13.5	6.5	126	122
기타	70	12.9	22.9	15.7	12.9	11.4	15.7	8.6	114	114

## 4. 자본금

□ 자본금 5천만 원 이하(5백만 원 초과)가 33%, 자본 잠식 상태가 22%

○ 자본금 (-5백만 원)~(+5백만 원)이 24%이며, 5천만 원 초과는 21%

- 자산이 10억 원을 초과하는 협동조합은 5% 미만이며, 3~10억 원은 8%를 다소 넘는 수준

○ (자본금 5천만 원 초과 협동조합의 비중) 사회적협동조합(19%)보다 일반협동조합(21%)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합연합회에서는 7.4%

- 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합에서 16%로 다소 낮은 수준인 반면 그 외 유형에서는 22~27%
- 최근 설립 협동조합일수록 32%에서 10%까지 줄어드는 경향

〈표 2-6〉 협동조합 자본금의 분포

(단위: 개, %, 백만 원)

	유효 협동조합	자본금						평균
		-5천만 이하	-5백만 미만	±5백만 이내	5천만 이하	5억	5억 초과	
전체	7,214	530	1,047	1,720	2,407	1,329	181	60.6
		7.3	14.5	23.8	33.4	18.4	2.5	
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	5,943	7.6	14.6	23.2	33.2	19.0	2.4	55.7
소비자	184	13.0	11.4	24.5	26.1	21.2	3.8	34.7
사업자	4,294	7.0	14.3	22.9	33.4	20.1	2.3	53.0
직원	244	12.3	12.7	20.5	27.9	21.7	4.9	57.6
다중이해관계자	1,221	7.9	16.4	24.8	34.7	14.2	2.0	68.1
일반협동조합연합회	27	14.8	11.1	37.0	29.6	7.4	0.0	-21.7
사회적협동조합	1,242	6.0	14.4	26.5	34.1	15.9	3.1	86.0
사회적협동조합연합회	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	6.1
<b>설립연도</b>								
2013	865	13.3	15.5	13.5	25.6	27.4	4.7	84.5
2014	782	11.1	16.0	17.0	27.4	24.6	4.0	97.5
2015	847	9.6	15.1	16.3	31.8	23.9	3.4	88.5
2016	814	9.7	16.0	18.2	32.3	20.5	3.3	88.9
2017	834	7.8	19.2	19.9	33.6	17.3	2.3	78.9
2018	996	6.3	16.1	24.4	36.9	14.9	1.5	36.6
2019	1,130	2.4	13.0	32.9	37.4	13.4	1.0	15.9
2020	946	1.4	6.7	42.6	39.2	9.3	0.9	21.8
<b>지역</b>								
서울	1,543	8.2	14.5	27.4	32.6	15.6	1.8	48.1
부산	312	7.7	12.2	24.0	33.3	21.5	1.3	89.4
대구	273	9.9	12.5	18.7	38.5	16.9	3.7	63.6
대전	300	10.3	13.7	21.7	35.3	16.7	2.3	70.9
인천	201	10.0	16.9	22.4	29.4	19.9	1.5	16.4
광주	292	4.5	15.8	20.9	32.9	25.0	1.0	40.0
울산	122	13.1	13.9	21.3	30.3	18.0	3.3	44.5
세종	78	9.0	15.4	21.8	30.8	19.2	3.9	63.0
경기	1,356	7.7	16.1	25.1	31.6	16.4	3.2	62.7
강원	403	5.2	16.9	23.1	33.8	18.1	3.0	50.2
충북	250	6.8	13.6	25.2	32.8	20.0	1.6	51.9
충남	336	5.4	13.4	28.3	32.7	19.1	1.2	26.8
전북	501	5.2	13.2	20.0	38.5	20.0	3.2	70.8
전남	401	5.7	12.5	20.2	35.4	23.9	2.2	86.7
경북	371	8.6	14.6	21.0	31.5	19.7	4.6	125.2
경남	353	4.3	14.2	24.7	37.7	16.7	2.6	45.5
제주	122	8.2	13.1	16.4	25.4	32.0	4.9	94.6

주: 제조업은 광업 포함. 기타는 O 공공행정국방사회보장행정, T 자가소비 생산활동, U 국제 및 외국기관 통합. 2012년 설립 협동조합은 2013년에 포함. 원자료에 포함된 7,214개소 중 5,023개소는 양(+)의 자본금, 2,063개소는 음(-)의 자본금.

자료: 국세청, 조세DB.

〈표 2-6〉 협동조합 자본금의 분포(계속)

(단위: 개, %, 백만 원)

	유효 협동조합	자본금						평균
		-5천만 이하	-5백만 미만	±5백만 이내	5천만 이하	5억	5억 초과	
전체	7,214	530	1,047	1,720	2,407	1,329	181	60.6
		7.3	14.5	23.8	33.4	18.4	2.5	
업종								
A 농업, 어업 및 임업	606	5.1	14.5	18.3	35.3	23.4	3.3	148.9
C 제조업	640	6.4	11.6	19.5	37.2	22.0	3.3	71.3
D 전기가수수도사업	133	3.8	12.8	32.3	24.8	23.3	3.0	97.2
E 환경복원업	81	6.2	13.6	17.3	28.4	27.2	7.4	86.9
F 건설업	183	8.7	13.1	19.7	30.6	24.0	3.8	15.3
G 도매및소매업	1,291	9.8	14.5	19.7	32.5	21.2	2.3	56.9
H 운수업	202	20.3	8.9	7.9	17.8	36.1	8.9	173.5
I 숙박및음식점업	259	9.3	20.9	21.2	37.5	10.4	0.8	26.1
J 정보서비스업	298	6.4	12.8	24.2	33.6	22.2	1.0	34.7
L 부동산및임대업	101	12.9	13.9	15.8	20.8	24.8	11.9	345.9
M 전문서비스업	356	6.5	9.3	28.1	39.0	16.6	0.6	26.7
N 사업지원서비스업	331	4.5	13.3	23.3	37.8	17.5	3.6	76.4
P 교육서비스업	1,177	5.2	15.9	34.2	36.4	8.1	0.3	10.5
Q 보건복지서비스업	466	6.7	14.2	26.6	26.2	20.6	5.8	88.6
R 예술·스포츠·여가서비스업	619	6.1	19.9	26.7	32.6	14.1	0.7	21.2
S 기타개인서비스업	401	8.2	15.2	21.7	32.7	20.2	2.0	36.3
기타	70	10.0	11.4	31.4	32.9	11.4	2.9	31.0

- (자본금 5백만 원 초과 5천만 원 이하 협동조합의 비중) 사회적협동조합(34%)과 일반협동조합(33%)에서 유사한 수준이며, 일반협동조합연합회에서는 30%
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 상대적으로 다소 높은 수준인 반면 소비자협동조합과 직원협동조합에서 상대적으로 낮은 수준
  - 최근 설립 협동조합일수록 26%에서 39%까지 늘어나는 경향
- (자본금 -5천만 원 초과 협동조합의 비중) 사회적협동조합(6.0%)보다 일반협동조합(7.6%)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합연합회에서는 15%에 이르는 상당한 수준
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합과 직원협동조합에서 12~13%의 높은 수준인 반면 사업자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 7%대로 다소 낮은 수준
  - 최근 설립 협동조합일수록 13%에서 1.4%까지 줄어드는 경향
- (자본금 -5백만 원~+5백만 원 협동조합의 비중) 일반협동조합(23%)보다 사회적협동조합(27%)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합연합회에서는 37%

제2절 협동조합의 사업운영 성과<sup>21)</sup>

□ 2020년 매출액은 3.0억 원, 당기순이익은 433만 원 적자

○ (개요) 매출원가는 1.7억 원으로 매출손익은 1.2억 원에 이르지만 판매비와 일반관리비(1.5억 원)을 제한 영업손익은 24백만 원 적자

– 영업외 수익은 27.8백만 원, 영업외 순손익은 20.4백만 원

○ (출자금) 평균 2천 8백만 원으로 사회적협동조합(25백만 원)보다 일반협동조합(28백만 원)에서 다소 높은 수준

〈표 2-7〉 협동조합의 사업운영 성과(2020년 사업연도)

(단위: 개, 만 원)

	협동조합	출자금	(1)매출 액	(2)매출 원가	(3)판매 비와 일반관리 비	(4)법인 세	매출손익	영업손익	법인세 차감전 순익	(5)당기 순손익
전체	7,214	2,783	29,512	17,039	14,865	115	12,473	-2,391	-351	-433
협동조합 범주										
일반협동조합	5,943	2,843	27,388	17,716	11,577	108	9,672	-1,904	-452	-540
소비자	184	4,073	47,305	31,486	20,508	45	15,819	-4,689	-3,745	-3,793
사업자	4,294	2,934	27,536	18,296	10,403	121	9,240	-1,163	81	-12
직원	244	3,573	31,290	16,750	18,654	116	14,540	-4,114	-470	-551
다중이해관계자	1,221	2,193	23,087	13,794	12,944	70	9,292	-3,649	-1,827	-1,903
일반협동조합연합회	27	2,374	7,296	2,282	8,366	11	5,014	-3,352	-1,127	-1,140
사회적협동조합	1,242	2,505	40,192	14,143	30,756	149	26,049	-4,707	144	90
사회적협동조합연합회	2	1,320	7,471	653	6,512	24	6,818	306	249	217
설립연도										
2013	865	3,721	46,580	27,362	20,572	164	19,219	-1,353	427	311
2014	782	3,268	45,249	27,468	19,379	145	17,780	-1,594	47	-49
2015	847	4,231	40,381	25,128	17,460	108	15,254	-2,207	-93	-201
2016	814	2,833	41,463	27,665	16,107	142	13,798	-2,309	206	86
2017	834	2,643	27,756	15,372	15,511	164	12,384	-3,127	-375	-449
2018	996	2,387	20,395	10,602	12,478	113	9,793	-2,684	-705	-797
2019	1,130	1,844	18,377	7,261	14,234	73	11,117	-3,117	-1,112	-1,166
2020	946	1,847	5,326	2,516	5,222	36	2,809	-2,413	-800	-816

주: 제조업은 광업 포함. 기타는 ○ 공공행정국방사회보장행정, T 자가소비 생산활동, U 국제 및 외국기관 통합. 2012년 설립 협동조합은 2013년에 포함.

자료: 국세청, 조세DB.

21) 기본법 상 협동조합의 법인등록번호를 국세청에 제공하여 7,214개 협동조합에 대한 2020년 사업연도의 대차대조표와 손익계산서 중 일부 정보를 제공 받았으며, 본 장에서는 이를 ‘원자료’라 함.

〈표 2-7〉 협동조합의 사업운영성과(2020년 사업연도)(계속)

(단위: 개, 만 원)

	협동조합	출자금	(1)매출 액	(2)매출 원가	(3)판매 비와 일반관리 비	(4)법인 세	매출손익	영업손익	법인세 차감전 순익	(5)당기 순손익
전체	7,214	2,783	29,512	17,039	14,865	115	12,473	-2,391	-351	-433
지역										
서울	1,543	2,221	27,447	14,985	15,072	135	12,462	-2,607	-532	-605
부산	312	2,097	28,906	15,433	16,200	111	13,473	-2,727	-307	-396
대구	273	2,061	39,120	27,330	16,143	108	11,790	-4,353	-1,007	-1,108
대전	300	2,750	58,619	34,344	28,116	129	24,275	-3,840	-983	-1,137
인천	201	2,039	34,620	22,894	13,248	71	11,726	-1,522	5	-48
광주	292	2,201	21,917	12,925	10,300	63	8,992	-1,308	64	4
울산	122	3,609	24,838	9,910	17,136	137	14,928	-2,207	-362	-460
세종	78	3,763	29,951	13,860	17,069	111	16,091	-977	560	485
경기	1,356	3,033	31,556	16,064	18,251	141	15,491	-2,759	-440	-550
강원	403	2,605	22,507	14,212	10,593	79	8,296	-2,298	-932	-983
충북	250	2,274	27,542	15,178	14,736	61	12,364	-2,372	-368	-417
충남	336	2,349	17,197	8,246	10,732	96	8,951	-1,781	5	-57
전북	501	3,668	38,136	26,499	12,555	132	11,637	-918	628	539
전남	401	3,972	19,610	12,918	8,272	78	6,692	-1,580	117	61
경북	371	4,065	31,478	20,578	13,677	141	10,901	-2,776	-448	-546
경남	353	2,614	23,023	13,378	11,160	61	9,646	-1,514	-573	-615
제주	122	3,592	26,546	13,610	16,933	139	12,937	-3,996	8	-77
업종										
A 농업, 어업 및 임업	606	4,472	40,574	32,482	9,611	119	8,093	-1,519	95	-1
C 제조업	640	3,142	37,198	28,686	9,239	155	8,512	-727	817	730
D 전기가스수도사업	133	3,548	11,948	8,713	3,920	115	3,236	-685	128	65
E 환경복원업	81	3,361	28,575	7,699	22,594	387	20,877	-1,717	2,595	2,515
F 건설업	183	3,181	25,077	17,134	8,884	127	7,944	-940	-282	-368
G 도매및소매업	1,291	2,728	48,616	37,894	12,000	107	10,722	-1,278	-360	-470
H 운수업	202	10,816	74,118	43,599	41,388	125	30,519	-10,870	-6,017	-6,174
I 숙박및음식점업	259	1,994	13,966	7,375	7,452	283	6,591	-861	880	855
J 정보서비스업	298	1,650	18,868	7,795	13,332	168	11,073	-2,259	371	235
L 부동산및임대업	101	9,356	19,049	7,477	34,971	243	11,572	-23,399	-22,202	-22,446
M 전문서비스업	356	1,804	11,200	2,965	9,544	116	8,233	-1,300	467	356
N 사업지원서비스업	331	3,262	25,060	8,316	18,438	140	16,744	-1,694	165	40
P 교육서비스업	1,177	1,112	8,981	1,750	8,928	35	7,231	-1,697	-307	-336
Q 보건복지서비스업	466	2,640	58,911	12,719	50,145	167	46,193	-3,953	1,106	1,009
R 예술스포츠여가서비스업	619	1,812	10,610	1,984	11,166	42	8,626	-2,541	-154	-178
S 기타개인서비스업	401	2,114	22,086	9,542	15,311	98	12,544	-2,767	46	-15
기타	70	1,960	19,740	5,560	25,814	59	14,180	-11,634	-63	-108

- 일반협동조합 중 소비자협동조합(41백만 원)과 직원협동조합(36백만 원)에서 다소 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합(22백만 원)에서는 상대적으로 낮은 수준
  - 최근 설립된 협동조합일수록 37백만 원(2013년 설립)에서 13백만 원(2020년 설립)까지 줄어드는 경향
  - 지역별로 20백만 원대(부산, 대구, 인천)에서 40백만 원(경북)까지 편차가 존재
  - 업종별로 운수업과 부동산및임대업에서 1억 원을 전후한 상당한 수준인 반면 숙박및음식점업(20백만 원), 여가서비스업, 전문서비스업, 정보서비스업, 교육서비스업(12백만 원)에서 상당히 낮은 수준
- (매출액) 일반협동조합(2.7억 원)보다 사회적협동조합(4.0억 원)에서 월등히 크고, 일반협동조합연합회나 사회적협동조합연합회에서는 7천만 원을 다소 넘는 낮은 수준
- 일반협동조합 중 소비자협동조합(4.7억 원)에서 상당히 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합(2.3억 원)에서 상대적으로 낮은 수준
  - 최근 설립된 협동조합일수록 4.7억 원(2013년 설립)에서 1.8억 원(2019년 설립)까지 줄어드는 경향이며, 2020년 설립 협동조합은 53백만 원에 불과한 낮은 수준
  - 지역별로 대전(5.8억 원)에서 상당한 수준이며, 전북과 대구에서도 4억 원에 가까운 높은 수준인 반면 충남과 전남에서는 2억 원을 하회하는 낮은 수준으로 지역별 편차가 큰 편
  - 업종별로 운수업(7.4억 원)과 보건복지서비스업(5.9억 원) 및 도매및소매업(4.9억 원)에서 상당한 수준인 반면 여가서비스업(1.1억 원)과 교육서비스업(0.9억 원)에서 상대적으로 낮은 수준으로 업종별 격차도 상당한 수준
- (매출원가) 사회적협동조합(1.4억 원)보다 일반협동조합(1.8억 원)에서 다소 높은 수준으로, 매출액 대비 매출원가의 비중(58%)은 사회적협동조합(35%)보다 일반협동조합(65%)에서 상당히 높은 수준
- 일반협동조합의 매출원가(비중)는 소비자협동조합(3.1억 원, 66%)에서 상당히 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합(1.4억 원, 56%)에서 상대적으로 낮은 수준이며, 매출원가의 비중은 직원협동조합(54%)에서 상대적으로 낮은 수준
  - 매출원가는 2013~2016년 설립 협동조합에서 2.7억 원 정도인 반면 그 이후 최근 설립된 협동조합일수록 낮아지는 경향을 보이며, 매출원가의 비중은 40%(2019년 설립)에서 67%(2016년 설립)까지 변동성이 심하지만 일정한 경향을 보이지는 않음.
  - 매출원가는 지역별로 대전(3.4억 원)에서 상당한 수준이며, 전북과 대구에서도 2.5억 원을 넘는 높은 수준인 반면 충남(0.8억 원)과 전남에서는 1억 원을 하회하는 낮은 수준으로 지역별 편차가 큰 편이며, 매출원가의 비중은 전북과 대구에서 70%에 가까운 높은 수준인 반면 울산에서는 40%를 다소 하회하는 낮은 수준

- 업종별 매출원가는 운수업(4.4억 원)과 도매및소매업(3.8억 원) 및 농림어업(3.2억 원)에서 상당한 수준인 반면 여가서비스업과 교육서비스업에서 2천만 원 미만의 상당히 낮은 수준으로 업종별 격차가 상당하며, 매출원가의 비중은 농림어업(80%), 도매및소매업(78%), 제조업(77%)에서 상당히 높은 수준이며, 건설업과 전기가스수도사업에서도 각각 68%와 73%로 높은 수준인 반면 여가서비스업과 교육서비스업에서는 20%를 하회하는 상당히 낮은 수준이며, 보건복지서비스업(22%), 전문서비스업, 환경복원업(27%)에서도 상대적으로 낮은 수준
- (매출익) 일반협동조합(96백만 원)보다 사회적협동조합(2.6억 원)에서 상당히 높은 수준
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합과 직원협동조합에서 1.5억 원을 전후한 높은 수준인 반면 사업자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서는 1억 원을 다소 하회하는 상대적으로 낮은 수준
  - 최근 설립된 협동조합일수록 1.9억 원(2013년 설립)에서 1.1억 원(2019년 설립)까지 줄어드는 경향이며, 2020년 설립 협동조합에서는 28백만 원에 불과한 낮은 수준
  - 지역별로 대전(2.4억 원)에서 상당한 수준이며, 세종(1.6억 원), 경기, 울산(1.5억 원)에서도 상대적으로 높은 수준인 반면 전남(67백만 원), 강원, 충남, 광주, 경남(96백만 원)에서는 1억 원을 하회하는 상당히 낮은 수준
  - 업종별로 보건복지서비스업(4.6억 원), 운수업(3.1억 원), 환경복원업(2.1억 원)에서 상당한 수준인 반면 전기가스수도사업(0.3억 원), 숙박및음식점업, 교육서비스업(0.7억 원)에서는 상당히 낮은 수준
- (판매비 및 일반관리비) 일반협동조합(1.2억 원)보다 사회적협동조합(3.1억 원)에서 상당히 높은 수준
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(2.1억 원)과 직원협동조합(1.9억 원)에서 상대적으로 높은 수준인 반면 사업자협동조합(1.0억 원)과 다중이해관계자협동조합(1.3억 원)에서 상대적으로 낮은 수준
  - 최근 설립된 협동조합일수록 2.1억 원(2013년 설립)에서 1.4억 원(2019년 설립)까지 줄어드는 경향이며, 2020년 설립 협동조합에서는 0.5억 원에 불과한 낮은 수준
  - 지역별로 대전(2.8억 원)에서 상당한 수준이며, 경기(1.8억 원), 울산, 세종(1.6억 원)에서도 상대적으로 높은 수준인 반면 전남(0.8억 원)에서는 1억 원 미만이며, 광주(1.0억 원), 강원, 충남, 경남(1.1억 원)에서도 상대적으로 낮은 수준
  - 업종별로 보건복지서비스업(5.0억 원), 운수업(4.1억 원), 부동산및임대업(3.5억 원)에서 상당한 수준인 반면 전기가스수도사업(0.4억 원), 숙박및음식점업(0.7억 원), 건설업, 교육서비스업, 제조업, 전문서비스업, 농림어업(0.96억 원)에서 1억 원을 하회하는 상

### 당히 낮은 수준

- (영업손실) 사회적협동조합연합회를 제외하면 모두 영업손실에 직면
  - 일반협동조합(19백만 원)보다 사회적협동조합(47백만 원)에서 영업손실이 크며, 일반협동조합 중 소비자협동조합과 직원협동조합에서 상대적으로 크고, 사업자협동조합에서는 12백만 원으로 다소 작은 편
  - 설립연도별로 일정한 경향을 보이지는 않으며, 2017년과 2019년 설립 협동조합에서 영업손실이 다소 큰 반면 2013년과 2014년 설립 협동조합에서 상대적으로 작은 편
  - 지역별로 대구(44백만 원), 제주(40백만 원), 대전(38백만 원)에서 상대적으로 영업손실이 큰 반면 세종과 전북에서는 1천만 원 미만
  - 업종별로 부동산및임대업(2.3억 원), 운수업(1.1억 원)에서 영업손실이 상당한 반면 전기가스수도사업(685만 원), 제조업, 숙박및음식점업, 건설업(940만 원)에서 1천만 원 미만이며 그 외 업종에서는 13백만원(도매및소매업)에서 40백만 원(보건복지서비스업)까지 다소 간의 차이를 보임.
- (당기순손실) 사회적협동조합과 사회적협동조합연합회에서 당기순이익을 보이는 반면 일반협동조합과 일반협동조합연합회에서는 당기순손실을 경험
  - 일반협동조합의 당기순손실(540만 원)은 소비자협동조합(38백만 원)에서 상당한 수준인 반면 사업자협동조합에서는 거의 0에 가까운 수준



## 제3장

# 협동조합의 일자리 창출

## 제1절 협동조합 구성원별 일자리 규모

### 1. 이사장

- 운영추정 협동조합 8,926개에서 이사장 8,629명이 협동조합 일을 수행<sup>22)</sup>
- 협동조합 일을 수행하는 이사장은 일반협동조합이 6,982명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합(1,610명) 역시 적지 않은 편
  - 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 5,036명, 다중이해관계자협동조합이 1,472명이며, 소비자협동조합(197명)이나 직원협동조합(277명)은 그리 많지 않은 편
  - 2013년과 2020년을 제외하면, 최근 설립된 협동조합일수록 늘어나는 추세
- 협동조합 일을 수행하는 이사장 중 보수를 받는 유급형은 2,564명, 무급형이 6,066명<sup>23)</sup>
- 유급형 이사장은 일반협동조합이 2,032명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합(524명) 역시 적지 않은 편이며 일반협동조합연합회나 사회적협동조합연합회는 미미한 수준
  - 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 1,368명, 다중이해관계자협동조합이 461명이며, 소비자협동조합(48명)이나 직원협동조합(155명)은 그리 많지 않은 편
  - 설립연도별 유급형 이사장의 수는 298명(2020년)에서 379명(2013년)으로 일정한 추세를 보이지는 않는 편
- 협동조합 일을 수행하는 이사장 중 보수를 받는 유급형은 29.7%
  - 사회적협동조합에서 33%로 일반협동조합(29%)보다 다소 큰 편이며, 사회적협동조합연합회에서는 10%에 불과한 낮은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 56%로 상당히 높은 수준인 반면 소비자협동조합(24%) 다소 낮은 수준
  - 유급형의 비중은 2019년과 2020년 설립 협동조합에서 23% 미만으로 상대적으로 낮은 수준이며, 특히 2019년 설립된 일반협동조합(20%)에서 낮은 수준

22) 전체 이사장의 96.7%(2019년 조사: 97.4%). 이사장의 근로시간 유효표본(무응답 10개소 제외)을 고려하여 추정.

23) 이사장의 보수에 무응답 32개소, 2258개소는 보수=0으로 응답. 이사장 근로(3105개 중) 중 보수에 응답한 유효표본(3077개소)을 대상으로 유급형(보수>0)과 무급형(보수=0)의 비중을 추정.

〈표 3-1〉 이사장 일자리

(단위: 명, %)

	운영추정 협동조합	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	사업자 협동조합	소비자 협동조합	직원 협동조합	다중이해 관계자 협동조합			
일하는 자	8,629	6,982	5,036	197	277	1,472	30	1,610	8
설립연도별									
2013	1,017	943	730	32	48	133	4	69	1
2014	924	839	633	22	33	151	3	83	0
2015	956	846	595	32	42	176	4	106	1
2016	950	785	562	21	41	162	2	162	1
2017	974	819	576	16	25	202	1	153	1
2018	1,121	874	607	29	32	206	4	242	1
2019	1,364	977	690	21	32	234	7	378	2
2020	1,323	900	643	25	24	208	5	417	1
유급형 근로	2,564	2,032	1,368	48	155	461	7	524	1
설립연도별									
2013	379	346	264	9	31	41	1	32	0
2014	284	235	162	0	19	54	0	50	0
2015	346	323	205	12	26	79	1	22	0
2016	295	233	148	7	23	55	1	61	0
2017	296	236	163	5	13	56	1	59	0
2018	356	273	165	4	19	86	1	81	0
2019	310	193	125	4	12	51	1	115	1
2020	298	193	136	7	11	39	0	104	0
유급형 비중	29.7	29.1	27.2	24.4	55.8	31.4	22.6	32.6	10.0
설립연도별									
2013	37.3	36.7	36.1	30.0	65.2	31.1	33.3	45.8	0.0
2014	30.7	28.0	25.6	0.0	57.1	35.7	0.0	60.0	.
2015	36.2	38.2	34.5	38.5	61.9	44.8	33.3	20.4	0.0
2016	31.0	29.6	26.4	33.3	57.1	33.8	50.0	38.0	0.0
2017	30.4	28.9	28.2	28.6	52.9	27.7	100.0	38.3	0.0
2018	31.8	31.4	27.2	14.3	57.9	41.7	20.0	33.6	0.0
2019	22.7	19.8	18.1	20.0	38.1	21.9	20.0	30.4	33.3
2020	22.5	21.5	21.2	26.7	46.7	18.8	0.0	25.0	0.0
겸직 비중	52.2	52.7	53.3	57.8	27.4	54.9	46.5	50.1	50.0
유급형	38.9	32.4	40.5	42.0	40.7	22.9	42.0	22.8	32.6
무급형	57.6	58.2	57.5	57.3	63.3	31.9	60.5	51.9	58.3
설립연도별									
2013	53.3	53.7	53.7	60.0	20.8	64.4	33.3	50.0	0.0
2014	54.1	55.3	55.7	85.7	23.8	56.1	0.0	43.9	0.0
2015	49.9	49.9	49.4	69.2	19.1	55.2	66.7	49.0	100.0
2016	55.3	54.5	52.7	50.0	38.1	65.3	100.0	58.2	100.0
2017	54.3	56.8	61.6	28.6	29.4	48.8	0.0	41.7	0.0
2018	46.4	47.4	48.7	35.7	26.3	48.8	60.0	42.5	0.0
2019	54.0	54.5	52.5	90.0	23.8	61.4	40.0	52.9	66.7
2020	51.0	49.9	52.2	40.0	46.7	44.4	50.0	53.3	100.0

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 협동조합 일을 수행하는 이사장의 52.2%(4,492명)는 겸직<sup>24)</sup>
- 협동조합 일을 수행하는 이사장 중 겸직 비중은 일반협동조합에서 53%로 사회적협동조합(50%)이나 일반협동조합연합회(47%)나 사회적협동조합연합회(50%)보다 다소 높은 수준
- 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 58%로 상대적으로 높은 수준인 반면 직원협동조합에서 27%로 상당히 낮은 수준이며, 사업자협동조합에서는 53%, 다중이해관계자협동조합에서 55%
  - 이러한 겸직 비중(50~55%)에서 설립연도별 차이는 크지 않은 편
- 이러한 겸직 비중은 유급형에서는 39%인 반면 무급형에서는 58%
- 유급형 중 겸직 비중은 일반협동조합(41%)에서 사회적협동조합(33%)이나 일반협동조합연합회(23%)보다 높은 수준이며, 사회적협동조합연합회에서는 전무
  - 무급형 중 겸직 비중은 일반협동조합이나 사회적협동조합에서 58%를 전후한 수준으로 거의 차이가 없으며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 32%로 상당히 낮은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합에서 60%를 넘는 상당히 높은 수준

## 2. 상근이사

- 운영추정 협동조합의 상근이사는 6,853명으로 추정<sup>25)</sup>
- 상근이사 중 일반협동조합이 5,294명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합(1,542명) 역시 적지 않은 편
- 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 3,725명, 다중이해관계자협동조합이 992명이며, 직원협동조합(429명)이나 소비자협동조합(148명)은 그리 많지 않은 편
  - 2013년을 제외하면, 최근 설립된 협동조합일수록 늘어나는 추세로 2019년 설립 협동조합이 1,114명인 반면 2020년은 931명

24) 겸직 여부를 파악하기 위한 설문('이사장(회장)께서 귀 협동조합(연합회) 이외 사업체에서 보수를 받고 일 하십니까?')에 대해 1665개소에서 겸직이라 응답(무응답 3개소).

25) 상근이사 관련 설문항(전체 및 유급형과 무급형의 규모, 근로시간 및 보수, 겸직 여부)에 대한 응답률(무응답 59개소)을 고려하여 가중치를 적용. 상근이사가 있는 협동조합은 1217개소(1~8명이 99%를 넘으며, 9개 협동조합에서 9~19명이라고 응답).

〈표 3-2〉 상근이사 일자리

(단위: 명, %)

	운영추정 협동조합	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	사업자 협동조합	소비자 협동조합	직원 협동조합	다중이해 관계자 협동조합			
규모	6,853	5,294	3,725	148	429	992	15	1,542	2
(협동조합 당)	(0.77)	(0.74)	(0.72)	(0.68)	(1.54)	(0.65)	(0.49)	(0.90)	(0.20)
설립연도별									
2013	887	779	573	19	98	89	3	104	1
2014	721	570	441	13	57	59	0	151	0
2015	797	645	488	10	55	93	0	152	0
2016	785	605	416	15	53	121	0	180	0
2017	792	621	423	12	24	162	0	170	1
2018	825	650	410	21	64	155	2	173	0
2019	1,114	791	513	46	44	188	10	313	0
2020	931	632	460	12	34	126	0	299	0
일하는 자	6,468	5,009	3,528	138	401	941	13	1,444	2
설립연도별									
2013	849	746	554	19	96	77	1	101	1
2014	664	532	415	3	57	57	0	132	0
2015	773	645	488	10	55	93	0	127	0
2016	726	562	392	15	45	109	0	164	0
2017	743	572	398	12	24	138	0	170	1
2018	797	633	400	21	57	155	2	161	0
2019	1,025	720	448	46	38	188	10	296	0
2020	892	599	434	12	29	124	0	293	0
유급형 비중	39.2	34.4	30.6	24.3	59.9	39.1	23.1	55.9	100.0
설립연도별									
2013	47.3	41.9	38.9	60.0	50.0	49.4	100.0	86.1	100.0
2014	44.7	38.0	28.3	0.0	96.5	51.8	.	72.1	.
2015	33.8	32.3	27.2	0.0	44.0	55.6	.	41.6	.
2016	43.6	41.4	36.2	64.3	78.0	41.7	.	51.2	.
2017	32.2	30.7	28.5	0.0	79.2	31.2	.	37.0	100.0
2018	42.8	37.5	30.4	0.0	43.9	58.7	50.0	63.5	.
2019	30.7	22.4	22.3	9.5	39.5	22.6	10.0	51.4	.
2020	40.7	32.0	31.7	66.7	65.5	21.8	.	58.5	.
겸직 비중	48.2	52.0	54.4	69.5	21.2	53.5	33.7	35.3	0.0
유급형	28.4	32.2	32.4	58.1	21.6	35.8	0.0	20.6	0.0
무급형	60.9	62.3	64.0	73.1	20.7	64.9	43.8	53.9	.
설립연도별									
2013	46.5	50.6	52.7	40.0	39.6	51.5	0.0	16.8	0.0
2014	43.3	46.8	48.0	100.0	24.6	57.1	.	29.5	.
2015	37.9	39.5	43.4	70.0	12.0	32.2	.	29.6	.
2016	48.9	48.9	49.0	42.9	9.8	65.7	.	48.8	.
2017	52.1	57.6	57.3	71.4	9.4	65.9	.	33.9	0.0
2018	49.8	53.6	66.3	47.6	0.0	41.3	50.0	34.9	.
2019	54.8	59.8	62.0	95.1	31.6	51.4	33.8	43.5	.
2020	49.4	58.0	58.0	80.6	27.6	62.9	.	31.8	.

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 운영추정 협동조합 당 상근이사는 0.77명이며, 일반협동조합(0.72명)보다 사회적협동조합(0.90명)에서 다소 많은 편
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(1.54명)에서 상대적으로 많은 반면 다중이해관계자협동조합(0.65명)이나 소비자협동조합(0.68명)에서 다소 적은 편

□ 협동조합 일을 수행하는 상근이사는 6,468명으로 추정<sup>26)</sup>

- 협동조합 일을 수행하는 상근이사는 일반협동조합이 5,009명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합(1,444명) 역시 적지 않은 편
  - 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 3,528명, 다중이해관계자협동조합이 941명이며, 직원협동조합(401)이나 소비자협동조합(138명)은 그리 많지 않은 편
  - 설립연도별 추세는 거의 없으나 2019년 설립 협동조합이 1,025명에 이르는 상당한 수준인 2020년 설립 협동조합은 892명
- 협동조합 일을 수행하는 상근이사 중 보수를 받는 유급형은 2,534명으로 39.2%를 차지
  - 이러한 비중은 사회적협동조합에서 56%로 일반협동조합(34%)보다 상당히 큰 편이며, 사회적협동조합연합회는 모두 유급형
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 60%에 이르는 상당한 수준인 반면 소비자협동조합에서 24%로 협동조합 유형별 차이가 큰 편
  - 설립연도별 유급형 비중은 31~47%로 변동이 심한 편이며 2019년 설립 협동조합에서 31%에 불과하였으나 2020년 설립 협동조합에서 41%로 상승

□ 협동조합 일을 수행하는 상근이사의 48.2%(3,116명)는 겸직<sup>27)</sup>

- 협동조합 일을 수행하는 상근이사 중 겸직 비중은 일반협동조합에서 52%로 사회적협동조합(35%)이나 일반협동조합연합회(34%)보다 높은 수준이며, 사회적협동조합연합회에서는 전무
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 70%에 가까운 상대적으로 높은 수준인 반면 직원협동조합에서 21%로 상당히 낮은 수준이며, 사업자협동조합과 다중이해관계자협동

26) 전체 상근이사의 94.4%(2019년 조사: 95.3%). 유급형 및 무급형 상근이사 중 통상 주당 근로시간이 0이 아닌 자를 각각 추정한 후 이의 합을 협동조합에서 일하는 상근이사로 계산. 다만 복수의 상근이사가 있는 협동조합에서 상근이사의 평균 근로시간은 양(+)이지만 일부 상근이사의 근로시간은 0일수도 있다는 점에서 다소 과대추정의 가능성은 존재함.

27) 유급형 및 무급형 상근이사 각각의 겸직 여부를 파악하기 위한 설문('상근이사 중 타 기관 혹은 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까?')에 대해 유급형 겸직은 204개소(1~7명), 무급형 겸직은 415개소(1~12명).

조합에서 54%를 전후한 수준

- 이러한 겸직 비중은 38%(2015년 설립)에서 55%(2019년 설립)으로 설립연도별 차이가 상당한 편

○ 이러한 겸직 비중은 유급형에서는 28%에 불과한 반면 무급형에서는 60%를 초과

- 유급형 중 겸직 비중은 일반협동조합(32%)에서 사회적협동조합(21%) 보다 상대적으로 높은 수준이며, 일반협동조합연합회나 사회적협동조합연합회에서는 전무
- 무급형 중 겸직 비중은 일반협동조합에서 62%에 이르는 반면 사회적협동조합에서 54%로 상대적으로 다소 낮은 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 21%로 상당히 낮은 수준인 반면 소비자협동조합에서 73%를 넘는 상당히 높은 수준

### 3. 비상근이사

□ 운영추정 협동조합의 비상근이사는 30,112명으로 추정<sup>28)</sup>

○ 비상근이사 중 일반협동조합이 23,599명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합(6,333명) 역시 적지 않은 편

- 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 17,131명, 다중이해관계자협동조합이 4,838명이며, 소비자협동조합(1,046명)이나 직원협동조합(584명)은 그리 많지 않은 편
- 2013년 설립 협동조합(4,860명)을 제외하면, 최근 설립된 협동조합일수록 늘어나는 추세로 2019년이나 2020년 설립 협동조합에서는 4천 명을 상회

○ 운영추정 협동조합 당 비상근이사는 3.4명이며, 일반협동조합(3.7명)보다 사회적협동조합(4.0명)에서 다소 많은 편

- 일반협동조합 중 직원협동조합(4.9명)에서 상대적으로 많은 반면 다중이해관계자협동조합(2.1명)에서 상대적으로 적은 편

□ 협동조합 일을 수행하는 비상근이사는 26,889명으로 추정<sup>29)</sup>

28) 비상근이사 관련 설문항(전체 및 유급형과 무급형의 규모, 근로시간 및 보수, 겸직 여부)에 대한 응답률(무응답 59개소)을 고려하여 가중치를 적용. 비상근이사가 있는 협동조합은 2716개소(1~14명이 99%를 넘으며, 22개 협동조합에서 15명 이상, 이 중 1개 협동조합은 163명이라고 응답)이며, 비상근이사가 전무한 협동조합은 298개소.

29) 전체 비상근이사의 89.3%(2019년 조사: 96.2%). 유급형 및 무급형 비상근이사 중 통상 주당 근로시간이 0이 아닌 자를 각각 추정한 후 이의 합을 협동조합에서 일하는 비상근이사로 계산. 다만 상근이사와 마찬가지로, 복수의 비상근이사가 있는 협동조합에서 비상근이사의 평균 근로시간은 양(+)이지만 일부 비상근이사의 근로시간은 0일수도 있다는 점에서 다소 과대추정의 가능성은 존재함.

〈표 3-3〉 비상근이사 일자리

(단위: 명, %)

	운영추정 협동조합	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	사업자 협동조합	소비자 협동조합	직원 협동조합	다중이해 관계자 협동조합			
규모	30,112	23,599	17,131	1,046	584	4,838	132	6,333	47
(협동조합 당)	(3.37)	(3.72)	(3.29)	(3.32)	(4.89)	(2.09)	(3.18)	(4.00)	(3.70)
설립연도별									
2013	4,860	4,285	3,301	346	108	529	13	544	18
2014	3,144	2,734	2,034	109	80	512	26	384	0
2015	3,643	3,140	2,167	190	99	683	9	492	2
2016	3,156	2,434	1,809	74	64	487	15	705	2
2017	3,351	2,717	1,966	65	72	615	5	622	7
2018	3,641	2,751	2,013	85	30	623	22	863	5
2019	4,231	2,855	1,971	82	70	732	24	1,341	11
2020	4,086	2,683	1,870	95	61	657	18	1,383	2
일하는 자	26,889	21,221	15,376	902	476	4,467	115	5,508	45
(비중)	(89.3)	(89.9)	(89.8)	(86.2)	(81.5)	(92.3)	(87.1)	(87.0)	(95.7)
설립연도별									
2013	4,464	3,937	3,067	276	80	514	9	500	18
2014	2,757	2,401	1,824	78	71	428	26	330	0
2015	3,292	2,841	1,925	185	91	640	9	440	2
2016	2,680	2,069	1,499	74	53	443	15	594	2
2017	2,959	2,437	1,770	47	57	563	5	511	5
2018	3,277	2,487	1,793	75	25	594	9	776	5
2019	3,759	2,589	1,793	71	55	670	24	1,135	11
2020	3,701	2,459	1,704	95	45	615	18	1,222	2
유급형 비중	2.51	2.71	2.54	0.93	11.74	2.68	4.35	1.71	0.00
설립연도별									
2013	1.33	1.51	1.12	0.00	5.00	4.09	0.00	0.00	0.00
2014	2.78	3.02	2.80	0.00	2.82	4.51	0.00	1.24	.
2015	3.71	3.83	3.23	1.08	7.32	5.95	0.00	3.01	0.00
2016	2.90	2.93	2.48	0.00	27.08	2.06	33.33	2.02	0.00
2017	4.17	4.64	5.60	0.00	15.79	0.89	0.00	2.02	0.00
2018	1.03	1.18	1.25	0.00	8.00	0.84	0.00	0.53	0.00
2019	2.70	3.07	2.73	6.15	14.55	2.71	0.00	1.96	0.00
2020	2.17	2.11	2.11	2.11	22.22	0.65	0.00	2.32	0.00
겸직 비중	69.5	69.7	70.7	55.1	42.8	72.1	61.7	69.2	48.9
유급형	59.4	61.6	69.7	76.1	15.0	55.8	100.0	44.0	.
무급형	69.8	69.9	70.8	54.9	46.5	72.5	60.0	69.6	48.9
설립연도별									
2013	72.4	71.2	74.7	20.3	30.0	83.9	100.0	83.8	0.0
2014	66.7	69.6	67.8	88.5	42.3	78.7	0.0	50.8	.
2015	64.7	63.9	59.6	81.5	51.2	73.3	100.0	69.0	100.0
2016	72.7	73.1	76.3	79.4	70.8	61.6	100.0	70.4	100.0
2017	73.0	74.8	73.9	40.7	48.1	83.1	0.0	66.1	0.0
2018	66.0	65.2	66.4	57.3	38.3	63.6	44.4	68.8	100.0
2019	71.9	71.9	74.1	78.1	18.2	70.0	100.0	71.1	100.0
2020	68.2	68.7	72.2	46.3	42.2	64.4	55.6	67.3	100.0

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



- 협동조합 일을 수행하는 비상근이사는 일반협동조합이 21,221명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합(5,508명) 역시 적지 않은 편
  - 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 15,376명, 다중이해관계자협동조합이 4,467명이며, 소비자협동조합(902명)이나 직원협동조합(476명)은 그리 많지 않은 편
  - 2013년 설립 협동조합(4,464명)을 제외하면, 최근 설립된 협동조합일수록 늘어나는 추세로 2019년이나 2020년 설립 협동조합에서는 3천 7백 명을 상회
- 협동조합 일을 수행하는 비상근이사 중 보수를 받는 유급형은 675명으로 2.5%에 불과하며 무급형이 26,215명으로 대부분을 차지
  - 협동조합 일을 수행하는 비상근이사 중 유급형의 비중은 사회적협동조합(1.7%)보다 일반협동조합(2.7%)에서 다소 큰 편이며, 사회적협동조합연합회는 모두 무급형
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 11.7%를 넘는 상당한 수준인 반면 소비자협동조합에서는 1% 미만으로 협동조합 유형별 차이가 큰 편
  - 설립연도별 유급형 비중은 1.0%(2018년 설립)에서 4.2%(2017년 설립)까지 변동이 큰 편이며 2019년과 2020년 설립 협동조합에서 각각 2.7%와 2.2%

#### □ 협동조합 일을 수행하는 비상근이사 중 70%(18,698명)는 겸직<sup>30)</sup>

- 협동조합 일을 수행하는 비상근이사 중 겸직 비중은 일반협동조합과 사회적협동조합에서 유사한 수준(70%)
  - 반면 사회적협동조합연합회(49%)이나 일반협동조합연합회(62%)에서는 상대적으로 낮은 수준
  - 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(72%)과 사업자협동조합(71%)에서 상대적으로 큰 반면 직원협동조합(43%)이나 소비자협동조합(55%)에서 상당히 작은 편
  - 이러한 겸직 비중에서 66%(2018년 설립)에서 73%(2016년 설립과 2017년 설립)으로 설립연도별 차이는 그리 크지는 않은 편
- 이러한 겸직 비중은 유급형에서는 59% 정도인 반면 무급형에서는 70%에 가까운 수준
  - 유급형 중 겸직 비중은 일반협동조합(62%)에서 사회적협동조합(44%)보다 상대적으로 높은 수준이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서는 76%에 이르는 반면 직원협동조합에서는 15%에 불과하여 협동조합 유형별 차이가 상당한 수준
  - 무급형 중 겸직 비중은 일반협동조합과 사회적협동조합에서 모두 70%에 이르며, 일반

30) 유급형 및 무급형 비상근이사 각각의 겸직 여부를 파악하기 위한 설문(‘비상근이사 중 타 기관 혹은 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까?’)에 대해 유급형에서는 2382개소, 무급형에서는 2674개소가 겸직이라고 응답.

협동조합 중 직원협동조합에서 47%로 상당히 낮은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합과 사업자협동조합에서는 70%를 상회하는 상당한 수준

#### 4. 감사

□ 운영추정 협동조합의 감사는 9,098명으로 추정<sup>31)</sup>

- 감사 중 일반협동조합이 7,127명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합(1,922명) 역시 적지 않은 편
  - 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 5,068명, 다중이해관계자협동조합이 1,575명이며, 직원협동조합(257명)이나 소비자협동조합(228명)은 그리 많지 않은 편
  - 2013년(1183명)과 2017년(990명)을 제외하면, 최근 설립된 협동조합일수록 늘어나는 추세로 2019년 설립 및 2020년 설립 협동조합이 각각 1천 3백 명대
- 운영추정 협동조합 당 감사는 1.02명이며, 사회적협동조합연합회(1.3명)이나 일반협동조합연합회(1.2명)에서 일반협동조합(0.99명)이나 사회적협동조합(1.12)보다 다소 많은 편
  - 일반협동조합의 유형별로는 0.92명(직원협동조합)에서 1.06명(소비자협동조합)으로 차이가 거의 없는 편

□ 보수를 받으며 협동조합 일을 수행하는 감사는 456명(5.0%)으로 추정<sup>32)</sup>

- 보수를 받으며 협동조합 일을 수행하는 유급형 감사는 일반협동조합이 405명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합은 50명
  - 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 289명이며, 직원협동조합(61명)과 다중이해관계자협동조합(51명)에 일부 존재하며, 소비자협동조합(4명)에는 거의 없는 셈
  - 설립연도별로 39명(2014년 설립)에서 80명(2016년 설립)으로 차이가 존재
- 유급형 감사의 비중은 사회적협동조합(2.6%)이나 일반협동조합연합회(2.1%)보다 일반협동조합(5.7%)에서 높은 수준이며, 사회적협동조합연합회에서는 전무
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 34%에 이르는 상당한 수준인 반면 소비자협동조합에서는 1.7%에 불과하여 협동조합 유형별 차이가 상당히 큰 편

31) 감사 관련 설문항(전체 및 유급형의 규모, 근로시간 및 보수, 겸직 여부)에 대한 응답률(무응답 59개소)을 고려하여 가중치를 적용. 감사가 있는 협동조합은 2846개소(2466개소는 1명, 362개소는 2명, 18개소는 3~5명으로 응답).

32) 2019년 조사에서는 5.4%. 통상 주당 근로시간과 보수가 0이 아닌 유급형 감사.

〈표 3-4〉 감사 일자리

(단위: 명, %)

	운영추정 협동조합	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	사업자 협동조합	소비자 협동조합	직원 협동조합	다중이해 관계자 협동조합			
규모	9,098	7,127	5,068	228	257	1,575	41	1,922	8
(협동조합 당)	(1.02)	(0.99)	(0.98)	(1.06)	(0.92)	(1.03)	(1.24)	(1.12)	(1.33)
설립연도별									
2013	1,183	1,051	830	52	38	130	4	127	1
2014	950	824	611	28	35	151	6	120	0
2015	1,022	870	587	34	35	214	3	148	1
2016	1,021	820	588	23	41	168	5	195	1
2017	990	795	551	16	25	204	2	192	1
2018	1,217	928	636	27	34	231	5	284	1
2019	1,379	969	674	23	30	242	8	400	2
2020	1,336	870	591	25	19	235	8	457	1
유급형 감사	456	405	289	4	61	51	1	50	0
설립연도별									
2013	70	67	46	4	8	9	0	3	0
2014	39	37	26	0	6	5	0	2	0
2015	54	50	33	0	9	8	0	4	0
2016	80	71	47	0	14	9	1	8	0
2017	44	44	39	0	3	2	0	0	0
2018	67	58	36	0	10	12	0	9	0
2019	43	35	25	0	6	4	0	7	0
2020	59	43	36	0	5	2	0	16	0
유급형 비중	5.01	5.69	5.70	1.68	23.78	3.27	2.44	2.59	0.00
설립연도별									
2013	5.94	6.40	5.60	7.32	21.05	6.92	0.00	2.36	0.00
2014	4.07	4.45	4.19	0.00	17.14	3.38	0.00	1.71	.
2015	5.31	5.77	5.64	0.00	25.00	3.85	0.00	2.76	0.00
2016	7.80	8.62	8.03	0.00	35.14	5.42	20.00	4.10	0.00
2017	4.49	5.59	7.17	0.00	12.00	0.98	0.00	0.00	0.00
2018	5.51	6.22	5.62	0.00	29.41	5.19	0.00	3.28	0.00
2019	3.09	3.66	3.78	0.00	20.00	1.67	0.00	1.77	0.00
2020	4.42	4.93	6.08	0.00	26.32	0.85	0.00	3.55	0.00
겸직 비중	65.0	64.7	63.6	71.0	40.9	71.3	78.0	66.1	0.0
유급형	50.2	50.6	51.9	0.0	26.2	75.8	100.0	46.2	.
무급형	65.8	65.6	64.3	72.2	45.6	71.1	77.5	66.6	0.0
설립연도별									
2013	63.3	62.7	60.2	56.1	36.8	88.5	75.0	68.5	0.0
2014	64.1	64.1	63.8	100.0	40.0	64.2	100.0	62.4	.
2015	57.6	57.2	53.1	79.4	37.5	68.3	100.0	59.3	0.0
2016	62.1	60.5	58.6	85.7	54.1	65.1	100.0	68.2	0.0
2017	70.8	71.9	69.7	77.8	48.0	80.4	0.0	67.2	0.0
2018	68.0	67.5	70.1	44.4	38.2	67.1	80.0	69.7	0.0
2019	70.9	71.5	70.8	81.0	36.7	76.7	75.0	69.6	0.0
2020	62.1	62.2	62.5	60.0	31.6	64.3	62.5	61.9	0.0

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 설립연도별 유급형 감사의 비중은 3.1%(2019년 설립)에서 7.8%(2016년 설립)까지 변동이 큰 편이며 일정한 추세를 보이지는 않음.

#### □ 감사의 65.0%(5,915명)는 겸직<sup>33)</sup>

- 전체 감사 중 겸직 비중은 일반협동조합(65%)와 사회적협동조합(66%)보다 일반협동조합연합회(78%)에서 높은 수준이며, 사회적협동조합연합회에서는 전무
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 70%를 넘는 상대적으로 높은 수준인 반면 직원협동조합에서 41%로 상당히 낮은 수준이며, 사업자협동조합에서는 64%
  - 설립연도별 이러한 겸직 비중은 58%(2015년 설립)에서 71%(2017년 설립과 2019년 설립)까지 다소 차이가 존재
- 유급형 감사의 겸직 비중은 유급형에서는 50% 정도인 반면 무급형에서는 66%
  - 유급형 감사의 겸직 비중은 일반협동조합에서 51%로 사회적협동조합(46%)보다 다소 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 26%로 상당히 낮은 수준인 반면 소비자협동조합에서는 전무하며, 다중이해관계자협동조합(76%)에서는 상당히 높은 수준
  - 무급형 감사의 겸직 비중은 일반협동조합(66%)과 사회적협동조합(67%) 간 차이가 거의 없으며, 일반협동조합연합회에서는 78%에 이르는 상당한 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 46%로 상대적으로 낮은 수준인 반면 소비자협동조합이나 다중이해관계자협동조합에서 70%를 넘는 상대적으로 높은 수준

## 5. 노동자

#### □ 운영추정 협동조합의 조합원 노동자는 29,588명으로 추정<sup>34)</sup>

- 조합원 노동자 중 일반협동조합이 22,636명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합(6,924명) 역시 적지 않은 편
  - 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 15,515명, 다중이해관계자협동조합이 4,309명이며, 직원협동조합(1,699명)이나 소비자협동조합(1,113명)도 적지는 않은 편

33) 전체 감사의 겸직 여부를 파악하기 위한 설문(“전체 감사 중 타 기관 혹은 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까?”)에 대해 1891개소가 겸직(1678개소는 1명, 204개소는 2명, 9개소는 3~5명)으로 응답. 유급형 이사 중 76개소(70개소는 1명, 6개소는 2명)에서 겸직으로 추정.

34) 2019년 실태조사의 추정치는 17,647명. 조합원 노동자가 있는 협동조합은 1096개소(90%가 1~14명, 10개소에서 100명 이상이며, 1개소는 2386명이라고 응답).

〈표 3-5〉 협동조합의 노동자

(단위: 명, %)

	운영추정 협동조합	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	사업자 협동조합	소비자 협동조합	직원 협동조합	다중이해 관계자 협동조합			
조합원 노동자	29,588	22,636	15,515	1,113	1,699	4,309	26	6,924	2
(협동조합 당)	(3.31)	(3.15)	(3.01)	(5.20)	(6.09)	(2.83)	(0.79)	(4.05)	(0.33)
설립연도별									
2013	3,154	1,555	955	111	122	367	7	1,591	1
2014	11,417	10,231	9,449	13	277	493	0	1,187	0
2015	3,106	2,547	1,020	928	164	435	3	557	0
2016	3,022	2,571	901	12	552	1,106	1	451	0
2017	2,012	1,444	1,022	9	275	138	0	568	1
2018	2,299	1,563	797	8	93	665	6	731	0
2019	2,759	1,408	744	8	133	522	3	1,349	0
2020	1,818	1,318	627	23	85	583	8	492	0
검직 비중	13.5	13.1	14.0	4.3	5.9	15.3	0.0	14.6	0.0
설립연도별									
2013	13.0	12.7	15.4	8.1	0.0	11.2	0.0	13.5	0.0
2014	3.2	2.7	1.7	23.1	19.3	12.4	.	7.8	.
2015	10.4	11.0	22.2	0.8	3.8	9.3	0.0	7.7	.
2016	12.8	13.6	29.0	58.3	3.4	5.7	0.0	7.8	.
2017	40.9	45.2	60.8	0.0	2.5	17.4	.	29.9	0.0
2018	27.6	32.1	39.1	0.0	8.6	27.4	0.0	18.1	.
2019	20.2	25.9	32.9	50.0	3.8	21.3	0.0	14.2	.
2020	26.7	26.9	31.4	80.0	2.4	23.5	0.0	26.6	.
비조합원 노동자	18,337	9,737	7,103	275	553	1,806	31	8,567	1
(협동조합 당)	(2.05)	(1.36)	(1.38)	(1.29)	(1.98)	(1.19)	(0.94)	(5.01)	(0.17)
설립연도별									
2013	3,924	2,992	2,579	26	242	145	0	932	0
2014	1,256	951	604	119	104	125	0	305	0
2015	2,226	1,255	907	47	106	195	0	971	0
2016	1,838	1,390	918	18	28	426	2	447	0
2017	2,119	621	453	0	13	154	6	1,492	1
2018	2,113	1,439	928	46	13	452	16	658	0
2019	3,428	764	491	17	23	234	0	2,663	1
2020	1,433	326	223	3	24	76	8	1,100	0
검직 비중	14.5	17.1	18.2	30.9	4.9	14.2	0.0	11.7	0.0
설립연도별									
2013	29.9	29.5	33.3	0.0	5.0	8.3	.	31.0	.
2014	10.6	13.6	13.3	31.9	0.0	8.8	.	1.3	.
2015	5.2	3.2	2.6	0.0	7.5	4.2	.	7.7	.
2016	6.5	5.9	3.7	11.1	21.4	9.4	0.0	8.3	.
2017	6.4	19.0	19.4	.	7.7	18.8	0.0	1.2	0.0
2018	11.0	12.7	6.9	93.5	0.0	16.8	0.0	7.4	.
2019	17.5	20.8	18.2	11.8	0.0	28.6	.	16.5	0.0
2020	11.2	20.8	24.5	0.0	0.0	17.1	0.0	8.5	.

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 2014년 설립 협동조합에서 1,1417명에 이르는 반면 2020년 설립 협동조합은 1,818명
- 운영추정 협동조합 당 조합원 노동자는 3.3명이며, 일반협동조합(3.2명)보다 사회적협동조합(4.1명)에서 다소 많은 편<sup>35)</sup>
- 일반협동조합 중 직원협동조합(6.1명)과 소비자협동조합(5.2명)에서 상대적으로 많은 반면 다중이해관계자협동조합(2.8명)이나 사업자협동조합(3.0명)에서 다소 적은 편
- 조합원 노동자의 13.5%(3,983명)는 겸직<sup>36)</sup>
- 조합원 노동자 중 겸직 비중은 일반협동조합에서 13%로 사회적협동조합(15%)보다 다소 낮은 수준
- 일반협동조합 중 사업자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 14~15%로 다소 높은 수준인 반면 소비자협동조합과 직원협동조합에서 상당히 낮은 수준
- 이러한 겸직 비중은 3.2%(2014년 설립)에서 41%(2017년 설립)으로 설립연도별 차이가 상당한 편이며, 2018년 이후 설립 협동조합에서는 20%대

#### □ 운영추정 협동조합의 비조합원 노동자는 18,337명으로 추정<sup>37)</sup>

- 비조합원 노동자 중 일반협동조합(9,737명)과 사회적협동조합(8,567명)이 대부분을 차지
- 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 7,103명이 상당수를 차지하며, 다중이해관계자협동조합이 1,806명이며, 직원협동조합(553명)이나 소비자협동조합(275명)은 그리 많지는 않은 편
- 2019년 설립 협동조합은 3천 명을 넘는 반면 2014년 설립 협동조합은 1,256명으로 설립연도별 차이가 큰 편
- 운영추정 협동조합 당 비조합원 노동자는 2명을 다소 넘는 수준이며, 일반협동조합(1.4명)보다 사회적협동조합(5.0명)에서 상당히 많은 편<sup>38)</sup>
- 일반협동조합 중 직원협동조합에서 2명에 가까운 수준으로 상대적으로 많은 편
- 비조합원 노동자의 14.5%(2,668명)는 겸직<sup>39)</sup>
- 비조합원 노동자 중 겸직 비중은 일반협동조합에서 17%로 사회적협동조합(12%)보다 다소 높은 수준

35) 2019년 실태조사에서는 2.50명.

36) 2019년 실태조사에서는 10.0%.

37) 2019년 실태조사의 추정치는 8,932명. 비조합원 노동자가 있는 협동조합은 836개소(90%가 1~14명, 11개소에서 100명 이상이라고 응답).

38) 2019년 실태조사에서는 1.27명.

39) 2019년 실태조사에서는 13.9%.

- 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 30%를 넘는 상당한 수준인 반면 직원협동조합(5%)에서 상당히 낮은 수준
- 이러한 겸직 비중은 2015~2017년 설립 협동조합에서 6%를 전후한 낮은 수준인 반면 2013년 설립과 2019년 설립 협동조합에서 각각 30%와 18%의 높은 수준

## 6. 자원봉사자

□ 운영추정 협동조합의 자원봉사 조합원은 29,982명으로 추정<sup>40)</sup>

- 자원봉사 조합원 중 일반협동조합이 21,667명으로 대부분을 차지하고 사회적협동조합(8,297명) 역시 적지 않은 편
  - 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 11,384명, 다중이해관계자협동조합이 8,003명이며, 소비자협동조합(2,064명)도 적지는 않은 편이나 직원협동조합은 215명에 불과
  - 2018년 설립(2,221명) 이후 다소 늘어나는 추세(2020년 설립 협동조합은 5,039명)
- 운영추정 협동조합 당 자원봉사 조합원은 3.4명이며, 일반협동조합(3.0명)보다 사회적협동조합(4.9명)에서 다소 많은 편<sup>41)</sup>
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(9.6명)에서 상대적으로 많은 반면 직원협동조합(0.8명)에서 거의 없으며, 다중이해관계자협동조합은 5.3명, 사업자협동조합은 2.2명
- 필요 경비를 지급하는 유급형 자원봉사 조합원은 8.0%(2,395명)이며, 이러한 비중은 사회적협동조합(6.4%)보다 일반협동조합(8.6%)에서 다소 큰 편<sup>42)</sup>
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(13.6%)에서 상대적으로 큰 반면 다중이해관계자협동조합과 직원협동조합에서는 5%를 전후한 상대적으로 낮은 수준
- 자원봉사 조합원의 38%(11,461명)는 겸직<sup>43)</sup>
  - 자원봉사 조합원 중 겸직 비중은 일반협동조합에서 42%로 사회적협동조합(29%)보다 높은 수준
  - 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(54%)과 사업자협동조합(38%)에서 높은 수준인 반면 소비자협동조합(19%)과 직원협동조합(29%)에서 상대적으로 낮은 수준
  - 이러한 겸직 비중은 유급형에서는 62%에 이르는 반면 무급형에서는 36%

40) 2019년 실태조사의 추정치는 13,865명. 자원봉사 조합원이 있는 협동조합은 780개소(90%가 1~20명, 17개소에서 100명 이상, 이 중 2개소는 1,000명과 10,84명이라고 응답).

41) 2019년 실태조사에서는 1.97명.

42) 2019년 실태조사에서는 17.6%(2,443명).

43) 2019년 실태조사에서는 35.4%(6,367명)

〈표 3-6〉 협동조합의 자원봉사자

(단위: 명, %)

	운영추정 협동조합	소계	일반 협동조합				협동조합 연합회	사회적 협동조합	사회적 협동조합 연합회
			사업자 협동조합	소비자 협동조합	직원 협동조합	다중이해 관계자 협동조합			
자원봉사 조합원	29,982	21,667	11,384	2,064	215	8,003	10	8,297	7
(협동조합 당)	(3.36)	(3.02)	(2.21)	(9.64)	(0.77)	(5.25)	(0.30)	(4.85)	(1.17)
설립연도별									
2013	6,106	4,888	4,139	425	14	310	3	1,209	6
2014	2,889	2,386	1,456	81	30	819	0	503	0
2015	3,518	2,520	1,874	145	66	435	0	997	1
2016	2,956	1,773	434	980	19	341	0	1,182	0
2017	2,620	1,457	825	18	7	606	0	1,163	0
2018	2,221	1,384	787	172	10	415	7	829	0
2019	4,634	3,606	1,071	15	20	2,501	0	1,027	0
2020	5,039	3,653	799	228	50	2,576	0	1,386	0
유급형 비중	8.0	8.6	10.6	13.6	5.1	4.5	0.0	6.4	0.0
설립연도별									
2013	7.0	8.4	2.4	40.0	28.6	43.9	0.0	1.4	0.0
2014	21.2	24.3	36.5	11.1	0.0	4.5	.	6.8	.
2015	4.2	4.5	2.7	15.2	0.0	9.7	.	3.5	0.0
2016	8.9	10.3	28.6	3.6	31.6	5.3	.	6.8	.
2017	9.2	9.4	14.1	0.0	0.0	3.5	.	8.9	.
2018	11.4	15.4	19.6	14.5	20.0	7.7	0.0	4.9	.
2019	6.5	3.3	5.3	53.3	0.0	2.2	.	17.4	.
2020	3.0	2.9	9.5	4.4	0.0	0.8	.	3.1	.
검직 비중	38.2	41.6	37.7	18.8	29.3	53.5	10.0	29.4	14.3
유급형	61.5	64.8	69.7	45.4	72.7	63.0	.	50.0	.
무급형	36.2	39.5	33.9	14.7	27.0	53.0	10.0	27.9	14.3
비조합원 자원봉사자	4,298	2,001	1,058	195	26	722	2	2,295	0
(협동조합 당)	(0.48)	(0.28)	(0.20)	(0.91)	(0.09)	(0.47)	(0.06)	(1.34)	(0.00)
설립연도별									
2013	758	604	491	88	20	6	0	153	0
2014	180	111	101	0	0	11	0	69	0
2015	249	185	145	20	4	16	0	65	0
2016	189	86	24	0	0	63	0	102	0
2017	526	320	7	9	0	304	0	206	0
2018	1,071	298	157	52	0	88	2	771	0
2019	843	237	95	25	0	117	0	606	0
2020	482	159	38	2	2	117	0	323	0
유급형 비중	12.1	17.2	19.7	10.8	38.5	14.7	0.0	7.7	.
설립연도별									
2013	6.1	5.8	4.7	0.0	30.0	100.0	.	7.8	.
2014	18.9	28.8	31.7	.	.	0.0	.	2.9	.
2015	32.9	30.3	34.5	10.0	100.0	0.0	.	40.0	.
2016	10.6	23.3	29.2	.	.	20.6	.	0.0	.
2017	7.6	1.6	0.0	0.0	.	1.6	.	17.5	.
2018	17.5	40.3	45.2	19.2	.	44.3	0.0	8.6	.
2019	10.4	27.0	26.3	32.0	.	25.6	.	4.1	.
2020	4.6	8.2	0.0	0.0	0.0	11.1	.	3.1	.
검직 비중	30.8	34.1	37.5	33.3	30.8	29.4	100.0	27.9	.
유급형	62.4	59.7	75.0	57.1	60.0	30.2	.	67.0	.
무급형	26.5	28.9	28.5	31.0	12.5	29.2	100.0	24.5	.

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



□ 운영추정 협동조합의 비조합원 자원봉사자는 4,298명으로 추정<sup>44)</sup>

- 비조합원 자원봉사자 중 일반협동조합이 2,001명, 사회적협동조합이 2,295명
  - 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 1,058명, 다중이해관계자협동조합이 722명이며, 소비자협동조합(195명)이나 직원협동조합(26명)은 미미한 수준
  - 2018년 설립(1,071명) 이후 급격히 줄어드는 추세(2020년 설립 협동조합은 482명)
- 운영추정 협동조합 당 비조합원 자원봉사자는 0.5명에 불과하며, 사회적협동조합(1.3명)에서 상대적으로 다소 많은 편<sup>45)</sup>
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(0.9명)에서 상대적으로 많은 편
- 필요 경비를 지급하는 유급형 비조합원 자원봉사자는 12.1%(521명)이며, 이러한 비중은 사회적협동조합(7.7%)보다 일반협동조합(17.2%)에서 다소 큰 편<sup>46)</sup>
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(13.6%)에서 상대적으로 높은 수준
- 비조합원 자원봉사자의 31%(1,323명)는 겸직<sup>47)</sup>
  - 비조합원 자원봉사자 중 겸직 비중은 일반협동조합에서 34%로 사회적협동조합(28%)보다 다소 높은 수준
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합(38%)에서 다소 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합(29%)에서 다소 낮은 수준이며, 협동조합 유형별 차이는 크지 않은 편
  - 이러한 겸직 비중은 유급형에서는 62%에 이르는 반면 무급형에서는 27%

44) 2019년 실태조사의 추정치는 4,145명. 비조합원 자원봉사자가 있는 협동조합은 203개소(90%가 1~17명, 3개소는 100명, 1개소는 160명이라고 응답).

45) 2019년 실태조사에서는 0.59명.

46) 2019년 실태조사에서는 15.2%(628명).

47) 2019년 실태조사에서는 34.4%(1,424명)

## 제2절 협동조합의 일자리 창출 규모 추정

### 1. 협동조합 구성원별 일자리 규모의 추이

□ 임원 종사자는 54,989명으로 2019년(42,000명) 대비 30.9% 증가

- 운영추정 협동조합의 이사장은 8,926명으로 2019년(7,050명) 대비 26.6% 증가
  - 상근이사는 6,853명으로 2019년(5,326명) 대비 28.7% 증가
  - 비상근이사는 30,112명으로 2019년(22,371명) 대비 34.6% 증가
  - 감사는 9,098명으로 2019년(7,253명) 대비 25.4% 증가
- 협동조합 일을 하는 임원은 42,433명(전체 임원 중 77.2%)으로 2019년(33,842명, 전체 임원 중 80.6%) 대비 25.4% 증가
  - 협동조합 일을 하는 임원은 근로시간이 0이 아닌 임원이며, 무급형 감사는 제외
  - 협동조합 일을 하는 이사장은 8,629명(전체 이사장 중 96.7%)으로 2019년(6,864명, 97.4%) 대비 25.7% 증가
  - 협동조합 일을 하는 상근이사는 6,468명(전체 상근이사 중 94.4%)으로 2019년(5,078명, 95.3%) 대비 27.4% 증가
  - 협동조합 일을 하는 비상근이사는 26,889명(전체 비상근이사 중 89.3%)으로 2019년(21,511명, 96.2%) 대비 25.0% 증가
  - 협동조합 일을 하는 감사(무급형 감사는 제외)는 456명(전체 감사 중 5.0%)으로 2019년(389명, 5.4%) 대비 17.2% 증가
- 통상 1주일에 1시간 이상 협동조합 일을 수행하며 보수를 받는 유급형 임원은 6,228명(일하는 임원 중 14.7%)으로 2019년(4,756명, 14.1%) 대비 31.0% 증가
  - 유급형 이사장은 2,564명(일하는 이사장 중 29.7%)으로 2019년(1,605명, 23.4%) 대비 59.8% 증가
  - 유급형 상근이사는 2,534명(일하는 상근이사 중 39.2%)으로 2019년(2,031명, 40.0%) 대비 24.8% 증가
  - 유급형 비상근이사는 675명(일하는 비상근이사 중 2.5%)으로 2019년(731명, 3.4%) 대비 7.7% 감소
- 협동조합 일을 수행하지만 보수를 받지 않는 무급형 임원은 44,857명으로 2019년(35,950명) 대비 24.8% 증가

〈표 3-7〉 협동조합 구성원별 일자리 창출 규모의 추정

(단위: 명, %)

	2017년	2019년					2021년					
	종사자	종사자	일하는 자			종사자	일하는 자			일하는 자의 겸직 비중		
			유급	무급			유급형	무급형		유급형	무급형	
임원	25,273	42,000	33,842	4,756	35,950	54,989	42,443	6,228	44,857	62.5	37.7	66.6
이사장	5,103	7,050	6,864	1,605	5,259	8,926	8,629	2,564	6,066	52.1	38.9	57.6
상근이사	1,971	5,326	5,078	2,031	3,047	6,853	6,468	2,534	3,934	48.2	28.4	60.9
비상근이사	18,199	22,371	21,511	731	20,780	30,112	26,889	675	26,215	69.5	59.4	69.8
감사	5,591	7,253	389	389	6,864	9,098	456	456	8,642	50.2	50.2	65.8
노동자	17,707	26,579	26,579	26,579		47,925	47,925	47,925		13.9		
조합원		17,647	17,647	17,647		29,588	29,588	29,588		13.5		
비조합원		8,932	8,932	8,932		18,337	18,337	18,337		14.5		
자원봉사자	20,282	18,010	3,071	3,071	14,939	34,280	2,916	2,916	31,365	61.7	61.7	39.7
조합원		13,865	2,443	2,443	11,422	29,982	2,395	2,395	27,588	61.5	61.5	41.5
비조합원		4,145	628	628	3,517	4,298	521	521	3,777	62.4	62.4	26.5

주: 무급형 감사와 무급형 자원봉사자는 일하는 자에서 제외.

자료: 기획재정부·한국보건사회연구원, 2017년 협동조합 실태조사 보고서. 한국노동연구원, 2019년 협동조합 실태조사. 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사 원자료.

## ○ 협동조합 일을 하는 임원 중 겸직은 26,536명(62.5%)

- 겸직은 소속 협동조합이 아닌 타 기관 또는 타 사업체에서 보수를 받고 일하는 것으로 정의
- 협동조합 일을 하는 이사장 중 겸직은 4,492명(52.1%)으로 2019년(3,535명, 51.5%) 대비 27.1% 증가
- 협동조합 일을 하는 상근이사 중 겸직은 3,116명(48.2%)으로 2019년(2,977명, 58.6%) 대비 4.1% 증가
- 협동조합 일을 하는 비상근이사 중 겸직은 18,698명(69.5%)으로 2019년(14,969명, 69.6%) 대비 24.9% 증가
- 협동조합 일을 하는 유급형 감사 중 겸직은 229명(50.2%)이며, 무급형 감사 중 겸직은 5,686명(65.8%)

## ○ 유급형 임원 6,228명 중 겸직은 2,346명으로 37.7%

- 유급형 이사장 2,564명 중 겸직은 996명으로 38.9%
- 유급형 상근이사 2,534명 중 겸직은 720명으로 28.4%
- 유급형 비상근이사 675명 중 겸직은 401명으로 59.4%
- 유급형 감사 456명 중 겸직은 229명으로 50.2%

## □ 협동조합에서 보수를 받고 일하는 노동자(임원을 제외한 임금근로자)는 47,925명

으로 2019년(26,579명) 대비 80.3% 증가

- 조합원 노동자는 29,588명으로 2019년(17,647명) 대비 67.7% 증가
- 비조합원 노동자는 18,337명으로 2019년(8,932명) 대비 105% 증가
- 자원봉사자는 34,280명으로 2019년(18,010명) 대비 90% 증가
  - 유급형(필요 경비를 지급) 자원봉사자는 2,916명으로 2019년(3,071명) 대비 5.0% 감소
  - 자원봉사 조합원은 29,982명으로 2019년(13,685명) 대비 116% 증가하였으나, 유급형 자원봉사 조합원은 2,395명으로 2019년(2,443명) 대비 2.0% 감소
  - 비조합원 자원봉사자는 4,298명으로 2019년(4,145명) 대비 3.7% 증가하였으나, 유급형 비조합원 자원봉사자는 521명으로 2019년(628명) 대비 17.0% 감소
- 노동자 중 겸직은 13.9%에 해당하는 6,651명이며, 유급형 자원봉사자 중 겸직은 61.7%에 해당하는 1,798명
  - 조합원 노동자(29,588명) 중 겸직은 13.5%에 해당하는 3,983명이며, 비조합원 노동자(18,337명) 중 겸직은 14.5%에 해당하는 2,668명
  - 유급형 자원봉사 조합원(2,395명) 중 겸직은 61.5%에 해당하는 1,473명이며, 유급형 비조합원 자원봉사자(521명) 중 겸직은 62.4%에 해당하는 325명

## 2. 협동조합의 일자리 창출 규모 추정

□ 취업자 기준 일자리는 67,069개로 추정

- 취업자는 피용자(임금근로자와 유급형 임원)와 무급형 이사장과 무급형 상근이사 및 유급형 자원봉사자를 포함
  - 2017년 협동조합 실태조사 보고서에서 ‘피고용인 외에 임금이 아닌 투자수익, 배당 등 수입을 목적으로 하는 무급가족종사자를 포함’하는 것으로 정의
    - ※ 2017년 협동조합 실태조사 보고서에서 유급형 자원봉사자를 ‘봉사에 필요한 경비나 활동비를 지급하는’ 자원봉사자로 정의하여 피용자 및 취업자와 종사자에 포함시키고 있음. 유급형 자원봉사자를 통계청 기준에서 ‘임금 등 소득을 목적으로 주당 1시간 이상 일하는’ 취업자로 포함시키기에는 무리가 있으며, ‘협의 취업자’는 유급형 자원봉사자를 제외한 취업자로 정의
- 취업자 기준 일자리는 2019년(42,712개) 대비 24.4천 개, 57.0% 증가
  - 운영추정 협동조합 당 취업자 기준 일자리는 7.5개로 2019년(6.1개) 대비 1.4개 증가
  - 협의 취업자 기준(취업자에서 유급형 자원봉사자를 제외) 일자리는 64,153개로 2019년

(39,641개) 대비 24.5천 개, 61.8% 증가하였으며, 운영추정 협동조합 당 7.2개로 2019년 (5.6개) 대비 1.6개 증가

- 피용자(노동자와 유급형 임원) 기준 일자리는 54,153개로 추정, 2019년(31,335개) 대비 22.8천 개, 72.8% 증가
  - 운영추정 협동조합 당 피용자 기준 일자리는 6.1개로 2019년(4.4개) 대비 1.7개 증가

〈표 3-8〉 협동조합의 일자리 창출 규모의 추이

(단위: 개소, 명, %)

	2013	2015	2017	2019	2021	2013	2015	2017	2019	2021
<b>모집단 등</b>										
설립 협동조합	1,209	6,235	10,615	14,526	19,429					
운영추정	747	3,404	5,087	7,050	8,926	61.8	54.6	47.9	48.5	49.5
조합원 규모	43,842	137,482	313,356	491,617	493,004	58.7	40.4	61.6	69.7	55.5
<b>일자리 관련 지표</b>						<b>운영추정 협동조합 당</b>				
광의 종사자	5,830	24,289	68,851	86,589	137,194	7.8	7.1	13.5	12.3	15.4
종사자				85,295	133,290				12.1	14.9
협의 종사자				70,356	101,926				10.0	11.4
취업자	4,362	11,605	27,129	42,712	67,069	5.8	3.4	5.3	6.1	7.5
협의 취업자				39,641	64,153				5.6	7.2
피용자	3,820	8,584	22,093	31,335	54,153	5.1	2.5	4.3	4.4	6.1
노동자	971	7,489	17,707	26,579	47,925	1.3	2.2	3.5	3.8	5.4
<b>고용 창출</b>				31,526	50,382				4.5	5.6
겸직-취업자 중				11,186	16,687					
겸직-임원				7,094	8,239					
겸직-노동자				3,006	6,651					
겸직-자원봉사자				1,086	1,798					

주: 임금근로자는 임금 등을 목적으로 주당 1시간 이상 협동조합 일을 하는 자(조합원 또는 비조합원)

피용자는 2017년 자료에서 '순수하게 임금을 목적으로 하는 근로자'로 정의하였으며, 임금근로자와 유급형 임원.

취업자는 '피고용인 외에 임금이 아닌 투자수익, 배당 등 수입을 목적으로 하는 무급 종사자 포함'이라고 정의하여 피용자와 무급형 이사장과 상근이사 및 유급형 자원봉사자를 포함하고 있음. 유급형 자원봉사자는 '봉사에 필요한 경비나 활동비를 지급하는 자'로 정의.

협의 취업자는 유급형 자원봉사자를 제외.

종사자는 '직접고용 대상인 피고용인 외에 무급형 사외이사와 자원봉사자 포함'으로 정의하고 있으며, 이에는 모든 일하는 임원과 임금근로자 및 모든 자원봉사자를 포함.

고용 창출은 취업자 중 겸직자를 제한 값으로 임원 중 겸직은 유무급형 이사장과 상근이사, 유급형 비상근이사와 감사 중 겸직을, 자원봉사자 중 겸직은 유급형 자원봉사자 중 겸직자를 추정.

광의 종사자는 모든 임원과 노동자 및 자원봉사자

종사자는 종사자 중 일하지 않는 임원은 제외

협의 종사자는 종사자 중 무급형 자원봉사자를 제외

자료: 기획재정부·한국보건사회연구원, 2017년 협동조합 실태조사 보고서. 한국노동연구원, 2019년 협동조합 실태조사. 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사 원자료.

- 임금근로자(조합원 노동자와 비조합원 노동자) 기준 일자리는 47,925개로 추정, 2019년 (26,579개) 대비 21.3천 개, 80.3% 증가

- 운영추정 협동조합 당 임금근로자 기준 일자리는 5.4개로 2019년(3.8) 대비 1.6개 증가
- 취업자 중 겸직을 제외한 순수한 고용 창출은 50,382명으로 추정, 2019년(31,526명) 대비 18.9천 명, 59.8% 증가
- 운영추정 협동조합 당 순고용창출은 5.6명으로 2019년(4.5명) 대비 1.1명 증가

#### □ 종사자 기준 일자리는 133,290개로 추정

- 2017년까지의 실태조사에서는 가장 광범위한 개념으로 종사자를 정의하여 모든 임원과 노동자 및 자원봉사자를 포함(광의 종사자)
  - ※ 2017년 협동조합 실태조사 보고서에서 종사자를 ‘직접고용 대상인 피고용인 외에 무급형 사외이사와 자원봉사자를 포함’한다고 정의. 이에선 취업자 뿐 아니라 모든 자원봉사자와 일하지 않는 임원까지 포함하는 개념.
- 이러한 기준에 따르는 종사자는 2021년 137,194개로 추정, 2019년(86,589개) 대비 50.6천 개, 58.4% 증가
- 종사자 기준 일자리는 2019년(85,295개) 대비 48.0천 개, 56.3% 증가
  - 일하지 않는 임원은 종사자에서 제외
  - 운영추정 협동조합 당 종사자 기준 일자리는 14.9개로 2019년(12.1개) 대비 2.8개 증가
- 협의 종사자 기준 일자리는 101,926개로 추정, 2019년(70,356개) 대비 31.6천 개, 44.9% 증가
  - 종사자 중 무급형 자원봉사자를 제외, 즉 광의의 종사자(종사자+)에서 일하지 않는 임원과 무급형 자원봉사자를 제외
  - 운영추정 협동조합 당 협의의 종사자 기준 일자리는 11.4개로 2019년(10.0개) 대비 1.4개 증가

### 제3절 고용보험 일자리 창출

□ 2021년 1월 현재 34천 개의 고용보험 일자리를 창출

○ 기본법 상 협동조합(2021년 5월까지 협동조합 법인등기를 필한 협동조합) 중 고용보험에 가입한 협동조합은 2021년 1월 기준 5,114개소

- 사업장 기준으로는 5,883개소로 협동조합 당 1.15개 사업장

※ 협동조합 중 법인등기를 필한 협동조합의 법인등기번호와 고용보험DB의 법인등기번호를 매칭하여 협동조합에 속하는 사업장의 고용보험 가입 규모를 파악한 후, 이들 사업장을 통하여 고용보험 자격을 가진 자를 협동조합의 고용보험 일자리 취업자로 정의

○ 현재 고용보험에 가입한 협동조합은 협동조합 당 6.6명의 고용보험 일자리를 창출

- 2013년 5.5명을 제외하면, 2014년 4.2명에서 2020년 6.8명까지 늘어나는 경향

〈표 3-9〉 협동조합의 고용보험 일자리 창출

(단위: 개소, 명)

시점(12월 말)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
고용보험 가입				31,526	50,382				4.5
법인	448	1,247	1,980	2,627	2,994	3,650	4,282	4,944	5,114
사업장	458	1,282	2,099	2,841	3,269	4,035	4,777	5,607	5,883
취업자	2,446	5,186	8,794	12,813	16,499	20,619	25,876	33,378	33,949
(협동조합 당)	5.5	4.2	4.4	4.9	5.5	5.6	6.0	6.8	6.6

주: 기본법 상 협동조합(2021년 5월 현재 법인등기를 필한 협동조합) 중 각 해당시점(각 년도 말, 다만 2021년은 1월)에 고용보험에 가입한 협동조합(법인과 사업장)과 이를 통하여 고용보험에 가입한 협동조합 노동자의 수.

자료: 고용보험DB 원자료.

[여백]



## 제 Ⅱ 부

### 협동조합 실태조사

[여백]

## 제4장

# 협동조합 실태조사 개관

## 제1절 조사 개요

### □ 조사의 목적

- 협동조합의 설립과 운영사항 등을 파악하여 협동조합 정책 수립 등에 활용하기 위해 2년마다 실태조사 실시
  - 협동조합 설립, 고용, 재무, 인력 경영 등에 관한 실태를 파악
  - 협동조합기본법 제11조에 따라 실태조사는 공표하고 국회 소관 상임위에 보고

### □ 실태조사의 대상

- 2020년 말 기준 신고·인가된 19,429개 협동조합을 대상으로 행정조사 및 실태조사
  - 행정조사에서는 법인 및 사업체 등록 여부, 법인세 등 신고 여부 또는 고용보험 사업장 가입 등에 따라 운영추정 협동조합과 미운영추정 협동조합을 변별(제1장에 기술)
  - 운영추정 협동조합을 모집단으로 실태조사를 위한 표본 협동조합을 추출

### □ 조사기간

- 2021년 3~8월 운영추정 협동조합 변별 및 표본 협동조합 추출
- 2019년 8~9월 실태조사의 승인통계 변경 승인
- 2019. 9. 17~12.30 실태조사 진행

## 제2절 표본 협동조합의 특성

### 1. 협동조합 실태조사의 모집단

□ 협동조합 실태조사의 모집단은 운영추정 협동조합 8,926개소

- 일반협동조합이 7,177개소로 80%, 사회적협동조합이 1,710개소로 19%를 차지
  - 일반협동조합연합회는 33개소, 사회적협동조합연합회는 6개소
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합이 5,162개소로 72%를 차지하고, 다중이해관계자협동조합이 1,523개소로 21%를 차지
  - 직원협동조합과 소비자협동조합은 각각 279개소와 214개소
- 설립연도별로 보면, 2012년을 제외하면, 각 연도별로 957개(2014년)에서 1385개(2019년)까지 비교적 고르게 분포
  - 최근으로 올수록 일반협동조합 차지하는 비중은 2013년 92%에서 2020년 67%로 줄어드는 경향인 반면 사회적협동조합이 차지하는 비중은 32%까지 늘어나는 경향
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합의 비중이 2013년(77%)과 2014년(75%) 설립을 제외하면 70%를 전후한 수준에서 변화가 크지 않으며, 다중이해관계자협동조합의 비중은 2018년 이후 23%대의 수준을 유지하는 한편 소비자협동조합은 2~4%를 전후한 수준에서 큰 변화는 없으며, 직원협동조합은 3% 미만으로 감소
- 지역별로 모집단 중 일반협동조합이 차지하는 비중은 부산, 대구, 광주, 세종, 충남, 전북, 전남에서 85%를 넘는 상대적으로 높은 수준

〈표 4-1〉 협동조합 모집단

(단위: 개)

	운영 추정 협동조합	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적협 동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	소비자	사업자	직원	다중이해 관계자			
전체	8,926	7,177	214	5,161	279	1,523	33	1,710	6
설립연도									
2012	14	14	0	10	0	4	0	0	0
2013	1,056	970	41	747	50	132	4	81	1
2014	957	857	25	640	33	159	5	95	0
2015	1,016	888	32	627	42	187	4	123	1
2016	974	803	21	575	41	166	2	168	1
2017	1,004	833	16	583	25	209	1	168	2
2018	1,173	913	29	636	32	216	5	255	0
2019	1,385	993	25	700	32	236	7	385	0
2020	1,347	906	25	643	24	214	5	435	1

〈표 4-1〉 협동조합 모집단(계속)

(단위: 개)

	운영 추정 협동조합	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적협 동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	소비자	사업자	직원	다중이해 관계자			
전체	8,926	7,177	214	5,161	279	1,523	33	1,710	6
지역									
서울	1,955	1,489	72	994	51	372	19	443	4
부산	378	337	18	269	12	38	1	39	1
대구	340	294	9	218	7	60	1	45	0
대전	361	281	6	190	16	69	1	79	0
인천	240	176	5	131	9	31	0	64	0
광주	357	312	7	202	20	83	2	43	0
울산	150	114	4	91	4	15	0	36	0
세종	96	83	1	41	6	35	1	12	0
경기	1,647	1,252	29	942	61	220	2	393	0
강원	512	414	3	288	7	116	0	98	0
충북	298	248	3	193	3	49	3	47	0
충남	398	343	3	188	12	140	1	54	0
전북	616	551	6	441	15	89	0	65	0
전남	523	457	20	364	20	53	0	66	0
경북	451	368	8	276	16	68	1	82	0
경남	442	327	10	248	13	56	1	114	0
제주	162	131	10	85	7	29	0	30	1
업종									
A 농업, 어업 및 임업	723	628	7	493	6	122	3	92	0
B 광업	6	4	0	3	0	1	0	2	0
C 제조업	763	696	7	561	21	107	2	65	0
D 전기가스수도사업	159	140	9	109	2	20	1	18	0
E 환경복원업	101	81	1	62	6	12	0	20	0
F 건설업	208	185	6	135	6	38	1	22	0
G 도매및소매업	1,563	1,520	66	1,145	37	272	4	38	1
H 운수업	216	213	3	142	32	36	1	2	0
I 숙박및음식점업	309	286	10	162	22	92	0	23	0
J 정보서비스업	349	312	6	230	12	64	1	36	0
L 부동산및임대업	125	111	28	55	0	28	0	14	0
M 전문서비스업	404	366	3	278	13	72	3	35	0
N 사업지원서비스업	388	236	12	154	18	52	5	147	0
O 공공 및 사회보장 행정	30	12	0	8	0	4	0	18	0
P 교육서비스업	1,428	1,003	17	665	49	272	3	421	1
Q 보건복지서비스업	824	287	8	166	17	96	1	534	2
R 예술스포츠여가서비스업	788	665	12	471	24	158	2	121	0
S 기타개인서비스업	485	405	16	305	14	70	6	72	2
T 자가소비 생산활동	29	23	3	14	0	6	0	6	0
U 국제 및 외국기관	28	4	0	3	0	1	0	24	0

- 사회적협동조합이 차지하는 비중은 서울, 대전, 울산, 경기, 경남에서 20%를 넘는 상대적으로 높은 수준

○ 업종별로 모집단 중 사회적협동조합이 차지하는 비중은 국제 및 외국기관(86%), 보건

- 복지서비스업(65%), 공공행정(60%)에서 상당한 수준  
 - 반면 도매및소매업(38개)과 운수업(2개)에서 매우 낮은 수준

## 2. 협동조합 실태조사의 표본

□ 협동조합 실태조사의 목표표본은 협동조합 3,053개소

○ 운영추정 협동조합의 전수층은 53개소

- 2012년 설립협동조합 중 14개소, 일반협동조합연합회 33개소, 사회적협동조합연합회 6개소로 구성

○ 그 외 운영추정 협동조합 8,873개소 중 유형별 일반협동조합과 사회적협동조합 중 지역을 기준으로 제곱근 방식으로 3,000개소를 추출

〈표 4-2〉 목표 표본

(단위: 개)

	운영추정 협동조합	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적협 동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	소비자	사업자	직원	다중이해 관계자			
전체	3,053	2,354	230	1,203	274	647	33	660	6
지역									
서울	405	291	37	138	31	85	19	91	4
부산	165	136	18	76	15	27	1	27	1
대구	152	122	13	64	11	34	1	29	0
대전	164	124	11	60	17	36	1	39	0
인천	134	99	10	52	13	24	0	35	0
광주	162	132	11	62	19	40	2	28	0
울산	102	76	9	41	9	17	0	26	0
세종	85	69	4	28	11	26	1	15	0
경기	342	254	23	133	34	64	2	86	0
강원	183	140	8	74	11	47	0	43	0
충북	139	106	8	60	8	30	3	30	0
충남	169	136	8	60	15	53	1	32	0
전북	195	160	11	91	17	41	0	35	0
전남	189	154	19	84	19	32	0	35	0
경북	177	137	12	72	17	36	1	39	0
경남	177	130	14	68	16	32	1	46	0
제주	113	88	14	40	11	23	0	24	1

주: 운영추정 협동조합 전수층 53개소는 (1) 2012년 설립협동조합 중 14개소 (2) 협동조합 연합회 33개소 (3) 사회적협동조합연합회 6개소로 구성. 그 외 운영추정 협동조합 8,873개소 중 지역을 기준으로 제곱근 방식으로 3,000개소를 추출. 총 3053개소를 목표표본으로 함.

## □ 협동조합 실태조사의 표본 협동조합은 3,226개소

- 일반협동조합이 2,414개소로 75%를 차지하고 사회적협동조합이 777개소로 24%를 차지
  - 일반협동조합연합회는 25개소, 사회적협동조합연합회는 10개소
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합이 1,512개소로 63%를 차지하고, 다중이해관계자협동조합이 646개소로 27%를 차지
  - 직원협동조합과 소비자협동조합은 각각 161개소와 95개소
- 설립연도별로 보면, 2012년을 제외하면, 각 연도별로 306개(2013년)에서 558개(2020년)까지 다소 늘어나는 경향<sup>48)</sup>
  - 최근으로 올수록 일반협동조합 차지하는 비중은 2013년 90%에서 2020년 60%로 줄어드는 경향인 반면 사회적협동조합이 차지하는 비중은 40%까지 늘어나는 경향으로 모 집단에서 나타난 경향과 유사
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합의 비중이 70%에서 60%로 줄어드는 경향인 반면 다중이해관계자협동조합의 비중은 17%에서 31%로 늘어나는 경향
  - 직원협동조합은 9%에서 5%로 줄어드는 경향인 반면 소비자협동조합은 4%를 전후한 수준에서 큰 변화는 없는 편
- 지역별로 표본 협동조합 중 일반협동조합이 차지하는 비중은 세종에서 88%로 가장 크고, 부산과 광주에서 84%

〈표 4-3〉 협동조합 실태조사 유효표본

(단위: 개)

	유효표본	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적협 동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	사업자	소비자	직원	다중이해 관계자			
전체	3,226	2,414	1,512	95	161	646	25	777	10
설립연도									
2012	10	9	8	0	0	1	0	1	0
2013	306	275	191	14	25	45	3	27	1
2014	316	267	178	8	21	60	2	47	0
2015	343	282	177	13	21	71	3	57	1
2016	365	279	171	12	22	74	3	82	1
2017	347	278	166	7	17	88	1	66	2
2018	445	319	198	14	19	88	6	119	1
2019	536	371	221	12	21	117	5	157	3
2020	558	334	202	15	15	102	2	221	1

48) 모집단 중 최근 설립된 협동조합일수록 실태조사 접촉가능성이 높은 것을 의미. 모집단 중 실태조사에 응답한 협동조합의 비중은 2013년 설립 협동조합이 29%인 반면 2020년 설립 협동조합은 41%.



〈표 4-3〉 협동조합 실태조사 유효표본(계속)

(단위: 개)

	유효표본	일반 협동조합					협동조합 연합회	사회적협 동조합	사회적 협동조합 연합회
		소계	소비자	사업자	직원	다중이해 관계자			
전체	3,226	2,414	1,512	95	161	646	25	777	10
지역									
서울	544	397	233	30	31	103	10	133	4
부산	144	121	83	8	8	22	2	20	1
대구	145	110	64	3	7	36	2	33	0
대전	146	106	56	3	7	40	3	35	2
인천	88	51	31	1	8	11	0	37	0
광주	154	129	78	1	4	46	0	25	0
울산	72	55	40	2	4	9	0	17	0
세종	65	57	29	1	3	24	2	6	0
경기	575	413	290	13	36	74	0	162	0
강원	201	137	69	4	12	52	0	64	0
충북	98	78	57	1	2	18	1	19	0
충남	176	140	68	2	5	65	0	35	1
전북	227	184	128	3	8	45	2	41	0
전남	218	177	135	14	8	20	1	39	1
경북	172	124	68	2	11	43	0	48	0
경남	156	99	58	3	5	33	2	55	0
제주	45	36	25	4	2	5	0	8	1
업종									
A 농업, 어업 및 임업	248	208	150	3	3	52	1	39	0
B 광업	2	1	0	0	0	1	0	1	0
C 제조업	259	233	170	0	12	51	0	26	0
D 전기가수수도사업	63	48	39	2	1	6	2	13	0
E 환경복원업	40	29	19	1	4	5	0	11	0
F 건설업	71	60	40	5	5	10	1	10	0
G 도매및소매업	517	488	317	29	20	122	5	23	1
H 운수업	66	63	33	1	18	11	1	2	0
I 숙박및음식점업	114	107	46	8	13	40	0	7	0
J 정보서비스업	116	100	65	4	9	22	0	16	0
L 부동산및임대업	38	35	17	9	0	9	0	3	0
M 전문서비스업	138	119	80	2	8	29	2	17	0
N 사업지원서비스업	157	88	47	8	10	23	3	66	0
O 공공 및 사회보장 행정	12	3	1	0	1	1	1	8	0
P 교육서비스업	547	349	185	9	32	123	2	192	4
Q 보건복지서비스업	366	113	65	1	9	38	0	251	2
R 예술스포츠및서비스업	266	215	135	6	10	64	1	50	0
S 기타개인서비스업	187	150	99	6	6	39	6	28	3
T 자가소비 생산활동	8	4	4	0	0	0	0	4	0
U 국제 및 외국기관	11	1	0	1	0	0	0	10	0

- 반면 인천에서는 60% 미만으로 가장 작고 경남과 강원에서 70% 미만

○ 업종별로 표본 협동조합 중 사회적협동조합이 차지하는 비중은 국제 및 외국기관(91%), 보건복지서비스업(69%), 공공행정(67%)에서 상당한 수준

- 반면 도매및소매업(23개)과 운수업(2개)에서 5% 미만의 매우 낮은 수준

### 3. 협동조합 실태조사 사후 가중치

- 협동조합 실태조사로부터 운영추정 협동조합의 모수 추정을 위한 가중치 부여
- 실태조사를 위한 협동조합 모집단(운영추정 협동조합)과 실태조사 표본 협동조합으로부터 가중치를 산출
- 협동조합의 범주와 유형(일반협동조합의 4가지 유형)과 설립연도를 기준으로 가중치를 산출
- 운영추정 협동조합의 주요 모수의 파악에서는 가중치를 적용하여 분석
- 예를 들면, 운영추정 협동조합의 조합원 수, 운영추정 협동조합의 일자리 창출 등

〈표 4-4〉 협동조합 표본의 사후가중치: 협동조합 유형별 설립연도

(단위: 개, %)

설립연도	일반 협동조합				협동조합연합회	사회적협동조합	사회적협동조합연합회
	사업자	소비자	직원	다중이해관계자			
2013	3.8040	2.9286	2.0000	2.9565	1.3333	2.8929	0.6000
2014	3.5955	3.1250	1.5714	2.6500	2.5000	2.0213	0.6000
2015	3.5424	2.4615	2.0000	2.6338	1.3333	2.1579	0.6000
2016	3.3626	1.7500	1.8636	2.2432	0.6667	2.0488	0.6000
2017	3.5120	2.2857	1.4706	2.3750	1.0000	2.5455	0.6000
2018	3.2121	2.0714	1.6842	2.4545	0.8333	2.1429	0.6000
2019	3.1674	2.0833	1.5238	2.0171	1.4000	2.4522	0.6000
2020	3.1832	1.6667	1.6000	2.0980	2.5000	1.9683	0.6000

### 제3절 2021년 협동조합 실태조사 설문지의 구성<sup>49)</sup>

#### 1. 협동조합 대상 실태조사

☐ 협동조합의 대표(또는 상임이사)가 협동조합의 전반적 현황을 응답

○ 설문지의 전반적 구성

- 표지 정보
- A. 협동조합 설립과정과 간략한 역사
- B. 협동조합 구성원
- C. 협동조합의 사업
- D. 협동조합의 협의체 가입 및 연대사업
- E. 사업자협동조합의 사업 특성
- F. 소비자협동조합의 사업 특성
- G. 직원협동조합의 사업 특성
- H. 사회적협동조합의 사업 특성
- K. 협동조합 연합회의 특성
- P. 정부 지원정책에 대한 인식

☐ 표지 정보

- 협동조합 정보: 협동조합명, 이사장 성명, 유형, 지역, 법인등록번호와 사업체등록번호, 본/지점 개수 및 본/지점 여부
- 응답자 정보
- 2020년 활동
  - 총회 및 이사회 개최와 총회의 주요 안건
  - 조합원 대상 협동조합 교육
  - 조합원과의 소통(소식지)의 정기성 및 소통방식

☐ A. 협동조합의 설립과정과 간략한 역사

- 협동조합의 설립 목적: 우선순위에 따라 2개 선택
- 일반협동조합의 신생 설립 및 전환 여부와 전환 전 조직의 법적 형태

49) 2021년 및 2019년 협동조합 실태조사의 설문지는 <부록 1>과 <부록 2>를 참조.

- 연합회의 설립 과정: 주도 및 권유, 회원 모집 방식
- 설립 전후 조합원(회원) 교육
  - 교육 횟수 및 주된 교육 내용
- 사업 개시 시점
- 협동조합 경영의 전반적 애로사항

## □ B. 협동조합 구성원

- 협동조합 조합원
  - 조합원 수
  - 조합원 유형별 구성: 사업자/생산자, 소비자, 직원, 그 외
  - 조합원의 성별 및 연령대별 구성
  - 연합회 회원 협동조합원의 구성
  - 협동조합 후원 개인 또는 단체
- 협동조합의 이사장
  - 인구학적 특성: 성, 연령
  - 근로 관련: 주당 근로시간, 월평균 보수, 고용보험 가입, 겸직 여부
  - 이사장 선출 방식과 선출을 위한 선거관리위원회 구성 여부
- 협동조합의 이사장을 제외한 임원
  - 임원(상근이사, 비상근이사, 감사)의 수, 성별 및 연령별 구성, 고용보험 가입자
  - 상근이사: 유급형 및 무급형 규모와 겸직 여부 및 주당 근로시간, 유급형 상근이사의 월평균 보수
  - 비상근이사: 유급형 및 무급형 규모와 겸직 여부 및 주당 근로시간, 유급형 비상근이사의 월평균 보수
  - 감사: 감사의 겸직 여부, 유급형 감사의 규모와 주당 근로시간 및 월평균 보수
- 조합원 노동자 및 비조합원 노동자<sup>50)</sup>
  - 노동자 규모와 구성: 성별, 연령대별, 비정규직, 취약계층, 겸직
  - 주당 근로일수와 근로시간, 임금(보수), 고용보험 가입 노동자 규모

50) ‘주당 1시간 이상 귀 협동조합(연합회)의 사업과 관련된 일을 하는 분 중 정기적으로 일한 대가(임금 또는 보수)를 지급’하면 노동자, 일은 하지만 일한 ‘대가를 지급하지 않으면’ 자원봉사자로 구분하며, ‘단순히 일하는 데 필요한 경비나 활동비(교통비 등) 지급은 일한 대가(임금 또는 보수)를 지급하는 것이 아닙니다’ 라고 설명.

- 부가급부 적용: 상여금, 유급휴가, 퇴직금, 초과근로수당, 주휴수당
- 자원봉사 조합원과 비조합원 자원봉사자
  - 규모와 주당 봉사시간 및 검직 여부
  - 봉사에 필요한 경비나 활동비 지급 여부
  - 향후 조합원 노동자로의 전환 약속 여부
- 노동자 및 자원봉사자 대상 교육
  - 교육 실시 여부, 주된 교육 내용
  - 교육 주체 및 주된 교육 방식

#### □ C. 협동조합의 사업

- 재무 상태 중 일부: 자본 총액 중 출자금과 법정적립금
- 2020년 사업연도 운영성과
  - 매출액과 매출의 구성: 조합원, 일반개인, 일반기업, 정부 및 공공기관, 비영리기관, 사회적경제조직등
  - 전년 대비 매출 현황과 매출 여건 악화의 원인
  - 최초 매출 발생 시점
- 2021년 매출액 목표
  - 목표 달성 전망 및 매출액 달성 애로 사유
  - 목표 달성에 필요한 정부 지원정책
  - 온라인 판로 이용 현황
- 추가 자금조달
  - 필요 여부 및 규모 및 주된 용도
  - 주된 자금조달 방안 및 외부 자금조달의 애로
- 지역사회 재투자(공헌)활동
  - 물품 기부, 현금 기부, 공간제공, 자원봉사 등

#### □ D. 협동조합의 연대사업

- 협동조합의 연합회/협의체 가입
  - 협동조합연합회, 지역 협동조합협의회, 그 외 사회적경제조직 가입 또는 가입경험 및 미가입 주된 사유

- 향후 가입 의향 및 조건과 연합회 창설 의향
- 연합회의 다양한 활동에 대한 필요성의 인식
- 연합회의 설립 및 성장에 필요한 정부 지원의 중요성에 대한 인식
- 사회적경제조직과의 연대사업
  - 사회적경제조직과의 연대사업에 대한 인식 및 활동 여부 및 미활동 주된 사유
  - 연대사업 매출과 제품 생산을 위한 원재료 및 인력의 조달

#### □ 협동조합 유형별 설문

- E. 사업자협동조합의 사업 특성
  - 사업 유형과 조합원 가입의 지역 범위 및 업종/기능의 유사성 또는 동일성: 공동시설/이용형, 공동유통/판매형, 공동브랜드판매형
  - 핵심 사업지역 및 사업계획 수립활동과 성과에 대한 평가
  - 사업활성화 주력 사업전략
- F. 소비자협동조합의 사업 특성
  - 사업 유형과 조합원 가입의 지역 범위: 단독사업형, 생산자 포함형, 개별법협동조합 연합형
  - 주요 판매시장 및 가격경쟁력: 지역 초중고, 지역 거주시설, 온라인 등
  - 사업활성화 주력 사업전략
- G. 직원협동조합의 사업 특성
  - 사업 유형과 설립 경위 및 주된 목적: 프리랜서형, 근로취약계층 모임형, 특수고용형태형, 기존기업전환형
  - 근로조건 결정 주체 및 조합원 여부에 따라 차이, 정년 및 노동조합
- H. 사회적협동조합의 사업 특성
  - 사업 유형과 협동조합의 주된 사업: 지역사업형, 취약계층 사회적서비스 제공형, 취약계층 고용형, 위탁사업형, 공익증진형
  - 주요 사업파트너 및 위탁사업의 주된 계약 방식
- K. 연합회의 사업 특성
  - 회원 협동조합의 이질성: 사업 유형, 회원 가입의 지역 범위 및 업종/기능의 유사성
  - 사업 기획 방식과 회원 협동조합의 참여 방식
  - 다양한 활동의 수행 여부 및 계획
    - ※ 다양한 활동에는 (1) 회원 조합의 일감을 연합회가 공동수주(회원 조합에 배분) (2) 회원 조합이 펼

요한 상품/서비스를 공동구매(수요 파악 및 구매와 회원에 분배) (3) 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&D (4) 회원 조합의 상품/서비스 판매를 위한 공동 마케팅 (5) 회원 조합의 상품/서비스 공동판매(오프라인 판매소/온라인 플랫폼 등 운영) (6) 회원 조합의 역량을 활용한 연합회의 상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출 (7) 회원 조합 교육(협동조합 법, 경영공시 등 협동조합 관련) (8) 회원 조합의 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련 제공 (9) 회원 조합 사업 경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교육 (10) 회원 조합의 집단 이익 대변 등 포함

- 다양한 활동의 주된 목적과 목적 달성을 위한 선결조건

## □ P. 정부 지원정책에 대한 인식

### ○ 중간지원기관: 기획재정부, 광역지자체 및 기초지자체의 중간지원기관

- 서비스별 활용 여부 및 만족도: 협동조합 설립 상담, 협동조합 기초 교육, 세무 회계 등 운영 및 컨설팅, 지역네트워크 구축 지원, 정부조달사업 정보제공 및 컨설팅

### ○ 소상공인 및 중소기업에 대한 정부의 주요 지원정책 활용

- 활용 여부와 및 만족도 및 미활용 주된 사유: 창업지원, 판로/마케팅지원, 자금지원, 인력지원, 기술개발지원, 수출지원, 세제혜택, 협동조합 간 협력 지원, 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 등

### ○ 제3차 협동조합기본계획의 5대 전략별 주요 추진과제에 대한 인식

- A. 새로운 영역으로 확장: 새로운 시장으로 진출 지원, 혁신형 협동조합 모델 발굴, 협동조합 스케일업을 통한 성장 지원
- B. 협동조합 간 연대 강화: 연합회 역할 강화, 협동조합 간 연대 촉진, 자율규제 강화
- C. 지역사회 중심 운영: 지역 전달체계 개선, 자치단체 사업참여 확대, 자치단체 추진체계 공고화
- D. 차별 해소를 위한 제도 개선: 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공, 기존 정부지원 사업과 연계, 금융조달 애로 해소
- E. 교육 및 홍보 내실화: 준비된 창업을 위한 사전교육 강화, 현장 참여형 교육 확대, 협동조합의 사회적 가치 홍보

### ○ 제4차 협동조합기본계획의 수립에서 주요 지원정책별 중요도 및 최우선 정책

- ※ 주요 지원정책으로는 (1) 창업 지원: 창업 자금 등 물적 지원 (2) 창업 지원: 교육·컨설팅 등(물적 지원 제외) (3) 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등) (4) 자금 지원(정책자금, 보증 등)(창업지원 제외) (5) 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등) (6) 기술개발 지원(R&D) (7) 수출 지원(해외 진출) (8) 세제 혜택 (9) 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활성화 등) (10) 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원을 포함

## 2. 협동조합 조합원 실태조사

### □ 표본 협동조합의 조합원이 응답

- 표본 협동조합 설문에서 응답자가 추천한 1인을 선택하여 응답
- 설문의 전반적 구성
  - 표지 정보, 조합원 상황, 협동조합 대한 인지, 소속 협동조합에 대한 견해
  - 협동조합 사업수행 참여자(근로자 또는 자원봉사자) 현황
  - 조합원 만족도 등
- 표지 정보
  - 응답자 정보: 성명, 성, 연령, 학력 등
  - 출자금과 월회비
  - 2018년 사업결산과 배당
  - 협동조합 이외의 경제활동 여부
- 조합원 상황
  - 조합원 참여 유형: 개인사업자, 근로자, 소비자, 사업공유법인 등, 자원봉사자(후원자)
  - 조합원 가입 시점 및 가입 경로, 가입의 주요 요인, 가입 직전 경제활동상태
  - 가입 전후 협동조합 교육: 주된 내용, 교육 주체 및 교육 방식, 만족도
- 협동조합에 대한 인지
  - 협동조합 개념 인지
  - 협동조합 기본법, 협동조합기본계획, 협동조합의 날 인지
- 소속 협동조합에 대한 견해
  - 협동조합 설립 목적의 달성 정도와 평가 점수
  - 협동조합 7원칙 평가
- 협동조합 사업수행 참여
  - 참여 여부와 참여 시점
  - 참여 직전 경제활동상태 및 노동시장 경험
  - 사업참여 전후 협동조합 관련 교육: 주된 내용, 교육 주체 및 교육 방식
  - 협동조합 사업수행에서 맡은 업무 및 주당 일하는 일수와 시간
  - 정기적 댓가(임금 또는 보수) 수령 여부
- 조합원 노동자
  - 근로계약서 작성 및 정규직 여부



- 월평균 임금(보수)와 복지 혜택: 상여금, 유급휴가, 퇴직금, 초과근로수당, 주휴수당
- 보수 수준에 대한 평가
- 조합원 근로자와 비조합원 근로자간 처우의 차이: 임금, 수당, 복리후생
- 협동조합 일자리에 대한 인식
- 9개 세부항목별 직무만족도 및 전반적 직무만족도
- 이직 의사와 희망 직장 및 이직 예상 시점

#### ○ 자원봉사 조합원

- 일하는 장소
- 자원봉사에 대한 필요경비 지급 및 총 지급액: 교통비, 식비, 자격수당 등
- 차후 비조합원 노동자 또는 조합원 노동자로의 전환 약속
- 자원봉사의 주된 이유 및 전반적 만족도 및 향후 자원봉사 예상 기간

#### ○ 조합원 만족도

- 지인에 참여 권유 여부
- 전반적 생활만족도 및 6개 세부항목별 만족도
- 삶에서 협동조합의 중요도
- 협동조합 계속 참여 의향 및 예상 기간

### 3. 협동조합 비조합원 노동자 실태조사

□ 표본 협동조합에 소속된 조합원이 아닌 근로자를 대상으로 한 설문

○ 표본 협동조합 설문의 응답자가 추천한 비조합원 노동자 1인을 선택하여 설문

○ 설문의 전반적 구성

- 표지 정보, 협동조합 노동자가 된 경로
- 일하는 조건
- 직무만족도와 삶에 대한 만족도 및 이직 의향

○ 표지 정보

- 응답자 정보: 성명, 성, 연령, 학력, 지위, 직무 등
- 조합원 여부 확인
- 협동조합 이외의 경제활동 여부

○ 협동조합 노동자가 된 경로

- 채용 시점과 직전 경제활동상태 및 노동시장 경험

- 채용 전후 협동조합 관련 교육: 주된 내용, 교육 주체 및 교육 방식

○ 일하는 조건

- 근로계약서 작성 및 정규직 여부
- 주당 근로일수와 근로시간
- 월평균 임금(보수)와 복지 혜택: 상여금, 유급휴가, 퇴직금, 초과근로수당, 주휴수당
- 보수 수준에 대한 평가
- 조합원 근로자와 비조합원 근로자간 처우의 차이: 임금, 수당, 복리후생

○ 만족도 등

- 협동조합 일자리에 대한 인식
- 9개 세부항목별 직무만족도 및 전반적 직무만족도
- 전반적 생활만족도 및 6개 세부항목별 만족도
- 삶에서 협동조합 또는 협동조합 일의 중요도
- 이직 의사와 희망 직장 및 이직 예상 시점

## 제5장

### 협동조합 실태

## 제1절 협동조합 설립과정

### 1. 협동조합 설립

- 협동조합 중 86%가 신생 설립, 13.5%(표본 중 432개)는 기존 사업체에서 전환<sup>51)</sup>
  - 전환 협동조합 비중은 사회적협동조합에서 19%로 다소 높은 수준
    - 일반협동조합에서는 12%이며, 특히 직원협동조합에서 24%로 높은 수준
    - 2015년 이후 최근 설립된 협동조합에서 전환 협동조합의 비중은 줄어드는 경향
    - 서울과 수도권에서 16%를 전후한 상대적으로 높은 수준이며, 충청권에서 9%
    - 운수업과 보건복지서비스업에서 각각 29%와 26%로 상대적으로 높은 수준
- 전환 이전 조직의 법적 형태는 개인사업자가 33%, 협동조합 기본법에 의한 (일반)협동조합이 21%<sup>52)</sup>
  - 그 외 임의단체가 15%, 회사법인이 14%를 차지하며, 사단법인 또는 재단법인이 5%
    - 개인사업자에서 전환한 비중은 일반협동조합에서 36%로 상당한 수준이며, 사업자협동조합에서 44%인 반면 소비자협동조합에서는 7%에 불과
    - 임의단체에서 전환한 비중은 소비자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 20%를 넘는 상대적으로 높은 수준
    - 회사법인에서 전환한 비중은 직원협동조합에서 36%로 상당히 높은 수준
  - 이전 조직의 법적 형태별 구성에서 설립연도별 일정한 추이는 나타나지 않으며, 지역 및 업종별 상당한 편차를 보이고 있음.
    - 개인사업체에서 전환한 비중은 2020년 설립 협동조합(51%), 영남권과 호남권(41~45%), 제조업과 숙박 및 음식점업 및 정보서비스업(45~48%)로 상대적으로 높은 수준
    - 기본법 상 협동조합에서 전환한 비중은 2019년 설립 협동조합(30%), 충청권(30%), 환경복원업(50%)과 사업서비스업(45%)에서 상대적으로 높은 편
    - 회사법인에서 전환한 비중은 2020년 설립 협동조합(9%)에서 상당히 낮은 수준이며, 영남권(16%)에서 상대적으로 높은 수준
    - 전환 협동조합의 비중이 높은 운수업에서는 절반 가까이 회사법인에서 전환, 보건복지서비스업에서는 임의단체에서 전환한 비중이 상대적으로 높은 편

51) 2019년 실태조사(87%가 신생 설립, 13.4%는 기존 사업체에서 전환)와 유사.

52) 2019년 실태조사에서는 개인사업자가 35%, 협동조합 기본법에 의한 (일반)협동조합이 17%, 그 외 임의단체가 17%, 회사법인이 14%를 차지

〈표 5-1〉 전환 협동조합의 이전 조직의 법적 형태

(단위: 개, %)

	유효표본	전환협동조합		유효표본	이전 조직의 법적 형태						
		전환	전환률		개인 사업자	사단/ 재단 법인	회사법인	임의단체	개별법 협동조합	기본법 상 협동조합	기타
전체	3,190	432	13.5	431	33.4	5.3	14.2	15.3	3.7	20.9	7.2
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	2,413	283	11.7	283	36.0	3.5	15.9	13.8	2.5	20.8	7.4
사업자	1,511	162	10.7	162	44.4	3.1	12.3	11.7	3.7	19.8	4.9
소비자	95	14	14.7	14	7.1	14.3	14.3	21.4	0.0	21.4	21.4
직원	161	39	24.2	39	25.6	2.6	35.9	7.7	0.0	23.1	5.1
다중이해관계자	646	68	10.5	68	27.9	2.9	13.2	20.6	1.5	22.1	11.8
사회적협동조합	777	149	19.2	148	28.4	8.8	10.8	18.2	6.1	20.9	6.8
<b>설립연도</b>											
2013	312	59	18.9	59	28.8	6.8	15.3	15.3	10.2	18.6	5.1
2014	314	49	15.6	49	32.7	8.2	10.2	18.4	8.2	12.2	10.2
2015	339	57	16.8	57	36.8	5.3	14.0	15.8	0.0	19.3	8.8
2016	361	56	15.5	56	35.7	7.1	10.7	19.6	1.8	21.4	3.6
2017	343	36	10.5	36	22.2	2.8	22.2	16.7	2.8	27.8	5.6
2018	438	56	12.8	56	25.0	1.8	19.6	14.3	1.8	23.2	14.3
2019	528	53	10.0	53	28.3	3.8	15.1	15.1	3.8	30.2	3.8
2020	555	66	11.9	65	50.8	6.2	9.2	9.2	1.5	16.9	6.2
<b>지역</b>											
서울	530	82	15.5	82	28.0	2.4	13.4	19.5	3.7	26.8	6.1
수도권	863	139	16.1	139	28.1	6.5	14.4	15.8	2.9	21.6	10.8
충청권	476	43	9.0	43	23.3	4.7	11.6	14.0	7.0	32.6	7.0
호남권	639	80	12.5	80	41.3	5.0	13.8	17.5	5.0	16.3	1.3
영남권	682	88	12.9	87	44.8	6.9	16.1	9.2	2.3	12.6	8.0
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	247	33	13.4	33	33.3	9.1	12.1	12.1	3.0	18.2	12.1
C 제조업	260	27	10.4	27	48.1	3.7	22.2	3.7	3.7	18.5	0.0
D 전기수도사업	61	0	0.0								
E 환경복원업	40	8	20.0	8	12.5	0.0	12.5	12.5	12.5	50.0	0.0
F 건설업	70	7	10.0	7	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0
G 도매 및 소매업	511	68	13.3	68	41.2	5.9	10.3	14.7	2.9	16.2	8.8
H 운수업	65	19	29.2	19	26.3	0.0	47.4	5.3	0.0	21.1	0.0
I 숙박 및 음식점업	114	15	13.2	15	46.7	0.0	6.7	20.0	0.0	6.7	20.0
J 정보서비스업	116	20	17.2	20	45.0	0.0	10.0	10.0	0.0	25.0	10.0
L 부동산업 및 임대업	38	3	7.9	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
M 전문서비스업	136	10	7.4	10	30.0	0.0	20.0	30.0	0.0	20.0	0.0
N 사업서비스업	154	29	18.8	29	10.3	3.4	20.7	6.9	3.4	44.8	10.3
P 교육 서비스업	541	49	9.1	49	32.7	6.1	8.2	16.3	0.0	30.6	6.1
Q 보건복지서비스업	364	96	26.4	95	31.6	7.4	8.4	20.0	9.5	12.6	10.5
R 스포츠여가서비스업	265	27	10.2	27	29.6	3.7	25.9	14.8	0.0	25.9	0.0
S 개인 서비스업	178	16	9.0	16	37.5	0.0	0.0	37.5	6.3	18.8	0.0
기타	30	5	16.7	5	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0

주: 전환협동조합 무응답 1개. 전환협동조합 중 이전조직의 법적 형태 무응답 1개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 2. 협동조합 설립 목적

□ 협동조합 설립의 주된 목적은 조합원 소득 증대(48%, 제 1, 2순위 모두 고려)<sup>53)</sup>

○ 일자리 창출 및 고용 안정과 지역사회 공헌이 40%를 넘는 높은 수준

- 그 외 조합원의 합리적 소비가 15%, 사업경쟁력 제고, 조합원 복지 편의 증진이 12~13%, 조합원 친목도모와 자원봉사활동이 6% 내외, 공적자원의 사용권 획득이나 정부지원 목적은 5% 미만

○ (조합원 소득 증대) 사회적협동조합보다는 일반협동조합에서 상대적으로 높은 수준이며, 일반협동조합 중 사업자협동조합과 직원협동조합에서 60%를 넘는 높은 수준

- 최근 설립 협동조합일수록 낮아지는 경향이며 2020년 설립 협동조합에서는 40% 미만
- 충청권에서 60%에 이르는 반면 서울과 수도권에서는 44%대로 다소 낮은 수준
- 운수업, 농림어업, 정보서비스업, 제조업에서 60%를 넘고, 도매및소매업에서도 59%로 상대적으로 높은 수준인 반면 보건복지서비스업(21%)에서는 낮은 수준

○ (일자리 창출 및 고용 안정) 일반협동조합보다는 사회적협동조합에서 다소 높은 수준

- 일반협동조합 중에서는 직원협동조합에서 70%로 핵심 설립목적
- 설립연도별 40%를 전후한 수준이며 2019년 설립 협동조합에서 43%로 다소 상승
- 수도권에서 45%에 이르는 반면 서울에서는 37%로 상대적으로 낮은 수준
- 운수업(68%), 환경복원업(55%), 사업지원서비스업(51%)에서 절반을 넘는 높은 수준

○ (지역사회 공헌) 일반협동조합보다는 사회적협동조합에서 핵심 설립목적이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합이나 다중이해관계자협동조합에서 상대적으로 높은 수준

- 최근 설립 협동조합일수록 전반적으로 다소간 높아지는 추세(2020년 설립 49%)
- 수도권에서 48%에 이르는 반면 호남권에서는 34%로 상대적으로 낮은 수준
- 교육서비스업, 보건복지서비스업과 여가서비스업에서 50%를 넘는 상당히 높은 수준

○ (조합원의 합리적 경제적 소비) 사회적협동조합보다는 일반협동조합에서 상대적으로 높은 수준인데, 특히 소비자협동조합(43%)에서 핵심 설립목적

- 최근 설립 협동조합일수록 다소간 낮아지는 경향을 보이거나 추세는 뚜렷하지 않음.
- 지역별로 8%(충청권)에서 22%(영남권)으로 상당한 편차를 보이며, 도매및소매업과 부동산및임대업에서 20%를 넘는 상대적으로 높은 수준

○ (사업경쟁력 제고) 사회적협동조합(8%)보다는 일반협동조합(15%)에서 높는데, 특히 사업자협동조합(19%)에서 다소 높은 수준

53) 2019년 실태조사에서는 조합원 소득 증대 53%, 일자리 창출 및 고용 안정 37%, 지역사회 공헌 35%.

- 설립연도별로 11~17%로 최근 설립 협동조합일수록 낮아지는 경향
- 지역별로 11%(영남권과 수도권)에서 17%(호남권)로 편차가 존재

〈표 5-2〉 협동조합의 설립 목적(제1순위와 제2순위)

(단위: 개, %)

	유효 표본	조합원의 소득 증대	합리적 경제소비	일자리 창출 및 고용안정	조합원 복지 편의 증진	사업경쟁 력 제고	지역사회 공헌	기부 자원 봉사 활동	조합원 친목도모	공적 자원의 이용권획	정부지원 받고자
전체	3,190	48.2	14.5	40.7	12.1	13.2	41.8	6.2	5.7	2.2	4.3
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	2,413	57.9	16.2	39.8	10.5	15.0	33.6	5.1	6.5	1.8	3.7
사업자	1,511	64.2	17.3	35.3	8.3	19.0	27.8	5.0	6.4	2.0	4.0
소비자	95	33.7	43.2	18.9	17.9	8.4	48.4	4.2	11.6	1.1	7.4
직원	161	60.9	3.1	69.6	9.3	6.8	34.2	3.7	3.7	0.6	1.9
다중이해관계자	646	45.8	13.2	46.0	14.9	8.7	44.7	5.6	6.5	1.7	2.9
사회적협동조합	777	18.3	9.3	43.4	17.0	7.7	67.4	9.8	3.2	3.6	6.2
<b>설립연도</b>											
2013	312	53.5	20.5	38.8	12.2	14.4	36.2	3.2	5.1	2.6	3.5
2014	314	51.9	14.6	39.5	16.6	15.3	34.4	7.0	5.1	0.3	5.4
2015	339	53.4	14.5	39.8	13.9	16.8	37.2	3.8	5.9	1.5	3.2
2016	361	47.1	14.7	40.4	9.1	14.1	42.4	6.1	8.6	2.8	2.2
2017	343	50.4	16.0	39.1	12.8	13.7	38.5	7.0	5.5	2.6	3.8
2018	438	48.4	13.2	41.8	13.0	12.3	42.2	6.6	5.5	1.1	4.6
2019	528	47.5	12.1	43.0	10.6	11.0	46.2	5.7	6.1	2.5	3.8
2020	555	39.8	13.5	40.9	10.5	11.2	49.2	8.6	4.1	3.6	6.7
<b>지역</b>											
서울	530	44.3	13.6	36.8	12.5	12.8	44.9	8.9	6.8	3.2	3.6
수도권	863	44.6	11.1	45.0	11.9	11.7	47.7	5.2	4.6	1.4	4.5
충청권	476	59.9	8.2	38.2	9.7	14.7	42.9	4.8	4.0	1.7	3.2
호남권	639	49.8	16.7	39.4	11.0	16.9	34.1	5.9	7.8	3.0	4.4
영남권	682	46.2	22.0	41.1	14.7	11.0	38.4	6.6	5.3	2.2	5.3
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	247	65.2	15.8	37.7	6.5	16.2	34.8	1.6	6.1	1.6	4.0
C 제조업	260	61.5	13.8	45.8	6.2	18.8	28.5	2.3	4.6	0.8	4.6
D 전기수도사업	61	54.1	13.1	21.3	16.4	6.6	47.5	6.6	1.6	4.9	4.9
E 환경복원업	40	42.5	10.0	55.0	12.5	7.5	47.5	12.5	2.5	0.0	2.5
F 건설업	70	54.3	14.3	38.6	18.6	17.1	32.9	7.1	2.9	0.0	2.9
G 도매 및 소매업	511	59.1	23.9	35.0	12.5	16.0	28.8	3.3	7.0	2.0	2.3
H 운수업	65	69.2	13.8	67.7	9.2	7.7	15.4	0.0	4.6	1.5	1.5
I 숙박 및 음식점업	114	40.4	19.3	47.4	13.2	6.1	48.2	6.1	5.3	0.9	4.4
J 정보서비스업	116	63.8	12.1	27.6	12.1	13.8	44.8	4.3	6.0	1.7	3.4
L 부동산업 및 임대업	38	36.8	21.1	26.3	21.1	13.2	39.5	10.5	7.9	5.3	5.3
M 전문서비스업	136	55.9	14.0	39.0	8.1	27.2	27.9	5.9	9.6	0.7	4.4
N 사업서비스업	154	45.5	11.0	50.6	7.1	13.0	44.2	5.2	3.9	4.5	4.5
P 교육 서비스업	541	39.2	12.6	38.8	14.8	9.4	55.3	10.2	5.2	2.6	3.3
Q 보건복지서비스업	364	21.2	8.2	44.0	18.1	8.0	58.0	9.1	3.6	3.6	9.3
R 스포츠여가서비스업	265	43.0	8.7	46.8	7.5	12.5	50.6	7.5	6.8	3.0	4.5
S 개인 서비스업	178	50.6	18.0	37.6	14.0	15.7	30.3	8.4	7.9	1.1	4.5
기타	30	30.0	10.0	40.0	16.7	3.3	66.7	6.7	10.0	3.3	0.0

주: 제1순위 무응답 1개, 제2순위 무응답 354개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 3. 연합회의 설립 목적과 설립 과정

□ 연합회의 설립 목적은 새로운 수익 창출이 57%

○ 그 외 소득 증대가 43%, 품질 개선 및 경쟁력 강화가 34%, 경영법률 교육 및 컨설팅이 26%이며, 지역사회 공헌이 17%

- 상대적으로 일반협동조합연합회는 새로운 수익창출(64%)과 소득 증대(48%)에, 사회적협동조합연합회는 경영법률 교육 및 컨설팅(50%)과 지역사회 공헌(30%)에 치중

〈표 5-3〉 연합회의 설립 목적(제1순위와 제2순위)

(단위: 개, %)

	유효표본	새로운 수익창출	품질 개선 및 경쟁력 강화	소득 증대	합리적 경제적 소비	공동 R&D	경영/ 법률 교육 및 컨설팅	지역사회 공헌	기부 자원 봉사 활동	공적 자원의 사용계획	정부지원 받자
전체	35	57.1	34.3	42.9	14.3	2.9	25.7	17.1	0.0	0.0	5.7
협동조합 범주											
일반협동조합연합회	25	64.0	36.0	48.0	20.0	0.0	16.0	12.0	0.0	0.0	4.0
사회적협동조합연합회	10	40.0	30.0	30.0	0.0	10.0	50.0	30.0	0.0	0.0	10.0

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

□ 복수 협동조합이 설립을 주도하고, 14%는 사회적경제조직이 권유

○ 중간지원기관이나 중앙정부 또는 지자체의 역할은 거의 없음

○ 주된 모집방식은 기존 업종협회나 협의체를 활용과 지역사회네트워크 활용

- 일부 연합회에서는 사회적경제조직이나 개인적 네트워크를 활용

〈표 5-4〉 연합회 설립 과정

(단위: %)

	설립 주도/권유					모집방식			
	한 개 협동조합	둘 이상 협동조합	사회적 경제조직	중간지원 기관	중앙정부 또는 지자체	사회적 경제조직 활용	지역사회 네트워크 활용	기존업종 협회/협의 체 활용	지인 및 개인적 네트워크
전체	20.0	60.0	14.3	2.9	2.9	17.1	28.6	37.1	17.1
협동조합 범주									
일반협동조합연합회	20.0	60.0	12.0	4.0	4.0	20.0	28.0	40.0	12.0
사회적협동조합연합회	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	10.0	30.0	30.0	30.0

주: 모집방식에서 중간지원기관 활용은 전무

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



#### 4. 협동조합 설립 전후 교육

□ 협동조합 중 82%가 설립 전후 조합원을 대상으로 협동조합 교육을 실시<sup>54)</sup>

- (조합원 교육 실시율) 설립 전 64%가 2.8회, 설립 후 60%가 4.9회의 교육을 실시
  - 사회적협동조합연합회와 일반협동조합연합회는 100% 실시하였으며, 사회적협동조합(85%)보다 일반협동조합은 81%, 특히 직원협동조합에서 73%로 다소 낮은 수준
  - 설립연도별 미실시율은 2013년과 2017년 13%에서 2019년과 2020년 23%로 다소 늘어나는 경향
  - 조합원 교육 미실시율은 지역별로 12%(충청권)에서 23%(호남권)으로 차이가 존재
  - 조합원 교육 미실시율은 농림어업, 전기수도사업, 환경복원업에서 25%를 넘는 상대적으로 높은 수준
- (설립 전 조합원 교육 실시횟수) 협동조합 범주나 유형별로 차이가 작은 편
  - 사회적협동조합연합회 2.1회를 제외하면, 2.6~3.1회로 유형별 차이가 거의 없음.
  - 최근 설립 협동조합일수록 설립 전 조합원 교육 횟수가 다소 줄어드는 경향
- (설립 후 조합원 교육 실시횟수) 사회적협동조합연합회가 8.0회로 상당한 수준
  - 일반협동조합연합회가 5.9회로 많은 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 6.8회로 많은 편으로 직원협동조합(3.4회)과는 다소 차이
  - 최근 설립 협동조합일수록 설립 후 조합원 교육 횟수 역시 줄어드는 경향

□ 협동조합 설립 전후 교육은 경영컨설팅(39%)과 협동조합 원론(36%)이 대부분

- 설립절차 관련 교육 역시 22%로 적지는 않은 편
- (사업모델 구축 등 경영컨설팅 교육) 사회적협동조합(연합회)보다는 일반협동조합(연합회)에서 높은 비중을 차지
  - 일반협동조합 중에서는 다중이해관계자협동조합과 사업자협동조합에서 높은 비중
  - 최근 설립(2016년 이후) 협동조합일수록 44%에서 35%로 낮아지는 경향
- (협동조합 원론 교육) 일반협동조합(연합회)보다는 사회적협동조합(연합회)에서 높은 비중을 차지
  - 일반협동조합 중에서는 소비자협동조합이나 직원협동조합에서 다소 높은 비중
  - 설립연도별 일정한 경향을 보이지는 않음.

54) 2019년 실태조사에서는 협동조합 중 76%가 설립 전후 조합원을 대상으로 협동조합 교육을 실시(설립 전 61%가 2.7회, 설립 후 58%)

〈표 5-5〉 설립 전후 조합원 대상 협동조합 교육

(단위: 개, %, 회)

	유효 표본	교육 실시					유효 표본	교육내용			
		없음	설립 전	(횟수)	설립 후	(횟수)		협동조 합 원론	설립 절차	경영 컨설팅	기타
전체	3,223	17.9	64.4	2.8	60.2	4.9	2,634	35.7	22.1	38.5	3.8
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	2,412	19.2	63.4	2.7	58.3	4.5	1,939	33.8	21.5	41.4	3.4
사업자	1,510	20.1	63.3	2.6	56.8	4.4	1,200	32.6	22.5	41.6	3.3
소비자	95	18.9	70.5	3.0	50.5	6.8	76	43.4	18.4	32.9	5.3
직원	161	27.3	46.0	2.7	55.3	3.4	115	41.7	22.6	32.2	3.5
다중이해관계자	646	15.0	66.9	2.8	63.9	4.6	548	33.6	19.3	44.0	3.1
일반협동조합연합회	25	0.0	84.0	3.1	64.0	5.9	25	20.0	16.0	56.0	8.0
사회적협동조합	776	14.8	66.6	3.0	66.1	6.0	660	41.5	24.2	29.4	4.8
사회적협동조합연합회	10	0.0	90.0	2.1	50.0	8.0	10	50.0	10.0	40.0	0.0
<b>설립연도</b>											
2013	315	13.3	65.4	3.3	68.6	8.8	272	45.2	14.7	33.8	6.3
2014	315	17.1	65.4	3.9	61.3	8.8	261	37.9	21.1	38.7	2.3
2015	343	14.0	68.8	2.6	64.7	5.2	293	34.5	21.5	40.6	3.4
2016	365	15.1	66.6	2.8	64.4	4.8	306	32.7	20.3	43.5	3.6
2017	347	13.3	67.1	2.7	68.0	4.5	300	33.0	20.7	42.0	4.3
2018	445	18.0	64.9	2.8	60.4	3.5	365	35.6	20.8	39.2	4.4
2019	536	23.3	61.8	2.3	53.4	3.4	409	32.3	26.9	36.7	4.2
2020	557	22.8	59.6	2.4	51.0	2.3	428	36.4	26.4	35.0	2.1
<b>지역</b>											
서울	544	17.6	64.9	3.5	61.4	6.5	446	34.3	20.6	39.7	5.4
수도권	861	16.3	62.3	2.9	63.8	6.1	718	37.2	18.5	39.7	4.6
충청권	485	12.0	77.3	2.7	66.6	3.5	425	34.6	18.6	44.9	1.9
호남권	644	23.0	59.2	2.6	57.3	4.1	491	31.4	26.1	39.3	3.3
영남권	689	19.6	62.6	2.2	53.1	3.6	554	39.5	26.9	30.3	3.2
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	248	25.4	58.5	2.8	56.0	3.3	184	29.3	23.4	45.1	2.2
C 제조업	261	15.3	65.5	2.6	65.5	4.2	220	28.6	25.0	45.9	0.5
D 전기수도사업	63	27.0	54.0	2.6	44.4	5.8	46	23.9	28.3	34.8	13.0
E 환경복원업	39	25.6	59.0	2.5	61.5	3.4	28	25.0	21.4	42.9	10.7
F 건설업	71	18.3	60.6	2.3	57.7	2.7	58	34.5	12.1	50.0	3.4
G 도매 및 소매업	517	19.0	63.1	2.9	59.0	5.3	415	34.0	21.9	39.5	4.6
H 운수업	66	18.2	60.6	2.5	65.2	5.3	53	41.5	17.0	35.8	5.7
I 숙박 및 음식점업	114	19.3	66.7	3.5	58.8	5.0	91	47.3	19.8	31.9	1.1
J 정보서비스업	116	16.4	60.3	2.5	63.8	4.0	97	38.1	24.7	34.0	3.1
L 부동산업 및 임대업	38	18.4	68.4	3.7	47.4	6.8	31	32.3	19.4	38.7	9.7
M 전문서비스업	138	22.5	60.9	2.3	54.3	4.3	106	26.4	21.7	49.1	2.8
N 사업서비스업	157	17.8	63.1	2.6	55.4	4.4	129	34.9	23.3	37.2	4.7
P 교육 서비스업	547	13.5	69.5	2.5	67.5	4.3	472	42.4	18.0	34.1	5.5
Q 보건복지서비스업	365	17.5	66.0	3.4	61.4	7.9	302	39.1	27.5	30.8	2.6
R 스포츠여가서비스업	265	14.7	64.9	2.3	57.4	4.0	226	32.3	23.9	41.2	2.7
S 개인 서비스업	187	17.1	66.8	3.2	57.8	5.9	153	36.6	20.3	39.9	3.3
기타	31	25.8	67.7	1.9	51.6	4.2	23	52.2	13.0	34.8	0.0

주: 설립 전과 후 복수 응답. 교육실시 무응답 3개. 교육내용 무응답 19개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 제2절 협동조합의 소통

### 1. 총회

- 협동조합 중 83%가 2020년 평균 1.9회의 총회를 개최<sup>55)</sup>
  - (정기총회 개최율) 사회적협동조합에서 91%로 다소 높고 일반협동조합에서 76%
    - 일반협동조합 유형별로는 72~79%로 다소 차이
    - 2014년 이후 설립 협동조합에서 최근 설립 협동조합일수록 다소 높아지는 경향
  - (임시총회 개최율) 사회적협동조합(58%)과 일반협동조합(57%) 간 유사한 수준
    - 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합에서 59%에 이르는 반면 소비자협동조합에서는 41%로 낮은 수준
    - 2015년 이후 설립 협동조합에서 최근 설립 협동조합일수록 다소 높아지는 경향
  - (총회 개최횟수) 협동조합 범주나 유형별로 1.6~2.0회로 거의 차이가 없는 편
- 협동조합 총회의 주된 안건은 사업 계획 및 승인이 80%
  - 총회에서 정관 변경(44%), 임원 변경(42%), 자금 조달(41%) 등 안건을 소화
  - (사업계획 및 승인) 일반협동조합(77%)보다는 사회적협동조합(88%)에서, 사회적협동조합연합회(83%)보다는 일반협동조합연합회(94%) 높은 수준
    - 2015년 이후 설립 협동조합에서 최근 설립 협동조합일수록 다소 높아지는 경향

### 2. 이사회

- 협동조합 중 79%가 2020년 평균 3.2회의 이사회를 개최<sup>56)</sup>
  - (이사회 개최율) 사회적협동조합과 사회적협동조합연합회 및 일반협동조합연합회에서 88~90%로 상대적으로 높은 수준
    - 일반협동조합(75%) 중 소비자협동조합(79%)에서 다소 높은 수준
  - (이사회 개최횟수) 일반협동조합연합회에서 3.8회, 직원협동조합에서 4.3회에 이르는 반면 나머지 범주에서는 3.0~3.3회

55) 2019년 실태조사에서는 89%가 2018년 평균 1.8회의 총회를 개최, 주된 안건은 사업 계획 및 승인이 76%.

56) 2019년 실태조사에서는 84%가 2018년 평균 3.8회의 이사회를 개최.

〈표 5-6〉 총회 및 이사회 개최

(단위: 개, %, 회)

	유효 표본	총회			총회 안건별 결의				이사회	
		정기 개최	임시 개최	횟수	정관 변경	자금 조달	임원 변경	사업 승인	개최	횟수
전체	3,226	79.2	57.0	1.9	43.9	41.4	41.6	79.9	78.8	3.2
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,414	75.6	56.8	1.9	44.6	42.8	41.3	77.0	75.4	3.1
사업자	1,512	75.1	57.1	2.0	44.2	42.8	39.9	77.9	76.4	3.0
소비자	95	78.9	41.1	1.7	43.2	44.6	48.6	81.1	78.9	3.3
직원	161	72.0	52.8	1.7	48.9	40.5	51.1	79.4	64.0	4.3
다중이해관계자	646	77.2	59.4	1.7	44.6	43.1	41.1	74.0	75.2	3.0
일반협동조합연합회	25	72.0	52.0	1.6	64.7	41.2	47.1	94.1	88.0	3.8
사회적협동조합	777	90.6	58.3	1.8	41.4	38.2	42.7	87.5	89.1	3.3
사회적협동조합연합회	10	80.0	20.0	2.0	33.3	0.0	0.0	83.3	90.0	3.0
<b>설립연도</b>										
2013	316	78.8	53.5	1.8	43.5	40.0	44.2	81.9	80.1	3.6
2014	316	76.3	56.6	1.8	39.9	36.7	44.4	81.9	75.6	3.3
2015	343	77.0	49.9	1.7	40.0	39.6	45.5	74.9	75.2	3.2
2016	365	79.2	50.1	1.9	39.4	43.4	43.4	78.5	81.1	3.4
2017	347	79.0	53.0	1.9	43.0	40.4	46.9	76.5	77.8	3.2
2018	445	80.4	55.3	1.9	44.4	39.7	45.2	80.5	80.0	3.0
2019	536	80.8	62.5	1.9	46.0	42.5	37.3	80.4	80.2	3.2
2020	558	80.1	66.7	2.1	49.3	45.5	33.8	82.7	78.9	2.6
<b>지역</b>										
서울	544	80.1	52.2	1.7	38.9	32.4	42.5	85.2	78.9	3.6
수도권	864	83.7	56.4	2.1	44.8	35.1	43.0	84.7	81.8	3.7
충청권	485	86.2	62.1	1.8	47.1	52.4	42.1	75.5	85.2	3.0
호남권	644	74.5	60.6	1.9	47.9	47.7	44.3	74.6	77.8	2.6
영남권	689	72.3	54.7	1.9	40.2	43.4	36.0	77.4	71.4	2.8
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	77.4	60.1	2.2	43.7	40.3	39.8	82.5	81.9	3.4
C 제조업	261	78.2	59.0	2.1	48.3	48.8	45.0	78.5	77.8	2.9
D 전기수도사업	63	71.4	50.8	1.5	29.8	42.6	51.1	83.0	73.0	3.7
E 환경복원업	40	77.5	62.5	1.7	50.0	27.8	50.0	69.4	85.0	3.8
F 건설업	71	78.9	54.9	1.8	41.8	34.5	45.5	74.5	71.8	3.0
G 도매 및 소매업	517	72.5	55.5	2.1	41.5	38.0	38.2	75.7	76.6	3.0
H 운수업	66	80.3	72.7	2.1	56.7	48.3	41.7	75.0	86.4	4.1
I 숙박 및 음식점업	114	76.3	53.5	2.1	48.4	42.1	37.9	80.0	76.3	3.3
J 정보서비스업	116	81.9	58.6	2.0	41.6	37.6	41.6	78.2	81.9	3.1
L 부동산업 및 임대업	38	73.7	55.3	1.9	60.0	53.3	46.7	76.7	63.2	3.5
M 전문서비스업	138	80.4	55.1	1.6	45.2	41.7	45.2	73.9	72.5	2.9
N 사업서비스업	157	80.9	57.3	2.0	43.4	40.3	38.8	82.9	79.6	3.4
P 교육 서비스업	547	84.6	52.5	1.7	43.4	39.6	45.5	81.9	81.5	3.2
Q 보건복지서비스업	366	85.5	60.7	1.6	45.3	38.1	36.5	84.3	83.9	3.3
R 스포츠여가서비스업	266	78.6	61.3	1.9	39.2	49.8	41.5	80.2	75.2	2.9
S 개인 서비스업	187	75.9	50.8	1.9	41.0	46.5	41.0	81.3	77.0	2.7
기타	31	77.4	71.0	2.0	51.9	40.7	48.1	88.9	77.4	3.3

주: 총회 안건별 결의의 유효표본은 2654개(무응답 18개)

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 3. 구성원 대상 교육과 소통

□ 협동조합의 48%가 2020년 조합원 대상 협동조합 교육을 2.2회 실시<sup>57)</sup>

- (교육 실시율) 사회적협동조합(59%)이 일반협동조합(45%)보다 높은 수준이며, 사회적협동조합연합회(50%)보다 일반협동조합연합회(60%)에서 높은 수준
  - 특히 소비자협동조합과 직원협동조합에서 40%를 다소 넘는 상대적으로 낮은 수준
  - 2016년과 2017년을 제외하면, 최근 설립 협동조합에서 교육실시율이 다소 상승 경향
  - 지역별로 40%(영남권)에서 52%(호남권)까지 지역별 격차가 다소 존재
  - 환경복원업(60%)이 월등히 높고, 교육서비스업과 보건복지서비스업에서 56%대로 상대적으로 높은 수준
- (교육 실시 횟수) 사회적협동조합연합회에서 3회를 다소 넘고, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 5회에 이르는 수준이지만 유형별 차이는 그리 크지 않은 편
  - 최근 설립 협동조합일수록 다소 줄어드는 경향

□ 85%의 협동조합이 2020년 중 조합원에게 1.7회의 협동조합 소식을 제공<sup>58)</sup>

- 정기보고(19%)보다 비정기보고(66%) 중심이며, 문자메시지(47%)가 주요 소통방식
  - 전화가 26%, 이메일 17%이며, 정기간행물이나 부정기우편물은 각각 6% 미만이며, '기타'가 23%를 차지하는데, SNS가 대부분
- (소통률) 일반협동조합(85%)이나 사회적협동조합(86%)보다 연합회(88~90%)에서 다소 높은 수준
  - 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합에서 82%로 상대적으로 다소 낮은 편
  - 2014~2019년 설립 협동조합까지 다소 높아지는 경향이었으나 2020년 설립은 82%
- (정기소식지 송부) 일반협동조합과 사회적협동조합 간 차이가 없으며, 사회적협동조합연합회에서는 전무
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합(21%)에서 다소 높은 수준인 반면 소비자협동조합(16%)로 상대적으로 다소 낮은 편
  - 2016년 이후 설립 협동조합에서 20~22%로 거의 차이가 없음.

57) 2019년 실태조사에서는 협동조합의 57%가 2018년 조합원 대상 협동조합 교육을 2.8회 실시

58) 2019년 실태조사에서는 82%의 협동조합이 2018년 중 조합원에게 2.1회의 협동조합 소식을 제공

〈표 5-7〉 협동조합의 소통

(단위: 개, %, 회)

	유효 표본	조합원 대상 교육		소식지 송부				소식지 송부 방식					
		실시율 (횟수)		정기	비정기	없음	(횟수)	부정기 우편물	정기 간행물	전화	이메일	문자 메시지	기타
전체	3,226	48.4	2.2	19.7	65.6	14.7	1.7	5.9	3.4	25.7	16.6	46.8	23.0
<b>협동조합 범주</b>													
일반협동조합	2,414	44.9	2.2	19.7	65.4	15.0	1.6	5.5	2.6	27.3	15.2	47.0	22.6
사업자	1,512	45.0	2.0	20.5	65.5	14.0	1.7	5.3	2.7	29.5	14.2	46.5	20.2
소비자	95	40.0	4.9	15.8	70.5	13.7	1.5	3.7	3.7	19.8	13.6	53.1	37.0
직원	161	41.0	2.4	16.8	70.2	13.0	1.6	4.3	1.4	9.3	22.1	41.4	31.4
다중이해관계자	646	46.6	2.2	19.0	63.0	18.0	1.4	6.5	2.5	27.7	16.1	48.8	23.7
일반협동조합연합회	25	60.0	1.9	12.0	76.0	12.0	8.0	4.8	0.0	23.8	33.3	61.9	14.3
사회적협동조합	777	58.6	2.2	20.2	65.8	14.0	1.8	7.4	6.0	20.9	19.8	45.6	24.1
사회적협동조합연합회	10	50.0	3.4	0.0	90.0	10.0		0.0	0.0	22.2	44.4	44.4	55.6
<b>설립연도</b>													
2013	316	43.0	3.3	15.8	74.1	10.1	3.0	6.0	2.5	25.8	19.4	45.9	23.0
2014	316	45.3	2.4	17.1	67.1	15.8	1.3	7.1	4.1	27.1	14.7	46.6	19.9
2015	343	44.0	1.8	18.7	64.7	16.6	1.8	6.3	4.6	23.9	17.6	51.1	21.5
2016	365	47.4	2.4	21.4	64.1	14.5	1.7	7.4	2.6	24.6	17.5	45.6	19.1
2017	347	49.9	2.1	20.7	65.4	13.8	1.6	6.7	4.0	23.2	13.4	43.3	29.9
2018	445	42.9	2.2	21.6	64.5	13.9	1.7	5.2	2.6	27.2	17.3	45.0	22.3
2019	536	52.1	2.1	19.6	66.6	13.8	1.5	4.6	3.1	25.5	16.1	47.5	25.5
2020	558	56.3	1.9	20.8	61.6	17.6	1.5	5.2	3.9	27.1	16.6	48.5	21.8
<b>지역</b>													
서울	544	50.7	2.3	19.9	67.6	12.5	1.7	2.7	3.8	18.0	25.8	46.7	31.5
수도권	864	51.7	2.4	20.8	66.1	13.1	1.9	4.4	2.7	23.1	17.3	51.3	28.7
충청권	485	47.0	1.9	23.3	51.3	25.4	1.7	4.1	1.1	23.5	23.5	48.9	20.4
호남권	644	52.2	2.0	16.9	70.3	12.7	1.7	8.6	4.5	32.6	10.6	46.8	12.8
영남권	689	39.6	2.3	18.1	69.1	12.8	1.4	8.9	4.3	29.9	9.7	39.8	20.1
<b>업종</b>													
A 농업, 어업 및 임업	248	43.5	1.9	20.6	69.8	9.7	1.5	6.3	3.6	25.8	13.1	44.3	20.4
C 제조업	261	43.7	2.5	18.4	63.2	18.4	1.5	3.3	1.9	30.0	16.9	42.7	21.6
D 전기수도사업	63	41.3	3.0	9.5	68.3	22.2	1.3	6.3	2.1	27.1	18.8	54.2	20.8
E 환경복원업	40	60.0	2.8	20.0	62.5	17.5	1.5	12.1	0.0	24.2	9.1	57.6	21.2
F 건설업	71	52.1	1.5	22.5	54.9	22.5	1.3	3.6	3.6	23.6	21.8	49.1	27.3
G 도매 및 소매업	517	40.2	2.4	18.4	67.3	14.3	1.5	7.5	2.7	27.2	15.0	44.9	22.0
H 운수업	66	54.5	2.7	34.8	57.6	7.6	1.0	6.6	1.6	16.4	13.1	47.5	21.3
I 숙박 및 음식점업	114	42.1	2.9	18.4	64.0	17.5	1.2	8.5	3.2	21.3	10.6	45.7	25.5
J 정보서비스업	116	48.3	1.6	26.7	59.5	13.8	1.8	5.0	6.0	20.0	25.0	42.0	25.0
L 부동산업 및 임대업	38	47.4	1.8	23.7	57.9	18.4	2.7	3.2	3.2	22.6	16.1	35.5	48.4
M 전문서비스업	138	43.5	1.9	18.1	64.5	17.4	2.0	6.1	3.5	23.7	29.8	38.6	20.2
N 사업서비스업	157	53.5	1.8	21.0	66.9	12.1	1.9	6.6	2.2	24.8	16.8	51.8	26.3
P 교육 서비스업	547	56.9	2.1	19.6	66.2	14.3	1.6	4.3	3.4	21.8	19.9	49.6	25.6
Q 보건복지서비스업	366	56.3	2.3	17.5	65.8	16.7	2.0	9.6	6.3	28.1	15.2	43.9	21.5
R 스포츠여가서비스업	266	47.7	2.1	22.2	64.7	13.2	1.6	3.9	2.6	27.1	9.2	52.8	25.3
S 개인 서비스업	187	44.9	2.2	17.1	71.1	11.8	2.2	4.3	3.7	32.3	15.9	53.7	14.6
기타	31	41.9	2.0	22.6	64.5	12.9	3.1	0.0	3.7	29.6	29.6	29.6	22.2

주: 소식지 송부방식의 유효표본은 2739개(무응답 13개).

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 제3절 협동조합 사업의 개시

#### 1. 사업 개시

□ 실태조사 응답 협동조합 중 96%가 사업을 개시한 것으로 응답<sup>59)</sup>

- (불일치) 법인등기와 사업체등록을 마치고 법인세(부가가치세) 신고(또는 납부) 또는 고용보험 가입을 기준으로 운영추정 협동조합을 변별하고, 이들을 대상으로 실태조사를 실시하였으나 4.4%의 협동조합은 아직 사업을 개시하지 않은 것으로 응답하여 행정자료를 통한 운영추정과는 다소 불일치
  - 이러한 불일치는 사회적협동조합연합회에서 10개 중 1개소이며, 일반협동조합연합회에서 25개 중 8개에 이르며, 사회적협동조합은 3.3%로 낮은 수준인 반면 일반협동조합 중 소비자협동조합에서는 6%를 넘는 수준
  - 사업미개시 응답 비중은 2018년 설립 협동조합에서 7.2%로 높은 수준이며, 2019년과 2020년 설립 협동조합에서도 5%를 넘는 수준

#### 2. 경영 애로

□ 협동조합 경영 측면 애로점은 자금난(36%)과 수익모델 부재(23%)<sup>60)</sup>

- 그 외 조합원 참여 저조(13%)와 손익의 배분 문제(10%)를 다소 인식하고 있는 반면 이 사장을 포함한 임원의 경영능력이나 자질, 조합원 간 갈등은 거의 없는 편
- (자금난) 협동조합 범주별로 36~40%로 차이가 거의 없으며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(41%)에서 다소 심한 반면 직원협동조합(31%)에서 다소 덜한 편
  - 설립연도별로 일정한 경향을 보이지는 않는 편
  - 지역별로 30%(호남권)에서 40%(영남권과 충청권)까지 다소 차이가 존재
  - 업종별 격차는 24%(운수업)에서 47%(숙박및음식점업)까지 상당한 수준
- (수익모델 부재) 일반협동조합이나 사회적협동조합 간 차이는 거의 없으나 사회적협동조합연합회(50%)에서 높은 수준
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(27%)에서 다소 심하고 직원협동조합이나 다중이해관계자협동조합(21%대)에서 다소 덜한 편
  - 설립연도와는 일정한 관계를 보이지는 않는 편

59) 2019년 실태조사에서는 실태조사 응답 협동조합 중 96%가 사업을 개시한 것으로 응답.

60) 2019년 실태조사에서는 자금난 32%, 수익모델 부재 23%.

〈표 5-8〉 사업 개시와 경영 상 애로점

(단위: 개, %)

	유효표본	사업 개시율	경영 상 애로점						본/지점	
			이익/손 실 배분	임원경영 능력 자질	조합원 간 갈등	자금난	조합원 참여저조	수익모델 부재	단독사업 장	사업장 갯수
전체	3,221	95.6	10.1	2.5	3.5	36.2	12.7	22.5	89.1	1.4
협동조합 범주										
일반협동조합	2,409	95.6	11.6	2.5	4.1	35.8	13.5	21.9	92.5	1.3
사업자	1,510	95.0	12.9	2.1	4.6	34.0	14.1	21.5	92.4	1.4
소비자	95	93.7	6.4	2.1	5.3	38.3	17.0	26.6	93.3	1.2
직원	160	98.8	6.3	1.9	3.8	30.6	20.0	24.4	90.0	1.2
다중이해관계자	644	96.4	10.8	3.6	3.0	40.9	10.0	21.7	93.3	1.1
일반협동조합연합회	25	68.0	12.0	0.0	0.0	36.0	16.0	32.0	72.0	2.8
사회적협동조합	777	96.7	5.4	2.6	1.8	37.4	10.3	23.5	79.2	1.5
사회적협동조합연합회	10	90.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	50.0	77.8	1.4
설립연도										
2013	316	96.5	11.4	3.2	3.8	35.1	14.9	19.3	86.0	1.6
2014	315	98.1	11.2	2.9	2.6	34.6	12.8	24.4	87.5	1.3
2015	343	97.7	11.7	2.9	2.3	37.9	15.2	20.1	89.4	1.3
2016	364	97.3	8.8	2.5	3.9	34.3	15.2	24.3	90.3	1.3
2017	346	96.0	8.1	3.8	3.2	38.1	11.6	22.4	89.8	1.3
2018	445	92.8	8.8	2.2	3.4	35.1	11.7	26.1	92.8	1.1
2019	535	94.2	10.3	1.1	4.5	37.5	12.0	21.7	90.3	1.2
2020	557	94.6	10.6	2.2	3.8	36.4	10.4	21.4	86.3	1.8
지역										
서울	542	92.8	5.5	1.5	2.4	34.6	14.4	28.7	88.2	1.9
수도권	864	96.3	5.3	1.4	4.3	36.3	14.0	24.2	86.1	1.4
충청권	484	96.5	8.3	1.0	1.5	39.7	8.7	26.4	90.8	1.2
호남권	642	96.0	13.8	5.0	5.2	30.3	15.5	20.8	89.8	1.3
영남권	689	95.9	17.5	3.2	3.4	40.4	9.9	14.1	91.7	1.2
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	96.0	10.9	2.8	4.9	40.1	9.7	21.5	94.7	1.1
C 제조업	261	93.9	8.4	0.8	4.6	41.4	10.0	24.9	91.8	1.1
D 전기수도사업	63	84.1	7.9	1.6	1.6	31.7	9.5	17.5	92.1	1.1
E 환경복원업	40	92.5	15.4	2.6	2.6	30.8	12.8	25.6	95.0	1.1
F 건설업	71	91.5	15.7	1.4	1.4	41.4	12.9	18.6	94.4	1.3
G 도매 및 소매업	515	95.1	9.7	2.7	5.8	37.2	14.2	20.1	88.3	1.5
H 운수업	66	98.5	16.7	1.5	13.6	24.2	10.6	16.7	96.9	1.0
I 숙박 및 음식점업	114	98.2	11.5	3.5	4.4	46.9	10.6	12.4	89.3	1.3
J 정보서비스업	116	99.1	12.9	1.7	0.9	38.8	12.1	25.0	96.5	1.1
L 부동산업 및 임대업	38	86.8	7.9	0.0	10.5	34.2	13.2	23.7	91.9	1.2
M 전문서비스업	138	94.9	8.8	1.5	1.5	27.0	16.1	32.8	92.0	3.3
N 사업서비스업	155	94.2	7.6	1.9	0.6	35.0	14.0	30.6	91.4	1.1
P 교육 서비스업	547	97.3	8.4	2.9	2.4	31.7	13.0	24.2	91.9	1.2
Q 보건복지서비스업	365	96.2	9.3	2.7	3.0	38.7	9.6	20.1	72.5	1.7
R 스포츠여가서비스업	266	96.6	9.4	2.3	2.6	40.8	12.1	21.1	90.1	1.1
S 개인 서비스업	187	95.7	15.0	4.3	1.6	28.3	20.3	21.9	88.7	1.4
기타	31	96.8	12.9	3.2	0.0	32.3	22.6	29.0	77.4	1.6

주: 사업개시 무응답 5개, 사업개시 협동조합 3,079개 중 경영 상 애로점 무응답 13개. 본점 여부 무응답 29개, 본/지점 개수 무응답 31개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



- 지역별로 수익모델 부재를 인식하는 비중은 14%(호남권)에서 29%(서울)로 지역별 격차가 상당한 편
- 업종별 격차 역시 12%(숙박및음식점업)에서 33%(전문서비스업)까지 상당한 편
- (조합원 참여 저조) 사회적협동조합(10%)보다 일반협동조합(14%), 일반협동조합연합회(26%)에서 다소 높은 수준인 반면 사회적협동조합연합회에서는 전무
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(20%)에서 다소 심한 편이며 다중이해관계자협동조합(10%)에서 덜한 편
  - 2020년 설립 협동조합(10%)에서 덜한 편이나 추세는 보이지 않음.
  - 충청권과 영남권에서 10% 미만인 반면 호남권(16%)에서 상대적으로 다소 높은 수준
  - 업종별로는 기타개인서비스업에서 20%를 넘고, 농림어업, 전기수도사업과 보건복지서비스업에서 10%를 하회하는 상대적으로 낮은 수준
- (손익 배분 문제) 사회적협동조합연합회에서는 전무하고, 사회적협동조합(5%)보다 일반협동조합(12%)에서 상대적으로 심한 편
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합이나 직원협동조합에서는 6%에 불과한 반면 사업자협동조합에서는 13%로 상대적으로 높은 수준
  - 설립연도별로 다소 변동은 있으나 8~12%로 큰 차이가 없고, 일정 경향도 없음
  - 서울이나 수도권에서는 5%대에 불과한 반면 호남권(14%)과 영남권(18%)에서는 상당히 높은 수준
  - 업종별로는 8% 미만(전기수도사업과 부동산및임대업, 사업서비스업)에서 17%(운수업)까지 업종별 격차가 작지는 않은 편

### 3. 사업체 수

- 협동조합의 89%가 단독 사업체를 운영하며, 사업체(본점/지점) 수는 1.4개
- 협동조합 중 8.2%는 본/지점 수가 2~3개, 4~5개는 1.5%, 6개 이상은 1.3%
- 단독 사업체 비중은 사회적협동조합(79%)보다는 일반협동조합(93%)에서 크며, 사회적협동조합연합회(78%)보다는 일반협동조합연합회(72%)에 작은 편
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(90%)에서, 영남권(92%)보다는 수도권(86%)에서 낮은 수준이며 설립연도별 일정한 경향을 보이지는 않음.
  - 업종별로는 보건복지서비스업에서 73%(기타 77%)로 상대적으로 상당히 낮은 편이며, 도매및소매업, 숙박및음식점업, 개인서비스업에서도 90% 미만으로 다소 낮은 편

[여백]

## 제6장

### 협동조합 구성원

## 제1절 협동조합 조합원

### 1. 조합원 규모

- 협동조합의 조합원 규모는 62.5명으로 70.5명으로 2019년 대비 8.0명 감소<sup>61)</sup>
- 10인 이하 협동조합이 60%(5명 이하 27%)에 이르고, 11~100명 협동조합이 34%, 300명을 초과하는 거대 협동조합은 2.4%
- 사회적협동조합이 89명으로 일반협동조합(54명)보다 조합원 규모가 큰 편<sup>62)</sup>
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(188명)과 소비자협동조합(160명)의 조합원 규모가 상당한 반면 사업자협동조합(28명)에서는 작은 편
  - 설립 이후 기간이 경과할수록(2017년 설립 제외) 조합원 규모가 커지는 경향
  - 지역별로 수도권에서 95명에 이르는 반면 충청권이나 호남권에서는 34~36명으로 조합원 규모가 작은 편
  - 전기가스수도사업과 보건복지서비스업에서도 1백 명을 넘는 상대적으로 조합원 규모가 큰 반면 건설업과 정보서비스업 및 여가서비스업에서는 20명대로 작은 편
- (영세 협동조합) 5명 이하 영세 협동조합의 비중은 사회적협동조합(17%)보다는 일반협동조합(30%)에서 큰 편
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합(32%)에서 다소 큰 편이며, 소비자협동조합(17%)에서 작은 편
  - 전반적으로 최근 설립 협동조합일수록 영세 협동조합의 비중이 커지는 경향
  - 지역별로 수도권(21%)에서 낮은 반면 충청권(32%)에서 다소 큰 편
  - 제조업(37%)과 건설업(30%) 및 도매및소매업(30%)에서 30%를 넘는 반면 운수업(17%)과 농림어업(20%)에서 상대적으로 낮은 수준이며, 나머지 업종에서는 23~29%로 큰 차이는 없음.
- (거대 협동조합) 300명을 초과하는 거대 협동조합의 비중은 사회적협동조합에서 4.0%로 일반협동조합(1.9%)보다 큰 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 11%
  - 반면 직원협동조합에서는 0.6%에 불과하고 사업자협동조합에서도 1.3%
  - 2013년 설립 협동조합에서 7.1%, 최근 설립 협동조합일수록 낮아지는 경향

61) 조합원 규모는 2013년 58.7명에서 2015년 46.8명으로 감소하였다가 2017년 61.6명, 2019년 69.7명으로 증가한 바 있음. 2021년 실태조사에서는 일반협동조합연합회나 사회적협동조합연합회는 제외.

62) 사회적협동조합의 조합원 규모는 2019년 실태조사(143명) 대비 상당히 줄어든 반면 일반협동조합의 조합원 규모는 55명에서 54명으로 거의 변화가 없음.

□ 운영추정 협동조합의 조합원 규모는 493.0천 명으로 추정<sup>63)</sup>

〈표 6-1〉 조합원 규모

(단위: 개, %, 명)

	유효표본	1~5	6~10	11~30	31~100	101~300	301+	평균
전체	3,191	26.5	33.0	22.1	11.9	4.1	2.4	62.5
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,414	29.5	33.7	21.2	10.2	3.6	1.9	53.8
사업자	1,512	31.7	35.4	19.3	8.9	3.2	1.3	27.8
소비자	95	16.8	11.6	30.5	20.0	10.5	10.5	160.0
직원	161	28.0	40.4	21.1	9.3	0.6	0.6	188.3
다중이해관계자	646	26.5	31.1	24.1	12.1	4.0	2.2	65.6
사회적협동조합	777	17.1	30.9	25.0	17.1	5.9	4.0	89.4
<b>설립연도</b>								
2013	312	22.8	27.2	23.4	13.1	6.4	7.1	118.5
2014	314	24.5	34.7	21.7	12.7	3.2	3.2	113.4
2015	339	20.1	30.4	24.2	14.5	8.6	2.4	56.7
2016	361	26.9	31.3	22.7	10.8	5.8	2.5	49.6
2017	344	28.2	30.8	22.7	13.4	3.2	1.7	140.6
2018	438	25.6	33.8	21.7	12.8	3.7	2.5	37.9
2019	528	28.6	33.1	23.5	11.4	2.5	0.9	24.3
2020	555	31.0	38.6	18.6	8.8	2.2	0.9	21.5
<b>지역</b>								
서울	530	26.2	30.4	24.2	11.3	4.2	3.8	76.7
수도권	864	20.7	35.4	24.4	13.1	3.9	2.4	94.8
충청권	476	32.4	30.7	19.5	12.6	3.6	1.3	33.6
호남권	639	30.0	33.8	18.8	10.6	4.4	2.3	36.3
영남권	682	26.5	32.8	22.4	11.6	4.5	2.1	55.3
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	247	19.8	34.0	25.1	13.4	4.9	2.8	40.1
C 제조업	261	37.2	34.9	20.7	5.7	0.8	0.8	18.5
D 전기수도사업	61	26.2	13.1	11.5	23.0	11.5	14.8	142.8
E 환경복원업	40	22.5	25.0	35.0	7.5	7.5	2.5	32.2
F 건설업	70	30.0	34.3	20.0	10.0	5.7	0.0	23.0
G 도매 및 소매업	511	29.5	31.1	19.8	11.9	3.3	4.3	95.0
H 운수업	65	16.9	16.9	36.9	23.1	6.2	0.0	33.9
I 숙박 및 음식점업	114	28.1	27.2	22.8	14.0	7.0	0.9	34.2
J 정보서비스업	116	25.9	40.5	18.1	11.2	3.4	0.9	22.4
L 부동산업 및 임대업	38	23.7	21.1	21.1	23.7	5.3	5.3	61.2
M 전문서비스업	136	26.5	32.4	24.3	11.0	4.4	1.5	40.7
N 사업서비스업	154	23.4	28.6	25.3	16.2	3.9	2.6	40.4
P 교육 서비스업	541	23.8	36.4	21.6	10.9	6.1	1.1	81.7
Q 보건복지서비스업	364	24.7	38.2	18.7	11.8	2.7	3.8	111.9
R 스포츠여가서비스업	265	29.1	37.7	21.1	9.4	1.9	0.8	28.5
S 개인 서비스업	178	25.8	28.1	27.5	12.4	4.5	1.7	47.9
기타	30	20.0	20.0	40.0	16.7	3.3	0.0	24.7

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

63) 운영추정 협동조합 전체의 조합원 수는 2013년 43.8천 명에서, 2015년 137.5천 명, 2017년 313.4천 명, 2019년 491.6천 명으로 지속적 증가 추세.

## 2. 조합원의 역할별 구성

□ 협동조합 조합원의 29%는 사업자/생산자이며 42%는 소비자<sup>64)</sup>

○ 협동조합 조합원의 역할별 구성은 협동조합의 범주나 유형에 따른 것

- 사업자협동조합에서는 사업자 조합원이 79%, 소비자협동조합에서는 소비자 조합원이 85%를 차지하며,
- 직원협동조합에서는 직원 조합원이 4%(2019년 조사에서는 49%)에 불과하며 그 외 조합원이 95%를 차지
- 다중이해자협동조합에서는 소비자 조합원이 54%(2019년 조사에서는 17%)에 이르며 사업자 조합원이 25%(2019년 조사에서는 74%)를 차지하며, 기타 조합원도 19%
- 사회적협동조합은 소비자 조합원이 66%이며 사업자 조합원은 18%

## 3. 조합원의 성·연령별 구성

□ 협동조합 조합원은 여성이 남성에 비해 다소 많은 편

○ 여성 비중은 일반협동조합(52%)보다 사회적협동조합(57%)에서 다소 큰 편

- 일반협동조합에서는 직원협동조합(86%)에서 여성의 비중이 현저히 높은 수준인 반면 사업자협동조합에서는 35%로 낮은 수준
- 설립연도별로 조합원 중 여성 비중은 35%에서 79%로 큰 차이를 보이나 일정한 경향을 보이지 않고 있음.
- 지역별로 여성 조합원 비중은 서울과 수도권에서 60%를 넘는 반면 영남권에서 40%를 하회하는 낮은 수준
- 업종별로 여성 조합원 비중은 교육서비스업(79%)과 보건복지서비스업(62%)에서 상당한 수준인 반면 운수업(7%)에서는 현저히 낮은 수준

□ 협동조합 조합원은 30~64세에 집중

○ 30~54세가 46%, 55~64세가 33%를 차지<sup>65)</sup>

- 30세 미만 청년층은 6% 미만이며 65세 이상 고령층은 15%로 적지는 않은 편

○ (30세 미만 비중) 사회적협동조합에서 11%(2019년 9.3%)로 상대적으로 높은 수준

64) 2019년 실태조사에서는 46%는 사업자/생산자이며 41%는 소비자. 2021년 실태조사에서는 그 외가 26%.

65) 2019년 실태조사에서는 55~64세가 44%, 30~54세가 42%이며, 30세 미만 6%, 65세 이상 8%.

〈표 6-2〉 조합원의 구성

(단위: 개, %, 명)

	유효 표본	역할별 구성				성별 구성		연령대별 구성				법인 사업자조 합원
		사업자	소비자	직원	그외	남성	여성	15~2 9세	30~5 4세	55~6 4세	65세 이상	
전체	3,191	28.8	42.0	3.2	26.0	46.1	53.9	5.4	46.2	33.2	15.3	9.7
협동조합 범주												
일반협동조합	2,414	34.5	29.0	2.8	33.7	47.6	52.4	2.6	47.9	34.7	14.8	5.3
사업자	1,512	79.1	4.8	1.3	14.8	65.4	34.6	3.1	40.0	38.4	18.4	5.4
소비자	95	4.8	84.7	4.7	5.8	51.6	48.4	5.7	53.6	28.9	11.8	12.0
직원	161	0.6	0.4	4.0	95.1	14.1	85.9	0.7	58.9	28.8	11.5	4.3
다중이해관계자	646	25.2	53.5	2.7	18.6	52.3	47.7	2.3	45.7	37.4	14.7	4.3
일반협동조합연합회												
사회적협동조합	777	18.3	66.4	3.9	11.5	43.4	56.6	10.8	43.0	30.2	16.1	23.1
사회적협동조합연합회												
설립연도												
2013	312	31.3	57.1	2.5	9.0	45.5	54.5	5.2	38.3	41.4	15.1	45.2
2014	314	19.6	71.8	4.2	4.3	57.8	42.2	3.8	51.8	25.2	19.1	12.8
2015	339	26.2	56.6	3.1	14.1	55.2	44.8	6.6	56.8	27.6	9.0	6.6
2016	361	38.5	42.5	4.7	14.3	65.1	34.9	11.9	45.4	29.1	13.6	7.3
2017	344	9.4	19.8	1.2	69.6	21.3	78.7	2.7	49.9	33.5	13.9	4.5
2018	438	48.9	32.0	4.5	14.7	54.2	45.8	5.0	41.3	35.7	17.9	4.1
2019	528	52.8	16.5	5.2	25.5	48.3	51.7	9.1	36.3	39.8	14.7	4.4
2020	555	63.8	13.4	4.1	18.7	56.9	43.1	6.9	39.8	34.0	19.3	3.8
지역												
서울	530	24.6	54.0	3.2	18.2	38.3	61.7	5.0	37.7	40.3	16.9	6.7
수도권	864	22.1	33.6	2.1	42.1	38.1	61.9	6.4	46.8	32.2	14.5	20.7
충청권	476	45.9	37.0	3.4	13.7	54.4	45.6	3.8	44.3	31.8	20.1	4.1
호남권	639	47.6	25.8	5.7	20.9	58.0	42.0	3.7	42.0	33.9	20.4	5.2
영남권	682	29.2	59.5	3.8	7.5	61.0	39.0	5.4	57.1	27.6	9.9	5.2
업종												
A 농업·어업 및 임업	247	68.6	23.7	1.9	5.8	63.9	36.1	1.2	25.8	42.3	30.7	7.5
C 제조업	261	57.5	7.3	6.2	29.0	55.0	45.0	5.7	40.9	34.5	18.9	6.1
D 전기·수도사업	61	63.4	8.9	0.3	27.3	54.3	45.7	6.4	41.1	34.0	18.5	28.4
E 환경복원업	40	43.0	0.9	5.7	50.3	68.0	32.0	1.9	20.2	38.4	39.5	3.5
F 건설업	70	78.9	10.6	3.6	7.0	79.9	20.1	1.4	53.7	36.8	8.1	4.9
G 도매 및 소매업	511	27.9	56.0	2.3	13.9	53.0	47.0	2.1	49.9	34.7	13.4	6.9
H 운수업	65	52.7	2.8	29.8	14.7	95.8	4.2	0.3	28.7	50.5	20.5	6.9
I 숙박 및 음식점업	114	26.7	47.8	4.0	21.6	44.1	55.9	13.5	49.0	26.8	10.7	4.6
J 정보서비스업	116	47.9	12.0	5.8	34.3	65.8	34.2	3.8	53.0	31.5	11.7	3.7
L 부동산업 및 임대업	38	71.1	10.1	2.1	16.7	58.0	42.0	4.7	23.9	39.0	32.4	7.3
M 전문서비스업	136	34.7	48.7	2.9	13.7	51.0	49.0	3.2	63.1	23.5	10.2	4.4
N 사업서비스업	154	30.0	35.8	4.1	30.1	66.3	33.7	2.3	30.6	37.3	29.7	10.4
P 교육·서비스업	541	16.5	12.1	1.5	70.0	21.1	78.9	10.9	54.2	26.3	8.6	4.3
Q 보건복지서비스업	364	7.7	82.9	4.5	4.9	37.6	62.4	5.7	41.5	34.7	18.1	37.4
R 스포츠·여가서비스업	265	28.2	49.7	6.2	15.8	67.6	32.4	6.2	64.9	20.9	8.0	4.0
S 개인 서비스업	178	63.2	28.7	1.4	6.6	74.7	25.3	1.5	30.2	50.5	17.8	3.9
기타	30	34.4	35.6	11.5	18.5	49.8	50.2	2.3	55.6	32.7	9.4	5.1

주: 법인사업자 조합원 무응답 368개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 일반협동조합(2.6%) 중에서는 소비자협동조합(5.7%)에서 상대적으로 높은 수준인 반면 직원협동조합에서는 1% 미만
  - 2016년 설립된 협동조합(12%)을 제외하면, 청년층 비중은 3~9%에서 변동
  - 지역별로는 4% 미만(충청권과 호남권)에서 6.4%(수도권)으로 거의 유사한 수준
  - 업종별로는 숙박및음식점업(14%)과 교육서비스업(11%)에서 다소 높은 수준
- (65세 이상 고령층 비중) 일반협동조합(15%)과 사회적협동조합(16%)에서 유사한 수준
- 일반협동조합 중에서는 사업자협동조합에서 18%를 넘는 높은 수준인 반면 직원협동조합이나 소비자협동조합에서는 11%대로 상대적으로 낮은 수준
  - 2014년과 2020년 설립된 협동조합에서 고령층 비중이 20%에 가까운 상대적으로 높은 수준이지만 일정한 경향을 보이지는 않음.
  - 충청권과 호남권에서 20%를 넘는 높은 수준인 반면 영남권에서는 10% 미만
  - 업종별로는 환경복원업(40%), 부동산및임대업(32%), 농림어업(31%)에서 30%를 넘는 높은 수준으로 업종별 특성과 부합하는 것으로 판단됨.

#### □ 법인사업자 조합원은 조합 당 9.7개에 가까운 수준

- 사회적협동조합에서 23개에 이르고 있으며, 일반협동조합(5.3개) 중 소비자협동조합(12개)에서 다소 많은 편이며, 그 외 일반협동조합에서는 4~5개로 다소 적은 편
- 최근 설립 협동조합일수록 45개(2013년)에서 3.8개(2020년)로 적어지는 경향
  - 지역별로는 수도권에서 20개를 넘는 반면 나머지 지역에서는 4~7개
  - 업종별로는 보건복지서비스업(37개)와 전기수도사업(28개)에서 상당한 수준



## 제2절 협동조합 이사장

### 1. 이사장

□ 협동조합 이사장 중 60%가 초대 이사장 체제를 유지<sup>66)</sup>

- 사회적협동조합연합회와 일반협동조합연합회에서 70%에 가까운 높은 수준이며, 일반협동조합과 사회적협동조합에서는 60%를 전후한 수준
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 45%로 상대적으로 낮은 편
  - 설립 후 기간이 늘어날수록 초대이사장을 유지하는 비중은 작은 것으로 나타나, 일정 기간이 경과한 후 이사장을 교체하는 것으로 보임.

□ 이사장의 82%는 추대 형식으로 선출하고 31%가 선거관리위원회를 구성

- 경선을 통한 이사장 선출은 사회적협동조합(24%)에서 다소 높은 편이며, 사회적협동조합연합회에서는 모두 추대 방식으로 선출
  - 설립연도와 이사장 선출방식과는 일정한 관계를 갖지 않음.
  - 경선 비중은 수도권과 영남권에서 다소 높은 수준이며, 업종별로는 운수업(41%)에서 현저히 높은 수준
- 이사장 선출을 위해 선거관리위원회를 구성한 비중은 사회적협동조합연합회와 일반협동조합연합회에서 높은 편이며 사회적협동조합에서도 38%
  - 일반협동조합(28%) 중에서는 소비자협동조합(39%)에서 높은 편
  - 최근 설립된 협동조합일수록 이러한 비중이 전반적으로 줄어드는 경향
  - 이러한 비중은 지역별로는 충청권(39%)에서 다소 높은 수준인 반면 호남권(22%)에서 다소 낮은 수준
  - 업종별로는 부동산및임대업(42%), 운수업(39%), 사업서비스업과 전문서비스업(36%), 보건복지서비스업(35%)에서 상대적으로 높은 편

### 2. 이사장의 인구통계학적 특성

□ 협동조합 이사장의 여성 비중은 30%로 비교적 낮은 수준<sup>67)</sup>

66) 2019년 실태조사에서는 67%가 초대 이사장 체제를 유지, 이사장의 82%는 추대 형식으로 선출하고 30%가 선거관리위원회를 구성

67) 2019년 실태조사에서 협동조합 이사장의 여성 비중은 28%.

〈표 6-3〉 이사장 선출

(단위: 개, %)

	유효표본	몇 대 이사장				유효표본	이사장 선출		
		1대	2대	3대	4대+		경선	추대	선관위구성
전체	3,222	60.2	24.5	10.0	5.3	3,220	18.1	81.9	30.5
<b>협동조합 범주</b>									
일반협동조합	2,411	59.9	24.7	10.5	5.0	2,410	16.2	83.8	27.7
사업자	1,511	61.2	23.6	10.1	5.1	1,511	14.6	85.4	27.0
소비자	94	44.7	30.9	14.9	9.6	95	27.4	72.6	39.4
직원	160	50.0	30.0	13.1	6.9	159	18.2	81.8	23.9
다중이해관계자	646	61.6	24.9	9.9	3.6	645	17.8	82.2	28.8
일반협동조합연합회	25	68.0	24.0	8.0	0.0	25	12.0	88.0	52.0
사회적협동조합	776	60.8	24.1	8.6	6.4	775	24.3	75.7	38.1
사회적협동조합연합회	10	70.0	20.0	0.0	10.0	10	0.0	100.0	50.0
<b>설립연도</b>									
2013	316	29.4	26.9	23.1	20.6	316	19.9	80.1	36.5
2014	315	37.5	32.4	16.8	13.3	315	19.4	80.6	30.5
2015	342	38.9	34.8	17.0	9.4	343	22.7	77.3	31.5
2016	364	45.9	34.9	15.4	3.8	363	17.4	82.6	33.1
2017	347	55.3	31.7	10.7	2.3	347	22.5	77.5	30.1
2018	444	64.2	28.2	6.5	1.1	444	17.1	82.9	32.2
2019	536	81.2	15.3	2.6	0.9	534	15.5	84.5	28.8
2020	558	92.7	7.2	0.2	0.0	558	14.3	85.7	25.3
<b>지역</b>									
서울	543	54.5	24.5	13.1	7.9	542	18.5	81.5	34.2
수도권	863	53.3	26.8	13.6	6.4	863	21.8	78.2	33.8
충청권	484	66.1	24.2	6.6	3.1	484	12.6	87.4	39.4
호남권	643	62.4	24.1	8.9	4.7	642	14.5	85.5	22.0
영남권	689	67.2	22.4	6.4	4.1	689	20.3	79.7	25.1
<b>업종</b>									
A 농업, 어업 및 임업	248	61.3	20.6	11.7	6.5	248	16.9	83.1	27.4
C 제조업	261	59.4	26.1	10.0	4.6	261	13.0	87.0	23.8
D 전기수도사업	63	65.1	25.4	4.8	4.8	63	11.1	88.9	33.3
E 환경복원업	40	40.0	47.5	5.0	7.5	40	25.0	75.0	30.0
F 건설업	71	60.6	23.9	11.3	4.2	71	12.7	87.3	18.3
G 도매 및 소매업	516	57.9	25.6	9.3	7.2	515	21.4	78.6	32.4
H 운수업	66	40.9	34.8	19.7	4.5	66	40.9	59.1	39.4
I 숙박 및 음식점업	114	56.1	29.8	8.8	5.3	114	14.9	85.1	29.8
J 정보서비스업	116	66.4	19.8	7.8	6.0	116	19.0	81.0	27.6
L 부동산업 및 임대업	38	65.8	10.5	10.5	13.2	38	26.3	73.7	42.1
M 전문서비스업	138	57.2	24.6	10.9	7.2	138	17.4	82.6	35.5
N 사업서비스업	157	59.2	30.6	7.6	2.5	157	21.0	79.0	36.3
P 교육 서비스업	547	58.0	25.0	11.9	5.1	546	17.2	82.8	31.7
Q 보건복지서비스업	364	66.5	20.6	6.9	6.0	363	20.1	79.9	35.0
R 스포츠여가서비스업	265	67.2	22.6	8.7	1.5	266	15.0	85.0	22.7
S 개인 서비스업	187	59.9	23.0	13.9	3.2	187	15.5	84.5	28.5
기타	31	64.5	19.4	9.7	6.5	31	3.2	96.8	35.5

주: 몇 대 이사장 무응답 4개, 선출방식 무응답 6개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 사회적협동조합연합회에서는 전무한 반면 사회적협동조합에서는 3명 중 1명 이상
  - 일반협동조합연합회에서는 8%로 현저히 낮은 수준이며, 일반협동조합(29%) 중에서는 직원협동조합(39%)과 다중이해관계자협동조합(35%)에서 다소 높은 편
  - 설립연도별로 2017년을 전후하여 20% 후반에서 30%를 상회하는 수준으로 상승
  - 수도권에서 34%로 높은 수준인 반면 나머지 지역에서는 28~30%
  - 업종별로는 교육서비스업(48%), 숙박및음식점업(46%), 보건복지서비스업(42%)에서 40%를 넘는 높은 수준인 반면 운수업(8%), 건설업과 전문서비스업(11%)에서는 상당히 낮은 수준

#### □ 협동조합 이사장의 평균 연령은 54세<sup>68)</sup>

- 이사장은 50대(40%)가 주류이며, 60세 이상(31%)과 40대(21%)도 적지는 않은 편
  - 사회적협동조합연합회(58세)와 일반협동조합연합회(61세)에서 다소 높은 편
  - 일반협동조합과 사회적협동조합(54세) 간 차이는 없으며, 일반협동조합 유형별로 차이는 거의 없는 편
  - 최근 설립된 협동조합일수록 이사장의 연령이 다소 낮아지는 경향
  - 이사장 연령의 지역별 차이는 거의 없는 반면 업종별로는 51.3세(정보서비스업)에서 59.6세(전기수도사업)까지 다소 차이가 존재
- (40세 미만 이사장의 비중) 사회적협동조합연합회에서 10%에 이르는 반면 일반협동조합연합회에서는 전무
  - 사회적협동조합(6.0%)보다 일반협동조합(8.3%)에서, 특히 다중이해관계자협동조합(10.4%)에서 높은 수준
  - 최근 설립된 협동조합일수록 2.5%에서 11%대로 늘어나는 경향
  - 업종별로 부동산및임대업(21%)과 여가서비스업(15%)에서 상당한 수준
- (60세 이상 이사장의 비중) 사회적협동조합연합회(50%)와 일반협동조합연합회(52%)에서 절반 이상인 반면 상당한 수준
  - 사회적협동조합과 일반협동조합에서는 30%를 전후한 수준이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 다소 높은 수준이지만 유형별 차이는 작은 편
  - 2016년 이전 설립 협동조합에서는 33~38%, 2017년 이후 설립에서는 30% 미만
  - 업종별로 전기수도사업(56%), 농림어업(49%), 운수업(49%), 환경복원업(45%)에서 상대적으로 상당히 높은 수준

68) 2019년 실태조사에서는 53세.

〈표 6-4〉 이사장의 인구통계학적 특성

(단위: 개, %, 세)

	유효표본	성별		연령				
		남성	여성	40세 미만	40대	50대	60세 이상	평균
전체	3,225	69.7	30.3	7.7	20.9	40.1	31.3	54.3
협동조합 범주								
일반협동조합	2,413	70.7	29.3	8.3	20.8	39.2	31.6	54.2
사업자	1,512	74.1	25.9	7.5	19.7	39.1	33.7	54.8
소비자	95	70.5	29.5	8.4	21.1	35.8	34.7	54.3
직원	161	61.5	38.5	7.5	23.0	41.0	28.6	53.5
다중이해관계자	645	65.2	34.8	10.4	22.9	39.7	27.0	52.8
일반협동조합연합회	25	92.0	8.0	0.0	4.0	44.0	52.0	60.6
사회적협동조합	777	65.4	34.6	6.0	22.0	42.5	29.5	54.3
사회적협동조합연합회	10	100.0	0.0	10.0	0.0	40.0	50.0	58.2
설립연도								
2013	316	74.4	25.6	2.5	16.5	44.6	36.4	56.4
2014	316	74.4	25.6	3.8	16.1	41.8	38.3	56.9
2015	343	69.4	30.6	3.2	24.8	39.4	32.7	55.3
2016	365	72.1	27.9	8.8	18.9	39.7	32.6	54.3
2017	347	67.4	32.6	6.1	24.5	40.6	28.8	54.0
2018	445	68.3	31.7	9.0	24.9	38.2	27.9	53.3
2019	535	66.4	33.6	11.6	22.2	37.9	28.2	52.8
2020	558	68.6	31.4	11.3	18.5	40.3	29.9	53.3
지역								
서울	544	70.4	29.6	8.1	18.4	39.5	34.0	54.6
수도권	864	65.7	34.3	6.0	18.9	42.6	32.5	54.9
충청권	485	70.3	29.7	8.9	24.7	37.5	28.9	53.4
호남권	643	71.0	29.0	7.5	22.7	42.5	27.4	53.8
영남권	689	72.4	27.6	9.0	21.2	36.9	32.9	54.3
업종								
A 농업, 어업 및 임업	248	78.2	21.8	3.6	13.3	34.3	48.8	58.2
C 제조업	261	70.1	29.9	6.9	17.6	46.7	28.7	54.2
D 전기수도사업	63	87.3	12.7	3.2	11.1	30.2	55.6	59.6
E 환경복원업	40	77.5	22.5	2.5	12.5	40.0	45.0	58.6
F 건설업	71	88.7	11.3	11.3	19.7	42.3	26.8	53.3
G 도매 및 소매업	517	76.2	23.8	5.0	19.3	43.3	32.3	55.2
H 운수업	66	92.4	7.6	3.0	16.7	31.8	48.5	57.0
I 숙박 및 음식점업	114	54.4	45.6	9.6	27.2	35.1	28.1	52.9
J 정보서비스업	116	76.7	23.3	11.2	26.7	42.2	19.8	51.3
L 부동산업 및 임대업	38	76.3	23.7	21.1	10.5	34.2	34.2	53.1
M 전문서비스업	138	89.1	10.9	8.0	18.8	35.5	37.7	55.4
N 사업서비스업	157	82.2	17.8	7.6	18.5	39.5	34.4	54.7
P 교육 서비스업	547	52.1	47.9	9.7	29.4	40.4	20.5	51.9
Q 보건복지서비스업	365	57.9	42.1	6.8	20.3	42.7	30.1	54.3
R 스포츠여가서비스업	266	63.9	36.1	15.4	23.7	34.2	26.7	51.8
S 개인 서비스업	187	77.5	22.5	3.7	18.2	43.9	34.2	55.6
기타	31	74.2	25.8	6.5	19.4	38.7	35.5	54.8

주: 무응답 1개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 3. 이사장의 근로

□ 협동조합 이사장 중 96%가 통상 1시간 이상 협동조합의 업무를 수행하고 이 중 30%만이 보수를 받고 있음<sup>69)</sup>

- 사회적협동조합연합회의 이사장 전부가 업무를 수행하는 반면 일반협동조합연합회의 이사장은 25명 중 23명(92%) 만 업무를 수행
  - 일반협동조합(97%)의 유형별로 93~99%로 다소 차이가 있으며, 사회적협동조합(94%)은 다소 낮은 수준
- (일하는 이사장 대비 유보수 비중) 사회적협동조합(32%)과 일반협동조합(30%) 간 차이는 거의 없으며, 사회적협동조합연합회에서는 10명 중 1명에 불과
  - 일반협동조합 중에서는 직원협동조합에서 유보수 이사장의 비중이 55%로 상당히 높은 수준인 반면 사업자협동조합이나 소비자협동조합에서는 25~27%로 다소 낮은 수준
  - 최근 설립한 협동조합일수록 이러한 비중은 38%에서 23%로 줄어드는 경향
  - 지역별로는 서울과 수도권에서 35%에 이르는 반면 충청권에서는 22%에 불과하여 지역별 차이가 다소 존재
  - 업종별로는 운수업에서 63%로 월등히 높은 수준이며 다음으로는 환경복원업(40%)

□ 협동조합 이사장 중 51%, 유보수 이사장 중 38%가 겸직

- (이사장의 겸직) 일반협동조합연합회(56%)에서 일반협동조합(52%), 사회적협동조합(연합회)(50%)보다는 높은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(27%)을 제외하면 53~56%로 유형별 차이는 없는 편
  - 설립연도와는 일정한 관계를 보이지 않음
  - 업종별로는 정보서비스업(62%)과 기타(61%)에서 상대적으로 높은 수준인 반면 농림어업에서는 40% 미만
- (유보수 이사장의 겸직) 일반협동조합(40%)에서 일반협동조합연합회나 사회적협동조합(33%)보다 높은 수준이며, 사회적협동조합연합회에서는 전무
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(23%)을 제외하면 42를 전후한 수준
  - 설립연도와는 일정한 관계를 보이지 않음
  - 업종별로는 전기수도사업(57%), 부동산및임대업(56%), 전문서비스업(50%)에서 높은 수준인 반면 농림어업에서는 20% 미만

69) 2019년 실태조사에서는 98%가 통상 1시간 이상 협동조합의 업무를 수행하고, 이 중 23%만이 유보수.

〈표 6-5〉 이사장의 근로와 겸직

(단위: 개, %, 명)

	표본	유효 표본	일하는 이사장		유보수 이사장		겸직		유보수 이사장 중	
				유효표 본대비		일하는 이사장 대비	표본 대비	일하는 이사장 대비	겸직	
전체	3,226	3,222	3,105	(96.4)	936	(30.1)	1,665	(51.6)	(53.6)	355 (37.9)
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,414	2,411	2,341	(97.1)	696	(29.7)	1,257	(52.1)	(53.7)	276 (39.7)
사업자	1,512	1,511	1,472	(97.4)	397	(27.0)	807	(53.4)	(54.8)	167 (42.1)
소비자	95	95	88	(92.6)	22	(25.0)	53	(55.8)	(60.2)	9 (40.9)
직원	161	160	159	(99.4)	87	(54.7)	44	(27.3)	(27.7)	20 (23.0)
다중이해관계자	646	645	622	(96.4)	190	(30.5)	353	(54.6)	(56.8)	80 (42.1)
일반협동조합연합회	25	25	23	(92.0)	6	(26.1)	14	(56.0)	(60.9)	2 (33.3)
사회적협동조합	777	776	731	(94.2)	233	(31.9)	389	(50.1)	(53.2)	77 (33.0)
사회적협동조합연합회	10	10	10	(100.0)	1	(10.0)	5	(50.0)	(50.0)	0 (0.0)
<b>설립연도</b>										
2013	316	316	299	(94.6)	114	(38.1)	164	(51.9)	(54.8)	49 (43.0)
2014	316	316	303	(95.9)	102	(33.7)	166	(52.5)	(54.8)	41 (40.2)
2015	343	343	322	(93.9)	117	(36.3)	169	(49.3)	(52.5)	43 (36.8)
2016	365	364	355	(97.5)	117	(33.0)	205	(56.2)	(57.7)	43 (36.8)
2017	347	347	335	(96.5)	104	(31.0)	183	(52.7)	(54.6)	42 (40.4)
2018	445	444	423	(95.3)	137	(32.4)	208	(46.7)	(49.2)	44 (32.1)
2019	536	534	523	(97.9)	122	(23.3)	291	(54.3)	(55.6)	50 (41.0)
2020	558	558	545	(97.7)	123	(22.6)	279	(50.0)	(51.2)	43 (35.0)
<b>지역</b>										
서울	544	543	519	(95.6)	179	(34.5)	284	(52.2)	(54.7)	70 (39.1)
수도권	864	863	830	(96.2)	287	(34.6)	425	(49.2)	(51.2)	111 (38.7)
충청권	485	484	467	(96.5)	104	(22.3)	265	(54.6)	(56.7)	38 (36.5)
호남권	644	643	618	(96.1)	173	(28.0)	291	(45.2)	(47.1)	54 (31.2)
영남권	689	689	671	(97.4)	193	(28.8)	400	(58.1)	(59.6)	82 (42.5)
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	248	237	(95.6)	61	(25.7)	94	(37.9)	(39.7)	12 (19.7)
C 제조업	261	261	251	(96.2)	73	(29.1)	131	(50.2)	(52.2)	22 (30.1)
D 전기수도사업	63	63	58	(92.1)	7	(12.1)	26	(41.3)	(44.8)	4 (57.1)
E 환경복원업	40	40	38	(95.0)	15	(39.5)	21	(52.5)	(55.3)	4 (26.7)
F 건설업	71	71	68	(95.8)	22	(32.4)	39	(54.9)	(57.4)	10 (45.5)
G 도매 및 소매업	517	516	501	(97.1)	131	(26.1)	284	(54.9)	(56.7)	64 (48.9)
H 운수업	66	66	65	(98.5)	41	(63.1)	33	(50.0)	(50.8)	16 (39.0)
I 숙박 및 음식점업	114	114	110	(96.5)	38	(34.5)	57	(50.0)	(51.8)	14 (36.8)
J 정보서비스업	116	116	115	(99.1)	40	(34.8)	71	(61.2)	(61.7)	19 (47.5)
L 부동산업 및 임대업	38	38	37	(97.4)	9	(24.3)	21	(55.3)	(56.8)	5 (55.6)
M 전문서비스업	138	138	135	(97.8)	30	(22.2)	77	(55.8)	(57.0)	15 (50.0)
N 사업서비스업	157	157	154	(98.1)	52	(33.8)	80	(51.0)	(51.9)	15 (28.8)
P 교육 서비스업	547	546	525	(96.2)	169	(32.2)	286	(52.3)	(54.5)	65 (38.5)
Q 보건복지서비스업	366	364	341	(93.7)	114	(33.4)	188	(51.4)	(55.1)	34 (29.8)
R 스포츠여가서비스업	266	266	257	(96.6)	71	(27.6)	135	(50.8)	(52.5)	30 (42.3)
S 개인 서비스업	187	187	183	(97.9)	55	(30.1)	103	(55.1)	(56.3)	22 (40.0)
기타	31	31	30	(96.8)	8	(26.7)	19	(61.3)	(63.3)	4 (50.0)

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 가. 근로시간

□ 협동조합 이사장은 주당 평균 21시간 협동조합의 업무를 수행<sup>70)</sup>

- 40시간 또는 그 이상 업무를 수행하는 이사장이 28%, 15시간 미만이 45%
  - 40시간 이상 일하는 이사장의 비중은 사회적협동조합에서 28%, 일반협동조합(28%) 중 직원협동조합에서 49%에 이르는 상당한 수준인 반면 그 외 유형에서는 25~28%
  - 15시간 미만 일하는 이사장의 비중은 사회적협동조합연합회에서 70%에 이르는 상당한 수준이며, 일반협동조합연합회에서 57%에 이르는 반면 일반협동조합과 사회적협동조합에서는 45% 남짓, 특히 직원협동조합에서 32%로 상당히 낮은 수준
- (평균 근로시간) 사회적협동조합연합회의 이사장이 15시간 미만으로 가장 짧으며, 그 외 협동조합 범주에서는 20~22시간으로 차이가 거의 없는 편
  - 일반협동조합(21시간) 중 직원협동조합에서 28시간으로 상대적으로 긴 편이며, 그 외 유형에서는 20~22시간으로 거의 차이가 없음
  - 지역별로는 영남권(23시간)에서 다소 길고, 충청권과 호남권에서는 20시간 미만
  - 업종별로는 13시간(전기가스수도사업)에서 28시간(운수업)까지 다소간 차이가 존재

## 나. 보수

□ 유보수 이사장의 평균 급여는 월 189만 원<sup>71)</sup>

- 100만 원 이하가 36%를 차지하며, 200만 원 이하가 29%이며, 300만 원 이하가 22%, 300만 원 초과는 13%
- (평균 보수) 사회적협동조합에서 219만 원으로 높은 수준이며, 일반협동조합연합회에서 171만 원으로 다소 높은 편
  - 일반협동조합(180만 원) 중에서는 직원협동조합에서 254만 원에 이르는 반면 소비자협동조합에서 151만 원으로 협동조합 유형별 차이가 존재
  - 2019년과 2020년 설립 협동조합에서 190만 원대로 2016~2018년 설립 협동조합에 비해 다소 높은 수준

70) 2019년 실태조사에서는 주당 평균 23시간 협동조합의 업무를 수행, 40시간 또는 그 이상이 34%, 15시간 미만이 42%

71) 2019년 실태조사에서는 평균 190만 원이며, 사회적협동조합 219만 원, 일반협동조합연합회 193만 원, 직원협동조합 241만 원, 소비자협동조합 114만 원이며, 100만 원 이상 200만 원 미만이 31%, 300만 원 미만이 26%, 300만 원 이상과 100만 원 미만이 각각 21%.

〈표 6-6〉 이사장의 주당 근무시간과 보수

(단위: 개, %, 시간/주, 만 원/월)

	주당 근무시간						월평균보수					
	유효표본	15시간 미만	40시간 미만	40시간 초과	40시간 초과	평균	유효 표본	100 만원 이하	200	300	300 만원 초과	평균
전체	3,105	45.3	27.1	19.2	8.3	21.1	936	35.8	29.3	22.4	12.5	189.3
협동조합 범주												
일반협동조합	2,341	44.7	27.6	19.1	8.6	21.4	696	38.1	30.7	21.0	10.2	179.7
사업자	1,472	45.7	28.9	17.6	7.8	20.7	397	40.8	30.5	20.2	8.6	172.4
소비자	88	52.3	19.3	15.9	12.5	19.5	22	40.9	45.5	9.1	4.5	151.0
직원	159	32.1	18.9	38.4	10.7	28.2	87	16.1	28.7	32.2	23.0	254.0
다중이해관계자	622	44.5	28.0	18.2	9.3	21.6	190	42.1	30.5	18.9	8.4	164.2
일반협동조합연합회	23	56.5	13.0	8.7	21.7	22.2	6	50.0	16.7	16.7	16.7	171.7
사회적협동조합	731	46.6	26.1	20.1	7.1	20.3	233	28.8	24.9	27.0	19.3	218.5
사회적협동조합연합회	10	70.0	20.0	0.0	10.0	14.7	1	0.0	100.0	0.0	0.0	150.0
설립연도												
2013	299	44.1	28.1	17.4	10.4	21.4	114	30.7	28.9	22.8	17.5	210.9
2014	303	44.9	27.4	21.8	5.9	21.0	102	41.2	27.5	16.7	14.7	191.8
2015	322	43.2	25.5	23.0	8.4	21.7	117	31.6	34.2	24.8	9.4	194.6
2016	355	45.1	26.8	20.8	7.3	20.7	117	41.0	22.2	25.6	11.1	181.3
2017	335	40.9	29.0	18.8	11.3	22.8	104	39.4	29.8	19.2	11.5	179.0
2018	423	45.2	26.2	19.6	9.0	21.6	137	40.1	27.7	22.6	9.5	169.1
2019	523	46.7	27.7	17.8	7.8	20.9	122	34.4	32.0	20.5	13.1	195.5
2020	545	49.4	26.6	16.7	7.3	19.8	123	28.5	31.7	26.0	13.8	194.5
지역												
서울	519	45.1	27.9	16.8	10.2	20.9	179	41.9	27.9	23.5	6.7	162.0
수도권	830	41.9	28.7	21.1	8.3	22.1	287	37.3	24.7	19.5	18.5	201.8
충청권	467	56.3	17.6	17.8	8.4	19.5	104	27.9	41.3	19.2	11.5	201.9
호남권	618	49.5	27.7	16.0	6.8	19.1	173	33.5	35.3	22.5	8.7	180.6
영남권	671	38.3	30.7	22.7	8.3	23.1	193	34.2	25.4	27.5	13.0	196.9
업종												
A 농업, 어업 및 임업	237	44.3	29.1	17.7	8.9	20.9	61	39.3	29.5	18.0	13.1	186.3
C 제조업	251	45.8	25.5	18.7	10.0	21.8	73	35.6	23.3	24.7	16.4	211.7
D 전기수도사업	58	72.4	15.5	12.1	0.0	12.6	7	42.9	28.6	28.6	0.0	152.1
E 환경복원업	38	36.8	26.3	26.3	10.5	24.8	15	13.3	33.3	26.7	26.7	274.0
F 건설업	68	45.6	27.9	16.2	10.3	21.5	22	45.5	13.6	22.7	18.2	176.5
G 도매 및 소매업	501	48.9	24.4	18.0	8.8	20.7	131	35.9	30.5	21.4	12.2	185.3
H 운수업	65	29.2	20.0	36.9	13.8	28.2	41	12.2	29.3	39.0	19.5	245.4
I 숙박 및 음식점업	110	42.7	28.2	20.0	9.1	22.7	38	44.7	18.4	26.3	10.5	172.6
J 정보서비스업	115	41.7	28.7	20.0	9.6	22.5	40	37.5	30.0	25.0	7.5	179.0
L 부동산업 및 임대업	37	59.5	18.9	16.2	5.4	16.0	9	44.4	55.6	0.0	0.0	128.7
M 전문서비스업	135	49.6	33.3	12.6	4.4	18.1	30	43.3	23.3	16.7	16.7	179.0
N 사업서비스업	154	41.6	25.3	22.1	11.0	23.5	52	25.0	30.8	25.0	19.2	213.6
P 교육 서비스업	525	45.0	29.5	18.1	7.4	20.8	169	51.5	30.8	11.8	5.9	140.2
Q 보건복지서비스업	341	43.7	23.8	24.0	8.5	21.5	114	16.7	30.7	30.7	21.9	252.0
R 스포츠여가서비스업	257	42.8	30.7	19.5	7.0	21.2	71	33.8	33.8	26.8	5.6	172.7
S 개인 서비스업	183	45.9	30.6	15.3	8.2	20.1	55	43.6	30.9	21.8	3.6	163.0
기타	30	33.3	33.3	26.7	6.7	23.4	8	25.0	25.0	25.0	25.0	242.5

주: 근로시간 무응답 10개, 근로시간 0시간 111개 제외. 보수 무응답 32개, 무보수 2,258개 제외  
 자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



### 제3절 협동조합 임원 현황

#### 1. 상근이사

##### 가. 상근이사의 수

- 협동조합 유효표본의 상근이사는 2,491명으로 협동조합 당 0.79명<sup>72)</sup>
  - (협동조합 당 상근이사) 사회적협동조합에서 0.90명으로 다소 많은 편이며, 일반협동조합(0.76명) 중 직원협동조합(1.53명)에서 다소 많은 편
    - 설립연도별로 2020년 설립(0.69명)과 2018년 설립(0.73명)을 제외하면 0.8명대
    - 지역별로 수도권과 영남권에서 0.9명에 이르는 반면 충청권에서는 0.5명 미만
    - 업종별로 환경복원업(1.5명), 운수업(1.3명), 숙박및음식점업(1.0명)에서 다소 많은 편
- 운영추정 협동조합의 상근이사는 6,853명으로 추정<sup>73)</sup>
  - 협동조합 일을 수행하는 상근이사는 6,468명으로 추정
    - 유급형 상근이사는 2,534명으로 추정되며, 협동조합 일을 수행하는 상근이사 중 39.2%
  - 협동조합 일을 수행하는 상근이사 중 48.2%(3,116명)는 겸직으로 추정
    - 이러한 겸직 비중은 유급형에서는 28%에 불과한 반면 무급형에서는 60%를 초과

##### 나. 상근이사의 성·연령별 분포<sup>74)</sup>

- 상근이사 중 여성은 39%
  - (여성 상근이사 비중) 사회적협동조합에서 50%로 큰 편이며, 일반협동조합(35%) 중 다중이해관계자협동조합(41%)에서 다소 큰 편
    - 2017년 설립(47%)과 2020년 설립(45%) 협동조합에서 상대적으로 높은 수준
    - 수도권과 서울에서 40%를 넘는 반면 호남권에서는 32%로 낮은 편
    - 보건복지서비스업(63%)과 교육서비스업(58%), 숙박및음식점업(50%)에서 높은 수준인 반면 운수업(7%)에서 상당히 낮은 수준

72) 2019년 실태조사에서는 2370명으로 협동조합 당 0.76명. 유급형 상근이사는 927명, 다른 사업체에서 보수를 받고 일하는 겸직 상근이사는 1274명으로 추정.

73) 2019년에는 5,326명, 일하는 상근이사는 5,078명, 유급형 상근이사는 2,534명으로 추정.

74) 2019년 실태조사에서는 여성 비중은 38%, 절반 이상이 30~54세이며, 55~64세가 35%로 대부분을 차지.

〈표 6-7〉 상근이사의 규모와 인구통계학적 특성

(단위: 명, %)

	유효표본	상근이사			연령별			
		전체	협동조합 당	여성 비중	15~29세	30~54세	55~64세	65세 이상
전체	3,167	2,491	(.79)	39.1	3.3	50.4	37.4	9.0
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,369	1,792	(.76)	35.0	3.0	49.7	37.7	9.6
사업자	1,484	1,069	(.72)	31.8	1.3	50.1	39.5	9.1
소비자	87	61	(.70)	37.7	4.9	45.9	39.3	9.8
직원	157	240	(1.53)	37.9	2.5	48.8	39.6	9.2
다중이해관계자	641	422	(.66)	41.0	7.3	49.5	32.0	11.1
일반협동조합연합회	24	12	(.50)	8.3	0.0	33.3	66.7	0.0
사회적협동조합	764	685	(.90)	50.2	3.9	52.7	35.8	7.6
사회적협동조합연합회	10	2	(.20)	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
<b>설립연도</b>								
2013	311	272	(.87)	36.0	0.4	44.5	47.1	8.1
2014	309	255	(.83)	40.8	1.6	51.4	33.7	13.3
2015	332	265	(.80)	35.1	5.3	46.8	42.3	5.7
2016	360	298	(.83)	32.9	3.4	51.7	37.9	7.0
2017	340	272	(.80)	46.7	4.8	56.6	30.1	8.5
2018	437	317	(.73)	37.2	1.3	52.1	36.6	10.1
2019	528	433	(.82)	37.9	2.8	48.5	37.4	11.3
2020	550	379	(.69)	45.4	6.1	51.7	34.8	7.4
<b>지역</b>								
서울	531	441	(.83)	42.2	4.3	47.2	39.5	9.1
수도권	846	762	(.90)	43.7	3.7	51.3	36.6	8.4
충청권	483	238	(.49)	36.6	2.9	50.8	34.0	12.2
호남권	633	447	(.71)	32.4	1.6	52.3	36.7	9.4
영남권	674	603	(.89)	37.0	3.3	49.9	38.6	8.1
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	243	161	(.66)	22.4	1.2	33.5	49.7	15.5
C 제조업	251	182	(.73)	38.5	1.6	54.4	36.8	7.1
D 전기수도사업	58	45	(.78)	15.6	0.0	31.1	46.7	22.2
E 환경복원업	39	59	(1.51)	25.4	5.1	33.9	50.8	10.2
F 건설업	70	60	(.86)	15.0	0.0	60.0	38.3	1.7
G 도매 및 소매업	505	350	(.69)	28.9	1.4	43.7	43.1	11.7
H 운수업	65	83	(1.28)	7.2	1.2	26.5	62.7	9.6
I 숙박 및 음식점업	113	118	(1.04)	50.0	5.9	55.1	26.3	12.7
J 정보서비스업	116	97	(.84)	39.2	2.1	66.0	26.8	5.2
L 부동산업 및 임대업	38	37	(.97)	27.0	5.4	59.5	32.4	2.7
M 전문서비스업	137	96	(.70)	16.7	0.0	45.8	36.5	17.7
N 사업서비스업	154	103	(.67)	31.1	2.9	53.4	27.2	16.5
P 교육 서비스업	542	425	(.78)	57.6	7.8	56.9	31.1	4.2
Q 보건복지서비스업	357	316	(.89)	62.7	1.6	54.1	37.7	6.6
R 스포츠여가서비스업	262	206	(.79)	37.4	5.8	60.7	26.7	6.8
S 개인 서비스업	186	118	(.63)	33.1	2.5	42.4	46.6	8.5
기타	31	35	(1.13)	45.7	0.0	54.3	40.0	5.7

주: 무응답 59개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 절반 이상이 30~54세이며, 55~64세가 37%로 대부분을 차지
- (65세 이상 상근이사의 비중) 사회적협동조합보다 일반협동조합에서 다소 높은 수준
  - 일반협동조합(10%) 중 다중이해관계자협동조합(11%)에서 다소 높은 수준
- (30세 미만 상근이사의 비중) 일반협동조합보다 사회적협동조합에서 다소 높은 수준
  - 일반협동조합(3.3%) 중 다중이해관계자협동조합(7.3%)에서 다소 높은 수준

#### 다. 상근이사의 유형

- 유급형 상근이사가 40%이며, 이들 중 31%가 겸직<sup>75)</sup>
- (유급형 상근이사의 비중) 일반협동조합(35%)보다는 사회적협동조합(54%)에서 큰 편
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 59%에 이르는 반면 사업자협동조합이나 소비자협동조합에서는 30% 미만
  - 2015년, 2017년, 2019년 설립 협동조합에서 상대적으로 낮은 수준이며, 일정한 경향은 존재하지 않음.
  - 지역별로 수도권에서 절반에 가까운 높은 수준인 반면 영남권은 30% 미만
  - 업종별로 보건복지서비스업에서 64%에 이르는 반면 전기수도사업에서는 20% 미만
- (유급형 상임이사의 겸직 비중) 사회적협동조합(23%)보다 일반협동조합에서 큰 편
  - 일반협동조합(35%) 중 소비자협동조합(65%)에서 상당한 수준인 반면 직원협동조합에서 23%로 유형별 격차가 존재
  - 설립연도와 일정한 관계를 보이지는 않음.
  - 지역별로 호남권(39%)에서 다소 큰 반면 수도권(27%)에서 다소 작은 편
  - 업종별로 환경복원업(58%), 농림어업(55%), 전기수도사업과 부동산및임대업(50%)에서 높은 수준인 반면 정보서비스업과 보건복지서비스업에서 20% 미만의 낮은 수준
- (무급형 상임이사의 겸직 비중) 무급형 상임이사 중 58%가 겸직
  - 사회적협동조합(51%)보다 일반협동조합(60%)에서 큰 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합(71%)에서 상당한 수준인 반면 직원협동조합에서는 21%
  - 2016년 이후(2017년 제외) 설립 협동조합에서 60%를 넘는 상대적으로 높은 수준
  - 지역별로 영남권에서 높은 수준인 반면 수도권에서 상대적으로 낮은 수준
  - 업종별로 부동산및임대업과 보건복지서비스업에서 70%를 넘는 높은 수준

75) 2019년 실태조사에서는 유급형 상근이사가 39%, 이들 중 54%가 겸직. 무급형 상근이사 중 68%가 겸직.

〈표 6-8〉 상근이사의 유급 여부와 겸직

(단위: 개, 명, 시간/주)

	유효 표본	상근이사				겸직					
		전체	유급형		무급형	전체		유급형		무급형	
전체	3,167	2,491	1,004 (40.3)		1,487	1,170 (47.0)		306 (30.5)		864 (58.1)	
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	2,369	1,792	630 (35.2)		1,162	922 (51.5)		222 (35.2)		700 (60.2)	
사업자	1,484	1,069	313 (29.3)		756	590 (55.2)		109 (34.8)		481 (63.6)	
소비자	87	61	17 (27.9)		44	42 (68.9)		11 (64.7)		31 (70.5)	
직원	157	240	141 (58.8)		99	55 (22.9)		34 (24.1)		21 (21.2)	
다중이해관계자	641	422	159 (37.7)		263	235 (55.7)		68 (42.8)		167 (63.5)	
일반협동조합연합회	24	12	4 (33.3)		8	4 (33.3)		1 (25.0)		3 (37.5)	
사회적협동조합	764	685	368 (53.7)		317	244 (35.6)		83 (22.6)		161 (50.8)	
사회적협동조합연합회	10	2	2 (100.0)		0						
<b>설립연도</b>											
2013	311	272	131 (48.2)		141	120 (44.1)		37 (28.2)		83 (58.9)	
2014	309	255	133 (52.2)		122	102 (40.0)		36 (27.1)		66 (54.1)	
2015	332	265	91 (34.3)		174	98 (37.0)		21 (23.1)		77 (44.3)	
2016	360	298	129 (43.3)		169	147 (49.3)		43 (33.3)		104 (61.5)	
2017	340	272	91 (33.5)		181	146 (53.7)		41 (45.1)		105 (58.0)	
2018	437	317	142 (44.8)		175	148 (46.7)		39 (27.5)		109 (62.3)	
2019	528	433	128 (29.6)		305	225 (52.0)		41 (32.0)		184 (60.3)	
2020	550	379	159 (42.0)		220	184 (48.5)		48 (30.2)		136 (61.8)	
<b>지역</b>											
서울	531	441	211 (47.8)		230	181 (41.0)		59 (28.0)		122 (53.0)	
수도권	846	762	376 (49.3)		386	298 (39.1)		100 (26.6)		198 (51.3)	
충청권	483	238	98 (41.2)		140	125 (52.5)		34 (34.7)		91 (65.0)	
호남권	633	447	150 (33.6)		297	220 (49.2)		59 (39.3)		161 (54.2)	
영남권	674	603	169 (28.0)		434	346 (57.4)		54 (32.0)		292 (67.3)	
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	243	161	49 (30.4)		112	88 (54.7)		27 (55.1)		61 (54.5)	
C 제조업	251	182	83 (45.6)		99	68 (37.4)		19 (22.9)		49 (49.5)	
D 전기수도사업	58	45	8 (17.8)		37	29 (64.4)		4 (50.0)		25 (67.6)	
E 환경복원업	39	59	24 (40.7)		35	28 (47.5)		14 (58.3)		14 (40.0)	
F 건설업	70	60	23 (38.3)		37	34 (56.7)		9 (39.1)		25 (67.6)	
G 도매 및 소매업	505	350	122 (34.9)		228	169 (48.3)		34 (27.9)		135 (59.2)	
H 운수업	65	83	37 (44.6)		46	40 (48.2)		11 (29.7)		29 (63.0)	
I 숙박 및 음식점업	113	118	28 (23.7)		90	68 (57.6)		10 (35.7)		58 (64.4)	
J 정보서비스업	116	97	41 (42.3)		56	38 (39.2)		7 (17.1)		31 (55.4)	
L 부동산업 및 임대업	38	37	12 (32.4)		25	25 (67.6)		6 (50.0)		19 (76.0)	
M 전문서비스업	137	96	31 (32.3)		65	51 (53.1)		14 (45.2)		37 (56.9)	
N 사업서비스업	154	103	48 (46.6)		55	55 (53.4)		21 (43.8)		34 (61.8)	
P 교육 서비스업	542	425	150 (35.3)		275	186 (43.8)		44 (29.3)		142 (51.6)	
Q 보건복지서비스업	357	316	201 (63.6)		115	119 (37.7)		35 (17.4)		84 (73.0)	
R 스포츠여가서비스업	262	206	84 (40.8)		122	96 (46.6)		27 (32.1)		69 (56.6)	
S 개인 서비스업	186	118	44 (37.3)		74	67 (56.8)		18 (40.9)		49 (66.2)	
기타	31	35	19 (54.3)		16	9 (25.7)		6 (31.6)		3 (18.8)	

주: 무응답 59개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 라. 상근이사의 근로<sup>76)</sup>

### □ 유급형 상근이사는 주당 34시간 협동조합 업무를 수행

- 유급형 상근이사 중 52%가 40시간 근무, 40시간 초과와 15시간 미만이 12% 내외
  - 주당 40시간 근무의 비중은 일반협동조합(49%)보다 사회적협동조합(58%)에서 다소 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합(63%)과 다중이해관계자협동조합(56%)에서 높은 수준인 반면 소비자협동조합에서 40% 미만으로 다소 낮은 편
  - 주당 15시간 미만 비중에서 일반협동조합과 사회적협동조합 간 차이는 없으며, 일반협동조합 중 사업자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 14%를 전후한 상대적으로 높은 수준인 반면 직원협동조합에서는 3%에 불과
  - 주당 40시간을 초과하는 비중에서 사회적협동조합(8%)보다 일반협동조합(14%)에서 현저히 큰 편이며, 특히 소비자협동조합에서 30%를 넘는 상당한 수준
- 유급형 상근이사의 근무시간에서 일반협동조합과 사회적협동조합 간 차이는 없음
  - 일반협동조합(34시간) 중 직원협동조합(38시간)에서 다소 길고, 사업자협동조합(33시간) 다소 짧은 편
  - 2017년 설립 이후 최근 설립 협동조합일수록 근무시간이 늘어나는 경향
  - 지역별로 33~35시간으로 거의 차이가 없는 편
  - 업종별로 환경복원업(39시간)에서 긴 편인 반면 전문서비스업(25시간)에서 상대적으로 짧은 편

### □ 무급형 상근이사는 주당 18시간 협동조합 업무를 수행

- 무급형 상근이사 중 52%가 15시간 미만, 29%는 40시간 미만 근무, 40시간 이상은 18%
  - 주당 15시간 미만 비중에서 일반협동조합(52%)과 사회적협동조합(51%) 간 차이는 거의 없으며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 65%로 다소 큰 편
- 무급형 상근이사의 근무시간에서 일반협동조합과 사회적협동조합 간 또는 일반협동조합의 유형별 차이는 거의 없음
  - 2017년 설립 이후 최근 설립 협동조합일수록 근무시간이 줄어드는 경향
  - 지역별로 충청권(22시간)에서 다소 긴 편
  - 업종별로 운수업(22시간)에서 긴 편인 반면 환경복원업(14시간)에서 상대적으로 짧은 편

76) 2019년 실태조사에서 유급형 상근이사는 주당 35시간, 무급형 상근이사는 주당 17시간.

〈표 6-9〉 상근이사의 근로시간

(단위: 개, %, 만원/월)

	유급형						무급형					
	유효 응답	1~ 14	15~3 9	40	40+	평균	유효 응답	1~ 14	15~3 9	40	40+	C제외 평균
전체	622	12.1	23.8	52.6	11.6	34.0	614	51.8	29.3	13.4	4.7	18.0
협동조합 범주												
일반협동조합	399	12.0	24.8	49.4	13.8	34.1	470	51.9	28.9	13.8	4.5	18.2
사업자	213	14.1	29.6	42.7	13.6	32.8	299	50.5	31.4	12.0	4.7	18.0
소비자	13	7.7	23.1	38.5	30.8	36.2	20	65.0	15.0	5.0	15.0	17.4
직원	64	3.1	20.3	62.5	14.1	37.6	27	59.3	14.8	25.9	0.0	18.0
다중이해관계자	109	13.8	18.3	56.0	11.9	34.5	124	51.6	28.2	16.9	3.2	18.6
일반협동조합연합회	4	25.0	25.0	50.0	0.0	28.0	4	75.0	0.0	0.0	25.0	16.5
사회적협동조합	217	12.0	22.1	58.1	7.8	33.9	140	50.7	31.4	12.1	5.0	17.6
사회적협동조합연합회	2	0.0	0.0	100.0	0.0	40.0						
설립연도												
2013	80	17.5	36.3	32.5	13.8	31.2	56	53.6	28.6	14.3	3.6	17.4
2014	71	7.0	15.5	66.2	11.3	38.0	50	60.0	22.0	12.0	4.0	15.4
2015	63	20.6	15.9	49.2	14.3	31.9	59	55.9	22.0	13.6	6.8	17.3
2016	76	10.5	22.4	56.6	10.5	34.3	69	46.4	39.1	14.5	0.0	16.6
2017	59	15.3	37.3	44.1	3.4	29.8	71	53.5	23.9	14.1	8.5	20.3
2018	89	14.6	20.2	55.1	10.1	33.4	86	47.7	26.7	20.9	2.3	19.3
2019	79	6.3	25.3	58.2	10.1	35.8	124	47.6	34.7	9.7	7.3	19.4
2020	105	7.6	20.0	56.2	16.2	36.1	99	55.6	30.3	10.1	4.0	16.6
지역												
서울	141	13.5	26.2	48.9	11.3	33.7	105	52.4	31.4	8.6	5.7	17.8
수도권	211	11.4	21.3	56.9	10.4	34.6	154	59.1	23.4	13.6	3.9	16.5
충청권	63	12.7	25.4	50.8	11.1	33.2	71	42.3	26.8	23.9	7.0	21.8
호남권	98	14.3	27.6	43.9	14.3	33.0	117	55.6	24.8	15.4	1.7	16.7
영남권	109	9.2	21.1	57.8	11.9	34.8	167	46.1	37.7	10.2	6.0	18.7
업종												
A 농업, 어업 및 임업	34	11.8	23.5	38.2	26.5	36.7	39	59.0	33.3	5.1	2.6	17.2
C 제조업	53	17.0	24.5	35.8	22.6	35.0	44	52.3	31.8	13.6	2.3	17.7
D 전기수도사업	8	12.5	12.5	75.0	0.0	34.3	14	57.1	7.1	28.6	0.0	18.6
E 환경복원업	11	0.0	18.2	63.6	18.2	39.0	9	66.7	33.3	0.0	0.0	14.0
F 건설업	16	12.5	31.3	43.8	12.5	31.5	12	41.7	25.0	25.0	0.0	18.1
G 도매 및 소매업	66	12.1	21.2	56.1	10.6	34.1	101	57.4	25.7	10.9	4.0	16.1
H 운수업	19	10.5	10.5	73.7	5.3	34.3	12	41.7	25.0	16.7	16.7	21.9
I 숙박 및 음식점업	16	18.8	12.5	50.0	18.8	36.0	28	50.0	39.3	7.1	3.6	17.4
J 정보서비스업	21	9.5	28.6	38.1	23.8	34.4	24	45.8	25.0	20.8	8.3	20.5
L 부동산업 및 임대업	8	25.0	25.0	37.5	12.5	30.4	12	58.3	25.0	8.3	8.3	16.3
M 전문서비스업	19	26.3	36.8	31.6	5.3	24.6	25	48.0	40.0	8.0	4.0	19.1
N 사업서비스업	37	8.1	29.7	48.6	13.5	34.2	31	54.8	25.8	9.7	9.7	19.5
P 교육 서비스업	110	9.1	31.8	52.7	6.4	33.1	115	50.4	27.8	16.5	5.2	18.9
Q 보건복지서비스업	110	12.7	9.1	68.2	10.0	37.0	55	54.5	23.6	16.4	5.5	17.9
R 스포츠여가서비스업	55	9.1	29.1	58.2	3.6	32.1	53	45.3	30.2	17.0	5.7	19.3
S 개인 서비스업	31	9.7	41.9	35.5	12.9	31.4	34	41.2	47.1	8.8	2.9	17.2
기타	8	25.0	12.5	62.5	0.0	30.3	6	50.0	33.3	16.7	0.0	15.8

주: 유급형 무응답 8개, 무급형 무응답 48개. 무급형에서 0.8%가 0시간이며, 평균에서 제외.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 마. 유급형 상근이사의 보수<sup>77)</sup>

□ 유급형 상근이사의 보수는 200만 원 이하(100만 원 초과)가 40%

- 300만 원 미만인 27%이며, 100만 원 이하도 22%, 300만 원 초과는 9%
- (100만 원 미만 저보수 비중) 사회적협동조합(19%)보다 일반협동조합(24%)에서 다소 높은 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 39%에 이르는 반면 직원협동조합에서 9%로 상당한 차이를 보이고 있음.
  - 2017년 설립 협동조합에서 가장 높은 수준이며 그 이후 다소 줄어드는 경향
  - 지역별로 서울에서 29%에 이르는 다소 높은 수준
  - 업종별로 건설업(44%), 개인서비스업(43%), 전문서비스업(42%)에서 높은 수준
- (300만 원 초과 고보수 비중) 사회적협동조합(10%)에서 일반협동조합(8%)보다 다소 높은 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 14%에 이르는 반면 소비자협동조합에서는 전무
  - 최근 설립된 협동조합일수록 다소 줄어드는 경향
  - 지역별로 수도권에서 12%를 넘는 반면 충청권에서는 5% 미만의 낮은 수준
  - 업종별로 환경복원업에서 46%로 월등히 높은 수준이며, 건설업(19%), 정보서비스업(14%), 사업지원서비스업(14%), 보건복지서비스업(13%)에서 다소 높은 수준인 반면 운수업, 숙박및음식점업, 부동산및임대업에서는 전무

□ 유급형 상근이사의 보수는 월평균 197만 원

- 일반협동조합(192만 원)보다 사회적협동조합(202만 원)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 235만 원으로 상당한 수준
  - 2014년 설립 협동조합에서 240만 원으로 가장 높은 수준
  - 지역별로 수도권과 호남권에서 200만 원을 넘고, 서울에서는 180만 원으로 낮은 편
  - 업종별로 환경복원업에서 3백만 원을 넘는 상당한 수준이며, 보건복지서비스업에서 233만 원이며, 농림어업과 제조업 및 도매및소매업에서 200만 원을 넘는 반면 부동산및임대업에서는 141만 원에 불과하여 업종별 차이가 큰 편

77) 2019년 실태조사에서는 28%가 무보수, 유보수 유급형 상근이사의 보수는 월평균 181만 원.

〈표 6-10〉 유급형 상근이사의 보수

(단위: 개, %, 만원/월)

	유효 응답	월보수의 분포					평균 월보수	
		무보수	100만 원 이하	200	300	300만 원 초과	무보수 포함	무보수 제외
전체	621	1.1	22.2	40.4	27.2	9.0	194.5	196.7
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	397	1.3	24.4	41.6	24.4	8.3	189.6	192.0
사업자	212	0.5	28.8	41.0	21.7	8.0	182.5	183.3
소비자	13	7.7	38.5	38.5	15.4	0.0	136.2	147.6
직원	64	3.1	9.4	40.6	32.8	14.1	227.7	235.0
다중이해관계자	108	0.9	23.1	43.5	25.9	6.5	187.5	189.3
일반협동조합연합회	4	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	225.0	300.0
사회적협동조합	218	0.5	18.8	39.4	31.7	9.6	201.4	202.4
사회적협동조합연합회	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	339.0	339.0
<b>설립연도</b>								
2013	80	1.3	26.3	33.8	23.8	15.0	196.1	198.6
2014	68	2.9	11.8	35.3	33.8	16.2	233.0	240.0
2015	64	0.0	15.6	45.3	31.3	7.8	203.3	203.3
2016	75	0.0	28.0	34.7	26.7	10.7	195.9	195.9
2017	59	0.0	35.6	40.7	16.9	6.8	174.7	174.7
2018	90	3.3	25.6	45.6	18.9	6.7	170.0	175.8
2019	79	1.3	17.7	41.8	31.6	7.6	198.9	201.5
2020	106	0.0	18.9	44.3	33.0	3.8	190.8	190.8
<b>지역</b>								
서울	142	0.7	28.9	37.3	26.1	7.0	179.2	180.4
수도권	210	0.5	19.5	40.0	27.6	12.4	208.4	209.4
충청권	62	6.5	24.2	43.5	21.0	4.8	174.4	186.4
호남권	98	0.0	16.3	45.9	29.6	8.2	200.5	200.5
영남권	109	0.9	22.9	38.5	29.4	8.3	193.6	195.4
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	34	2.9	20.6	35.3	29.4	11.8	196.3	202.2
C 제조업	54	1.9	29.6	35.2	22.2	11.1	203.9	207.8
D 전기수도사업	8	0.0	37.5	37.5	12.5	12.5	174.4	174.4
E 환경복원업	11	0.0	0.0	27.3	27.3	45.5	308.6	308.6
F 건설업	16	0.0	43.8	12.5	25.0	18.8	178.1	178.1
G 도매 및 소매업	64	0.0	14.1	54.7	21.9	9.4	208.6	208.6
H 운수업	19	0.0	10.5	63.2	26.3	0.0	179.6	179.6
I 숙박 및 음식점업	16	0.0	12.5	50.0	37.5	0.0	193.6	193.6
J 정보서비스업	21	0.0	28.6	23.8	33.3	14.3	195.9	195.9
L 부동산업 및 임대업	8	0.0	37.5	50.0	12.5	0.0	141.4	141.4
M 전문서비스업	19	5.3	42.1	26.3	21.1	5.3	157.6	166.4
N 사업서비스업	37	0.0	27.0	37.8	21.6	13.5	195.5	195.5
P 교육 서비스업	112	0.9	28.6	43.8	22.3	4.5	168.6	170.2
Q 보건복지서비스업	110	0.9	6.4	39.1	40.9	12.7	230.9	233.0
R 스포츠여가서비스업	54	0.0	22.2	46.3	29.6	1.9	182.1	182.1
S 개인 서비스업	30	0.0	43.3	26.7	23.3	6.7	164.5	164.5
기타	8	25.0	12.5	50.0	12.5	0.0	133.1	177.5

주: 무응답 9개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



## 2. 비상근이사

### 가. 비상근이사의 수

- 협동조합 유효표본의 비상근이사는 10,617명으로 협동조합 당 3.35명<sup>78)</sup>
  - (협동조합 당 비상근이사) 사회적협동조합에서 3.67명으로 다소 많은 편이며, 일반협동조합(3.22명) 중 소비자협동조합(1.53명)에서 다소 많은 편
    - 최근 설립된 협동조합일수록 4.54명에서 3.06명으로 줄어드는 경향
    - 지역별로 3.26~3.47명으로 큰 차이를 보이지는 않는 편
    - 부동산및임대업(8.5명)으로 현저히 많고, 전기수도사업(4.4명)으로 다소 많은 편
- 운영추정 협동조합의 비상근이사는 30,112명으로 추정<sup>79)</sup>
  - 협동조합 일을 수행하는 비상근이사는 26,889명으로 추정
    - 유급형 비상근이사는 675명(협동조합 일을 수행하는 비상근이사 중 2.5%)으로 추정
  - 협동조합 일을 수행하는 비상근이사 중 69.5%(18,698명)는 겸직으로 추정
    - 이러한 겸직 비중은 유급형에서는 59.4%, 무급형에서는 69.8%

### 나. 비상근이사의 성·연령별 분포<sup>80)</sup>

- 비상근이사 중 여성은 36%
  - (여성 비상근이사 비중) 사회적협동조합에서 45%로 큰 편이며, 일반협동조합(33%) 중 다중이해관계자협동조합(41%)에서 다소 큰 편
    - 2017년 설립(34%) 이후 41%(2020년)까지 최근 설립 협동조합일수록 커지는 경향
    - 서울에서 40%를 넘는 반면 호남권과 영남권에서는 33%대로 다소 낮은 편
    - 교육서비스업(53%)과 보건복지서비스업(51%) 및 숙박및음식점업(42%)에서 높은 수준인 반면 운수업(10% 미만)에서 상당히 낮은 수준
- 절반 가까이 30~54세이며, 55~64세도 40%로 대부분을 차지

78) 2019년 실태조사에서는 9,978명으로 협동조합 당 4.06명. 유급형 비상근이사는 321명, 다른 사업체에서 보수를 받고 일하는 겸직 비상근이사는 6,561명으로 추정.

79) 2019년에는 22,371명, 일하는 비상근이사는 21,511명, 유급형 비상근이사는 731명으로 추정.

80) 2019년 실태조사에서는 여성 비중은 34%, 절반 이상이 30~54세이며, 55~64세가 37%로 대부분을 차지.

〈표 6-11〉 비상근이사의 규모와 인구통계학적 특성

(단위: 개, 명, %)

	유효표본	비상근이사			연령별			
		전체	협동조합 당	여성 비중	15 ~29세	30 ~54세	55 ~64세	65세 이상
전체	3,167	10,617	(3.35)	35.9	2.3	48.3	39.9	9.5
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,369	7,636	(3.22)	32.7	2.4	47.3	40.6	9.7
사업자	1,484	4,889	(3.29)	29.3	2.0	45.8	43.1	9.2
소비자	87	394	(4.53)	29.4	3.6	50.0	35.5	10.9
직원	157	332	(2.11)	38.0	3.3	41.6	42.5	12.7
다중이해관계자	641	2,021	(3.15)	40.6	2.9	51.6	35.1	10.4
일반협동조합연합회	24	99	(4.13)	22.2	0.0	29.3	58.6	12.1
사회적협동조합	764	2,801	(3.67)	45.2	2.5	51.4	37.4	8.8
사회적협동조합연합회	10	81	(8.10)	38.3	0.0	50.6	44.4	4.9
<b>설립연도</b>								
2013	311	1,413	(4.54)	27.9	0.8	41.6	50.2	7.4
2014	309	1,020	(3.30)	33.3	0.7	44.8	43.1	11.4
2015	332	1,200	(3.61)	35.9	0.8	49.0	38.0	12.3
2016	360	1,189	(3.30)	35.2	4.9	43.1	41.4	10.7
2017	340	1,131	(3.33)	33.7	1.3	50.8	40.5	7.3
2018	437	1,350	(3.09)	37.5	2.4	50.3	36.1	11.3
2019	528	1,629	(3.09)	39.7	3.0	52.5	34.9	9.6
2020	550	1,685	(3.06)	41.3	4.0	51.6	37.3	7.2
<b>지역</b>								
서울	531	1,842	(3.47)	40.4	3.3	45.7	41.4	9.6
수도권	846	2,787	(3.29)	37.0	1.9	47.5	41.0	9.7
충청권	483	1,655	(3.43)	35.6	2.0	52.9	35.7	9.4
호남권	633	2,133	(3.37)	33.4	2.3	50.4	37.2	10.2
영남권	674	2,200	(3.26)	33.5	2.5	45.8	43.2	8.5
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	243	889	(3.66)	22.5	0.9	34.1	48.7	16.3
C 제조업	251	732	(2.92)	39.9	1.5	50.7	39.1	8.7
D 전기수도사업	58	255	(4.40)	30.6	1.6	34.5	44.3	19.6
E 환경복원업	39	117	(3.00)	17.1	0.0	35.0	38.5	26.5
F 건설업	70	213	(3.04)	27.2	0.9	52.1	40.4	6.6
G 도매 및 소매업	505	1,640	(3.25)	31.5	1.5	46.3	43.2	9.0
H 운수업	65	155	(2.38)	9.7	0.0	27.1	59.4	13.5
I 숙박 및 음식점업	113	351	(3.11)	41.6	2.8	53.3	34.8	9.1
J 정보서비스업	116	368	(3.17)	26.6	2.4	53.8	36.1	7.6
L 부동산업 및 임대업	38	321	(8.45)	17.8	1.6	24.9	69.8	3.7
M 전문서비스업	137	488	(3.56)	13.7	0.8	49.6	35.9	13.7
N 사업서비스업	154	535	(3.47)	27.5	1.9	39.1	40.7	18.3
P 교육 서비스업	542	1,718	(3.17)	53.4	3.7	60.5	30.8	4.9
Q 보건복지서비스업	357	1,241	(3.48)	51.2	3.5	50.4	39.4	6.8
R 스포츠여가서비스업	262	845	(3.23)	39.4	4.1	54.8	32.2	8.9
S 개인 서비스업	186	620	(3.33)	31.0	2.4	47.4	42.6	7.6
기타	31	129	(4.16)	32.6	3.9	55.0	37.2	3.9

주: 무응답 59개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (65세 이상 비상근이사의 비중) 사회적협동조합보다 일반협동조합에서 다소 높은 수준
  - 일반협동조합(10%) 중 직원협동조합(13%)에서 다소 높은 수준
  - 일반협동조합연합회에서 12%를 넘는 반면 사회적협동조합연합회에서는 5% 미만
- (30세 미만 비상근이사의 비중) 일반협동조합과 사회적협동조합에서 유사한 수준

#### 다. 비상근이사의 유형

□ 유급형 비상근이사는 2.6%에 불과하며, 이들 중 58%가 겸직<sup>81)</sup>

- (유급형 비상근이사의 비중) 사회적협동조합(1.6%)보다 일반협동조합(2.8%)에서 큰 편
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 9.3%에 이르는 반면 소비자협동조합에서는 1.3%이며, 일반협동조합연합회에서 8%를 넘는 높은 수준
  - 설립연도별로 2013년(1.3%), 2017년(4.3%), 2018년(0.9%), 2020년(2.1%)로 일정한 경향을 보이지는 않음
  - 지역별로 서울(3.4%)에서 다소 높은 수준인 반면 충청권은 1.4%
  - 업종별로 운수업에서 14%에 이르는 현저히 높은 수준이며, 제조업(4.2%), 전문서비스업(4.1%)로 다소 높은 수준인 반면 전기수도사업에서는 전무하며, 환경복원업과 건설업에서는 1% 미만
- (유급형 비상근이사의 겸직 비중) 사회적협동조합(41%)보다 일반협동조합에서 큰 편
  - 일반협동조합(60%) 중 소비자협동조합(80%)에서 상당한 수준인 반면 직원협동조합에서 13%로 유형별 상당한 격차가 존재
  - 설립연도와 일정한 관계를 보이지는 않음.
  - 지역별로 39%(충청권)에서 66%(영남권)까지 상당한 격차가 존재
- (무급형 비상근이사의 겸직 비중) 무급형 비상근이사 중 69%가 겸직
  - 사회적협동조합과 일반협동조합에서 유사한 수준이며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합과 사업자협동조합에서 70%를 넘는 반면 직원협동조합에서는 41%
  - 설립연도별로 65%(2015년)에서 74%((2017년)까지 변동을 보이지만 추세는 없음
  - 지역별로 충청권과 영남권에서 70%를 넘는 다소 높은 수준
  - 업종별로 부동산및임대업에서 90%를 넘는 상당히 높은 수준이며, 농림어업에서 60% 미만으로 상대적으로 낮은 수준

81) 2019년 실태조사에서는 유급형 비상근이사가 3.4%, 이들 중 59%가 겸직. 무급형 비상근이사 중 겸직은 70%.

〈표 6-12〉 비상근이사의 유급 여부와 검직

(단위: 개, 명, 시간/주)

	유효 표본	비상근이사				검직					
		전체	유급형		무급형	전체	유급형		무급형		
전체	3,167	10,617	271 (2.6)		10,346	7,294 (68.7)	158 (58.3)		7,136 (69.0)		
협동조합 범주											
일반협동조합	2,369	7,636	217 (2.8)		7,419	5,269 (69.0)	131 (60.4)		5,138 (69.3)		
사업자	1,484	4,889	123 (2.5)		4,766	3,453 (70.6)	87 (70.7)		3,366 (70.6)		
소비자	87	394	5 (1.3)		389	234 (59.4)	4 (80.0)		230 (59.1)		
직원	157	332	31 (9.3)		301	126 (38.0)	4 (12.9)		122 (40.5)		
다중이해관계자	641	2,021	58 (2.9)		1,963	1,456 (72.0)	36 (62.1)		1,420 (72.3)		
일반협동조합연합회	24	99	8 (8.1)		91	69 (69.7)	8 (100.0)		61 (67.0)		
사회적협동조합	764	2,801	46 (1.6)		2,755	1,914 (68.3)	19 (41.3)		1,895 (68.8)		
사회적협동조합연합회	10	81	0 (0.0)		81	42 (51.9)	0 (0.0)		42 (51.9)		
설립연도											
2013	311	1,413	18 (1.3)		1,395	1,001 (70.8)	15 (83.3)		986 (70.7)		
2014	309	1,020	29 (2.8)		991	677 (66.4)	23 (79.3)		654 (66.0)		
2015	332	1,200	41 (3.4)		1,159	780 (65.0)	23 (56.1)		757 (65.3)		
2016	360	1,189	42 (3.5)		1,147	868 (73.0)	31 (73.8)		837 (73.0)		
2017	340	1,131	49 (4.3)		1,082	820 (72.5)	23 (46.9)		797 (73.7)		
2018	437	1,350	12 (0.9)		1,338	905 (67.0)	5 (41.7)		900 (67.3)		
2019	528	1,629	44 (2.7)		1,585	1,138 (69.9)	25 (56.8)		1,113 (70.2)		
2020	550	1,685	36 (2.1)		1,649	1,105 (65.6)	13 (36.1)		1,092 (66.2)		
지역											
서울	531	1,842	62 (3.4)		1,780	1,245 (67.6)	37 (59.7)		1,208 (67.9)		
수도권	846	2,787	61 (2.2)		2,726	1,859 (66.7)	34 (55.7)		1,825 (66.9)		
충청권	483	1,655	23 (1.4)		1,632	1,159 (70.0)	9 (39.1)		1,150 (70.5)		
호남권	633	2,133	57 (2.7)		2,076	1,433 (67.2)	33 (57.9)		1,400 (67.4)		
영남권	674	2,200	68 (3.1)		2,132	1,598 (72.6)	45 (66.2)		1,553 (72.8)		
업종											
A 농업, 어업 및 임업	243	889	19 (2.1)		870	517 (58.2)	10 (52.6)		507 (58.3)		
C 제조업	251	732	31 (4.2)		701	474 (64.8)	8 (25.8)		466 (66.5)		
D 전기수도사업	58	255	0 (0.0)		255	184 (72.2)	0 (0.0)		184 (72.2)		
E 환경복원업	39	117	1 (0.9)		116	79 (67.5)	1 (100.0)		78 (67.2)		
F 건설업	70	213	2 (0.9)		211	165 (77.5)	2 (100.0)		163 (77.3)		
G 도매 및 소매업	505	1,640	30 (1.8)		1,610	1,149 (70.1)	23 (76.7)		1,126 (69.9)		
H 운수업	65	155	21 (13.5)		134	101 (65.2)	8 (38.1)		93 (69.4)		
I 숙박 및 음식점업	113	351	11 (3.1)		340	263 (74.9)	5 (45.5)		258 (75.9)		
J 정보서비스업	116	368	12 (3.3)		356	245 (66.6)	9 (75.0)		236 (66.3)		
L 부동산업 및 임대업	38	321	5 (1.6)		316	296 (92.2)	3 (60.0)		293 (92.7)		
M 전문서비스업	137	488	20 (4.1)		468	336 (68.9)	18 (90.0)		318 (67.9)		
N 사업서비스업	154	535	13 (2.4)		522	338 (63.2)	8 (61.5)		330 (63.2)		
P 교육 서비스업	542	1,718	38 (2.2)		1,680	1,177 (68.5)	24 (63.2)		1,153 (68.6)		
Q 보건복지서비스업	357	1,241	31 (2.5)		1,210	893 (72.0)	14 (45.2)		879 (72.6)		
R 스포츠여가서비스업	262	845	22 (2.6)		823	539 (63.8)	14 (63.6)		525 (63.8)		
S 개인 서비스업	186	620	11 (1.8)		609	469 (75.6)	9 (81.8)		460 (75.5)		
기타	31	129	4 (3.1)		125	69 (53.5)	2 (50.0)		67 (53.6)		

주: 무응답 59개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 라. 비상근이사의 근로<sup>82)</sup>

☐ 유급형 비상근이사는 주당 21시간 협동조합 업무를 수행

- 유급형 비상근이사 중 42%가 15시간 미만, 30%는 40시간 미만, 28%는 40시간 근무
  - (주당 15시간 미만 비중) 사회적협동조합(32%)보다 일반협동조합(44%)에 높은 수준이며, 일반협동조합 중 소비자사업자협동조합(75%)에서 높은 수준
  - (주당 40시간 비중) 일반협동조합(28%)보다 사회적협동조합(32%)에서 다소 큰 편이며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합과 사업자협동조합에서 29%를 전후한 수준인 반면 직원협동조합(21%)에서 낮은 수준
  - 주당 40시간을 초과하는 비상근이사는 전무
- (유급형 비상근이사의 주당 근무시간) 일반협동조합보다 사회적협동조합에서 긴 편
  - 일반협동조합(20시간) 중 직원협동조합(23시간)에서 다소 긴 반면 소비자협동조합(15시간)에서 다소 짧은 편
  - 2019년 설립 협동조합에서 26시간으로 다소 긴 편이지만 일정한 경향은 보이지 않음.
  - 지역별로 호남권(24시간)에서 다소 긴 편인 반면 충청권(17시간)에서 다소 짧은 편

☐ 무급형 비상근이사는 주당 7.1시간 협동조합 업무를 수행

- 무급형 비상근이사 중 80%가 15시간 미만, 10%는 40시간 미만 근무
  - 주당 15시간 미만 비중은 일반협동조합과 사회적협동조합 모두 80%를 전후한 수준으로 차이가 없으며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(82%)에서 다소 큰 편
  - 0시간 근무라고 응답한 비중은 7.5%로 적지 않은 편
- (무급형 비상근이사의 근무시간) 사회적협동조합(6.0시간)보다 일반협동조합(7.5시간)에서 다소 긴 편이며 일반협동조합의 유형별로 6.8~7.8시간으로 차이는 크지 않음.

## 마. 유급형 비상근이사의 보수<sup>83)</sup>

☐ 유급형 비상근이사의 보수는 100만 원 이하가 48%

- 200만 원 이하가 32%이며, 200만 원 초과는 14%, 무보수는 6.1%

☐ 유급형 비상근이사의 보수는 월평균 134만 원(무보수 제외)

82) 2019년 실태조사에서 유급형 비상근이사는 주당 22시간, 무급형 비상근이사는 주당 8.1시간 근무.

83) 2019년 실태조사에서는 8.5%가 무보수, 유보수 유급형 비상근이사의 보수는 월평균 118만 원.

〈표 6-13〉 비상근이사의 근로시간

(단위: 개, %, 시간/주)

	유급형					무급형					
	유효 응답	1~14	15~39	40	평균	유효 응답	1~14	15~39	40	40+	평균
전체	127	41.7	29.9	28.3	21.0	2,549	79.9	10.4	1.4	0.9	7.1
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	101	43.6	28.7	27.7	20.4	1,863	79.8	11.4	1.5	1.0	7.5
사업자	52	42.3	28.8	28.8	20.8	1,146	79.1	12.8	1.6	0.9	7.8
소비자	4	75.0	0.0	25.0	15.0	73	78.1	9.6	1.4	4.1	7.5
직원	14	35.7	42.9	21.4	22.5	94	74.5	8.5	2.1	0.0	6.8
다중이해관계자	31	45.2	25.8	29.0	19.5	550	82.4	9.3	1.3	0.9	7.1
일반협동조합연합회	1	100.0	0.0	0.0	8.0	21	76.2	14.3	0.0	0.0	6.3
사회적협동조합	25	32.0	36.0	32.0	23.8	655	80.5	7.3	1.2	0.5	6.0
사회적협동조합연합회						10	80.0	0.0	0.0	10.0	9.1
<b>설립연도</b>											
2013	13	46.2	30.8	23.1	18.4	248	88.7	6.5	0.4	0.4	5.1
2014	13	53.8	30.8	15.4	17.5	243	80.7	8.6	1.2	0.8	6.7
2015	22	63.6	13.6	22.7	15.9	269	78.8	11.9	0.4	1.1	6.7
2016	18	38.9	33.3	27.8	21.0	288	77.1	12.5	1.7	1.0	7.3
2017	14	21.4	42.9	35.7	27.1	272	77.2	12.5	1.8	0.4	7.9
2018	10	40.0	40.0	20.0	21.2	358	80.7	10.9	2.2	0.3	7.2
2019	20	15.0	50.0	35.0	25.8	418	79.2	9.6	1.9	1.0	7.6
2020	17	52.9	5.9	41.2	21.6	453	78.8	10.2	1.1	1.5	7.7
<b>지역</b>											
서울	33	48.5	27.3	24.2	19.5	431	80.0	8.1	1.2	2.1	6.5
수도권	30	40.0	26.7	33.3	22.8	692	79.2	10.5	1.4	0.7	6.7
충청권	15	60.0	13.3	26.7	16.9	425	85.4	7.8	1.2	0.5	6.8
호남권	17	29.4	41.2	29.4	24.1	497	76.7	12.9	1.4	0.6	7.8
영남권	32	34.4	37.5	28.1	21.1	504	79.4	11.7	1.8	0.6	7.9
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	7	42.9	28.6	28.6	19.3	198	78.8	11.1	2.0	1.5	8.0
C 제조업	12	58.3	16.7	25.0	16.9	199	79.4	12.1	0.5	2.0	8.1
D 전기수도사업						48	87.5	0.0	2.1	0.0	3.5
E 환경복원업	1	0.0	100.0	0.0	30.0	27	66.7	18.5	0.0	3.7	10.7
F 건설업	1	100.0	0.0	0.0	10.0	54	77.8	14.8	1.9	0.0	7.0
G 도매 및 소매업	17	47.1	29.4	23.5	20.5	400	81.5	9.8	1.8	1.5	7.3
H 운수업	8	25.0	12.5	62.5	28.4	38	71.1	15.8	2.6	0.0	7.6
I 숙박 및 음식점업	4	0.0	75.0	25.0	27.8	82	82.9	9.8	0.0	0.0	6.7
J 정보서비스업	7	28.6	57.1	14.3	21.3	96	86.5	7.3	2.1	0.0	6.2
L 부동산업 및 임대업	4	50.0	25.0	25.0	18.3	31	80.6	12.9	0.0	0.0	6.6
M 전문서비스업	5	80.0	20.0	0.0	10.0	111	82.0	11.7	0.9	0.0	7.4
N 사업서비스업	9	22.2	55.6	22.2	21.8	129	76.0	10.1	0.8	1.6	6.9
P 교육 서비스업	18	38.9	33.3	27.8	20.8	454	82.6	8.8	2.0	0.7	6.9
Q 보건복지서비스업	13	23.1	38.5	38.5	26.3	294	80.6	8.8	0.7	0.3	6.2
R 스포츠여가서비스업	12	66.7	8.3	25.0	17.3	211	74.9	12.8	1.4	0.5	7.4
S 개인 서비스업	7	42.9	14.3	42.9	23.3	149	75.8	14.1	2.0	0.7	8.3
기타	2	50.0	0.0	50.0	24.0	28	71.4	3.6	0.0	0.0	5.0

주: 유급형 무응답 5개, 무급형 무응답 103개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 일반협동조합(131만 원)보다 사회적협동조합(151만 원)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합에서 142만 원으로 다소 높은 수준

〈표 6-14〉 유급형 비상근이사의 보수

(단위: 개, %, 만원/월)

	유효 응답	월보수의 분포					평균 월보수	
		무보수	100만 원 이하	200	300	300만 원 초과	0포함 평균	0제외 평균
전체	131	6.1	48.1	32.1	10.7	3.1	125.7	133.9
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	105	5.7	47.6	35.2	8.6	2.9	123.1	130.5
사업자	53	5.7	47.2	41.5	3.8	1.9	115.4	122.3
소비자	4	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	75.0	100.0
직원	14	0.0	35.7	42.9	21.4	0.0	139.2	139.2
다중이해관계자	34	5.9	52.9	26.5	8.8	5.9	134.0	142.4
일반협동조합연합회	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	70.0	70.0
사회적협동조합	25	8.0	48.0	20.0	20.0	4.0	139.0	151.1
<b>설립연도</b>								
2013	13	0.0	53.8	30.8	15.4	0.0	120.3	120.3
2014	14	14.3	42.9	28.6	7.1	7.1	125.0	145.8
2015	22	0.0	63.6	31.8	0.0	4.5	111.1	111.1
2016	19	5.3	36.8	36.8	15.8	5.3	155.4	164.1
2017	16	12.5	43.8	31.3	12.5	0.0	112.5	128.6
2018	10	0.0	50.0	40.0	10.0	0.0	132.0	132.0
2019	20	10.0	45.0	35.0	10.0	0.0	117.3	130.3
2020	17	5.9	47.1	23.5	17.6	5.9	134.6	143.1
<b>지역</b>								
서울	33	0.0	57.6	30.3	9.1	3.0	118.8	118.8
수도권	31	12.9	38.7	22.6	22.6	3.2	129.6	148.9
충청권	15	6.7	46.7	33.3	0.0	13.3	143.4	153.6
호남권	19	15.8	36.8	47.4	0.0	0.0	115.7	137.4
영남권	33	0.0	54.5	33.3	12.1	0.0	126.6	126.6
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	8	12.5	50.0	0.0	25.0	12.5	164.9	188.4
C 제조업	12	8.3	50.0	41.7	0.0	0.0	86.8	94.6
D 전기수도사업	0							
E 환경복원업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	150.0	150.0
F 건설업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
G 도매 및 소매업	17	0.0	41.2	41.2	11.8	5.9	147.6	147.6
H 운수업	8	0.0	25.0	62.5	12.5	0.0	145.0	145.0
I 숙박 및 음식점업	4	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	119.8	119.8
J 정보서비스업	7	0.0	42.9	28.6	14.3	14.3	178.9	178.9
L 부동산업 및 임대업	4	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0	190.0	190.0
M 전문서비스업	6	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	80.5	80.5
N 사업서비스업	9	11.1	66.7	11.1	11.1	0.0	105.6	118.8
P 교육 서비스업	19	10.5	52.6	26.3	10.5	0.0	107.1	119.7
Q 보건복지서비스업	14	7.1	42.9	42.9	7.1	0.0	120.0	129.2
R 스포츠여가서비스업	12	8.3	41.7	41.7	8.3	0.0	116.5	127.1
S 개인 서비스업	7	0.0	57.1	14.3	28.6	0.0	142.9	142.9
기타	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	200.0

주: 무응답 1개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 3. 감사

#### 가. 감사의 수

- ☐ 협동조합 유효표본의 감사는 3,254명으로 협동조합 당 1.03명<sup>84)</sup>
- (협동조합 당 감사) 사회적협동조합에서 1.12명으로 다소 많은 편이며, 일반협동조합(0.99명) 중 직원협동조합(0.93명)에서 다소 적은 편
- ☐ 운영추정 협동조합의 감사는 9,098명으로 추정<sup>85)</sup>
- 협동조합 일을 수행하는 유급형 감사는 456명(5.0%)으로 추정
  - 유급형 감사는 2,534명으로 추정되며, 협동조합 일을 수행하는 감사 중 39.2%
- 협동조합 일을 수행하는 유급형 감사 중 50.2%는 겸직으로 추정
  - 이러한 겸직 비중은 무급형에서는 66%

#### 나. 감사의 성·연령별 분포<sup>86)</sup>

- ☐ 감사 중 여성은 33%
- (여성 감사 비중) 사회적협동조합에서 38%로 큰 편이며, 일반협동조합(31%) 중 직원협동조합(37%)에서 다소 큰 반면 소비자협동조합에서는 25%로 낮은 수준
  - 2020년 설립(40%) 협동조합에서 상대적으로 높은 수준
  - 수도권과 서울에서 34%를 넘는 반면 호남권에서는 31%로 다소 낮은 편
  - 교육서비스업(52%)과 보건복지서비스업(46%)에서 높은 수준인 반면 운수업(1.4%)에서 상당히 낮은 수준
- ☐ 절반 이상이 30~54세이며, 55~64세가 37%로 대부분을 차지
- 65세 이상 비중은 10%로 일반협동조합연합회(17%)나 사회적협동조합연합회(15.4%)에서 높은 수준인 반면 사회적협동조합(9%)나 일반협동조합(10%)에서 다소 낮은 수준
  - 일반협동조합일반협동조합(10%) 중 사업자협동조합(11%)에서 다소 높은 수준

84) 2019년 실태조사에서는 3,218명으로 협동조합 당 0.17명. 유급형 감사는 163명(5.1%)이며, 다른 사업체에서 보수를 받고 일하는 겸직 감사는 1,935명(60.1%)으로 추정.

85) 2019년에는 7,253명, 유급형 일하는 감사는 389명으로 추정.

86) 2019년 실태조사에서는 여성 비중은 31%, 55%가 30~54세이며, 55~64세가 35%로 대부분을 차지.



〈표 6-15〉 감사의 규모와 인구통계학적 특성

(단위: 명, %)

	유효 표본	감사			연령별				검직		유급형	
		전체	협동조 합당	여성 비중	15~ 29세	30~ 54세	55~ 64세	65세 이상	검직	비중	유급형	비중
전체	3,167	3,254	(1.03)	32.9	1.9	50.7	37.2	10.1	2,137	(65.7)	191	(5.9)
<b>협동조합 범주</b>												
일반협동조합	2,369	2,356	(.99)	31.2	2.0	50.0	37.7	10.4	1,541	(65.4)	163	(6.9)
사업자	1,484	1,455	(.98)	29.4	1.5	48.0	39.2	11.3	945	(64.9)	100	(6.9)
소비자	87	91	(1.05)	25.3	4.4	44.0	45.1	6.6	64	(70.3)	2	(2.2)
직원	157	146	(.93)	37.0	2.7	50.7	38.4	8.2	60	(41.1)	36	(24.7)
다중이해관계자	641	664	(1.04)	34.5	2.4	55.1	33.1	9.3	472	(71.1)	25	(3.8)
일반협동조합연합회	24	30	(1.25)	13.3	0.0	30.0	53.3	16.7	23	(76.7)	2	(6.7)
사회적협동조합	764	855	(1.12)	38.4	1.9	53.5	35.6	9.1	564	(66.0)	26	(3.0)
사회적협동조합연합회	10	13	(1.30)	38.5	0.0	53.8	30.8	15.4	9	(69.2)	0	(0.0)
<b>설립연도</b>												
2013	311	342	(1.10)	32.2	0.9	48.8	39.8	10.5	218	(63.7)	22	(6.4)
2014	309	312	(1.01)	28.2	1.0	45.2	43.3	10.6	197	(63.1)	15	(4.8)
2015	332	339	(1.02)	29.5	1.2	51.0	39.2	8.6	199	(58.7)	21	(6.2)
2016	360	383	(1.06)	28.5	2.1	47.8	36.8	13.3	246	(64.2)	34	(8.9)
2017	340	339	(1.00)	32.4	1.5	52.2	38.6	7.7	241	(71.1)	15	(4.4)
2018	437	456	(1.04)	34.4	1.5	51.8	35.7	11.0	314	(68.9)	31	(6.8)
2019	528	529	(1.00)	33.3	1.3	53.9	36.5	8.3	374	(70.7)	20	(3.8)
2020	550	554	(1.01)	39.9	4.5	52.2	32.5	10.8	348	(62.8)	33	(6.0)
<b>지역</b>												
서울	531	554	(1.04)	34.3	2.2	47.7	39.2	11.0	356	(64.3)	50	(9.0)
수도권	846	910	(1.08)	34.4	1.6	48.7	38.6	11.1	580	(63.7)	48	(5.3)
충청권	483	518	(1.07)	32.2	2.5	53.3	34.4	9.8	385	(74.3)	22	(4.2)
호남권	633	601	(.95)	30.9	1.2	52.7	36.9	9.2	365	(60.7)	34	(5.7)
영남권	674	671	(1.00)	32.0	2.2	52.3	36.4	9.1	451	(67.2)	37	(5.5)
<b>업종</b>												
A 농업, 어업 및 임업	243	268	(1.10)	22.8	1.1	31.7	48.9	18.3	147	(54.9)	11	(4.1)
C 제조업	251	246	(.98)	37.8	1.6	51.6	38.2	8.5	166	(67.5)	28	(11.4)
D 전기수도사업	58	65	(1.12)	16.9	0.0	36.9	41.5	21.5	43	(66.2)	0	(0.0)
E 환경복원업	39	36	(.92)	16.7	0.0	33.3	50.0	16.7	26	(72.2)	2	(5.6)
F 건설업	70	72	(1.03)	12.5	2.8	51.4	40.3	5.6	50	(69.4)	4	(5.6)
G 도매 및 소매업	505	523	(1.04)	28.1	1.9	43.6	44.2	10.3	346	(66.2)	28	(5.4)
H 운수업	65	70	(1.08)	1.4	0.0	42.9	38.6	18.6	39	(55.7)	17	(24.3)
I 숙박 및 음식점업	113	111	(.98)	37.8	5.4	46.8	43.2	4.5	76	(68.5)	4	(3.6)
J 정보서비스업	116	109	(.94)	23.9	0.9	63.3	30.3	5.5	79	(72.5)	9	(8.3)
L 부동산업 및 임대업	38	42	(1.11)	31.0	0.0	47.6	40.5	11.9	33	(78.6)	1	(2.4)
M 전문서비스업	137	137	(1.00)	15.3	1.5	48.2	37.2	13.1	90	(65.7)	7	(5.1)
N 사업서비스업	154	173	(1.12)	23.1	2.3	40.5	39.9	17.3	115	(66.5)	9	(5.2)
P 교육 서비스업	542	547	(1.01)	51.6	2.2	62.2	29.8	5.9	363	(66.4)	27	(4.9)
Q 보건복지서비스업	357	384	(1.08)	45.6	2.6	57.0	33.3	7.0	267	(69.5)	16	(4.2)
R 스포츠여가서비스업	262	257	(.98)	31.9	1.9	61.5	24.5	12.1	156	(60.7)	19	(7.4)
S 개인 서비스업	186	186	(1.00)	27.4	1.6	53.8	37.6	7.0	119	(64.0)	7	(3.8)
기타	31	28	(.90)	39.3	0.0	50.0	46.4	3.6	22	(78.6)	2	(7.1)

주: 무응답 59개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 다. 감사의 유형

□ 유급형 감사가 5.9%이며, 전체 감사 중 66%가 겸직<sup>87)</sup>

- (유급형 감사의 비중) 사회적협동조합(3.0%)보다 일반협동조합(6.9%)에서 큰 편
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 25%에 이르는 반면 소비자협동조합에서는 2.2%
  - 2016년 설립(8.9%) 협동조합에서 상대적으로 높은 수준이나 일정한 경향은 부재
  - 지역별로 서울(9.0%)에서 다소 높은 수준인 반면 충청권은 5% 미만
  - 업종별로 운수업(24%)에서 현저히 크고, 제조업(11%)에서 다소 큰 편
- (감사의 겸직 비중) 일반협동조합연합회(77%)나 사회적협동조합연합회(69%)에서 상대적으로 큰 편인 반면 사회적협동조합(66%)과 일반협동조합(65%)에서 다소 작은 편
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합과 다중이해관계자협동조합에서 70%를 넘는 높은 수준인 반면 직원협동조합에서 41%로 유형별 격차가 존재
  - 지역별로 충청권(74%)에서 다소 큰 반면 호남권(61%)에서 다소 작은 편
  - 업종별로 부동산및임대업(79%), 정보서비스업(73%), 환경복원업(72%)에서 높은 수준인 반면 농림어업(55%)과 도매및소매업(56%)에서 다소 낮은 수준

## 라. 감사의 근로<sup>88)</sup>

□ 유급형 감사는 주당 23시간 협동조합 업무를 수행

- 유급형 감사 중 40%가 15시간 미만, 40%가 40시간, 23%가 40시간 미만 근무
- (유급형 감사의 근로시간) 사회적협동조합(27시간)보다 일반협동조합(23시간)에서 짧은 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 29시간으로 다소 긴 편

□ 유급형 감사의 보수는 월평균 146만 원(무보수 포함 130만 원)

- 일반협동조합과 사회적협동조합 간 차이가 거의 없으며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 180만 원으로 상당히 수준
  - 2014년(194만 원)과 2016년(178만 원) 설립 협동조합에서 다소 높은 수준인 반면 2020년 설립 협동조합에서는 116만 원으로 상당한 차이가 존재
  - 지역별로 수도권(165만 원)에서 다소 높은 수준인 반면 호남권(120만 원)에서 낮은 편

87) 2019년 실태조사에서는 유급형 감사가 5.1%, 전체 감사 중 60.1%가 겸직.

88) 2019년 실태조사에서 유급형 감사의 94%가 주당 26시간 근무.

〈표 6-16〉 유급형 감사의 근로시간과 보수

(단위: 개, %, 만원/월)

	근로시간								보수							
	유효 응답	0시간	1~ 14	15~ 39	40	40+	0포함 평균	0제외 평균	유효 응답	100 이하	200	300	300 초과	0포함 평균	0제외 평균	
전체	177	1.7	40.1	22.6	31.6	4.0	23.0	23.4	176	48.9	35.8	11.4	4.0	129.9	146.5	
협동조합 범주																
일반협동조합	148	0.7	40.5	23.0	32.4	3.4	22.7	22.8	148	49.3	34.5	12.2	4.1	130.3	147.3	
사업자	91	0.0	44.0	26.4	26.4	3.3	20.9	20.9	92	52.2	37.0	8.7	2.2	118.3	136.1	
소비자	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	22.0	22.0	2	50.0	50.0	0.0	0.0	90.0	180.0	
직원	32	3.1	28.1	18.8	43.8	6.3	27.8	28.7	31	29.0	41.9	22.6	6.5	167.5	173.1	
다중이해관계자	23	0.0	43.5	17.4	39.1	0.0	22.6	22.6	23	65.2	13.0	13.0	8.7	131.9	151.7	
일반협동조합연합회	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	8.0	8.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	
사회적협동조합	28	7.1	35.7	21.4	28.6	7.1	25.4	27.3	27	44.4	44.4	7.4	3.7	130.2	146.5	
설립연도																
2013	20	0.0	45.0	30.0	25.0	0.0	19.6	19.6	20	50.0	35.0	5.0	10.0	134.3	141.3	
2014	15	6.7	26.7	20.0	26.7	20.0	33.9	36.3	14	35.7	28.6	21.4	14.3	194.3	194.3	
2015	19	0.0	47.4	26.3	26.3	0.0	18.0	18.0	20	50.0	35.0	15.0	0.0	122.3	143.8	
2016	29	0.0	31.0	27.6	37.9	3.4	24.9	24.9	30	33.3	43.3	13.3	10.0	166.1	178.0	
2017	15	6.7	20.0	53.3	20.0	0.0	24.3	26.1	15	53.3	33.3	13.3	0.0	125.3	125.3	
2018	32	0.0	50.0	15.6	34.4	0.0	21.3	21.3	30	53.3	40.0	6.7	0.0	110.7	132.8	
2019	18	0.0	44.4	11.1	44.4	0.0	24.0	24.0	19	52.6	31.6	15.8	0.0	119.2	141.6	
2020	29	3.4	44.8	10.3	31.0	10.3	22.0	22.8	28	60.7	32.1	7.1	0.0	91.4	116.3	
지역																
서울	49	0.0	36.7	22.4	32.7	8.2	26.5	26.5	47	46.8	38.3	8.5	6.4	135.1	151.2	
수도권	44	2.3	34.1	25.0	34.1	4.5	24.3	24.8	44	40.9	34.1	20.5	4.5	149.9	164.9	
충청권	23	0.0	52.2	17.4	26.1	4.3	20.0	20.0	23	65.2	30.4	0.0	4.3	104.4	126.4	
호남권	28	3.6	53.6	28.6	14.3	0.0	16.5	17.1	28	60.7	35.7	3.6	0.0	98.9	120.4	
영남권	33	3.0	33.3	18.2	45.5	0.0	23.9	24.7	34	41.2	38.2	17.6	2.9	139.4	148.1	
업종																
A 농업, 어업 및 임업	11	0.0	54.5	27.3	18.2	0.0	17.0	17.0	11	54.5	27.3	18.2	0.0	111.8	153.8	
C 제조업	23	0.0	43.5	17.4	30.4	8.7	23.7	23.7	23	47.8	30.4	13.0	8.7	147.9	170.1	
D 전기수도사업	0															
E 환경복원업	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	40.0	40.0	2	0.0	0.0	100.0	0.0	265.0	265.0	
F 건설업	3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	17.7	17.7	3	66.7	33.3	0.0	0.0	90.0	90.0	
G 도매 및 소매업	25	0.0	32.0	36.0	28.0	4.0	24.4	24.4	25	44.0	44.0	4.0	8.0	145.6	165.5	
H 운수업	15	6.7	20.0	13.3	53.3	6.7	28.1	30.1	15	40.0	46.7	13.3	0.0	136.0	136.0	
I 숙박 및 음식점업	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	22.7	22.7	4	50.0	50.0	0.0	0.0	102.3	136.3	
J 정보서비스업	9	0.0	55.6	33.3	0.0	11.1	18.6	18.6	9	66.7	11.1	22.2	0.0	112.2	126.3	
L 부동산업 및 임대업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	
M 전문서비스업	5	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	17.0	21.3	5	80.0	0.0	20.0	0.0	75.0	93.8	
N 사업서비스업	9	0.0	66.7	22.2	11.1	0.0	11.9	11.9	9	77.8	22.2	0.0	0.0	63.9	71.9	
P 교육 서비스업	29	0.0	34.5	24.1	41.4	0.0	24.1	24.1	28	46.4	39.3	7.1	7.1	141.7	146.9	
Q 보건복지서비스업	15	0.0	40.0	20.0	26.7	13.3	29.5	29.5	15	33.3	60.0	6.7	0.0	135.9	156.8	
R 스포츠여가서비스업	19	5.3	36.8	10.5	47.4	0.0	23.4	24.7	18	50.0	33.3	11.1	5.6	130.7	147.1	
S 개인 서비스업	6	0.0	50.0	16.7	33.3	0.0	22.2	22.2	6	33.3	33.3	33.3	0.0	145.0	217.5	
기타	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	17.0	17.0	2	50.0	50.0	0.0	0.0	72.5	72.5	

주: 근로시간 무응답 7개, 보수 무응답 8개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 제4절 협동조합에서 일하는 사람들

### 1. 조합원 노동자

#### 가. 조합원 노동자 규모

□ 협동조합 1,096개(34.0%)가 평균 9.8명의 조합원 노동자를 활용<sup>89)</sup>

- 조합원 노동자를 1명 채용한 비중은 10%, 2~4명 채용한 비중이 12%
  - 5~9명 채용한 비중이 6.5%이며 10명 이상 채용한 비중은 5.2%
- (조합원 노동자 채용 협동조합의 비중) 일반협동조합(31%)보다 사회적협동조합(45%)에서 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 52%로 상당한 수준
  - 2016년 설립 협동조합의 38%에서 2020년 설립 협동조합의 31%까지 최근 설립 협동조합일수록 줄어드는 경향
  - 지역별로 30%(호남권)에서 40%(수도권)까지 차이가 다소 존재
  - 업종별로 운수업(55%), 보건복지서비스업(44%), 여가서비스업(41%)에서 40%를 넘는 수준인 반면 부동산및임대업에서는 18%로 상당히 낮은 수준
- (조합원 노동자가 있는 협동조합의 조합원 노동자 규모) 사회적협동조합(8.5명)보다 일반협동조합(10.4명)에서 다소 많은 편
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 15명에 이르는 상당한 수준인 반면 다중이해관계자협동조합에서는 다소 적은 수준
  - 일반협동조합연합회(3.3명)나 사회적협동조합연합회(1.5명)에서는 상당히 미미한 수준
  - 2014년을 제외하면, 2013~2016년 설립 협동조합에서는 9.4명 내외, 2017~2019년 설립 협동조합에서는 6.4~6.7명인 반면 2020년 설립 협동조합에서는 4.6명에 불과하여 설립 후 기간에 따라 차이가 상당히 존재
- (조합원 노동자 규모가 상당한 협동조합 1개소를 제외한 조합원 노동자 규모) 2014년 설립된 경기도의 개인서비스업에 속하는 사업자협동조합 1개소는 조합원 노동자가 2386명이라고 응답
  - 이를 제외하면, 조합원 노동자가 있는 협동조합의 조합원 노동자 규모는 7.6명, 일반협동조합은 7.2명, 사업자협동조합은 5.2명, 2014년 설립 협동조합은 10.4명, 수도권 협동조합은 7.3명, 기타서비스업은 5.4명

89) 2019년 실태조사에서는 34.3%가 7.5명의 조합원 노동자를 활용.

〈표 6-17〉 조합원 노동자 규모

(단위: 개, %, 명)

	유효표본	0명	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균	평균+
전체	3,226	66.0	10.4	11.9	6.5	5.2	3.3	9.8
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,414	69.4	9.0	11.4	5.7	4.5	3.2	10.4
사업자	1,512	74.1	8.8	9.1	4.4	3.6	2.9	11.3
소비자	95	68.4	11.6	11.6	6.3	2.1	4.8	15.1
직원	161	47.8	8.1	19.3	14.3	10.6	6.2	11.9
다중이해관계자	646	63.8	9.4	14.7	6.5	5.6	2.8	7.8
일반협동조합연합회	25	76.0	4.0	12.0	4.0	4.0	0.8	3.3
사회적협동조합	777	55.1	14.7	13.5	9.1	7.6	3.8	8.5
사회적협동조합연합회	10	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.3	1.5
<b>설립연도</b>								
2013	316	64.9	10.4	13.0	6.3	5.4	3.3	9.3
2014	316	63.3	6.6	13.9	7.9	8.2	11.3	30.9
2015	343	63.8	11.1	13.4	4.7	7.0	3.4	9.5
2016	365	62.5	12.1	12.9	7.9	4.7	3.5	9.4
2017	347	65.7	12.1	12.7	4.0	5.5	2.2	6.4
2018	445	67.4	9.9	9.2	7.6	5.8	2.1	6.4
2019	536	68.1	9.9	9.3	8.0	4.7	2.1	6.7
2020	558	69.0	10.6	12.5	5.2	2.7	1.4	4.6
<b>지역</b>								
서울	544	66.4	12.9	11.4	5.3	4.0	3.1	9.3
수도권	864	60.3	11.9	13.4	7.9	6.5	5.6	14.2
충청권	485	66.0	7.2	9.5	9.7	7.6	3.0	8.7
호남권	644	70.2	9.0	12.7	4.5	3.6	1.3	4.4
영남권	689	69.1	9.9	11.2	5.4	4.5	2.7	8.6
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	248	68.1	10.1	7.7	8.5	5.6	1.9	6.1
C 제조업	261	67.8	7.7	13.0	8.8	2.7	1.8	5.6
D 전기수도사업	63	79.4	12.7	4.8	1.6	1.6	0.7	3.3
E 환경복원업	40	65.0	10.0	7.5	7.5	10.0	2.5	7.1
F 건설업	71	76.1	7.0	7.0	2.8	7.0	2.0	8.2
G 도매 및 소매업	517	70.8	9.1	11.6	4.4	4.1	1.7	5.8
H 운수업	66	45.5	7.6	6.1	10.6	30.3	15.7	28.7
I 숙박 및 음식점업	114	63.2	9.6	20.2	6.1	0.9	1.1	3.1
J 정보서비스업	116	63.8	10.3	16.4	6.9	2.6	1.8	5.0
L 부동산업 및 임대업	38	81.6	5.3	7.9	2.6	2.6	1.3	7.1
M 전문서비스업	138	77.5	7.2	7.2	5.8	2.2	1.0	4.4
N 사업서비스업	157	61.1	14.6	10.8	6.4	7.0	4.8	12.3
P 교육 서비스업	547	67.8	12.8	11.3	5.3	2.7	1.5	4.6
Q 보건복지서비스업	366	55.7	11.7	14.5	8.7	9.3	5.3	12.0
R 스포츠여가서비스업	266	59.0	10.9	16.5	7.1	6.4	2.7	6.6
S 개인 서비스업	187	71.1	8.6	10.7	5.3	4.3	14.3	49.5
기타	31	41.9	12.9	12.9	19.4	12.9	4.1	7.0

주: 평균+는 조합원 노동자가 있는 협동조합(1096개)의 평균 조합원 노동자. 1개 협동조합(2014년 설립, 경기도, 개인서비스업)에서 조합원 노동자가 2386명.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 나. 조합원 노동자의 구성

### □ 조합원 노동자 중 여성이 41%<sup>90)</sup>

- (조합원 노동자 중 여성의 비중) 일반협동조합(30%)보다는 사회적협동조합에서 71%로 상당히 큰 편이며, 일반협동조합 중 사업자협동조합에서 22%로 상당히 낮은 수준
  - 최근 설립 협동조합일수록 71%에서 44%로 줄어드는 경향
  - 지역별로 31%(수도권)에서 60%(서울)까지 상당한 차이
  - 업종별로 4.2%(운수업)에서 86%(보건복지서비스업)까지 상당한 차이를 보이고 있는데, 이는 업종 특성에 따른 것으로 보임.
- (연령대별 구성) 55~64세가 43%, 30~54세가 34%로 주종을 이루며, 65세 이상 18%
  - (65세 이상 고령층 비중) 사회적협동조합에서는 9%에 불과한 반면 일반협동조합에서 22%, 특히 소비자협동조합에서 57%

### □ 조합원 노동자 중 비정규직은 49%를 차지

- 비정규직 비중은 사회적협동조합(27%)보다 일반협동조합에서 58%로 상당히 큰 편
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합(74%)과 소비자협동조합(66%)에서 상당한 수준인 반면 직원협동조합에서 11%로 상당히 낮은 수준
  - 설립연도에 따른 차이는 크지만 일정한 경향은 부재
  - 지역별로 수도권(69%)과 충청권(57%)에서 상당히 높은 수준인 반면 호남권과 영남권에서는 20% 미만
  - 업종별로 부동산및임대업(98%)과 개인서비스업(91%)에서 대부분 비정규직

### □ 조합원 노동자 중 취약계층이 63%<sup>91)</sup>

- 사회적협동조합(57%)보다 일반협동조합(63%)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 사업자협동조합에서 75%에 이르는 반면 소비자협동조합에서는 13%에 불과
  - 2014년과 2020년을 제외하면 설립 시점에 따른 차이는 크지 않은 편
- 취약계층 중 대부분은 55세 이상 고령층

90) 2019년 실태조사에서는 여성이 56%, 30~54세가 54%로 주종을 이루며, 55~64세가 33%이며, 65세 이상 고령층이나 30세 미만 청년층은 각각 8%와 6% 미만, 비정규직이 23%.

91) 2019년 실태조사에서는 42%.

〈표 6-18〉 조합원 노동자의 구성

(단위: 개, %)

	유효표본	조합원 노동자의 구성						
		남성	여성	15~29	30~54	55~64	65+	비정규직
전체	1,096	58.9	41.1	4.7	33.6	43.4	18.3	48.9
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	739	70.3	29.7	4.1	27.8	45.9	22.1	57.8
사업자	391	77.8	22.2	3.1	21.1	54.9	21.0	74.1
소비자	30	67.7	32.3	3.1	21.9	17.7	57.3	65.7
직원	84	68.5	31.5	4.4	45.8	35.8	13.9	11.4
다중이해관계자	234	53.9	46.1	6.6	35.7	36.9	20.9	41.0
일반협동조합연합회	6	50.0	50.0	2.8	93.1	4.2	0.0	0.0
사회적협동조합	349	29.5	70.5	6.2	47.2	37.9	8.8	26.5
사회적협동조합연합회	2	33.3	66.7	0.0	100.0	0.0	0.0	33.3
<b>설립연도</b>								
2013	111	28.9	71.1	6.1	46.8	38.4	8.6	26.0
2014	116	80.4	19.6	1.4	18.3	58.0	22.4	74.9
2015	124	48.0	52.0	2.2	32.6	33.0	32.2	47.0
2016	137	63.2	36.8	8.1	34.8	36.0	21.2	28.6
2017	119	49.2	50.8	7.2	51.1	34.9	6.9	35.4
2018	145	52.6	47.4	9.1	48.3	33.3	9.2	42.7
2019	171	39.7	60.3	4.5	39.2	42.3	14.1	37.4
2020	173	55.6	44.4	8.0	42.2	34.8	15.0	33.9
<b>지역</b>								
서울	183	39.7	60.3	5.6	46.0	26.7	21.7	34.4
수도권	343	68.9	31.1	2.7	21.4	55.2	20.7	69.4
충청권	165	52.1	47.9	6.0	47.5	35.4	11.1	56.8
호남권	192	44.9	55.1	7.6	51.3	31.0	10.1	19.0
영남권	213	62.8	37.2	6.5	34.5	40.2	18.8	14.2
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	79	46.5	53.5	2.7	28.2	42.5	26.6	61.6
C 제조업	84	47.9	52.1	4.0	54.7	34.7	6.6	39.8
D 전기수도사업	13	60.5	39.5	14.0	39.5	44.2	2.3	25.2
E 환경복원업	14	79.8	20.2	6.1	31.3	56.6	6.1	41.4
F 건설업	17	81.3	18.7	11.5	37.4	47.5	3.6	55.8
G 도매 및 소매업	151	54.0	46.0	5.9	53.0	31.2	9.8	29.2
H 운수업	36	95.8	4.2	0.7	23.4	46.7	29.2	2.7
I 숙박 및 음식점업	42	27.5	72.5	9.9	57.3	24.4	8.4	37.5
J 정보서비스업	42	64.9	35.1	8.7	65.4	25.0	1.0	47.1
L 부동산업 및 임대업	7	86.0	14.0	18.0	12.0	2.0	68.0	98.0
M 전문서비스업	31	62.8	37.2	5.1	61.3	21.2	12.4	38.5
N 사업서비스업	61	65.9	34.1	1.5	22.1	34.2	42.3	63.9
P 교육 서비스업	176	32.8	67.2	7.0	64.2	24.5	4.3	48.8
Q 보건복지서비스업	162	14.3	85.7	4.6	40.0	43.1	12.2	26.7
R 스포츠여가서비스업	109	37.0	63.0	19.6	49.7	27.3	3.4	27.7
S 개인 서비스업	54	94.8	5.2	0.9	5.7	66.4	27.1	91.1
기타	18	47.2	52.8	5.6	72.5	15.7	6.2	14.0

주: 조합원 노동자가 있는 유효응답 1,096개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈표 6-19〉 조합원 노동자 중 취약계층의 비중

(단위: 명, %)

	전체 조합원 노동자	취약계층 노동자	취약계층의 구성							
			전체	장애인	고용취약 청년	경력단절 여성	결혼 이민자	고령자5+	기초생활 수급	북한이탈 주민
전체	10,663	6,536	61.3	2.6	0.9	2.5	0.3	53.5	1.1	0.3
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	7,662	4,831	63.1	1.3	0.9	2.1	0.3	57.2	1.0	0.2
사업자	4,387	3,271	74.6	0.7	0.9	1.5	0.4	70.5	0.5	0.0
소비자	450	58	12.9	0.7	0.4	1.3	0.0	6.2	1.3	2.9
직원	992	511	51.5	3.5	1.3	1.7	0.4	42.4	2.0	0.1
다중이해관계자	1,833	991	54.1	1.7	0.9	3.8	0.2	45.7	1.6	0.1
일반협동조합연합회	20	3	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0	0.0	0.0
사회적협동조합	2,978	1,701	57.1	6.0	1.0	3.6	0.3	44.2	1.4	0.6
사회적협동조합연합회	3	1	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>설립연도</b>										
2013	1,031	566	54.9	2.7	1.5	4.8	1.2	42.4	1.2	1.3
2014	3,571	2,919	81.7	2.1	0.3	0.8	0.0	78.0	0.3	0.1
2015	1,172	505	43.1	1.9	0.8	1.9	1.3	34.8	2.2	0.3
2016	1,283	715	55.7	3.3	1.4	2.3	0.0	47.2	1.6	0.0
2017	764	389	50.9	6.7	2.2	5.2	0.0	36.1	0.1	0.5
2018	919	465	50.6	1.4	1.1	2.9	0.2	43.2	1.7	0.0
2019	1,137	680	59.8	2.7	0.8	4.1	0.4	50.0	1.2	0.5
2020	786	297	37.8	2.0	1.4	2.7	0.0	28.5	2.3	0.9
<b>지역</b>										
서울	1,693	691	40.8	4.7	1.0	4.1	0.0	29.7	1.2	0.2
수도권	4,860	3,680	75.7	1.5	0.8	1.7	0.3	70.3	1.0	0.1
충청권	1,425	695	48.8	3.6	1.6	3.2	0.1	39.8	0.4	0.1
호남권	847	367	43.3	2.6	1.3	4.0	1.9	32.1	1.1	0.4
영남권	1,838	1,103	60.0	2.9	0.5	1.8	0.1	51.5	1.8	1.4
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	466	289	62.0	1.3	0.6	2.6	0.9	56.7	0.0	0.0
C 제조업	467	276	59.1	17.1	2.4	4.5	1.3	33.2	0.6	0.0
D 전기수도사업	41	26	63.4	0.0	19.5	4.9	0.0	39.0	0.0	0.0
E 환경복원업	99	80	80.8	10.1	0.0	2.0	0.0	62.6	3.0	3.0
F 건설업	139	46	33.1	0.7	0.7	1.4	0.0	28.1	2.2	0.0
G 도매 및 소매업	880	345	39.2	0.9	2.2	3.8	0.1	29.3	1.5	1.5
H 운수업	1,034	716	69.2	5.1	0.1	0.1	0.0	62.0	1.9	0.0
I 숙박 및 음식점업	130	80	61.5	10.0	2.3	16.2	0.0	29.2	3.8	0.0
J 정보서비스업	208	65	31.3	0.5	1.9	3.8	0.0	24.5	0.5	0.0
L 부동산업 및 임대업	50	38	76.0	0.0	4.0	0.0	0.0	72.0	0.0	0.0
M 전문서비스업	137	45	32.8	3.6	1.5	7.3	0.0	20.4	0.0	0.0
N 사업서비스업	753	267	35.5	0.4	0.5	0.7	0.1	32.5	1.1	0.1
P 교육 서비스업	805	306	38.0	0.4	1.2	9.3	0.9	24.6	1.0	0.6
Q 보건복지서비스업	1,938	1,114	57.5	3.0	0.4	2.7	0.4	48.8	1.7	0.4
R 스포츠여가서비스업	718	307	42.8	3.6	2.4	1.8	0.1	32.2	1.8	0.8
S 개인 서비스업	2,672	2,480	92.8	0.3	0.2	0.2	0.2	91.8	0.1	0.0
기타	126	56	44.4	2.4	2.4	1.6	0.8	31.7	5.6	0.0

주: 조합원 노동자가 있는 협동조합(1096개) 중 유효응답은 1088개소.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



#### 다. 조합원 노동자의 근로조건

□ 조합원 노동자는 1주당 평균 4.5일, 29시간 근무하고, 보수는 173만 원<sup>92)</sup>

- (주당 근로일수) 주5일이 71%이며 1~4일이 25%, 6~7일은 3.8%
  - 주당 근로일수는 사회적협동조합에서 4.8일로 일반협동조합(4.4일)보다 다소 긴 편이나 큰 차이는 없으며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 4.8일로 다소 긴 편
- (주당 근로시간) 사회적협동조합에서 31.8시간으로 일반협동조합보다 다소 긴 편이나 큰 차이는 없으며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 36시간으로 긴 편
  - 지역별로 23시간(충청권)에서 32시간(호남권)으로 다소 차이가 존재
  - 업종별로 운수업과 보건복지서비스업에서 34시간을 초과하는 반면 전문서비스업에서는 20시간 미만으로 다소 업종별 격차가 존재
- 주40시간이 47%를 차지하며, 15시간 미만 단시간근로가 27%를 차지하고, 40시간을 초과하는 장시간근로의 비중은 7% 미만
  - (40시간 초과 근로자의 비중) 장시간근로의 비중은 사회적협동조합에서는 6% 미만인 반면 일반협동조합에서 7%를 넘으며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 12%
  - (15시간 미만 단시간근로의 비중) 사회적협동조합(17%)보다는 일반협동조합(32%)에서 다소 빈번한 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서는 12%에 불과
- (평균 보수) 사회적협동조합에서 193만 원으로 일반협동조합(163만 원)보다 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 190만 원으로 상대적으로 높은 수준
  - 설립연도에 따른 경향은 보이지 않으며, 수도권(191만 원)에서 다소 높은 수준인 반면 충청권(141만 원)에서 다소 낮은 수준
  - 업종별로 환경복원업과 건설업 및 보건복지서비스업에서 2백만 원을 넘는 높은 수준
  - 시간당 임금 역시 사회적협동조합(13.0천 원)보다 일반협동조합(15.5천 원)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 1만 원 미만의 낮은 수준

#### 라. 조합원 노동자의 부가급부

□ 조합원 노동자에게 부가급부를 적용하는 비중은 49~59%

- (상여금 적용 비중) 37%가 모두에게 상여금을 적용하며, 12%는 일부에게만 적용

92) 2019년 실태조사에서는 1주당 평균 4.5일, 31시간 근무하고, 보수는 158만 원.

〈표 6-20〉 조합원 노동자의 근로조건

(단위: 개, 일/주, 시간/주)

	주당 근로일수				주당 근로시간					임금수준	
	1~4	5	6~7	평균	15시간 미만	40시간 미만	40시간	40시간 초과	평균	월평균 임금	시급
전체	24.8	71.4	3.8	4.5	27.2	19.8	46.5	6.5	29.0	173.1	14,592
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	29.6	65.8	4.6	4.4	32.2	18.2	42.3	7.2	27.6	162.9	15,450
사업자	31.0	65.1	3.8	4.5	32.8	17.5	41.1	8.6	27.6	159.1	14,558
소비자	28.6	71.4	0.0	4.1	35.7	28.6	32.1	3.6	26.3	162.4	9,750
직원	13.8	73.8	12.5	4.8	12.2	20.7	54.9	12.2	35.6	190.1	17,560
다중이해관계자	33.0	63.4	3.6	4.1	38.2	17.3	40.9	3.6	25.0	158.3	16,593
일반협동조합연합회	16.7	83.3	0.0	4.5	0.0	16.7	83.3	0.0	36.0	153.4	10,000
사회적협동조합	15.2	82.7	2.1	4.8	17.3	23.2	54.3	5.3	31.8	193.3	12,996
사회적협동조합연합회	0.0	100.0	0.0	5.0	0.0	0.0	100.0	0.0	40.0		
<b>설립연도</b>											
2013	20.4	76.9	2.8	4.6	26.4	19.1	50.0	4.5	30.1	187.6	15,027
2014	26.4	67.9	5.7	4.4	22.6	18.9	51.9	6.6	31.1	201.9	12,522
2015	24.4	70.7	4.9	4.4	25.2	20.3	44.7	9.8	29.6	172.0	10,116
2016	23.3	70.7	6.0	4.4	26.9	20.1	44.8	8.2	29.0	172.8	23,126
2017	27.2	68.4	4.4	4.6	29.1	24.8	38.5	7.7	28.5	163.6	12,091
2018	27.7	69.3	2.9	4.8	25.9	24.5	44.6	5.0	28.7	159.1	14,271
2019	28.0	70.8	1.2	4.5	25.3	21.1	49.4	4.2	28.7	170.8	12,095
2020	20.9	75.9	3.2	4.5	34.2	11.2	47.8	6.8	27.5	166.8	16,218
<b>지역</b>											
서울	28.9	69.4	1.7	4.2	26.9	26.9	38.9	7.4	28.8	174.0	20,159
수도권	21.2	73.5	5.3	4.7	23.8	18.6	50.9	6.7	30.3	191.1	13,811
충청권	40.9	56.6	2.5	3.9	43.1	16.9	36.9	3.1	23.1	141.4	9,405
호남권	16.9	80.3	2.7	5.0	19.8	16.6	56.7	7.0	32.0	173.3	18,319
영남권	21.6	73.5	4.9	4.6	27.2	20.9	44.2	7.8	29.1	167.0	10,047
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	27.4	69.9	2.7	4.3	33.3	13.3	49.3	4.0	28.9	164.1	9,205
C 제조업	21.5	72.2	6.3	4.4	32.5	20.0	35.0	12.5	27.8	170.5	9,048
D 전기수도사업	25.0	75.0	0.0	4.4	41.7	25.0	33.3	0.0	22.9	125.3	
E 환경복원업	14.3	78.6	7.1	4.6	21.4	28.6	21.4	28.6	30.1	208.6	
F 건설업	40.0	60.0	0.0	8.1	35.3	23.5	41.2	0.0	24.9	207.3	12,500
G 도매 및 소매업	25.0	68.1	6.9	4.3	31.5	15.8	45.9	6.8	28.0	174.1	19,518
H 운수업	17.1	60.0	22.9	4.7	14.3	20.0	45.7	20.0	34.4	175.4	7,500
I 숙박 및 음식점업	31.7	61.0	7.3	4.3	26.8	19.5	48.8	4.9	28.3	158.6	20,083
J 정보서비스업	36.8	63.2	0.0	3.8	38.5	15.4	41.0	5.1	25.6	176.5	
L 부동산업 및 임대업	28.6	71.4	0.0	4.0	28.6	14.3	57.1	0.0	29.9	148.3	
M 전문서비스업	55.6	44.4	0.0	3.4	55.6	11.1	33.3	0.0	19.4	156.8	24,000
N 사업서비스업	20.0	78.3	1.7	4.6	21.7	21.7	55.0	1.7	30.6	174.9	17,699
P 교육 서비스업	27.1	72.3	0.6	4.4	27.8	23.1	44.4	4.7	28.0	165.3	13,412
Q 보건복지서비스업	11.5	87.9	0.6	4.9	12.6	21.4	59.7	6.3	34.2	200.2	10,767
R 스포츠여가서비스업	27.9	68.3	3.8	4.8	28.3	23.6	41.5	6.6	27.5	162.7	12,261
S 개인 서비스업	36.5	57.7	5.8	4.3	28.8	17.3	46.2	7.7	29.0	162.0	12,907
기타	6.3	93.8	0.0	5.0	17.6	23.5	52.9	5.9	32.0	165.8	40,633

주: 조합원 노동자가 있는 1,096개 협동조합 중 주당 근로일수 무응답 56개, 주당 근로시간 무응답 40개, 조합원 노동자 임금 무응답 65개(869개는 월평균 임금을, 138개는 시간당임금으로 응답).

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈표 6-21〉 조합원 노동자의 부가급부 적용

(단위: 개, %)

	유효 표본	상여금			유급휴가			퇴직금			초과근로수당			주휴수당		
		모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용
전체	1,048	37.4	12.0	50.6	51.3	9.8	38.8	54.9	9.9	35.2	41.8	11.5	46.7	49.8	8.9	41.3
<b>협동조합 범주</b>																
일반협동조합	703	35.8	11.4	52.8	45.9	10.4	43.7	47.9	10.5	41.5	39.7	10.5	49.8	44.5	9.7	45.8
사업자	370	32.7	10.3	57.0	43.5	8.9	47.6	43.5	10.3	46.2	35.7	9.5	54.9	38.4	9.7	51.9
소비자	27	29.6	40.7	29.6	29.6	33.3	37.0	40.7	33.3	25.9	37.0	29.6	33.3	37.0	22.2	40.7
직원	82	43.9	9.8	46.3	69.5	4.9	25.6	59.8	3.7	36.6	54.9	8.5	36.6	63.4	6.1	30.5
다중이해관계자	224	38.8	10.3	50.9	43.3	12.1	44.6	51.8	10.7	37.5	41.1	10.7	48.2	48.7	9.4	42.0
일반협동조합연합회	5	40.0	40.0	20.0	80.0	20.0	0.0	100	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	20.0	20.0	60.0
사회적협동조합	338	40.8	13.0	46.2	61.8	8.6	29.6	68.3	8.9	22.8	46.7	13.6	39.6	60.9	7.1	32.0
사회적협동조합연합회	2	0.0	0.0	100	100	0.0	0.0	100	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100	0.0	0.0
<b>설립연도</b>																
2013	109	44.0	14.7	41.3	62.4	16.5	21.1	67.9	10.1	22.0	54.1	11.9	33.9	58.7	11.0	30.3
2014	106	49.1	14.2	36.8	59.4	9.4	31.1	64.2	7.5	28.3	49.1	13.2	37.7	58.5	6.6	34.9
2015	121	36.4	15.7	47.9	53.7	13.2	33.1	54.5	14.0	31.4	41.3	14.9	43.8	52.9	11.6	35.5
2016	134	39.6	10.4	50.0	50.7	8.2	41.0	53.0	12.7	34.3	38.8	11.2	50.0	45.5	11.2	43.3
2017	116	37.9	10.3	51.7	50.9	7.8	41.4	57.8	5.2	37.1	43.1	12.1	44.8	47.4	9.5	43.1
2018	139	38.8	10.8	50.4	54.0	9.4	36.7	53.2	12.2	34.5	43.2	10.1	46.8	56.1	6.5	37.4
2019	164	27.4	12.8	59.8	44.5	7.9	47.6	47.0	7.3	45.7	36.0	11.6	52.4	43.9	7.3	48.8
2020	159	32.7	8.8	58.5	42.1	8.2	49.7	49.1	10.1	40.9	35.2	8.8	56.0	41.5	8.2	50.3
<b>지역</b>																
서울	171	40.4	12.3	47.4	53.2	10.5	36.3	56.1	10.5	33.3	36.3	14.0	49.7	47.4	9.9	42.7
수도권	324	37.7	12.3	50.0	55.9	10.8	33.3	57.1	9.0	34.0	43.2	13.0	43.8	53.4	9.6	37.0
충청권	161	26.7	11.2	62.1	35.4	9.9	54.7	44.1	8.1	47.8	33.5	8.1	58.4	39.8	7.5	52.8
호남권	186	36.6	11.3	52.2	54.8	5.9	39.2	58.1	10.8	31.2	46.8	8.6	44.6	53.8	7.0	39.2
영남권	206	43.7	12.6	43.7	51.9	11.2	36.9	55.8	11.7	32.5	46.1	12.6	41.3	50.5	9.7	39.8
<b>업종</b>																
A 농림어업	73	38.4	6.8	54.8	46.6	4.1	49.3	50.7	6.8	42.5	42.5	5.5	52.1	42.5	8.2	49.3
C 제조업	78	37.2	7.7	55.1	48.7	3.8	47.4	50.0	6.4	43.6	39.7	7.7	52.6	44.9	3.8	51.3
D 전기수도사업	12	16.7	0.0	83.3	66.7	0.0	33.3	58.3	16.7	25.0	25.0	8.3	66.7	33.3	8.3	58.3
E 환경복원업	14	50.0	7.1	42.9	64.3	7.1	28.6	57.1	7.1	35.7	50.0	7.1	42.9	64.3	14.3	21.4
F 건설업	17	58.8	0.0	41.2	76.5	0.0	23.5	64.7	5.9	29.4	52.9	0.0	47.1	52.9	5.9	41.2
G 도매 및 소매업	144	38.2	13.9	47.9	44.4	13.9	41.7	52.1	11.1	36.8	36.8	13.2	50.0	46.5	11.8	41.7
H 운수업	35	37.1	14.3	48.6	48.6	17.1	34.3	57.1	11.4	31.4	37.1	11.4	51.4	48.6	8.6	42.9
I 숙박 및 음식점업	41	39.0	14.6	46.3	43.9	12.2	43.9	48.8	4.9	46.3	53.7	12.2	34.1	46.3	7.3	46.3
J 정보서비스업	39	41.0	7.7	51.3	61.5	2.6	35.9	53.8	2.6	43.6	46.2	7.7	46.2	61.5	0.0	38.5
L 부동산업 및 임대업	7	42.9	42.9	14.3	57.1	28.6	14.3	71.4	14.3	14.3	42.9	28.6	28.6	57.1	28.6	14.3
M 전문서비스업	27	25.9	14.8	59.3	37.0	11.1	51.9	37.0	18.5	44.4	33.3	11.1	55.6	29.6	7.4	63.0
N 사업서비스업	59	33.9	10.2	55.9	54.2	10.2	35.6	54.2	11.9	33.9	39.0	10.2	50.8	57.6	11.9	30.5
P 교육 서비스업	169	30.8	9.5	59.8	45.6	8.3	46.2	47.9	10.1	42.0	40.8	10.7	48.5	42.0	9.5	48.5
Q 보건복지서비스업	158	43.0	16.5	40.5	63.9	12.7	23.4	70.3	12.0	17.7	46.8	19.0	34.2	62.7	10.1	27.2
R 스포츠여가서비스업	106	38.7	16.0	45.3	48.1	12.3	39.6	50.9	11.3	37.7	34.9	14.2	50.9	50.0	8.5	41.5
S 개인 서비스업	52	34.6	5.8	59.6	51.9	7.7	40.4	63.5	3.8	32.7	50.0	1.9	48.1	50.0	5.8	44.2
기타	17	41.2	29.4	29.4	64.7	11.8	23.5	64.7	23.5	11.8	58.8	17.6	23.5	70.6	11.8	17.6

주: 조합원 노동자의 부가급부 적용 무응답 48개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 미적용 비중(51%)은 사회적협동조합(46%)보다 일반협동조합(53%)에서 다소 큰 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 30% 미만으로 낮은 수준
- (유급휴가 적용 비중) 51%가 모두에게 유급휴가를 적용하며, 10%는 일부에게만 적용
  - 미적용 비중(39%)은 사회적협동조합(30%)보다 일반협동조합(44%)에서 다소 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 26%로 상대적으로 낮은 수준
- (퇴직금 적용 비중) 55%가 모두에게 퇴직금을 적용하며, 10%는 일부에게만 적용
  - 미적용 비중(35%)은 사회적협동조합(23%)보다 일반협동조합(42%)에서 큰 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 26%로 낮은 수준
- (초과근로수당 적용 비중) 41%가 모두에게 초과근로수당을 적용
  - 미적용 비중(47%)은 사회적협동조합(40%)보다 일반협동조합(50%)에서 다소 큰 편이며, 일반협동조합 중 사업자협동조합에서 55%로 상당한 수준
- (주휴수당 적용 비중) 50%가 모두에게 주휴수당을 적용하며, 9%는 일부에게만 적용
  - 미적용 비중(41%)은 사회적협동조합(32%)보다 일반협동조합(46%)에서 큰 편이며, 일반협동조합 중 사업자협동조합에서 52%로 상당히 높은 수준

## 2. 비조합원 노동자

### 가. 비조합원 노동자 특성

- 협동조합 836개(26%)가 8.3명의 비조합원 노동자를 활용<sup>93)</sup>
- 비조합원 노동자를 1명 채용한 비중은 8%, 2~4명 채용한 비중이 10%
  - 5~9명 채용한 비중이 4.1%이며 10명 이상 채용한 비중은 3.9%
- (비조합원 노동자 채용 협동조합의 비중) 일반협동조합(23%)보다는 사회적협동조합에서 35%로 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 28%로 다소 높은 수준
  - 최근 설립 협동조합일수록 30%에서 20%까지 줄어드는 경향이 일부 존재
  - 지역별로 수도권에서 30%에 이르는 반면 서울과 호남권에서는 22%
  - 업종별로 전기수도사업(7.9%)과 부동산및임대업(13%)을 제외하면, 20%(전문서비스업)에서 35%(환경복원업)까지 큰 차이는 없는 편
- (비조합원 노동자가 있는 협동조합의 비조합원 노동자 규모) 일반협동조합(5.7명)보다 사회적협동조합(13.5명)에서 상당히 많은 편

93) 2019년 실태조사에서는 협동조합 중 24%가 5.5명의 비조합원 노동자를 활용.

〈표 6-22〉 비조합원 노동자 규모

(단위: 개, %, 명)

	유효표본	0명	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균	평균+
전체	3,226	74.1	8.0	9.9	4.1	3.9	2.1	8.3
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,414	77.0	7.0	9.9	3.6	2.5	1.3	5.7
사업자	1,512	77.8	7.4	8.9	3.4	2.4	1.3	6.0
소비자	95	75.8	8.4	11.6	1.1	3.2	1.1	4.7
직원	161	72.0	8.7	9.3	5.6	4.3	1.9	6.7
다중이해관계자	646	76.3	5.4	12.1	4.2	2.0	1.2	5.0
일반협동조합연합회	25	80.0	4.0	8.0	4.0	4.0	1.2	6.2
사회적협동조합	777	64.9	11.1	10.2	5.5	8.4	4.7	13.5
사회적협동조합연합회	10	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.2	1.0
<b>설립연도</b>								
2013	316	71.2	5.4	11.1	6.3	6.0	3.7	13.0
2014	316	73.1	7.6	10.8	5.4	3.2	1.5	5.5
2015	343	70.6	7.6	12.2	5.0	4.7	2.5	8.4
2016	365	70.4	8.5	11.0	5.5	4.7	1.9	6.6
2017	347	74.1	8.4	9.5	4.6	3.5	2.3	8.8
2018	445	73.5	9.7	9.2	2.9	4.7	1.9	7.0
2019	536	75.0	8.2	10.3	3.2	3.4	2.6	10.3
2020	558	80.5	7.9	7.2	2.2	2.3	1.2	6.3
<b>지역</b>								
서울	544	77.6	8.3	8.8	2.9	2.4	1.4	6.3
수도권	864	70.1	8.6	11.5	3.7	6.1	2.5	8.2
충청권	485	72.6	9.1	10.7	4.7	2.9	2.3	8.2
호남권	644	77.6	7.0	7.8	5.6	2.0	1.3	5.7
영남권	689	74.0	7.3	10.3	3.6	4.8	3.0	11.7
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	248	75.8	5.6	10.9	6.0	1.6	1.2	4.9
C 제조업	261	71.6	6.9	11.9	6.1	3.4	1.4	4.8
D 전기수도사업	63	92.1	6.3	1.6	0.0	0.0	0.1	1.2
E 환경복원업	40	65.0	15.0	5.0	7.5	7.5	4.2	11.9
F 건설업	71	69.0	12.7	11.3	5.6	1.4	1.0	3.2
G 도매 및 소매업	517	77.2	7.4	10.3	2.9	2.3	1.0	4.3
H 운수업	66	66.7	15.2	10.6	3.0	4.5	2.3	7.0
I 숙박 및 음식점업	114	69.3	7.0	16.7	4.4	2.6	1.3	4.3
J 정보서비스업	116	69.0	7.8	16.4	6.0	0.9	1.1	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	86.8	5.3	5.3	2.6	0.0	0.3	2.6
M 전문서비스업	138	80.4	8.7	8.7	2.2	0.0	0.4	2.2
N 사업서비스업	157	73.9	11.5	6.4	4.5	3.8	2.1	8.1
P 교육 서비스업	547	77.7	8.6	7.3	2.7	3.7	1.2	5.2
Q 보건복지서비스업	366	65.6	7.9	9.3	5.5	11.7	7.4	21.4
R 스포츠여가서비스업	266	71.8	8.3	11.7	4.5	3.8	1.2	4.2
S 개인 서비스업	187	77.0	5.3	10.7	3.2	3.7	4.7	20.4
기타	31	64.5	6.5	12.9	3.2	12.9	4.6	12.9

주: 평균+는 비조합원 노동자가 있는 협동조합(836개)의 평균.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 일반협동조합 중 직원협동조합(6.7명)과 사업자협동조합(6.0명)에서 상대적으로 많은 반면 소비자협동조합(4.7명)과 다중이해관계자협동조합(5.0명)에서 낮은 수준
- 일반협동조합연합회(6.2명)에서는 상당한 수준인 반면 사회적협동조합연합회에서는 미미한 수준
- 조합원 노동자와는 달리 설립시점과 일관된 관계를 보이지는 않음.

## 나. 비조합원 노동자의 구성

### □ 비조합원 노동자 중 여성이 67%<sup>94)</sup>

- (비조합원 노동자 중 여성의 비중) 일반협동조합(60%)보다는 사회적협동조합에서 73%로 상당히 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 81%로 상당히 높은 수준
  - 2017년(73%)을 제외하면, 2015년(56%) 이후, 최근 설립 협동조합일수록 69%까지 늘어나는 경향
  - 지역별로 서울(79%)를 제외하면 63~67%로 큰 차이는 없는 편
  - 업종별로 17%(운수업)에서 78%(보건복지서비스업)까지 상당한 차이를 보이고 있는데, 이는 업종 특성에 따른 것으로 보임.
- (연령대별 구성) 30~54세가 45%, 55~64세가 33%로 주종을 이루며, 청년층이 12%
  - 65세 이상 비중은 10%로 사회적협동조합에서는 12%로 일반협동조합(9%)보다 큰 편이며, 일반협동조합 중 특히 다중이해관계자협동조합에서 14%로 상당한 수준
  - 청년층(15~29세) 비중은 사회적협동조합(10%)보다 일반협동조합(14%)에서 큰 편

### □ 비조합원 노동자 중 비정규직은 37%

- 비정규직 비중은 일반협동조합(32%)보다 사회적협동조합(42%)에서 다소 큰 편
  - 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(14%)에서 다소 높은 수준인 반면 소비자협동조합(5% 미만)에서 다소 낮은 수준
  - 설립연도에 따른 차이(20~50%)는 크지만 일정한 경향은 부재
  - 지역별로 영남권(63%)에서 현저히 높은 수준인 반면 충청권에서는 7% 미만
  - 업종별로 여가서비스업과 보건복지서비스업 및 교육서비스업에서 50%를 전후한 상당히 높은 수준인 반면 운수업(1.3%)에서는 거의 없으며, 환경복원업과 부동산및임대업

94) 2019년 실태조사에서는 여성이 65%, 30~54세가 49%로 주종을 이루며, 55~64세가 27%이며, 65세 이상 고령층이나 30세 미만 청년층은 각각 9%와 15%, 비정규직이 42%.

에서는 7%를 전후한 낮은 수준

〈표 6-23〉 비조합원 노동자의 구성

(단위: 개, %)

	유효표본	비조합원 노동자의 구성						
		남성	여성	15~29	30~54	55~64	65+	비정규직
전체	836	33.1	66.9	11.7	44.6	33.4	10.3	37.2
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	556	40.2	59.8	13.7	46.9	30.2	9.1	32.4
사업자	335	44.1	55.9	13.7	48.0	30.6	7.7	30.5
소비자	23	49.1	50.9	14.8	65.7	14.8	4.6	29.6
직원	45	19.2	80.8	12.9	28.8	50.7	7.6	10.6
다중이해관계자	153	37.2	62.8	14.1	48.6	23.4	13.9	46.3
일반협동조합연합회	5	54.8	45.2	51.6	48.4	0.0	0.0	0.0
사회적협동조합	273	26.7	73.3	9.6	42.5	36.5	11.5	41.8
사회적협동조합연합회	2	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
<b>설립연도</b>								
2013	91	25.4	74.6	10.7	45.8	38.2	5.3	39.9
2014	85	34.5	65.5	20.2	52.8	24.5	2.6	20.0
2015	101	44.1	55.9	9.9	45.8	28.5	15.8	36.6
2016	108	41.2	58.8	16.4	54.3	19.6	10.0	38.6
2017	90	27.1	72.9	11.4	44.0	33.9	10.7	23.4
2018	118	32.7	67.3	12.4	35.9	36.6	15.1	43.7
2019	134	33.0	67.0	7.7	40.9	41.4	10.0	49.6
2020	109	30.9	69.1	13.0	43.8	31.1	12.1	27.2
<b>지역</b>								
서울	122	20.8	79.2	9.5	48.7	34.5	7.3	27.7
수도권	258	33.1	66.9	13.7	45.6	31.7	9.1	32.4
충청권	133	34.0	66.0	10.9	45.3	27.9	15.8	6.9
호남권	144	37.0	63.0	15.0	50.6	31.0	3.4	34.7
영남권	179	35.6	64.4	9.8	39.2	38.5	12.5	62.5
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	60	50.3	49.7	15.6	51.0	23.8	9.5	25.9
C 제조업	74	44.6	55.4	15.3	56.8	17.5	10.5	24.3
D 전기수도사업	5	33.3	66.7	16.7	50.0	33.3	0.0	16.7
E 환경복원업	14	65.1	34.9	13.9	33.7	37.3	15.1	6.6
F 건설업	22	50.7	49.3	5.6	70.4	19.7	4.2	19.7
G 도매 및 소매업	118	41.1	58.9	22.5	54.3	16.8	6.7	20.8
H 운수업	22	83.0	17.0	0.7	58.2	32.7	8.5	1.3
I 숙박 및 음식점업	35	25.0	75.0	15.8	44.1	38.2	2.0	28.9
J 정보서비스업	36	43.0	57.0	32.0	58.6	7.0	2.3	19.5
L 부동산업 및 임대업	5	53.8	46.2	7.7	76.9	15.4	0.0	7.7
M 전문서비스업	27	47.5	52.5	28.8	54.2	13.6	3.4	23.7
N 사업서비스업	41	43.1	56.9	9.6	31.0	48.2	11.1	10.2
P 교육 서비스업	122	35.0	65.0	13.5	69.8	12.8	3.9	48.2
Q 보건복지서비스업	126	21.9	78.1	7.1	37.7	41.6	13.6	47.5
R 스포츠여가서비스업	75	47.3	52.7	22.4	50.8	21.1	5.7	52.7
S 개인 서비스업	43	26.7	73.3	9.1	33.0	47.0	10.8	36.3
기타	11	20.4	79.6	16.9	38.0	28.9	16.2	60.6

주: 비조합원 노동자가 있는 유효응답 836개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈표 6-24〉 비조합원 노동자 중 취약계층의 비중

(단위: 명, %)

	전체 비조합원 노동자	취약계층 노동자	취약계층의 구성							
			전체	장애인	고용취약 청년	경력단절 여성	결혼 이민자	고령자5 5+	기초생활 수급	북한이탈 주민
전체	6,901	3,607	52.3	5.4	3.1	4.7	0.6	36.1	2.2	0.2
협동조합 범주										
일반협동조합	3,189	1,424	44.7	1.6	4.3	3.5	0.6	33.9	0.6	0.2
사업자	2,018	825	40.9	1.3	3.3	2.7	0.6	32.3	0.5	0.1
소비자	108	25	23.1	1.9	0.0	6.5	0.0	14.8	0.0	0.0
직원	302	195	64.6	1.3	9.3	3.0	0.0	49.3	0.7	1.0
다중이해관계자	761	379	49.8	2.5	5.5	5.3	0.9	34.7	0.8	0.1
일반협동조합연합회	31	3	9.7	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0
사회적협동조합	3,679	2,178	59.2	8.7	2.1	5.8	0.5	38.4	3.6	0.2
사회적협동조합연합회	2	2	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
설립연도										
2013	1,179	456	38.7	1.1	1.6	1.5	0.3	33.8	0.2	0.3
2014	470	147	31.3	2.6	3.0	3.4	0.6	20.4	1.3	0.0
2015	852	484	56.8	2.3	3.3	8.3	1.1	29.0	12.7	0.1
2016	709	301	42.5	1.8	5.5	4.4	2.3	27.6	0.7	0.1
2017	796	446	56.0	4.5	3.8	8.5	0.3	38.2	0.8	0.0
2018	829	544	65.6	1.2	3.9	7.5	0.2	52.4	0.4	0.1
2019	1,381	798	57.8	13.7	1.9	2.4	0.4	38.5	0.6	0.4
2020	685	431	62.9	11.5	3.9	3.6	0.0	41.8	1.9	0.1
지역										
서울	770	423	54.9	3.5	4.3	6.9	0.5	36.8	3.0	0.0
수도권	2,117	1,125	53.1	5.5	4.0	3.4	0.8	38.9	0.5	0.1
충청권	1,092	563	51.6	2.4	3.5	3.5	0.8	41.3	0.1	0.0
호남권	826	353	42.7	2.5	3.4	4.4	0.7	30.8	0.8	0.1
영남권	2,096	1,143	54.5	8.7	1.5	6.0	0.2	32.5	5.2	0.4
업종										
A 농업, 어업 및 임업	294	120	40.8	1.4	3.1	4.4	2.4	29.3	0.3	0.0
C 제조업	354	160	45.2	11.9	3.4	4.0	0.6	24.9	0.3	0.3
D 전기수도사업	6	3	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0
E 환경복원업	166	88	53.0	1.8	1.2	0.0	0.0	49.4	0.6	0.0
F 건설업	71	20	28.2	1.4	5.6	7.0	0.0	11.3	2.8	0.0
G 도매 및 소매업	506	197	38.9	6.9	5.5	4.5	1.2	19.0	1.6	0.2
H 운수업	153	53	34.6	0.0	1.3	0.7	0.0	32.0	0.7	0.0
I 숙박 및 음식점업	152	87	57.2	0.7	9.2	9.9	0.0	36.2	0.7	0.7
J 정보서비스업	128	25	19.5	0.0	6.3	4.7	0.0	7.8	0.8	0.0
L 부동산업 및 임대업	13	5	38.5	0.0	0.0	15.4	0.0	23.1	0.0	0.0
M 전문서비스업	59	21	35.6	1.7	11.9	5.1	0.0	16.9	0.0	0.0
N 사업서비스업	332	254	76.5	2.4	2.4	2.7	0.6	68.4	0.0	0.0
P 교육 서비스업	635	252	39.7	2.4	6.6	15.4	2.2	11.3	1.3	0.5
Q 보건복지서비스업	2,697	1,687	62.6	9.4	0.9	3.9	0.2	43.5	4.6	0.2
R 스포츠여가서비스업	317	83	26.2	1.3	10.7	1.6	0.6	11.7	0.0	0.3
S 개인 서비스업	876	484	55.3	0.1	2.3	2.6	0.2	49.5	0.5	0.0
기타	142	68	47.9	2.8	1.4	0.0	0.0	43.7	0.0	0.0

주: 비조합원 노동자가 있는 협동조합(836개).

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



□ 비조합원 노동자 중 취약계층은 52%<sup>95)</sup>

- 일반협동조합(45%)보다 사회적협동조합(59%)에서 높은 수준이며, 취약계층의 대부분은 55세 이상 고령층

#### 다. 비조합원 노동자의 근로조건

□ 비조합원 노동자는 1주당 평균 4.8일, 31시간 근무하고, 보수는 183만 원<sup>96)</sup>

- (주당 근로일수) 주5일이 80%이며 1~4일이 18%, 6~7일은 2.7%
  - 주당 근로일수는 사회적협동조합에서 5.0일로 일반협동조합(4.6일)보다 다소 긴 편이나 큰 차이는 없으며, 일반협동조합 유형별로 4.4~4.8일
- (주당 근로시간) 사회적협동조합에서 31.6시간으로 일반협동조합(31.3시간)으로 차이가 거의 없으며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 36시간으로 다소 긴 편인 반면 다중이해관계자협동조합에서는 28시간으로 짧은 편
  - 지역별로 30시간(서울)에서 35시간(충청권)으로 다소 차이가 존재
  - 업종별로 부동산및임대업(40시간)과 전기수도사업(10시간 미만)을 제외하면, 28시간(여가서비스업)에서 36시간(농림어업)으로 다소간의 차이가 존재
- 주40시간이 55%를 차지하며, 40시간 미만이 22%, 15시간 미만 단시간근로가 19%를 차지하고, 40시간을 초과하는 장시간근로의 비중은 5% 미만
  - (40시간 초과 근로자의 비중) 장시간근로의 비중은 사회적협동조합에서는 2% 미만인 반면 일반협동조합에서 5%를 넘으며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 9%
  - (15시간 미만 단시간근로의 비중) 사회적협동조합(15%)보다는 일반협동조합(20%)에서 다소 빈번한 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서는 7%에 불과
- (평균 보수) 사회적협동조합에서 181만 원으로 일반협동조합(184만 원)과 거의 유사한 수준이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 137만 원으로 상대적으로 낮은 수준
  - 설립연도에 따른 경향은 없으나 2018년 이후 설립 협동조합에서 180만 원 미만
  - 지역별로 수도권과 충청권(190만 원)에서 다소 높은 수준인 반면 영남권(174만 원)에서 다소 낮은 수준이며, 업종별로 건설업(215만 원)에서 상당한 수준
  - 시간당 임금 역시 사회적협동조합(10.2천 원)보다 일반협동조합(12.1천 원)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 1만 원 미만의 낮은 수준

95) 2019년 실태조사에서는 44%.

96) 2019년 실태조사에서는 1주당 평균 4.6일, 32시간 근무하고, 보수는 160만 원.

〈표 6-25〉 비조합원 노동자의 근로조건

(단위: 개, 일/주, 시간/주)

	주당 근로일수				주당 근로시간					임금수준	
	1~4	5	6~7	평균	15시간 미만	40시간 미만	40시간	40시간 초과	평균	월평균 임금	시급
전체	17.8	79.5	2.7	4.8	18.6	22.2	55.2	4.1	31.4	183.0	11,550
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	20.3	75.9	3.8	4.6	20.1	19.8	54.8	5.3	31.3	184.1	12,127
사업자	18.3	78.4	3.4	4.8	16.4	19.7	57.3	6.7	32.3	190.5	13,268
소비자	26.1	65.2	8.7	4.4	17.4	26.1	47.8	8.7	30.4	137.0	9,711
직원	13.6	84.1	2.3	4.7	6.7	22.2	66.7	4.4	35.8	188.5	13,453
다중이해관계자	25.7	69.7	4.6	4.4	32.7	18.3	47.1	2.0	27.8	176.1	10,443
일반협동조합연합회	0.0	80.0	20.0	5.2	0.0	20.0	60.0	20.0	40.6	175.4	
사회적협동조합	12.7	87.3	0.0	5.0	15.4	27.2	55.9	1.5	31.6	181.1	10,271
사회적협동조합연합회	50.0	50.0	0.0	4.0	50.0	0.0	50.0	0.0	27.5	150.0	
<b>설립연도</b>											
2013	13.5	82.0	4.5	4.8	19.8	14.3	57.1	8.8	32.4	190.0	14,698
2014	11.9	84.5	3.6	4.8	7.1	22.6	64.3	6.0	35.7	193.9	9,243
2015	18.6	75.3	6.2	5.0	18.2	25.3	52.5	4.0	31.2	185.8	9,966
2016	15.7	82.4	1.9	4.6	15.7	25.0	57.4	1.9	31.6	190.6	11,850
2017	21.3	77.5	1.1	4.5	18.9	22.2	53.3	5.6	31.4	185.0	12,039
2018	24.1	73.3	2.6	4.9	20.5	19.7	56.4	3.4	30.8	173.3	10,958
2019	20.6	77.9	1.5	4.8	25.6	21.1	51.9	1.5	29.4	174.8	9,883
2020	14.0	85.0	0.9	4.7	18.5	26.9	50.9	3.7	30.5	176.8	12,586
<b>지역</b>											
서울	22.5	77.5	0.0	4.5	20.7	31.4	44.6	3.3	29.5	177.2	11,573
수도권	18.2	78.9	2.8	5.0	17.7	24.8	53.5	3.9	31.5	190.5	10,582
충청권	12.8	85.0	2.3	4.8	9.8	15.8	69.9	4.5	35.2	189.6	9,207
호남권	16.8	77.6	5.6	4.6	23.6	16.7	54.2	5.6	30.5	179.3	13,893
영남권	18.5	79.2	2.2	4.6	20.8	21.3	54.5	3.4	30.6	174.0	12,499
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	13.3	83.3	3.3	4.7	8.3	18.3	66.7	6.7	35.7	188.4	9,485
C 제조업	18.9	77.0	4.1	4.7	18.9	18.9	58.1	4.1	31.9	180.9	9,802
D 전기수도사업	60.0	40.0	0.0	3.2	80.0	20.0	0.0	0.0	9.8	37.8	
E 환경복원업	28.6	71.4	0.0	4.4	14.3	21.4	64.3	0.0	32.8	188.8	12,000
F 건설업	15.0	80.0	5.0	6.3	19.0	14.3	61.9	4.8	32.2	214.6	13,281
G 도매 및 소매업	15.4	78.6	6.0	4.7	15.3	24.6	50.0	10.2	32.4	183.9	9,291
H 운수업	4.8	90.5	4.8	4.9	4.8	19.0	66.7	9.5	36.5	196.8	12,500
I 숙박 및 음식점업	25.7	68.6	5.7	4.7	11.4	28.6	54.3	5.7	33.1	190.9	9,177
J 정보서비스업	11.4	88.6	0.0	4.6	13.9	16.7	66.7	2.8	33.5	206.9	6,250
L 부동산업 및 임대업	0.0	100.0	0.0	5.0	0.0	0.0	100.0	0.0	40.0	205.8	10,702
M 전문서비스업	22.2	74.1	3.7	4.6	18.5	22.2	59.3	0.0	30.3	201.9	25,000
N 사업서비스업	9.8	90.2	0.0	4.8	12.2	17.1	68.3	2.4	33.9	204.9	26,550
P 교육 서비스업	21.0	79.0	0.0	4.5	27.3	20.7	49.6	2.5	29.2	176.7	12,380
Q 보건복지서비스업	13.8	86.2	0.0	5.1	21.6	27.2	49.6	1.6	29.7	176.4	9,996
R 스포츠여가서비스업	23.9	71.8	4.2	4.8	24.7	26.0	47.9	1.4	28.1	167.4	14,316
S 개인 서비스업	27.9	67.4	4.7	4.4	18.6	20.9	55.8	4.7	31.3	174.0	9,554
기타	9.1	90.9	0.0	4.8	9.1	27.3	63.6	0.0	34.0	143.3	10,150

주: 비조합원 노동자가 있는 836개 중 주당 근로일수 무응답 15개, 주당 근로시간 무응답 6개, 임금 무응답 15개(702개는 월평균임금, 119개는 시간당임금으로 응답)

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 라. 비조합원 노동자의 부가급부

□ 비조합원 노동자에 대한 부가급부 적용 비중은 70% 이상(상여금은 58%)

- (상여금 적용 비중) 45%가 모두에게 상여금을 적용하며, 13%는 일부에게만 적용
  - 미적용 비중(42%)은 사회적협동조합(41%)과 일반협동조합(42%)에서 유사한 수준이며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합에서 48%로 상당히 높은 수준
- (유급휴가 적용 비중) 64%가 모두에게 유급휴가를 적용하며, 9%는 일부에게만 적용
  - 미적용 비중(28%)은 사회적협동조합(21%)보다 일반협동조합(31%)에서 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 9%로 상당히 낮은 수준
- (퇴직금 적용 비중) 69%가 모두에게 퇴직금을 적용하며, 9%는 일부에게만 적용
  - 미적용 비중(22%)은 사회적협동조합(18%)보다 일반협동조합(24%)에서 다소 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 9%로 상당히 낮은 수준
- (초과근로수당 적용 비중) 57%가 모두에게 초과근로수당을 적용하며, 12%는 일부에게만 적용
  - 미적용 비중(33%)은 사회적협동조합과 일반협동조합에서 유사한 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 13%로 상당히 낮은 수준
- (주휴수당 적용 비중) 63%가 모두에게 주휴수당을 적용하며, 8%는 일부에게만 적용
  - 미적용 비중(29%)은 사회적협동조합(26%)보다 일반협동조합(31%)에서 다소 큰 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 11%로 상당히 낮은 수준

〈표 6-26〉 비조합원 노동자의 부가급부 적용

(단위: 개, %)

	유효 표본	상여금			유급휴가			퇴직금			초과근로수당			주휴수당		
		모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용
전체	821	45.2	13.0	41.8	63.9	8.5	27.5	68.9	9.3	21.8	55.5	11.6	32.9	62.7	8.0	29.2
협동조합 범주																
일반협동조합	547	47.0	10.8	42.2	61.1	8.2	30.7	67.5	9.0	23.6	57.2	9.7	33.1	60.7	8.4	30.9
사업자	327	49.2	9.2	41.6	63.3	6.1	30.6	68.2	8.6	23.2	57.2	8.3	34.6	58.1	6.7	35.2
소비자	23	52.2	17.4	30.4	52.2	13.0	34.8	69.6	8.7	21.7	56.5	8.7	34.8	60.9	13.0	26.1
직원	45	57.8	8.9	33.3	77.8	13.3	8.9	82.2	8.9	8.9	66.7	20.0	13.3	82.2	6.7	11.1
다중이해관계자	152	38.2	13.8	48.0	52.6	10.5	36.8	61.2	9.9	28.9	54.6	9.9	35.5	59.9	11.8	28.3
일반협동조합연합회	4	25.0	50.0	25.0	100.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	75.0	0.0	25.0
사회적협동조합	268	42.2	17.2	40.7	69.4	9.3	21.3	72.4	9.7	17.9	53.0	14.2	32.8	66.8	7.5	25.7
사회적협동조합연합회	2	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0
설립연도																
2013	91	50.5	13.2	36.3	70.3	8.8	20.9	72.5	6.6	20.9	64.8	8.8	26.4	63.7	9.9	26.4
2014	84	53.6	10.7	35.7	72.6	2.4	25.0	78.6	7.1	14.3	60.7	11.9	27.4	70.2	4.8	25.0
2015	98	54.1	13.3	32.7	65.3	6.1	28.6	77.6	9.2	13.3	57.1	10.2	32.7	66.3	7.1	26.5
2016	107	48.6	15.9	35.5	65.4	8.4	26.2	68.2	12.1	19.6	57.9	12.1	29.9	65.4	4.7	29.9
2017	89	43.8	14.6	41.6	71.9	6.7	21.3	75.3	6.7	18.0	62.9	11.2	25.8	66.3	6.7	27.0
2018	116	37.9	15.5	46.6	56.9	12.1	31.0	58.6	15.5	25.9	45.7	13.8	40.5	56.9	12.9	30.2
2019	131	37.4	9.9	52.7	56.5	7.6	35.9	62.6	4.6	32.8	48.1	9.9	42.0	55.0	8.4	36.6
2020	105	41.0	11.4	47.6	59.0	14.3	26.7	64.8	11.4	23.8	53.3	14.3	32.4	62.9	8.6	28.6
지역																
서울	120	45.8	12.5	41.7	67.5	8.3	24.2	69.2	10.0	20.8	55.8	13.3	30.8	65.8	5.0	29.2
수도권	251	44.6	15.5	39.8	66.1	10.0	23.9	69.7	9.2	21.1	61.8	12.0	26.3	67.3	9.2	23.5
충청권	132	52.3	10.6	37.1	68.2	6.1	25.8	79.5	7.6	12.9	53.8	6.1	40.2	57.6	6.1	36.4
호남권	143	45.5	11.9	42.7	59.4	7.0	33.6	63.6	10.5	25.9	51.0	11.9	37.1	61.5	9.8	28.7
영남권	175	40.0	12.6	47.4	58.9	9.7	31.4	64.0	9.1	26.9	51.4	13.7	34.9	58.9	8.6	32.6
업종																
A 농업, 어업 및 임업	59	40.7	8.5	50.8	55.9	6.8	37.3	62.7	8.5	28.8	42.4	10.2	47.5	47.5	11.9	40.7
C 제조업	72	51.4	9.7	38.9	63.9	5.6	30.6	69.4	8.3	22.2	65.3	9.7	25.0	68.1	8.3	23.6
D 전기수도사업	5	20.0	0.0	80.0	20.0	0.0	80.0	20.0	0.0	80.0	0.0	0.0	100.0	20.0	0.0	80.0
E 환경복원업	14	42.9	21.4	35.7	50.0	21.4	28.6	71.4	21.4	7.1	50.0	21.4	28.6	35.7	21.4	42.9
F 건설업	21	81.0	4.8	14.3	76.2	4.8	19.0	81.0	4.8	14.3	85.7	0.0	14.3	71.4	0.0	28.6
G 도매 및 소매업	115	51.3	13.9	34.8	64.3	13.0	22.6	70.4	11.3	18.3	59.1	11.3	29.6	67.0	9.6	23.5
H 운수업	21	57.1	4.8	38.1	71.4	9.5	19.0	81.0	9.5	9.5	57.1	9.5	33.3	76.2	4.8	19.0
I 숙박 및 음식점업	35	40.0	17.1	42.9	62.9	11.4	25.7	74.3	5.7	20.0	80.0	8.6	11.4	71.4	5.7	22.9
J 정보서비스업	36	63.9	11.1	25.0	86.1	5.6	8.3	80.6	2.8	16.7	66.7	11.1	22.2	66.7	5.6	27.8
L 부동산업 및 임대업	5	40.0	20.0	40.0	60.0	0.0	40.0	80.0	0.0	20.0	20.0	0.0	80.0	40.0	0.0	60.0
M 전문서비스업	27	48.1	14.8	37.0	66.7	3.7	29.6	74.1	3.7	22.2	59.3	7.4	33.3	55.6	7.4	37.0
N 사업서비스업	41	56.1	4.9	39.0	78.0	2.4	19.5	80.5	4.9	14.6	65.9	4.9	29.3	78.0	4.9	17.1
P 교육 서비스업	120	34.2	10.8	55.0	59.2	6.7	34.2	64.2	6.7	29.2	47.5	10.8	41.7	54.2	5.8	40.0
Q 보건복지서비스업	124	38.7	20.2	41.1	66.9	10.5	22.6	69.4	14.5	16.1	48.4	16.9	34.7	69.4	8.9	21.8
R 스포츠·여가·서비스업	72	43.1	9.7	47.2	58.3	8.3	33.3	61.1	11.1	27.8	47.2	16.7	36.1	59.7	11.1	29.2
S 개인 서비스업	43	37.2	14.0	48.8	53.5	9.3	37.2	65.1	4.7	30.2	60.5	7.0	32.6	58.1	4.7	37.2
기타	11	36.4	54.5	9.1	72.7	18.2	9.1	54.5	36.4	9.1	54.5	36.4	9.1	63.6	18.2	18.2

주: 비조합원 노동자의 부가급부 적용 무응답 15개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 3. 자원봉사 조합원

□ 협동조합 780개(24.2%)에서 15.4명의 자원봉사 조합원이 활동<sup>97)</sup>

- (자원봉사 조합원 활동 비중) 일반협동조합(21%)보다 사회적협동조합에서 34%로 큰 편
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(51%)에서 상당한 수준인 반면 직원협동조합에서는 12%에 불과한 낮은 수준
  - 설립연도별로 18%(2014년 설립)에서 29%(2020년 설립)까지 다소간 차이가 존재하나 이를 제외하면 22~25%로 큰 변동성은 없음
  - 지역별로 영남권(34%)에서 상대적으로 높은 수준인 반면 호남권과 충청권에서 17%를 전후한 상대적으로 낮은 수준
  - 업종별로 숙박및음식점업과 부동산및임대업에서 37%를 전후한 상당한 수준인 반면 운수업(11%)이나 정보서비스업(13%)에서 상대적으로 낮은 수준
- (협동조합 당 자원봉사 조합원 규모) 사회적협동조합(14명)보다 일반협동조합(16명)에서 다소 많은 편이며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(25명)과 소비자협동조합(21명)에서 상당한 수준인 반면 직원협동조합에서는 6.2명
  - 설립연도별로 9.2명(2018년 설립)에서 23명(2013년 설립)까지 다소간 차이가 존재
  - 지역별로 영남권(23명)과 서울(20명)에서 많은 편인 반면 호남권과 충청권에서 8명대
  - 업종별로 도매및소매업, 숙박및음식점업, 교육서비스업에서 20명을 넘는 상당한 수준
- (봉사 시간) 주당 6.2시간으로 사회적협동조합(5.4시간)보다 일반협동조합에서 6.6시간으로 다소 긴 편이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 다소 짧은 편
  - 지역별로 서울(8.1시간)에서 다소 긴 편
  - 업종별로 농림어업에서 10시간을 넘는 상대적으로 상당한 수준
- (활동비 지급) 자원봉사 조합원 중 6.7%에게 봉사에 필요한 경비나 활동비를 지급
  - 사회적협동조합(5.3%)보다 일반협동조합(7.5%)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 사업자협동조합과 소비자협동조합에서 10%를 넘는 상대적으로 높은 수준
  - 지역별로 수도권에서 14%로 상당한 수준
- (전환 약속) 자원봉사 조합원 중 차후에 보수를 받고 일을 하는 조합원 노동자로 전환하기로 구두(또는 서면으)로 계약을 한 자원봉사자는 2.0%로 그리 많지 않음.

97) 2019년 실태조사에서는 협동조합 중 22%에서 평균 9.2명의 자원봉사 조합원이 활동.

〈표 6-27〉 자원봉사 조합원

(단위: 개, %, 명)

	표본	자원봉사조합원 보유		협동조합당 자원봉사자	주당 봉사시간	경비지급	유급전환 약속
전체	3,226	780	(24.2)	15.4	6.2	6.7	2.0
<b>협동조합 범주</b>							
일반협동조합	2,414	509	(21.1)	16.1	6.6	7.5	2.4
사업자	1,512	296	(19.6)	11.5	6.7	10.2	3.1
소비자	95	48	(50.5)	21.4	6.2	11.6	4.1
직원	161	20	(12.4)	6.2	5.0	4.8	4.0
다중이해관계자	646	145	(22.4)	25.0	6.8	3.9	1.3
일반협동조합연합회	25	3	(12.0)	41.0	11.0	0.0	0.0
사회적협동조합	777	266	(34.2)	13.9	5.4	5.3	1.3
사회적협동조합연합회	10	2	(20.0)	6.0	5.5	0.0	0.0
<b>설립연도</b>							
2013	316	78	(24.7)	22.8	5.4	7.7	1.5
2014	316	56	(17.7)	18.0	6.3	18.8	1.0
2015	343	85	(24.8)	15.3	5.7	3.9	1.8
2016	365	84	(23.0)	17.0	5.8	7.5	1.2
2017	347	88	(25.4)	11.3	9.2	6.9	3.0
2018	445	110	(24.7)	9.2	4.6	8.7	5.1
2019	536	118	(22.0)	18.2	5.7	5.5	1.9
2020	558	161	(28.9)	14.6	6.9	2.2	2.0
<b>지역</b>							
서울	544	145	(26.7)	19.7	8.1	5.9	2.9
수도권	864	213	(24.7)	11.0	6.6	13.6	3.1
충청권	485	84	(17.3)	8.2	5.9	6.8	2.3
호남권	644	107	(16.6)	8.0	5.8	8.9	3.7
영남권	689	231	(33.5)	22.8	5.1	3.7	0.8
<b>업종</b>							
A 농업, 어업 및 임업	248	43	(17.3)	10.4	10.1	7.4	2.2
C 제조업	261	51	(19.5)	5.9	6.7	8.7	5.3
D 전기수도사업	63	12	(19.0)	16.3	2.6	25.6	0.0
E 환경복원업	40	11	(27.5)	7.0	6.7	18.2	2.6
F 건설업	71	10	(14.1)	6.4	7.2	10.9	6.3
G 도매 및 소매업	517	118	(22.8)	29.2	7.1	3.6	1.5
H 운수업	66	7	(10.6)	11.0	7.7	19.5	7.8
I 숙박 및 음식점업	114	43	(37.7)	24.7	5.6	5.1	1.0
J 정보서비스업	116	15	(12.9)	6.7	6.8	5.9	2.0
L 부동산업 및 임대업	38	14	(36.8)	16.7	6.3	3.8	6.4
M 전문서비스업	138	32	(23.2)	14.6	4.4	9.6	4.1
N 사업서비스업	157	34	(21.7)	9.6	6.9	42.2	2.2
P 교육 서비스업	547	169	(30.9)	20.1	5.0	4.5	1.5
Q 보건복지서비스업	366	120	(32.8)	8.9	5.6	4.6	2.0
R 스포츠여가서비스업	266	49	(18.4)	7.5	6.9	15.2	3.5
S 개인 서비스업	187	43	(23.0)	7.8	7.3	5.1	3.6
기타	31	9	(29.0)	5.6	4.8	24.0	8.0

주: 주당 봉사시간 무응답 4개, 경비지급 무응답 8개, 유급전환 약속 무응답 15개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

#### 4. 비조합원 자원봉사자

□ 협동조합 203개(6.3%)에서 8.5명의 비조합원 자원봉사자가 활동<sup>98)</sup>

- (비조합원 자원봉사자 활동 비중) 일반협동조합(4.6%)보다 사회적협동조합에서 12%로 큰 편
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(12%)에서 상당한 수준인 반면 직원협동조합에서는 3%에 불과한 낮은 수준
  - 설립연도별로 4.4%(2013년 설립)에서 8.3%(2018년 설립)까지 다소간 차이가 존재
  - 지역별로 서울과 영남권에서 8%를 전후한 상대적으로 높은 수준
  - 업종별로 보건복지서비스업(14%)에서 월등히 높은 수준
- (협동조합 당 비조합원 자원봉사자 규모) 일반협동조합(6.4명)보다 사회적협동조합(11명)에서 많은 편이며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(7.2명)에서 상대적으로 많은 편인 반면 직원협동조합에서는 2.6명
  - 설립연도별로 4명(2014년과 2015년 설립)에서 16명(2013년 설립)까지 다소간 차이가 존재
  - 지역별로 7명(충청권)에서 9명(영남권)으로 큰 차이는 없는 편
  - 업종별로 환경복원업(1개, 50명), 정보서비스업(28명), 개인서비스업(17명)에서 많은 편
- (봉사 시간) 주당 6.6시간으로 사회적협동조합(5.1시간)보다 일반협동조합에서 7.9시간으로 다소 긴 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합(5.1시간)에서 다소 짧은 편
  - 지역별로 영남권(5.4시간)에서 다소 짧은 편
  - 업종별로 농림어업과 여가서비스업에서 13시간을 넘는 상대적으로 상당한 수준
- (활동비 지급) 비조합원 자원봉사자 중 11%에게 봉사에 필요한 경비나 활동비를 지급
  - 사회적협동조합(8%)보다 일반협동조합(17%)에서 상당히 높은 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 39%에 이르는 상당한 수준
- (전환 약속) 비조합원 자원봉사자 중 차후에 보수를 받고 일을 하는 비조합원 노동자로 전환하기로 구두(또는 서면으)로 계약을 한 자원봉사자는 2.5%로 그리 많지 않음.

98) 2019년 실태조사에서는 협동조합 7.4%에서 8.6명의 비조합원 자원봉사자가 활동

〈표 6-28〉 비조합원 자원봉사자

(단위: 개, 명, %)

	표본	자원봉사조합원 보유		협동조합당	주당 봉사시간	경비지급	유급전환 약속
전체	3,226	203	(6.3)	8.5	6.6	11.6	2.5
<b>협동조합 범주</b>							
일반협동조합	2,414	110	(4.6)	6.4	7.9	17.3	4.5
사업자	1,512	50	(3.3)	6.0	8.0	20.5	6.7
소비자	95	11	(11.6)	7.3	5.1	12.5	7.5
직원	161	5	(3.1)	2.6	7.2	38.5	30.8
다중이해관계자	646	44	(6.8)	7.2	8.5	14.8	0.6
일반협동조합연합회	25	1	(4.0)	2.0	5.0	0.0	0.0
사회적협동조합	777	92	(11.8)	11.1	5.1	7.6	1.1
사회적협동조합연합회	10	0	(0.0)	0			
<b>설립연도</b>							
2013	316	14	(4.4)	16.0	7.6	6.7	1.8
2014	316	17	(5.4)	3.9	5.3	15.2	3.0
2015	343	21	(6.1)	4.1	6.9	33.3	14.9
2016	365	19	(5.2)	4.5	9.9	9.4	4.7
2017	347	16	(4.6)	13.4	7.0	7.4	0.0
2018	445	37	(8.3)	12.8	5.2	15.7	2.5
2019	536	39	(7.3)	8.9	6.5	10.7	2.0
2020	558	40	(7.2)	5.9	6.3	4.7	0.4
<b>지역</b>							
서울	544	45	(8.3)	8.7	6.9	14.3	5.6
수도권	864	50	(5.8)	8.4	6.9	10.0	1.2
충청권	485	25	(5.2)	7.0	7.4	20.0	1.1
호남권	644	29	(4.5)	8.7	7.3	6.8	1.6
영남권	689	54	(7.8)	9.1	5.4	10.2	2.0
<b>업종</b>							
A 농업, 어업 및 임업	248	12	(4.8)	4.1	13.8	10.2	2.0
C 제조업	261	10	(3.8)	4.3	9.9	27.9	4.7
D 전기수도사업	63	4	(6.3)	2.3	2.8	55.6	0.0
E 환경복원업	40	1	(2.5)	50.0	1.0	0.0	0.0
F 건설업	71	2	(2.8)	1.5	5.0	0.0	33.3
G 도매 및 소매업	517	29	(5.6)	9.0	5.9	11.8	4.6
H 운수업	66	0	(0.0)	0			
I 숙박 및 음식점업	114	7	(6.1)	7.3	10.1	5.9	2.0
J 정보서비스업	116	5	(4.3)	28.4	7.2	2.1	0.0
L 부동산업 및 임대업	38	1	(2.6)	5.0	4.0	80.0	80.0
M 전문서비스업	138	2	(1.4)	4.0	9.0	37.5	0.0
N 사업서비스업	157	5	(3.2)	3.0	7.0	13.3	6.7
P 교육 서비스업	547	46	(8.4)	10.3	4.7	10.7	2.9
Q 보건복지서비스업	366	52	(14.2)	7.6	4.6	10.4	1.0
R 스포츠여가서비스업	266	14	(5.3)	3.4	13.1	55.3	2.1
S 개인 서비스업	187	9	(4.8)	16.8	7.7	6.6	1.3
기타	31	4	(12.9)	6.8	3.3	14.8	0.0

주: 비조합원 자원봉사자가 있는 유효응답 203개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



## 5. 일하는 구성원 대상 협동조합 교육

□ 협동조합 중 36%가 일하는 구성원(노동자나 자원봉사자) 대상 교육을 실시<sup>99)</sup>

- 2020년 한 해 동안 3.5회의 직무교육(63%) 또는 협동조합 기본교육(31%)을 실시
  - 교육주체별 활용도는 조합원의 자체교육이 69%로 가장 높고 외부전문가를 초빙한 자체교육이 27%이며, 중간지원기관을 활용한 비중은 14%로 아직은 낮은 수준
  - 주된 교육방식은 오프라인 집체교육이 56%이며 온라인모바일 원격교육은 23%
- (교육 실시율) 사회적협동조합이 48%에 이르는 높은 수준인 반면 일반협동조합은 32%로 낮은 수준
  - 일반협동조합 유형별로 30%(사업자협동조합)에서 37%(다중이해관계자협동조합)로 다소간 차이
  - 설립연도와 일정한 관계를 갖지는 않은 것으로 보임
  - 지역별로 충청권(43%)에서 상대적으로 높은 수준인 반면 영남권에서는 31%
  - 환경복원업(55%), 보건복지서비스업(47%), 여가서비스업(44%)에서 상당히 높은 수준
- (교육 실시 횟수) 사회적협동조합(4.2회)에서 일반협동조합(3.2회)보다 자주 실시
- (직무교육의 비중) 사회적협동조합(60%)보다 일반협동조합(65%)에서 다소 큰 편
  - 일반협동조합 중에서는 소비자협동조합(80%)에서 높은 수준
- (조합원 활용 자체교육) 사회적협동조합(67%)보다 일반협동조합(70%)에서 다소 큰 편
  - 일반협동조합 중에서는 소비자협동조합(87%)에서 높은 수준
- (외부전문가 활용) 사회적협동조합(28%)과 일반협동조합(27%) 간 차이가 없음
- (중간지원기관 활용) 사회적협동조합과 일반협동조합 간 차이가 없음
  - 일반협동조합 중에서는 사업자협동조합(17%)에서 높은 수준인 반면 소비자협동조합(3.3%)에서는 상당히 낮은 수준
- (원격교육 활용) 주로 오프라인 집체교육이나 개별교육으로 이뤄지지만 온라인 및 모바일 원격교육이 차지하는 비중은 23%로 낮지 않은 수준(2019년 조사에서는 3%에 불과)
  - 일반협동조합(21%)보다 사회적협동조합(27%)에서 큰 편이며, 일반협동조합 중에서는 직원협동조합(14%)을 제외하면 모두 20%를 넘는 상당한 수준

99) 2019년 실태조사에서는 32%가 일하는 구성원(노동자나 자원봉사자) 대상 교육을 실시. 일하는 구성원(노동자나 자원봉사자)이 없는 협동조합을 고려하면 거의 대부분 교육을 실시한 것으로 파악됨.

〈표 6-29〉 일하는 구성원 대상 협동조합 교육(2020년)

(단위: 개, %, 회)

	일하는 구성원 대상 교육														
	유효 표본	실시 율 (%)	유효 표본	교육내용			주체별활용				교육방식				
				협동 조합 기본 교육	직무 교육	기타	자체 교육 조합 원	외부 전문 가 초빙	중간 지원 기관	그외	집체 교육 오프 라인	개별 교육 오프 라인	온라 인모 바일 원격	그외	
전체	2,650	36.2	3.5	957	30.6	62.8	6.6	69.2	27.3	13.9	3.4	56.4	19.2	22.9	1.5
협동조합 범주				615	28.9	64.7	6.3	70.4	26.5	14.0	3.1	55.0	22.6	21.0	1.3
일반협동조합	1,922	32.1	3.2	615	28.9	64.7	6.3	70.4	26.5	14.0	3.1	55.0	22.6	21.0	1.3
사업자	1,189	29.7	3.1	352	32.1	61.9	6.0	65.3	26.4	16.5	3.4	53.3	25.1	21.1	0.6
소비자	85	35.3	4.4	30	13.3	80.0	6.7	86.7	26.7	3.3	0.0	43.3	33.3	23.3	0.0
직원	122	34.4	3.9	42	16.7	76.2	7.1	81.0	28.6	11.9	2.4	61.9	23.8	14.3	0.0
다중이해관계자	526	36.5	3.0	191	28.3	64.9	6.8	74.9	26.2	11.5	3.1	58.6	16.2	22.0	3.1
일반협동조합연합회	20	30.0	1.8	6	50.0	33.3	16.7	33.3	66.7	16.7	0.0	83.3	0.0	16.7	0.0
사회적협동조합	700	47.9	4.2	334	33.2	59.9	6.9	67.4	27.8	13.5	4.2	58.4	13.2	26.6	1.8
사회적협동조합연합회	8	25.0	2.5	2	50.0	50.0	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
설립연도															
2013	263	36.9	3.6	97	26.8	66.0	7.2	75.3	21.6	11.3	3.1	54.6	24.7	19.6	1.0
2014	261	31.0	4.9	81	24.7	65.4	9.9	66.7	34.6	11.1	7.4	62.5	15.0	21.3	1.3
2015	292	38.4	3.1	112	27.7	67.9	4.5	74.1	25.0	14.3	1.8	56.3	20.5	22.3	0.9
2016	305	35.7	2.8	109	32.1	59.6	8.3	69.7	26.6	10.1	3.7	53.2	20.2	25.7	0.9
2017	282	39.0	3.2	110	24.5	68.2	7.3	68.2	32.7	13.6	2.7	52.7	20.9	24.5	1.8
2018	366	40.4	3.9	148	28.4	64.2	7.4	67.6	28.4	14.9	4.1	55.4	21.6	20.9	2.0
2019	426	37.3	3.9	157	36.9	58.0	5.1	64.3	27.4	17.2	2.5	52.9	19.1	25.5	2.5
2020	455	31.6	3.2	143	37.8	57.3	4.9	69.9	23.8	15.4	3.5	64.3	12.6	22.4	0.7
지역															
서울	460	36.7	4.0	169	35.5	56.8	7.7	72.8	29.0	14.2	3.6	50.0	20.8	25.6	3.6
수도권	732	39.6	3.7	287	29.6	62.7	7.7	66.9	28.9	16.0	3.5	57.1	18.5	23.0	1.4
충청권	387	43.4	3.1	168	26.2	69.6	4.2	64.3	26.8	11.9	1.8	45.8	15.5	36.3	2.4
호남권	472	31.4	3.8	148	24.3	67.6	8.1	68.9	27.0	16.2	3.4	60.1	28.4	11.5	0.0
영남권	599	30.9	3.2	185	36.8	58.4	4.9	74.1	23.8	10.3	4.9	67.6	15.1	17.3	0.0
업종															
A 농업, 어업 및 임업	195	32.3	3.4	63	30.2	63.5	6.3	63.5	25.4	14.3	1.6	58.7	17.5	23.8	0.0
C 제조업	211	33.2	3.1	69	26.1	68.1	5.8	73.9	23.2	10.1	4.3	59.4	24.6	14.5	1.4
D 전기수도사업	49	18.4	3.1	9	44.4	33.3	22.2	55.6	22.2	33.3	11.1	22.2	33.3	44.4	0.0
E 환경복원업	31	54.8	6.0	17	35.3	58.8	5.9	52.9	35.3	17.6	5.9	35.3	29.4	35.3	0.0
F 건설업	61	31.1	3.5	19	26.3	68.4	5.3	63.2	31.6	15.8	5.3	52.6	21.1	26.3	0.0
G 도매 및 소매업	416	28.6	3.7	119	26.1	66.4	7.6	73.1	26.1	10.1	2.5	57.6	24.6	16.1	1.7
H 운수업	54	37.0	2.9	20	30.0	60.0	10.0	60.0	35.0	25.0	0.0	50.0	15.0	35.0	0.0
I 숙박 및 음식점업	102	34.3	2.2	35	28.6	68.6	2.9	71.4	22.9	11.4	5.7	60.0	25.7	11.4	2.9
J 정보서비스업	94	37.2	3.3	35	25.7	71.4	2.9	62.9	40.0	8.6	2.9	40.0	31.4	25.7	2.9
L 부동산업 및 임대업	31	22.6	8.0	7	28.6	71.4	0.0	71.4	42.9	14.3	0.0	57.1	14.3	28.6	0.0
M 전문서비스업	106	29.2	2.7	31	22.6	71.0	6.5	83.9	19.4	19.4	0.0	45.2	9.7	35.5	9.7
N 사업서비스업	134	35.1	5.5	47	23.4	61.7	14.9	61.7	36.2	12.8	2.1	53.2	27.7	19.1	0.0
P 교육 서비스업	457	38.9	3.3	176	38.1	55.7	6.3	73.9	27.8	10.8	4.0	56.8	14.2	28.4	0.6
Q 보건복지서비스업	316	47.2	4.4	149	29.5	64.4	6.0	64.4	25.5	17.4	6.0	59.1	12.1	26.8	2.0
R 스포츠여가서비스업	220	43.6	2.6	96	40.6	53.1	6.3	71.9	20.8	13.5	2.1	60.4	18.8	19.8	1.0
S 개인 서비스업	146	34.9	3.0	51	27.5	66.7	5.9	70.6	31.4	21.6	2.0	62.7	25.5	9.8	2.0
기타	27	51.9	2.6	14	7.1	92.9	0.0	57.1	42.9	14.3	0.0	64.3	7.1	28.6	0.0

주: 유효응답 2,650개이며, 실시는 957개. 교육방식 무응답 1개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 제7장

# 협동조합의 사업

## 제1절 사업 성과 및 목표

### 1. 2020년 사업 성과

- (출자금, 법정적립금, 매출액) 2020년 기준 협동조합의 평균 출자금은 4,762만 원이며, 이를 통해 3억 8,014원의 매출을 올려 1,272만 원을 적립한 것으로 파악
- (유형) 일반협동조합의 출자금은 평균, 5,200만 원으로 사회적협동조합(3,574만 원)보다 약 50%정도 더 많았으나 매출액은 약 4억 원으로 사회적협동조합(3.4억 원) 대비 약 18% 정도 높은 수준이었음
  - (기타유형) 일반협동조합 중 직원협동조합은 출자금이 1억 877만 원, 매출액은 8억 7,739만 원으로 전체 일반협동조합 대비 출자금과 매출액에서 약 2배 이상 많았음
- (설립연도) 법인적립금과 달리 설립연도가 최근인 협동조합들의 경우, 설립연도가 오래된 협동조합 대비 출자금과 매출액 규모가 급격하게 감소하는 현상이 발생함
  - (기타연도) 2020년 설립협동조합의 출자금은 평균 1,612만 원, 매출액은 8,122만 원으로 2019년 설립협동조합 출자금(2,089만 원)과 매출액(2.5억 원) 대비 절반 수준임
- (지역) 출연금 대비 매출액 비율에서 영남권 협동조합이 1172%로 가장 높은 반면, 호남권은 487%배로 가장 낮았음
  - (기타 지역) 영남권 협동조합은 5개 지역권 중 출연금(4,681만 원)이 3위였으나 매출액에서는 5억 4,539만 원으로 1위로 나타남
- (업종) 출연금 대비 매출액 비율에서 도매 및 소매업이 1,897%로 1위였고, 다음이 교육서비스업(1,478%), 환경복원업(917%), 개인서비스업(868%)의 순이었음
  - (기타업종) 매출액 대비 법정적립금 비율에서는 전문서비스업이 8.7%로 가장 높았고, 다음으로 건설업(7.9%), 숙박 및 음식점업(6.3%), 스포츠 및 여가서비스업(6.1%) 등의 순
- (매출 구성) 일반개인이 27.8%로 가장 많았고 다음으로 정부 및 공공기관(26.2%), 조합원(20.2%), 일반기업(11.6%)의 순이었음
- (유형) 일반협동조합은 일반개인의 매출이 29.5%로 가장 많은 반면에 사회적협동조합은 정부 및 공공기관(37.9%) 매출 비중이 가장 많은 것으로 나타남

〈표 7-1〉 협동조합의 출자금과 법정금 및 매출액(2020년)

(단위: 개, 만 원)

	유효표본	출자금	유효표본	법정적립금	유효표본	매출액
전체	2,843	4,762.9	2,534	1,272.1	2,877	38,014.2
협동조합 범주						
일반협동조합	2,100	5,200.3	1,862	1,281.5	2,127	39,829.1
사업자	1,344	5,222.0	1,198	1,275.3	1,344	39,912.8
소비자	83	8,126.6	73	1,069.7	86	46,131.2
직원	118	10,876.6	106	2,619.3	119	87,339.3
다중이해관계자	555	3,503.4	485	1,036.5	578	28,915.2
일반협동조합연합회	22	2,716.8	23	878.5	24	11,752.2
사회적협동조합	712	3,574.0	640	1,274.2	717	33,923.8
사회적협동조합연합회	9	1,749.0	9	168.3	9	5,016.4
설립연도						
2013	276	10,789.6	246	2,084.7	277	126,363.9
2014	278	7,259.5	253	2,559.8	280	54,327.0
2015	307	6,916.4	277	1,865.2	309	52,665.8
2016	316	6,646.6	285	814.1	328	38,825.1
2017	307	4,752.1	268	980.8	315	27,531.0
2018	385	2,768.4	352	1,078.8	390	13,981.6
2019	474	2,089.5	407	857.8	484	24,807.1
2020	500	1,612.1	446	723.4	494	8,122.5
지역						
서울	473	4,144.6	419	1,374.6	477	31,040.1
수도권	775	5,859.0	688	1,118.6	766	42,854.1
충청권	437	3,745.9	397	901.6	451	32,200.6
호남권	540	4,681.3	482	931.0	545	22,781.2
영남권	618	4,651.9	548	1,954.7	638	54,539.8
업종						
A 농업, 어업 및 임업	212	7,480.1	181	2,021.4	213	50,103.8
C 제조업	229	5,257.8	208	1,462.1	232	39,487.9
D 전기수도사업	54	11,196.5	47	1,026.9	54	37,208.5
E 환경복원업	36	4,452.1	30	803.2	34	40,842.1
F 건설업	62	6,040.8	55	2,243.3	63	28,222.4
G 도매 및 소매업	457	4,436.4	400	1,798.2	460	84,172.7
H 운수업	54	31,628.6	43	2,410.7	54	71,784.0
I 숙박 및 음식점업	97	1,942.6	82	686.1	99	10,877.9
J 정보서비스업	104	2,525.0	97	1,065.1	105	18,143.9
L 부동산업 및 임대업	32	15,517.9	28	680.4	34	12,221.0
M 전문서비스업	126	2,561.9	111	985.1	124	11,284.2
N 사업서비스업	137	3,960.9	121	1,603.1	143	27,710.4
P 교육 서비스업	489	1,601.6	444	389.2	495	23,675.1
Q 보건복지서비스업	333	5,141.4	303	1,749.0	335	40,429.6
R 스포츠여가서비스업	229	3,956.3	205	748.6	234	12,316.8
S 개인 서비스업	166	2,761.0	154	968.0	169	23,953.4
기타	26	7,834.4	25	1,902.0	29	27,906.8

주: 출자금 무응답 383개, 법정적립금 무응답 692개, 매출액 무응답 349개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈표 7-2〉 인건비 비중

(단위: %)

	유효표본	인건비 비중의 분포					평균	
		0%	1~25%	26~50%	51~75%	76~100%	0포함 평균	0제외 평균
전체	3,226	40.0	17.5	16.7	10.9	14.8	29.4	49.1
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,414	42.0	18.6	17.1	9.7	12.7	27.0	46.5
사업자	1,512	45.1	19.6	15.9	8.0	11.4	24.4	44.4
소비자	95	40.0	23.2	16.8	8.4	11.6	25.3	42.1
직원	161	24.8	10.6	23.0	18.0	23.6	44.0	58.6
다중이해관계자	646	39.2	17.5	18.4	11.6	13.3	29.0	47.7
일반협동조합연합회	25	52.0	16.0	20.0	0.0	12.0	20.4	42.6
사회적협동조합	777	33.6	14.2	15.7	15.1	21.5	37.4	56.3
사회적협동조합연합회	10	50.0	10.0	0.0	30.0	10.0	29.1	58.2
<b>설립연도</b>								
2013	316	29.7	24.1	19.3	11.7	15.2	32.0	45.5
2014	316	35.8	19.3	18.0	11.7	15.2	31.0	48.3
2015	343	31.5	22.4	19.8	12.8	13.4	31.2	45.5
2016	365	33.2	20.3	21.9	15.6	9.0	29.6	44.2
2017	347	36.9	16.4	16.7	12.7	17.3	32.7	51.8
2018	445	40.7	16.4	16.6	9.4	16.9	30.3	51.1
2019	536	44.6	15.5	14.4	11.2	14.4	27.9	50.4
2020	558	55.2	11.1	11.6	5.7	16.3	24.7	55.0
<b>지역</b>								
서울	544	39.3	17.8	16.0	11.2	15.6	30.0	49.5
수도권	864	35.5	15.6	18.5	13.5	16.8	33.3	51.7
충청권	485	44.5	14.2	16.1	9.9	15.3	28.7	51.8
호남권	644	42.7	18.3	17.9	8.4	12.7	26.5	46.3
영남권	689	40.6	20.9	14.5	10.6	13.4	27.4	46.1
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	248	44.8	25.0	15.3	6.9	8.1	20.5	37.2
C 제조업	261	42.9	22.6	21.8	6.1	6.5	21.8	38.1
D 전기수도사업	63	61.9	19.0	11.1	1.6	6.3	13.5	35.5
E 환경복원업	40	37.5	10.0	7.5	20.0	25.0	40.4	64.7
F 건설업	71	35.2	28.2	18.3	8.5	9.9	24.9	38.4
G 도매 및 소매업	517	46.2	22.4	14.9	7.5	8.9	21.7	40.4
H 운수업	66	12.1	19.7	19.7	25.8	22.7	46.2	52.6
I 숙박 및 음식점업	114	33.3	13.2	27.2	14.0	12.3	32.9	49.3
J 정보서비스업	116	34.5	19.0	19.0	10.3	17.2	32.2	49.1
L 부동산업 및 임대업	38	52.6	13.2	13.2	7.9	13.2	22.9	48.3
M 전문서비스업	138	47.8	15.2	14.5	9.4	13.0	25.4	48.8
N 사업서비스업	157	31.8	20.4	14.0	11.5	22.3	36.4	53.5
P 교육 서비스업	547	37.1	12.1	18.5	15.4	17.0	34.4	54.7
Q 보건복지서비스업	366	39.9	12.0	10.7	13.9	23.5	36.3	60.5
R 스포츠여가서비스업	266	35.7	17.3	18.8	10.9	17.3	32.7	50.9
S 개인 서비스업	187	40.6	10.7	19.8	11.8	17.1	32.4	54.5
기타	31	29.0	19.4	16.1	3.2	32.3	39.6	55.8

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈표 7-3〉 매출의 구성

(단위: %)

	유효표본	매출액 구성						
		조합원	일반개인	일반기업	정부 및 공공기관	비영리 기관	사회적 경제조직	기타
전체	2,776	20.2	27.8	11.6	26.2	5.7	4.2	4.4
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,105	21.2	29.5	13.0	22.6	4.9	4.5	4.4
사업자	1,315	22.8	27.7	14.6	21.7	4.5	4.5	4.1
소비자	82	32.2	28.8	7.2	15.1	3.4	4.4	8.9
직원	148	9.0	35.2	12.5	30.5	3.6	4.8	4.4
다중이해관계자	560	19.1	32.3	10.3	23.5	6.2	4.4	4.3
일반협동조합연합회	14	55.6	3.6	6.4	23.5	3.6	5.1	2.3
사회적협동조합	651	15.8	23.1	7.0	37.9	8.3	3.4	4.5
사회적협동조합연합회	6	40.5	1.7	0.0	54.5	3.3	0.0	0.0
<b>설립연도</b>								
2013	288	24.6	27.9	10.9	22.0	5.1	4.2	5.3
2014	288	19.8	29.2	12.4	24.9	5.4	4.3	3.9
2015	308	22.0	27.5	12.9	26.8	3.8	4.3	2.7
2016	338	20.3	27.8	13.6	25.1	4.4	4.5	4.3
2017	312	20.7	32.1	11.6	21.7	4.9	3.8	5.1
2018	382	19.9	26.4	10.7	28.3	4.1	5.1	5.5
2019	452	16.3	28.8	11.5	28.2	6.6	4.1	4.5
2020	408	19.9	23.7	9.6	30.0	9.7	3.4	3.8
<b>지역</b>								
서울	465	22.4	18.3	12.1	28.5	7.3	4.9	6.5
수도권	762	19.0	24.6	11.7	30.0	5.7	4.7	4.3
충청권	423	12.7	29.2	13.0	29.4	7.4	4.1	4.2
호남권	548	27.1	31.7	10.2	19.0	4.5	3.3	4.2
영남권	578	18.7	34.9	11.0	24.0	4.2	4.0	3.2
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	219	21.8	35.1	14.1	15.7	5.4	4.7	3.1
C 제조업	227	17.4	32.6	19.1	17.5	3.7	5.6	4.1
D 전기수도사업	42	14.2	11.0	2.4	48.1	2.4	2.3	19.7
E 환경복원업	37	24.9	12.6	20.0	35.2	0.5	1.3	5.5
F 건설업	56	21.3	13.8	26.5	23.3	5.4	7.8	1.9
G 도매 및 소매업	445	27.9	34.0	11.3	13.6	3.6	4.3	5.4
H 운수업	62	28.1	37.1	20.9	10.5	1.1	2.3	0.0
I 숙박 및 음식점업	104	14.7	55.3	5.7	11.0	5.5	4.0	3.9
J 정보서비스업	108	14.6	15.7	15.3	41.1	3.9	8.4	0.9
L 부동산업 및 임대업	30	50.8	28.1	8.5	9.2	1.7	1.2	0.5
M 전문서비스업	109	21.6	13.4	21.2	30.0	4.1	4.9	4.8
N 사업서비스업	137	12.3	21.9	11.7	36.8	4.2	3.9	9.2
P 교육 서비스업	489	17.8	19.9	7.2	37.8	9.2	3.7	4.4
Q 보건복지서비스업	284	16.9	28.2	4.7	32.0	12.2	2.6	3.5
R 스포츠여가서비스업	232	14.4	28.0	9.9	31.2	4.8	5.8	5.9
S 개인 서비스업	165	26.9	31.4	13.2	22.3	2.5	2.3	1.3
기타	30	14.7	25.4	7.7	47.0	3.5	1.7	0.0

주: 무응답 450개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (기타 유형) 일반협동조합 중 일반개인 매출이 가장 많은 협동조합은 직원협동조합(35.2%)이었으며, 일반 및 사회적협동조합연합회는 모두 조합원 비중이 가장 높았음
- (설립연도) 2017년 이후 설립협동조합의 일반개인 대상 매출 비중은 점차 감소하는 반면, 정부 및 공공기관 대상 매출 비중은 점차 증가하는 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 2017년 설립협동조합의 정부 및 공공기관 대상 매출 비중은 21.7%였으나 2020년 설립협동조합의 정부 및 공공기관 대상 매출 비중은 30.0%로 상승
- (지역) 영남권은 일반개인 대상 매출 비중(34.9%)이, 수도권은 정부 및 공공기관 매출 비중(30.0%)이, 호남권은 조합원 대상 매출 비중(27.1%)이 타 지역보다 높게 나타남
  - (기타 지역) 충청권의 경우 일반개인 대상 매출 비중과 정부 및 공공기관 매출 비중이 각각 29.2%, 29.4%로 거의 동일함
- (업종) 세부업종에 따라 세부 대상별 매출 비중이 차별적인 것으로 파악됨
  - (기타 업종) 부동산 및 임대업의 경우 조합원(50.8%)에 대하여, 숙박 및 음식점업의 경우는 일반개인(50.8%)이, 건설업의 경우는 일반기업(26.5%)이, 전기수도사업(48.1%)과 정보서비스업(41.1%), 교육서비스업(37.8%), 사업서비스업(36.8%)은 정부 및 공공기관 비중이 타 업종 대비 높은 것으로 파악됨
- (전년 대비 매출 현황) 전체 협동조합 중 매출이 감소했다는 의견은 39.4%, 변함없다는 36.2%, 증가했다는 의견은 24.0%로 나타남
- (유형) 매출이 증가하였다고 응답한 협동조합은 사회적협동조합(30.9%)뿐이었으며 기타 협동조합 협동조합 유형들은 모두 감소한 것으로 나타남
  - (기타 유형) 일반협동조합 중 매출감소 폭이 가장 큰 유형은 직원협동조합(55.1%)이었으며, 다음으로 사업자(42.2%), 소비자(47.3%), 다중이해관계자(41.4%)의 순이었음
- (설립연도) 총 8개년도 설립협동조합 중 2019년과 2020년 설립협동조합만이 매출 감소(29.4%, 10.4%) 대비 매출 증가율(32.2%, 11.7%)이 높은 것으로 나타남
  - (기타 연도) 2019년 설립협동조합을 제외한 7개년도 협동조합 중 전년대비 매출 감소의 견이 50% 이상인 협동조합은 2013년(55.9%), 2014년(54.9%), 2015년(51.0%), 2016년(51.1%) 등 초기 설립협동조합이었음
- (지역) 5개 지역권 모두 매출 감소가 발생한 가운데, 영남권이 43%로 가장 높았고, 다음으로 서울(40.0%), 충청권(39.5%), 수도권(37.4%)의 순이었음



〈표 7-4〉 전년 대비 2020년 매출 현황

(단위: %)

	유효표본	50%초과 증가	25~50% 증가	0~25% 증가	변함없다	0~25% 감소	25~50% 감소	50%초과 감소
전체	3,179	8.0	6.4	10.0	36.2	14.2	10.7	14.5
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,384	7.0	5.9	9.5	34.6	14.6	12.0	16.4
사업자	1,497	6.8	6.1	9.8	35.1	15.1	11.0	16.1
소비자	91	9.9	7.7	3.3	31.9	19.8	13.2	14.3
직원	158	5.7	4.4	9.5	25.3	17.1	13.9	24.1
다중이해관계자	638	7.2	5.6	9.6	36.2	12.2	13.8	15.4
일반협동조합연합회	24	12.5	0.0	8.3	54.2	20.8	0.0	4.2
사회적협동조합	761	11.0	8.3	11.6	40.5	12.6	7.0	9.1
사회적협동조합연합회	10	10.0	0.0	10.0	40.0	0.0	20.0	20.0
<b>설립연도</b>								
2013	313	4.2	8.3	12.1	19.5	23.0	12.8	20.1
2014	312	4.5	3.5	12.2	25.0	19.6	15.1	20.2
2015	343	4.1	5.8	10.5	28.6	19.5	14.3	17.2
2016	360	7.2	7.5	12.5	21.7	19.2	12.5	19.4
2017	344	6.7	9.0	8.1	23.3	13.7	16.9	22.4
2018	440	13.0	10.0	11.6	30.2	13.2	8.9	13.2
2019	528	15.0	6.4	10.8	38.4	11.6	8.5	9.3
2020	539	5.2	2.0	4.5	77.9	2.8	3.3	4.3
<b>지역</b>								
서울	538	10.2	5.4	10.2	34.2	15.4	8.9	15.6
수도권	852	10.9	8.2	10.7	32.7	12.0	10.3	15.1
충청권	474	10.3	7.0	12.2	31.0	13.3	9.7	16.5
호남권	634	4.1	4.9	8.5	44.8	13.4	11.5	12.8
영남권	681	4.6	6.0	8.7	37.7	17.2	12.6	13.2
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	245	8.2	4.5	11.4	33.5	13.5	12.2	16.7
C 제조업	258	11.2	7.8	11.6	28.7	15.1	10.9	14.7
D 전기수도사업	62	8.1	3.2	11.3	62.9	8.1	1.6	4.8
E 환경복원업	39	10.3	5.1	15.4	43.6	12.8	10.3	2.6
F 건설업	70	7.1	2.9	17.1	44.3	11.4	2.9	14.3
G 도매 및 소매업	509	6.9	4.9	8.3	38.3	15.5	11.8	14.3
H 운수업	66	4.5	3.0	6.1	34.8	15.2	22.7	13.6
I 숙박 및 음식점업	111	5.4	8.1	8.1	20.7	18.9	17.1	21.6
J 정보서비스업	116	10.3	6.0	13.8	28.4	19.0	12.1	10.3
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	10.5	7.9	52.6	10.5	5.3	7.9
M 전문서비스업	136	8.8	5.9	6.6	38.2	14.7	8.8	16.9
N 사업서비스업	152	15.8	7.9	8.6	40.1	7.9	11.2	8.6
P 교육 서비스업	542	6.6	7.7	10.7	32.7	12.4	9.6	20.3
Q 보건복지서비스업	358	6.4	7.0	10.1	50.0	14.5	7.3	4.7
R 스포츠여가서비스업	261	7.7	6.1	7.3	28.4	14.2	13.8	22.6
S 개인 서비스업	185	7.6	7.0	11.4	33.5	15.7	11.4	13.5
기타	31	12.9	12.9	12.9	29.0	22.6	6.5	3.2

주: 무응답 47개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (기타 유형) 한편, 전년 대비 매출액이 증가했다는 비중이 높은 지역은 수도권이 29.8%로 가장 높았고, 다음으로 충청권(29.5%), 서울(25.8%), 영남권(19.3%), 호남권(17.5%)의 순으로 나타남
- (업종) 전체 17개 업종 중 매출 감소 대비 매출 증가 비율이 큰 것으로 나타난 업종은 3개 업종으로 사업서비스업(32.3%), 환경복원업(30.8%), 전기수도사업(22.6%)이었음
  - (기타 유형) 매출 감소 비중이 높은 14개 업종 중 전년 대비 매출 감소가 50% 이상인 업종으로는 운수업(51.5%), 숙박 및 음식점업(57.6%), 보건복지서비스업(50.6%) 등 3개 업종이었음
- (매출 악화 원인) 기존 고객 수요 감소가 33.0%로 1위였고, 다음으로 시장내 경쟁력 유지 곤란(10.9%), 조달 납품 규모 축소(7.1%) 등의 순이었음
  - (유형) 일반협동조합(32.8%)과 사회적협동조합(32.1%) 등 개별협동조합의 경우 기존 고객 수요 감소가 모두 1위였고, 일반(83.3%) 및 사회적협동조합 연합회(32.1%)도 동일
    - (기타 유형) 일반협동조합 중 직원협동조합의 경우, 기존수요 감소가 57.5%로 타 협동조합 대비 매우 높은 것으로 나타남
  - (설립연도) 2020년에 설립된 협동조합(25.0%) 대비 2019년 이전에 설립된 협동조합의 경우, 기존 고객 수요 감소의 비중이 최소 29.7%에서 최대 36.8%로 높게 나타남
    - (기타 연도) 조달납품 규모 축소의 경우, 2014년 설립된 협동조합(12.3%)의 비중이 타 연도에 설립된 협동조합 대비 최소 3.3% 이상 높았음
  - (지역) 5개 지역권 중 기존 고객 수요 감소에서는 영남권(44.0%)이, 조달납품규모 감소에서는 충청권(10.2%)의 비중이 기타 지역 대비 높게 나타남
    - (기타 유형) 호남권의 경우, 납품단가 동결·인하(8.8%)와 시장내 경쟁력 유지 곤란(15.9%)에서 타지역 대비 비중이 높았음
  - (업종) 기존 고객 수요 감소에서 건설업(50.0%)과 사업서비스업(52.4%)의 비중이 상대적으로 높은 것처럼 매출 악화의 세부 원인에서 업종별로 차별적으로 나타남
    - (기타 유형) 납품단가 동결·인하에서는 환경복원업(20.0%)과 전기수도사업(11.1%)이, 시장내 경쟁력 유지 곤란에서는 부동산업 및 임대업(22.2%)과 전문서비스업(20.0%)이, 조달 납품 규모 축소에서는 건설업(15.0%)과 사업서비스업(11.9%)의 비중이 타 업종 대비 높은 것으로 나타남

〈표 7-5〉 매출여건 악화의 원인

(단위: %)

	유효표본	기존 고객 수요 감소	납품 단가 동결·인하	시장내 경쟁력 유지 곤란	조달 납품 규모 축소	기타
전체	1,253	33.0	3.2	10.9	7.1	45.8
협동조합 범주						
일반협동조합	1,025	32.8	3.5	11.9	7.2	44.6
사업자	631	32.6	3.0	12.7	7.3	44.4
소비자	43	32.6	0.0	7.0	9.3	51.2
직원	87	57.5	0.0	2.3	8.0	32.2
다중이해관계자	264	25.0	6.4	14.0	6.4	48.1
일반협동조합연합회	6	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7
사회적협동조합	218	32.1	1.8	6.9	6.4	52.8
사회적협동조합연합회	4	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0
설립연도						
2013	175	34.3	5.1	8.6	5.1	46.9
2014	171	33.3	1.8	9.4	12.3	43.3
2015	175	29.7	3.4	13.7	6.3	46.9
2016	184	34.8	1.6	7.6	8.2	47.8
2017	182	31.9	3.3	11.5	3.3	50.0
2018	155	32.9	1.3	14.8	6.5	44.5
2019	155	36.8	4.5	10.3	9.0	39.4
2020	56	25.0	7.1	14.3	5.4	48.2
지역						
서울	215	31.6	0.0	10.2	9.3	48.8
수도권	319	23.2	0.9	9.4	6.3	60.2
충청권	187	38.0	0.5	10.7	10.2	40.6
호남권	239	29.7	8.8	15.9	5.4	40.2
영남권	293	44.0	5.1	9.2	5.8	35.8
업종						
A 농업, 어업 및 임업	104	30.8	4.8	9.6	8.7	46.2
C 제조업	105	35.2	1.9	15.2	4.8	42.9
D 전기수도사업	9	33.3	11.1	0.0	0.0	55.6
E 환경복원업	10	30.0	20.0	20.0	0.0	30.0
F 건설업	20	50.0	0.0	15.0	15.0	20.0
G 도매 및 소매업	212	35.4	3.3	12.7	9.9	38.7
H 운수업	34	35.3	0.0	2.9	0.0	61.8
I 숙박 및 음식점업	64	39.1	0.0	4.7	4.7	51.6
J 정보서비스업	48	41.7	6.3	12.5	10.4	29.2
L 부동산업 및 임대업	9	33.3	0.0	22.2	0.0	44.4
M 전문서비스업	55	43.6	1.8	20.0	10.9	23.6
N 사업서비스업	42	52.4	2.4	9.5	11.9	23.8
P 교육 서비스업	229	26.2	1.3	6.6	5.2	60.7
Q 보건복지서비스업	95	36.8	6.3	11.6	4.2	41.1
R 스포츠여가서비스업	132	15.9	2.3	12.1	5.3	64.4
S 개인 서비스업	75	34.7	8.0	12.0	9.3	36.0
기타	10	50.0	0.0	10.0	20.0	20.0

주: 매출 감소를 선택한 유효응답 1,253개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (매출 발생 시점) 설립 후 협동조합의 최초 매출 발생 시점은 설립연도를 고려하였을 때 2년 내인 것으로 파악됨
- (유형) 전체 일반협동조합 중 2015년 이전에 매출이 발생했다는 의견이 24.6%로 가장 많았고, 사회적협동조합은 2020년에 매출이 발생했다는 의견이 22.8%로 가장 많았음
- (기타 유형) 연합회의 경우, 일반협동조합연합회는 2015년 이전에 최초 매출이 발생했다는 의견이 36.4%로 가장 많았고, 사회적협동조합연합회는 2018년·2020년에 최초 매출이 발생했다는 의견이 각각 22.2%로 가장 많았음
- (설립연도) 2013·2014년 설립협동조합의 매출 발생 시점이 2015년 이전이라는 응답률은 각각 84.1%, 75.2%로 나타남
- (2015년 설립협동조합) 2015년(49.0%)과 2016년(24.9%), 약 2년간 매출이 발생한 비율은 73.9%로 기타 년도 설립협동조합 대비 가장 낮았음
  - (2020년 설립협동조합) 2020년에 매출이 발생한 협동조합은 63.5%, 2021년 매출이 발생한 협동조합은 28.3%로 약 2년간 매출이 발생한 비율은 91.8%로 가장 높았음
  - (기타 년도) 설립된 지 2년 안에 매출이 발생하는 비율은 2016년 설립협동조합 77.3%, 2017년 설립협동조합 83.5%, 2018년 설립협동조합 87.4%, 2019년 설립협동조합 82.6%로 최근에 들어 매출 발생비율이 증가하는 것으로 파악됨
- (업종) 2015년 이전에 매출이 발생한 업종과 2019·2020년 최근에 들어 최초 매출이 발생한 업종 간에 다음과 같은 차이가 나타남
- (2015년 이전 최초 매출 시점) 17개 업종 중 제조업(25.9%), 환경복원업(23.7%), 도매 및 소매업(29.5%), 운수업(26.2%), 숙박 및 음식점업(20.5%), 정보서비스업(20.2%), 전문서비스업(21.4%), 개인서비스업(21.4%) 등이 타년도 매출시점보다 비중이 높았음
  - (2019년 최초 매출 시점) 건설업(23.9%), 부동산업 및 임대업(26.7%), 사업서비스업(26.4%), 교육서비스업(19.0%)의 경우 매출시점이 2019년에 발생했다는 비율이 높았음
  - (2020년 최초 매출 시점) 농어임업(19.9%), 전기수도사업(25.5%), 전문서비스업(21.4%), 보건복지서비스업(25.1%), 스포츠여가서비스업(19.6%) 등 5개 업종은 2020년에 매출이 발생한 비율이 타년도 대비 높은 것으로 파악됨

〈표 7-6〉 최초 매출 발생 시점

(단위: %)

	유효표본	매출발생 하지 않음	2015년 이전	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
전체	3,092	2.5	22.1	9.8	11.3	12.8	17.1	18.2	6.2
<b>협동조합 범주</b>									
일반협동조합	2,332	2.5	24.6	10.3	12.2	12.7	16.0	16.9	4.9
사업자	1,456	2.5	26.2	10.0	12.1	12.7	15.2	16.7	4.5
소비자	86	2.3	25.6	8.1	14.0	11.6	12.8	19.8	5.8
직원	160	3.8	32.5	11.3	13.8	12.5	14.4	9.4	2.5
다중이해관계자	630	2.1	18.6	11.1	11.7	12.9	18.7	18.7	6.2
일반협동조합연합회	22	9.1	36.4	4.5	9.1	4.5	18.2	4.5	13.6
사회적협동조합	729	2.3	14.0	8.4	8.5	13.2	20.7	22.8	10.2
사회적협동조합연합회	9	0.0	11.1	11.1	11.1	22.2	11.1	22.2	11.1
<b>설립연도</b>									
2013	314	0.3	84.1	4.5	3.2	2.2	3.2	1.9	0.6
2014	310	1.0	75.2	9.0	4.8	5.8	1.9	1.6	0.6
2015	337	3.0	49.0	24.9	7.4	6.5	5.0	2.4	1.8
2016	360	1.4	1.7	46.7	30.6	8.9	6.9	3.6	0.3
2017	338	0.9	1.8	0.9	51.5	32.0	9.5	3.3	0.3
2018	426	1.9	0.2	1.2	1.4	44.4	43.0	6.3	1.6
2019	508	4.5	1.4	0.4	1.8	3.0	48.2	34.4	6.3
2020	499	4.8	0.4	0.0	0.0	0.8	2.2	63.5	28.3
<b>지역</b>									
서울	515	3.1	25.0	9.9	11.1	11.8	17.3	16.5	5.2
수도권	832	2.6	22.1	9.6	10.0	13.0	16.8	18.1	7.7
충청권	472	2.8	19.3	8.7	11.7	15.9	16.3	20.1	5.3
호남권	615	2.1	21.8	10.6	11.7	12.4	16.6	18.4	6.5
영남권	658	2.0	22.2	10.2	12.5	11.4	18.4	17.9	5.5
<b>업종</b>									
A 농업, 어업 및 임업	241	1.7	19.1	10.8	13.7	13.3	14.1	19.9	7.5
C 제조업	251	3.6	25.9	9.2	11.2	15.1	14.3	17.5	3.2
D 전기수도사업	55	9.1	21.8	3.6	7.3	1.8	21.8	25.5	9.1
E 환경복원업	38	5.3	23.7	13.2	7.9	15.8	21.1	13.2	0.0
F 건설업	67	6.0	22.4	4.5	7.5	13.4	23.9	19.4	3.0
G 도매 및 소매업	499	2.0	29.5	10.4	10.4	14.6	14.8	13.2	5.0
H 운수업	65	0.0	26.2	27.7	15.4	9.2	6.2	12.3	3.1
I 숙박 및 음식점업	112	0.0	20.5	12.5	21.4	14.3	14.3	12.5	4.5
J 정보서비스업	114	0.9	20.2	8.8	11.4	18.4	19.3	14.9	6.1
L 부동산업 및 임대업	30	6.7	16.7	13.3	13.3	0.0	26.7	13.3	10.0
M 전문서비스업	131	6.1	21.4	5.3	16.0	9.9	16.0	21.4	3.8
N 사업서비스업	148	2.7	15.5	7.4	8.1	8.1	26.4	23.6	8.1
P 교육 서비스업	532	1.5	18.4	11.3	9.6	16.4	19.0	18.0	5.8
Q 보건복지서비스업	335	4.2	21.2	3.6	7.8	7.8	16.7	25.1	13.7
R 스포츠여가서비스업	260	1.2	18.5	11.2	13.1	12.3	18.5	19.6	5.8
S 개인 서비스업	183	1.1	26.8	14.8	14.2	9.3	15.8	14.8	3.3
기타	31	3.2	16.1	3.2	9.7	19.4	16.1	25.8	6.5

주: 무응답 134개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 2. 2021년 사업 목표

- (매출액) 전체 협동조합의 2021년 매출액 사업 목표액은 평균 3억 6,851만 원이며 매출액 분포에서는 1억 원 이하가 56.0%를 차지
  - (유형) 21년 사업 목표액에서 개별협동조합인 일반협동조합(3억 6,952만 원)과 사회적협동조합(3억 7,483억 원)은 비슷한 수준이며, 연합회 역시 일반협동조합(1억 5,043만 원)과 사회적협동조합(1억 3,648억 원)도 비슷하게 나타남
    - (기타 유형) 일반협동조합 중 직원협동조합의 경우, 21년도 사업목표액이 7억 1,101만 원으로 가장 많은 반면, 다중이해관계자 협동조합은 2억 5,934억 원으로 가장 낮았음
  - (설립연도) 초기에 설립된 협동조합의 사업목표액이 가장 많았고, 최근에 설립된 협동조합일수록 사업목표액이 적어지는 현상이 나타남
    - (기타 연도) 2013년 설립협동조합의 경우, 10억 8,948억 원으로 가장 많았고, 다음으로 2014년 설립협동조합(5.2억 원), 2015년 설립협동조합(5.1억 원) 등의 순이었음
  - (지역) 영남권이 5.01억 원으로 가장 높았고, 다음으로 수도권(4.1억 원), 충청권(3.3억 원), 서울(3.2억 원), 호남권(2.4억 원)의 순이었음
    - (기타 지역) '매출없음' 비율이 가장 높은 지역은 서울(12.7%)이었고, 기타 지역은 약 10~10.8%로 거의 비슷한 것으로 나타남
  - (업종) 사업 목표액이 가장 큰 업종으로는 도매 및 소매업(7.3억 원)이었으며, 다음으로 운수업(6.6억 원), 농어임업(4.9억 원), 보건복지서비스업(4.6억 원) 등의 순이었음
    - (기타 업종) '매출없음'의 경우에는 전기수도사업이 23.0%로 가장 많았고, 다음으로 건설업(17.6%), 전문서비스업(16.2%), 보건복지서비스업(16.1%)의 순이었음
- (목표 달성의 어려움) 전체 협동조합 중 45.2%가 21년 사업 목표 달성에 부정적이었으며, 부정적인 이유로는 판로개척의 어려움이 54.3%로 가장 많았고 다음으로 조합원 모집의 어려움(18.9%), 조합원 관심·참여 부족(15.3%)의 순이었음
  - (유형) 21년도 사업 목표 달성의 경우, 일반협동조합은 53.3%가 긍정적인 반면, 사회적협동조합은 약 7%p 높은 60.3%가 긍정적이었음

〈표 7-7〉 2021년 매출액 목표

(단위: %, 만 원)

	유효표본	매출액 분포					평균 매출액	
		매출 없음	1억 이하	1~2억	2~5억	5억 이상	0포함 평균	0제외 평균
전체	3,143	10.8	56.0	11.8	10.8	10.5	36,851.2	41,335.9
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,364	11.0	58.3	11.2	10.3	9.3	36,952.0	41,498.6
사업자	1,483	11.4	58.7	10.8	9.5	9.6	37,394.1	42,203.5
소비자	86	11.6	53.5	12.8	9.3	12.8	47,143.2	53,346.3
직원	160	5.6	46.9	11.3	19.4	16.9	71,101.2	75,339.0
다중이해관계자	635	11.2	60.9	11.8	9.9	6.1	25,934.9	29,199.8
일반협동조합연합회	23	26.1	34.8	13.0	21.7	4.3	15,043.5	20,352.9
사회적협동조합	747	9.9	49.1	13.9	12.4	14.6	37,483.0	41,604.4
사회적협동조합연합회	9	22.2	55.6	11.1	0.0	11.1	13,648.9	17,548.6
<b>설립연도</b>								
2013	310	7.7	46.1	11.0	14.2	21.0	108,948.1	118,090.6
2014	309	6.1	56.0	10.7	12.0	15.2	51,969.7	55,374.6
2015	342	12.9	45.0	12.3	15.2	14.6	51,465.1	59,064.0
2016	357	8.1	56.9	10.6	11.2	13.2	40,120.8	43,668.0
2017	337	8.6	54.3	14.2	12.2	10.7	29,191.8	31,940.4
2018	430	11.9	56.5	13.7	10.7	7.2	16,249.2	18,435.7
2019	520	11.7	60.4	11.5	10.2	6.2	21,344.6	24,181.3
2020	538	15.6	64.3	10.8	5.2	4.1	11,417.2	13,529.7
<b>지역</b>								
서울	526	12.7	56.1	10.3	11.6	9.3	31,618.0	36,233.3
수도권	843	10.7	52.4	12.5	12.1	12.3	41,206.2	46,131.2
충청권	474	10.1	58.6	8.2	12.9	10.1	32,763.5	36,455.2
호남권	627	10.0	60.6	11.8	8.0	9.6	24,255.0	26,964.4
영남권	673	10.8	54.1	14.9	10.0	10.3	50,100.3	56,195.8
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	244	10.2	54.5	9.8	13.5	11.9	48,764.8	54,331.6
C 제조업	253	8.7	57.7	10.7	9.5	13.4	40,646.5	44,517.6
D 전기수도사업	61	23.0	62.3	6.6	3.3	4.9	24,571.3	31,890.4
E 환경복원업	40	10.0	50.0	5.0	7.5	27.5	44,485.2	49,428.0
F 건설업	68	17.6	36.8	14.7	11.8	19.1	33,355.5	40,503.1
G 도매 및 소매업	506	13.4	53.0	10.5	12.8	10.3	73,043.9	84,384.0
H 운수업	66	7.6	24.2	18.2	22.7	27.3	66,654.1	72,117.6
I 숙박 및 음식점업	111	8.1	62.2	18.9	6.3	4.5	13,957.5	15,189.0
J 정보서비스업	116	4.3	60.3	10.3	12.9	12.1	20,244.0	21,155.8
L 부동산업 및 임대업	35	17.1	42.9	14.3	17.1	8.6	16,749.3	20,214.7
M 전문서비스업	136	16.2	57.4	11.8	10.3	4.4	11,592.9	13,830.1
N 사업서비스업	154	7.8	54.5	12.3	13.0	12.3	29,939.2	32,469.3
P 교육 서비스업	536	7.1	68.7	10.6	9.0	4.7	20,745.1	22,328.1
Q 보건복지서비스업	342	16.1	41.2	15.5	9.1	18.1	46,122.9	54,961.8
R 스포츠여가서비스업	260	9.6	62.7	11.9	10.0	5.8	14,337.8	15,863.1
S 개인 서비스업	184	9.8	59.8	12.5	9.2	8.7	24,383.6	27,027.6
기타	31	3.2	48.4	9.7	22.6	16.1	30,848.1	31,876.3

주: 무응답 83개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (기타 유형) 일반협동조합 중 직원협동조합(61.9%)이 사업달성에 가장 부정적이었고, 다음으로 소비자협동조합(50.6%), 다중이해관계자 협동조합(45.9%)의 순이었음
- (설립연도) 2017년 이후 설립된 협동조합들의 21년 사업목표 달성에 대한 긍정률이 점차 높아지는 경향이 나타남
  - (기타 연도) 2017년 설립협동조합들의 목표 달성에 대한 긍정률은 49.3%였지만 2020년 설립협동조합들의 목표 달성에 대한 긍정률은 59.9%로 약 10%p 상승함
- (지역) 21년 사업 목표 달성에 대한 긍정률이 전체 54.8% 대비 낮은 지역은 서울(53.4%), 충청권(54.3%), 호남권(50.7%) 등이었음
  - (기타 지역) 충청권은 판로개척의 어려움(67.1%)이, 호남권은 조합원 모집의 어려움(30.3%)이, 서울은 조합원 관심·참여 부족(21.6%)이 타지역 대비 높게 나타남
- (업종) 운수업(56.1%), 스포츠여가서비스업(53.6%), 전문서비스업(50.6%)의 경우, 21년도 전체 사업목표 달성에 대한 부정률(45.2%)보다 최소 5%p 높게 나타남
  - (기타 업종) 반면에 21년도 전체 사업목표 달성에 대한 긍정률에서는 건설업(66.2%), 전기수도사업(63.9%), 보건복지서비스업(60.9%), 환경복원업(60.0%) 등이 전체 평균(54.8%)보다 최소 5%p 이상 높았음
- (목표 달성 지원정책) 1위가 인건비 지원(28.0%)이었으며, 다음으로 금융지원(20.9%), 없음(14.2%), 판로지원(12.8%), 연계지원(7.4%) 등의 순이었음
- (유형) 인건비 지원의 경우, 일반협동조합(24.9%)보다 사회적협동조합(37.6%)이 높았으며, 금융지원의 경우, 사회적협동조합(15.8%)보다 일반협동조합(22.6%)이 높았음
  - (기타 유형) 일반협동조합 중 인건비 지원 요구는 소비자협동조합(31.8%)과 직원협동조합(29.0%)이 전체 평균 대비 높게 나타남
- (설립연도) 2016년 이후 설립된 협동조합들부터 인건비 지원 요구(24.7%(‘16)→29.5%(‘20))가 점차 증가하는 반면, 판로지원정책에 대한 요구(17.5%(‘16)→11.5%(‘20))는 감소하는 현상이 나타남
  - (기타 연도) 금융지원에 대한 요구(22.5%(‘17)→19.0%(‘20))도 2017년 설립협동조합부터 최근에 설립된 협동조합까지 점차 감소하는 것으로 나타남



〈표 7-8〉 2021년 목표 달성 가능성과 불가능 사유

(단위: %)

	유효 표본	목표 달성	유효 표본	목표 달성의 어려움						
		긍정		판로 개척의 어려움	조합원 모집의 어려움	운영 자금 부족	정부 정책 미흡	조합원 관심차 여 부족	담합 및 불공정 거래	기타
전체	3,180	54.8	1,437	54.3	18.9	15.0	13.4	15.3	5.1	36.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,389	53.3	1,116	55.7	18.5	16.2	12.7	16.5	4.5	35.0
사업자	1,500	54.8	678	56.3	17.6	17.6	13.9	17.1	5.2	34.4
소비자	89	49.4	45	60.0	15.6	13.3	22.2	22.2	4.4	28.9
직원	160	38.1	99	53.5	15.2	14.1	7.1	19.2	3.0	31.3
다중이해관계자	640	54.1	294	54.4	22.4	14.3	10.5	13.3	3.4	38.8
일반협동조합연합회	23	26.1	17	23.5	17.6	17.6	23.5	23.5	5.9	52.9
사회적협동조합	758	60.3	301	51.2	20.6	10.3	15.3	10.3	7.3	41.5
사회적협동조합연합회	10	70.0	3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3
<b>설립연도</b>										
2013	313	52.4	149	48.3	18.1	16.8	12.8	16.1	6.7	40.3
2014	312	54.8	141	54.6	22.0	10.6	12.8	12.1	6.4	36.9
2015	343	55.7	152	48.7	19.1	14.5	11.8	12.5	7.2	39.5
2016	360	55.8	159	53.5	17.6	13.2	13.2	21.4	5.0	39.0
2017	341	49.3	173	54.3	14.5	15.6	15.0	15.0	3.5	40.5
2018	436	53.2	204	56.9	17.6	16.2	13.7	18.1	2.9	32.4
2019	527	54.6	239	57.3	18.4	15.5	11.3	13.4	3.8	38.1
2020	548	59.9	220	57.3	23.6	15.9	16.4	14.1	6.4	29.5
<b>지역</b>										
서울	537	53.4	250	40.0	14.8	13.6	18.0	21.6	3.2	42.0
수도권	852	56.1	374	50.5	8.8	13.4	15.2	15.8	5.6	48.1
충청권	479	54.3	219	67.1	18.7	11.0	11.9	14.2	8.2	29.2
호남권	629	50.7	310	57.1	30.3	19.7	14.5	11.0	2.9	27.4
영남권	683	58.4	284	59.2	23.6	16.2	7.0	14.8	6.0	32.4
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	55.5	109	59.6	14.7	14.7	11.0	16.5	5.5	34.9
C 제조업	258	53.5	120	69.2	15.8	23.3	13.3	16.7	3.3	26.7
D 전기수도사업	61	63.9	22	36.4	13.6	18.2	9.1	4.5	4.5	40.9
E 환경복원업	40	60.0	16	37.5	6.3	18.8	31.3	6.3	25.0	31.3
F 건설업	71	66.2	24	50.0	25.0	33.3	25.0	12.5	4.2	20.8
G 도매 및 소매업	510	50.6	252	60.7	20.6	16.3	11.9	15.9	5.6	31.7
H 운수업	66	43.9	37	43.2	18.9	24.3	10.8	13.5	5.4	45.9
I 숙박 및 음식점업	112	50.0	56	44.6	19.6	8.9	16.1	12.5	0.0	50.0
J 정보서비스업	116	56.0	51	58.8	17.6	9.8	9.8	13.7	7.8	41.2
L 부동산업 및 임대업	36	55.6	16	56.3	18.8	6.3	25.0	12.5	18.8	18.8
M 전문서비스업	137	49.6	69	56.5	18.8	17.4	18.8	27.5	2.9	24.6
N 사업서비스업	155	58.7	64	56.3	15.6	23.4	23.4	12.5	6.3	26.6
P 교육 서비스업	541	58.4	225	52.4	16.0	10.7	7.6	18.2	4.0	45.3
Q 보건복지서비스업	353	60.9	138	50.0	29.7	9.4	12.3	11.6	6.5	33.3
R 스포츠여가서비스업	263	46.4	141	47.5	15.6	12.1	14.2	9.9	2.8	51.1
S 개인 서비스업	185	53.5	86	43.0	24.4	15.1	18.6	19.8	4.7	37.2
기타	31	64.5	11	72.7	18.2	9.1	18.2	9.1	18.2	18.2

주: 목표달성 가능성 무응답 46개, 목표 달성 불가능 선택한 1,437개 중 불가능 사유 2순위 무응답 594개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (지역) 인건비 지원 요구가 전체 평균(28.0%) 대비 높은 지역은 서울(31.6%)과 수도권(33.4%)이었으며, 금융지원에 대한 전체 평균(20.9%) 대비 높은 지역은 충청권(26.5%)과 영남권(28.4%)로 파악됨
  - (기타 지역) 이외에 판로지원의 경우에는 수도권(13.6%)과 충청권(19.2%)에서 전체 평균(12.8%)보다 높게 나타남
- (업종) 인건비 지원 요구가 전체 평균(28.0%) 대비 높은 업종은 숙박 및 음식점업(38.9%), 사업서비스업(35.7%), 교육서비스업(35.3%), 보건복지서비스업(33.3%), 스포츠여가서비스업(34.2%)이었음
  - (기타 업종) 전체 금융지원 요구(20.9%) 대비 5%p 이상 높은 업종으로는 제조업(26.1%), 건설업(30.0%), 운수업(30.8%) 등 4개였음.

### 3. 온라인판로의 활용

- (온라인 판매 현황) 전체 중 22.5%만이 온라인 판매를 실시하고 있으며, 그중 65.9%가 자체 온라인 채널을 소유하고 있고, 매출 비중이 오프라인보다 많은 경우는 27.0%에 불과
- (유형) 온라인 판매 이용률은 일반협동조합(24.2%)이 사회적협동조합(17.4%)보다 높았으며, 일반협동조합 중에는 소비자협동조합(32.6%)이 가장 높았음
  - (기타 유형) 소비자협동조합의 경우, 자체 온라인 채널 소유율이 79.3%로 가장 높았으며, 온라인 판매 비중도 37.97%로 타 협동조합 대비 가장 높았음
- (설립연도) 2020년 설립협동조합의 온라인 판매 이용률은 17.9%로 타년도 설립협동조합(21.6%~25.4%) 대비 가장 낮았음
  - (기타 연도) 그러나 2020년 설립협동조합들의 온라인 판매 비중은 2016년도 설립협동조합을 제외한 타년도 설립협동조합(18.4~29.8%) 대비 높은 것으로 나타남
- (지역) 전체 평균(22.5%)보다 온라인 판매 이용률이 높은 지역은 서울(25.4%)과 수도권(25.0%)인 것으로 파악됨
  - (기타 지역) 그러나 온라인 판매 비중에서 서울은 36.0%로 전체 평균(27.0%)대비 높았지만 수도권은 25.5%로 낮았음

〈표 7-9〉 목표 달성에 필요한 정부지원정책

(단위: %)

	유효 표본	정부지원정책 요구								
		없음	세제 지원	금융 지원	인력 컨설팅	인건비 지원	교육 훈련	판로 지원	연계 지원	기타
전체	3,167	14.2	6.0	20.9	6.2	28.0	1.1	12.8	7.4	3.5
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,376	14.7	6.2	22.6	5.9	24.9	1.1	13.7	7.2	3.7
사업자	1,486	15.3	6.7	23.3	5.6	21.7	0.8	15.1	7.6	4.0
소비자	88	15.9	9.1	14.8	3.4	31.8	1.1	8.0	11.4	4.5
직원	159	9.4	4.4	21.4	5.0	39.0	1.3	10.1	6.3	3.1
다중이해관계자	643	14.5	5.0	22.2	7.3	28.0	1.6	12.1	6.1	3.3
일반협동조합연합회	23	21.7	4.3	17.4	0.0	26.1	4.3	4.3	13.0	8.7
사회적협동조합	758	12.8	5.4	15.8	7.0	37.6	1.2	10.2	7.4	2.6
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	20.0	10.0	30.0	0.0	10.0	20.0	10.0
<b>설립연도</b>										
2013	308	14.6	7.5	27.9	4.9	23.7	1.0	9.1	6.8	4.5
2014	312	14.7	5.1	22.8	4.5	27.6	1.6	13.5	7.1	3.2
2015	337	13.4	7.4	20.5	6.2	30.3	0.6	12.8	4.2	4.7
2016	360	13.9	5.8	18.9	6.1	24.7	0.6	17.5	9.2	3.3
2017	338	13.9	5.0	22.5	6.8	28.1	0.9	13.3	6.2	3.3
2018	438	15.3	5.0	18.9	5.9	29.2	1.6	13.0	7.8	3.2
2019	528	13.3	5.9	19.9	6.6	28.8	0.8	11.9	8.5	4.4
2020	546	14.8	6.2	19.0	7.1	29.5	1.6	11.5	7.9	2.2
<b>지역</b>										
서울	532	14.3	4.5	16.2	7.5	31.6	1.1	10.7	9.8	4.3
수도권	838	13.4	4.3	16.6	5.3	33.4	1.4	13.6	8.0	4.1
충청권	475	9.9	5.5	26.5	4.8	23.8	1.1	19.2	6.9	2.3
호남권	638	20.8	6.7	18.3	5.8	28.5	0.9	9.7	5.8	3.3
영남권	684	12.1	8.8	28.4	7.5	20.9	0.9	11.7	6.4	3.4
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	15.5	4.1	21.2	4.1	23.3	0.8	21.2	6.1	3.7
C 제조업	257	9.7	3.5	26.1	4.3	25.3	0.4	19.5	7.8	3.5
D 전기수도사업	60	21.7	18.3	23.3	3.3	8.3	0.0	5.0	3.3	16.7
E 환경복원업	40	22.5	7.5	20.0	5.0	20.0	0.0	5.0	10.0	10.0
F 건설업	70	10.0	12.9	30.0	4.3	20.0	2.9	8.6	10.0	1.4
G 도매 및 소매업	507	16.4	4.9	23.5	4.1	21.7	1.2	18.5	5.9	3.7
H 운수업	65	7.7	13.8	30.8	1.5	27.7	0.0	9.2	4.6	4.6
I 숙박 및 음식점업	113	12.4	5.3	19.5	7.1	38.9	0.0	8.8	4.4	3.5
J 정보서비스업	116	14.7	7.8	19.0	6.9	25.9	0.9	14.7	8.6	1.7
L 부동산업 및 임대업	37	18.9	5.4	21.6	0.0	27.0	5.4	13.5	5.4	2.7
M 전문서비스업	134	17.9	6.7	22.4	6.0	19.4	2.2	8.2	14.2	3.0
N 사업서비스업	154	13.6	5.8	18.8	4.5	35.7	0.0	9.1	8.4	3.9
P 교육 서비스업	539	11.7	6.1	14.1	9.5	35.3	2.0	9.5	9.5	2.4
Q 보건복지서비스업	357	14.8	6.4	19.3	9.0	33.3	0.8	7.8	5.6	2.8
R 스포츠여가서비스업	260	13.5	3.5	20.8	5.8	34.2	0.8	10.8	6.2	4.6
S 개인 서비스업	182	17.0	5.5	23.1	8.8	22.5	0.5	12.6	7.7	2.2
기타	31	19.4	9.7	29.0	0.0	16.1	3.2	12.9	6.5	3.2

주: 무응답 59개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈표 7-10〉 온라인 상품 판매 여부 및 이용 채널

(단위: %)

	유효 표본	온라인 판매	유효 표본	온라인 채널							유효 표본	매출 비중		
		이용		자체 온라인 채널	오픈 마켓	종합몰	폐쇄몰	소셜 커머스	소셜 벤더 온라인 채널	e- store 36.5		오프 라인	온라인 >오프 라인	비슷한 수준
전체	3,173	22.5	715	65.9	50.2	38.7	13.1	15.9	11.0	18.5	715	51.2	27.0	21.8
협동조합 범주														
일반협동조합	2,382	24.2	576	65.6	51.4	40.1	13.5	16.7	12.2	16.5	576	50.2	27.6	22.2
사업자	1,494	24.5	366	63.9	55.2	43.7	13.9	18.9	12.0	17.2	366	53.0	26.8	20.2
소비자	89	32.6	29	79.3	41.4	27.6	20.7	10.3	13.8	6.9	29	34.5	37.9	27.6
직원	160	19.4	31	58.1	54.8	35.5	3.2	19.4	12.9	25.8	31	51.6	25.8	22.6
다중이해관계자	639	23.5	150	68.7	43.3	34.7	13.3	12.0	12.0	14.7	150	46.0	28.0	26.0
일반협동조합연합회	24	20.8	5	100.0	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	5	60.0	20.0	20.0
사회적협동조합	758	17.4	132	65.9	44.7	34.1	10.6	12.1	5.3	27.3	132	55.3	25.0	19.7
사회적협동조합연합회	9	22.2	2	50.0	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	2	50.0	0.0	50.0
설립연도														
2013	311	25.4	79	74.7	49.4	45.6	12.7	15.2	10.1	15.2	79	59.5	27.8	12.7
2014	313	24.0	75	62.7	44.0	42.7	17.3	16.0	16.0	26.7	75	54.7	21.3	24.0
2015	342	22.2	76	65.8	46.1	39.5	10.5	22.4	14.5	21.1	76	60.5	18.4	21.1
2016	360	25.6	92	68.5	59.8	46.7	13.0	20.7	5.4	23.9	92	47.8	33.7	18.5
2017	339	24.8	84	61.9	56.0	40.5	15.5	21.4	10.7	16.7	84	51.2	28.6	20.2
2018	436	22.5	98	69.4	58.2	32.7	17.3	11.2	12.2	23.5	98	51.0	20.4	28.6
2019	529	21.6	114	58.8	50.0	38.6	14.9	12.3	12.3	15.8	114	43.0	29.8	27.2
2020	543	17.9	97	67.0	37.1	26.8	4.1	11.3	8.2	7.2	97	47.4	33.0	19.6
지역														
서울	535	25.4	136	69.1	53.7	31.6	15.4	19.1	12.5	15.4	136	40.4	36.0	23.5
수도권	849	25.0	212	64.2	58.5	44.3	16.0	17.5	11.8	21.7	212	54.2	25.5	20.3
충청권	473	22.8	108	68.5	39.8	33.3	13.9	10.2	7.4	13.0	108	58.3	25.9	15.7
호남권	630	20.2	127	63.0	46.5	39.4	8.7	15.0	10.2	20.5	127	44.9	25.2	29.9
영남권	686	19.2	132	65.9	45.5	40.9	9.8	15.9	12.1	18.9	132	57.6	22.7	19.7
업종														
A 농업, 어업 및 임업	243	36.6	89	64.0	48.3	46.1	7.9	13.5	12.4	21.3	89	57.3	30.3	12.4
C 제조업	259	32.0	83	62.7	54.2	48.2	16.9	15.7	10.8	24.1	83	62.7	18.1	19.3
D 전기수도사업	59	11.9	7	57.1	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	7	14.3	42.9	42.9
E 환경복원업	40	12.5	5	80.0	60.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	5	80.0	0.0	20.0
F 건설업	69	7.2	5	40.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	5	40.0	20.0	40.0
G 도매 및 소매업	511	32.3	165	63.6	61.8	39.4	20.0	22.4	12.7	18.2	165	47.3	33.3	19.4
H 운수업	66	16.7	11	36.4	63.6	36.4	0.0	27.3	9.1	0.0	11	36.4	36.4	27.3
I 숙박 및 음식점업	111	18.9	21	66.7	71.4	57.1	28.6	9.5	9.5	28.6	21	42.9	33.3	23.8
J 정보서비스업	115	28.7	33	75.8	42.4	30.3	15.2	12.1	15.2	18.2	33	48.5	21.2	30.3
L 부동산업 및 임대업	36	22.2	8	75.0	50.0	25.0	0.0	12.5	12.5	12.5	8	25.0	37.5	37.5
M 전문서비스업	136	12.5	17	82.4	29.4	11.8	11.8	0.0	5.9	17.6	17	58.8	5.9	35.3
N 사업서비스업	156	16.0	25	84.0	36.0	28.0	20.0	8.0	8.0	8.0	25	44.0	40.0	16.0
P 교육 서비스업	539	19.3	104	70.2	51.0	34.6	8.7	14.4	11.5	16.3	104	48.1	26.9	25.0
Q 보건복지서비스업	354	11.0	39	61.5	33.3	38.5	12.8	15.4	10.3	33.3	39	46.2	20.5	33.3
R 스포츠여가서비스업	264	25.8	68	58.8	41.2	39.7	5.9	17.6	8.8	10.3	68	54.4	25.0	20.6
S 개인 서비스업	184	15.8	29	86.2	37.9	34.5	10.3	17.2	13.8	20.7	29	51.7	24.1	24.1
기타	31	19.4	6	16.7	50.0	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	6	100.0	0.0	0.0

주: 온라인 판매 무응답 53개. 이용 온라인 채널 복수응답.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (업종) 전체 평균(22.5%) 대비 온라인 판매 이용율이 높은 업종은 농어임업(36.6%), 제조업(32.0%), 도매 및 소매업(32.3%), 정보서비스업(28.7%), 스포츠 여가서비스업(25.8%) 등 5개 업종이었음
  - (기타 업종 1) 이중 온라인 매출 비중이 전체 평균(27.0%) 대비 높은 업종은 농어임업(30.3%), 도매 및 소매업(33.3%) 2개 업종에 불과했음
  - (기타 업종 2) 온라인 판매율이 전체 평균 대비 낮지만 온라인 매출 비중이 전체 평균보다 높은 업종은 전기수도사업(42.9%), 운수업(36.4%), 숙박 및 음식점업(33.3%), 부동산업 및 임대업(37.5%) 등 4개 업종이었음
- (온라인 판매계획) 온라인 판매를 하지 않는 협동조합 중 온라인 판매계획이 향후 없다는 의견이 70.2%로 가장 많았으며, 다음으로 자체 온라인 판매 채널 구축을 계획 중이라는 의견이 17.7%, 외부 온라인 판매 계획 중이 12.2%였음
- (유형) 향후 온라인 판매계획이 없다는 의견에서 사회적협동조합(76.7%)보다 일반협동조합이 68.1%로 약간 낮게 나타남
  - (기타 유형) 일반협동조합 중 직원협동조합은 향후 온라인 판매계획이 없다는 의견에서 77.5%로 가장 높았고, 반면에 사업자 협동조합은 65.3%로 가장 낮았음
- (설립연도) 2014년부터 2016년까지 초기 설립된 협동조합들의 경우, 온라인 판매 계획 부재율이 최소 7.35% 이상으로 2011년 이후 설립된 협동조합(63.6~71.3%) 대비 높았음
  - (기타 연도) 반면에 2017년 이후 설립된 협동조합들(18.0~21.2%)의 경우, 2014년부터 2016년까지 초기 설립된 협동조합(12.2~14.2%)들 대비 자체 온라인 채널 구축을 통한 온라인 판매 계획에서 높은 것으로 나타남
- (지역) 온라인 판매계획 부재율이 전체 평균 대비 낮은 지역은 호남권(69.0%)과 영남권(67.9%)인 것으로 파악됨
  - (기타 지역) 그러나 영남권의 경우, 자체 온라인 채널 구축을 통한 온라인 판매 계획이 23.6%로 타 지역 대비 가장 높게 나타남
- (업종) 온라인 판매계획 부재율이 전체 평균 대비 최소 5%p 높은 업종으로는 전기수도사업(92.3%), 환경복원업(94.3%), 운수업(89.1%), 부동산업 및 임대업(85.7%), 보건복지서비스업(78.1%) 등 5개 업종이었음
  - (기타 유형) 자체 온라인 채널 구축을 통한 온라인 판매 계획이 전체 평균(17.7%)보다

5%p 이상 높은 업종으로는 제조업(25.0%), 스포츠여가서비스업(22.4%) 2개 업종으로 나타남

〈표 7-11〉 온라인 상품판매 계획 여부 및 예정 채널

(단위: %)

	유효표본	계획하지 않음	계획중+자체 온라인 채널	계획중+외부 온라인 채널
전체	2,458	70.2	17.7	12.2
<b>협동조합 범주</b>				
일반협동조합	1,806	68.1	18.9	13.0
사업자	1,128	65.3	20.0	14.6
소비자	60	71.7	13.3	15.0
직원	129	77.5	13.2	9.3
다중이해관계자	489	71.4	18.6	10.0
일반협동조합연합회	19	57.9	21.1	21.1
사회적협동조합	626	76.7	13.7	9.6
사회적협동조합연합회	7	71.4	28.6	0.0
<b>설립연도</b>				
2013	232	67.2	21.1	11.6
2014	238	74.8	12.2	13.0
2015	266	78.2	13.5	8.3
2016	268	73.5	14.2	12.3
2017	255	66.3	21.2	12.5
2018	338	71.3	18.0	10.7
2019	415	63.6	20.5	15.9
2020	446	70.0	18.4	11.7
<b>지역</b>				
서울	399	70.7	16.8	12.5
수도권	637	71.3	14.6	14.1
충청권	365	72.9	15.1	12.1
호남권	503	69.0	17.5	13.5
영남권	554	67.9	23.6	8.5
<b>업종</b>				
A 농업, 어업 및 임업	154	64.3	18.8	16.9
C 제조업	176	55.1	25.0	19.9
D 전기수도사업	52	92.3	3.8	3.8
E 환경복원업	35	94.3	2.9	2.9
F 건설업	64	68.8	15.6	15.6
G 도매 및 소매업	346	68.5	17.9	13.6
H 운수업	55	89.1	5.5	5.5
I 숙박 및 음식점업	90	73.3	11.1	15.6
J 정보서비스업	82	73.2	19.5	7.3
L 부동산업 및 임대업	28	85.7	7.1	7.1
M 전문서비스업	119	73.1	17.6	9.2
N 사업서비스업	131	67.9	18.3	13.7
P 교육 서비스업	435	68.5	19.3	12.2
Q 보건복지서비스업	315	78.1	14.3	7.6
R 스포츠여가서비스업	196	64.8	22.4	12.8
S 개인 서비스업	155	66.5	21.9	11.6
기타	25	72.0	12.0	16.0

주: 오프라인으로만 판매하는 유효응답 2,458개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

#### 4. 추가자금 조달

- (자금 조달 계획) 추가자금 조달이 필요하다는 의견은 전체 67.3%였으며, 필요자금 규모는 1억 원 미만이 63.4%였고, 자금 용도는 운영자금이 56.7%였음
- (유형) 추가자금 필요에서 개별협동조합인 일반협동조합과 사회적협동조합은 각각 67.7%, 65.8%로 응답해 비슷한 수준이었으나 연합회에서는 일반협동조합연합회(76.0%)가 사회적협동조합연합회(70.0%)보다 약간 높은 편이었음
  - (기타 유형) 일반협동조합 중 직원협동조합은 자금 필요 비율이 65.0%로 타 협동조합 대비 낮았으나 필요자금 규모에서 1억 원 미만이 72.6%로 가장 많았음
- (설립연도) 자금조달의 필요성에서 설립연도별 차이는 63.7~69.9%로 큰 차이는 없는 것으로 나타남
  - (기타 연도) 다만 2013년 설립된 협동조합들 필요자금 규모가 1억 원 미만인 경우가 56.3%로 최소 62.3% 이상인 타년도 설립된 협동조합들 대비 그 비중이 낮았음
- (지역) 5개 지역권 중 전체 평균(67.3%) 대비 추가자금이 필요하다는 의견은 충청권이 75.7%로 가장 높았고, 다음으로 서울(71.9%), 수도권(69.6%)이었음
  - (기타 지역) 이중 충청권의 경우, 1억 원 미만의 필요자금에 대한 요구가 67.9%로 서울과 수도권보다 높게 나타남
- (업종) 자금 필요 의견이 전체 평균(67.3%)보다 5%p 이상 높은 업종으로는 제조업(73.4%)과 스포츠여가서비스업(76.2%) 등 2개 업종이었음
  - (기타 업종) 제조업의 경우 자금의 용도에서 타 업종 대비 시설 및 공간자금(33.2%)에 대한 필요성이 높은 것으로 파악됨
- (자금조달 방안) 조합 임원 차입(46.4%)과 정부 보조금(43.7%)이 1·2위였고, 그 외 후원금(22.5%), 조합원 차입(22.3%), 우선 출자(21.0%) 등 내부조달이 제1금융권 대출(17.9%), 그 외 금융권 대출(9.3%) 등 기존 금융기관을 통한 자금조달 방안보다 많았음
- (유형) 일반협동조합은 조합 임원 차입(50.8%) 비중이 높은 반면, 사회적협동조합(55.1%)는 정부 보조금(55.1%)과 후원금(40.7%) 비중이 상대적으로 높았음

〈표 7-12〉 추가 필요자금

(단위: %)

	유효 표본	자금 조달	유효 표본	현재 조달 및 향후 필요자금의 규모						유효 표본	필요 자금의 주된 용도			
		필요		1억 원 미만	1억 원 ~ 5억 원	5억 원 ~ 10억 원	10억 원 ~ 20억 원	20억 원 ~ 50억 원	50억 원 이상		운영 자금 (인건 비 등)	시설 및 공간 자금	사업 개발비 (R&D 등)	차입금 대환
전체	3,204	67.3	3,163	63.4	23.0	7.0	4.0	1.3	1.4	3,162	56.7	27.6	13.2	2.5
<b>협동조합 범주</b>														
일반협동조합	2,399	67.7	2,369	64.0	23.0	6.7	3.6	1.2	1.5	2,368	54.6	28.4	14.6	2.4
사업자	1,503	65.2	1,488	62.5	23.7	7.3	3.8	1.3	1.3	1,487	54.5	28.0	14.9	2.6
소비자	92	71.7	91	53.8	27.5	6.6	7.7	1.1	3.3	91	40.7	37.4	15.4	6.6
직원	160	65.0	157	72.6	17.2	4.5	1.3	2.5	1.9	157	64.3	19.7	12.1	3.8
다중이해관계자	644	73.4	633	67.0	22.0	5.7	3.3	0.6	1.4	633	54.7	30.0	14.2	1.1
일반협동조합연합회	25	76.0	25	52.0	24.0	16.0	4.0	0.0	4.0	25	52.0	32.0	16.0	0.0
사회적협동조합	770	65.8	759	61.5	23.2	7.5	5.1	1.4	1.2	759	63.0	25.4	8.7	2.9
사회적협동조합연합회	10	70.0	10	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10	80.0	10.0	10.0	0.0
<b>설립연도</b>														
2013	312	67.9	309	56.3	24.3	10.0	5.5	2.3	1.6	310	56.8	30.0	10.6	2.6
2014	314	65.6	310	62.3	25.5	6.1	3.5	1.0	1.6	309	60.5	27.8	9.7	1.9
2015	342	63.7	337	66.5	19.6	8.0	4.5	0.6	0.9	337	57.9	28.2	10.7	3.3
2016	361	67.9	360	66.4	22.5	3.9	3.9	1.7	1.7	360	52.8	27.5	15.0	4.7
2017	344	69.5	340	63.8	20.6	8.5	3.8	1.8	1.5	339	52.2	30.4	14.7	2.7
2018	443	64.8	435	62.1	23.4	7.1	4.8	1.1	1.4	434	54.6	26.5	16.8	2.1
2019	534	67.8	527	63.9	22.8	6.8	4.4	0.6	1.5	527	56.5	26.8	15.0	1.7
2020	554	69.9	545	64.4	24.6	6.1	2.2	1.5	1.3	546	61.0	26.0	11.2	1.8
<b>지역</b>														
서울	538	71.9	532	58.8	26.3	6.4	5.1	0.8	2.6	532	55.3	27.3	15.0	2.4
수도권	858	69.6	841	60.8	23.3	7.8	4.5	1.8	1.8	837	49.9	32.7	14.0	3.3
충청권	481	75.7	480	67.9	20.6	6.3	3.1	1.3	0.8	480	51.9	24.0	22.5	1.7
호남권	639	65.3	631	64.5	24.2	6.7	3.5	0.6	0.5	631	61.5	27.4	9.2	1.9
영남권	688	56.8	679	66.0	20.5	7.1	3.5	1.6	1.3	682	65.1	24.5	7.8	2.6
<b>업종</b>														
A 농업, 어업 및 임업	246	71.5	246	61.4	21.1	7.3	6.9	1.6	1.6	245	55.1	26.9	13.9	4.1
C 제조업	259	73.4	259	56.4	28.2	8.1	4.2	1.2	1.9	259	47.5	33.2	17.4	1.9
D 전기수도사업	61	62.3	60	45.0	33.3	10.0	5.0	1.7	5.0	60	31.7	51.7	15.0	1.7
E 환경복원업	40	57.5	40	60.0	25.0	5.0	7.5	0.0	2.5	40	52.5	37.5	5.0	5.0
F 건설업	71	67.6	70	51.4	25.7	8.6	5.7	2.9	5.7	71	46.5	29.6	21.1	2.8
G 도매 및 소매업	511	67.3	505	65.3	21.0	6.7	3.4	2.0	1.6	509	56.8	26.7	13.8	2.8
H 운수업	66	65.2	66	42.4	34.8	12.1	6.1	1.5	3.0	66	62.1	22.7	12.1	3.0
I 숙박 및 음식점업	113	70.8	111	76.6	12.6	5.4	3.6	1.8	0.0	112	69.6	26.8	0.9	2.7
J 정보서비스업	115	67.8	112	63.4	30.4	3.6	1.8	0.0	0.9	112	53.6	25.0	18.8	2.7
L 부동산업 및 임대업	38	71.1	38	42.1	21.1	13.2	15.8	0.0	7.9	38	31.6	34.2	18.4	15.8
M 전문서비스업	138	62.3	136	61.0	22.8	8.8	5.1	2.2	0.0	135	56.3	24.4	18.5	0.7
N 사업서비스업	156	69.2	156	55.8	26.3	9.0	7.1	1.3	0.6	155	60.0	25.8	12.9	1.3
P 교육 서비스업	545	64.0	533	73.0	17.6	5.8	2.1	0.6	0.9	533	59.5	24.8	13.5	2.3
Q 보건복지서비스업	363	62.8	353	64.0	23.2	7.1	3.1	1.7	0.8	352	63.1	28.4	6.3	2.3
R 스포츠여가서비스업	265	76.2	262	64.9	25.2	6.9	1.5	0.4	1.1	260	56.5	27.7	13.5	2.3
S 개인 서비스업	186	62.4	185	68.1	21.6	4.3	4.3	0.5	1.1	184	58.7	26.1	14.1	1.1
기타	31	64.5	31	32.3	48.4	6.5	9.7	3.2	0.0	31	61.3	25.8	12.9	0.0

주: 추가 자금조달 필요여부 무응답 22개, 자금규모 무응답 63개, 자금 용도 무응답 64개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



〈표 7-13〉 자금 조달방안(제1순위와 제2순위)

(단위: %)

	유효표본	조합 임원 차입	조합원 (임원 제외) 차입	후원금	정부 보조금	우선출자	제1 금융권 대출	그 외 금융권 대출
전체	3,167	46.4	22.3	22.5	43.7	21.0	17.9	9.3
<b>협동조합 범주</b>								
일반협동조합	2,372	50.8	24.3	16.5	40.2	22.8	19.7	8.6
사업자	1,493	51.3	27.4	14.8	39.5	21.8	19.5	8.8
소비자	88	44.3	20.5	26.1	31.8	31.8	22.7	10.2
직원	157	56.7	15.9	8.3	29.9	33.1	31.2	8.9
다중이해관계자	634	48.9	19.6	21.3	45.6	21.3	17.0	7.7
일반협동조합연합회	25	56.0	32.0	32.0	20.0	24.0	8.0	16.0
사회적협동조합	760	32.6	15.8	40.7	55.1	15.3	12.8	11.1
사회적협동조합연합회	10	40.0	10.0	30.0	70.0	30.0	0.0	10.0
<b>설립연도</b>								
2013	310	47.1	25.2	18.1	38.7	19.7	23.2	10.0
2014	308	47.1	21.8	20.1	37.0	21.1	20.8	13.3
2015	337	44.8	27.0	19.3	39.8	20.5	19.9	11.0
2016	359	44.0	17.5	19.8	43.5	25.6	22.0	7.8
2017	340	52.4	26.5	23.5	39.7	19.7	17.6	8.2
2018	436	49.1	24.1	19.0	40.6	23.4	17.9	9.6
2019	527	46.1	20.1	22.8	50.3	19.7	13.7	9.5
2020	550	42.7	19.1	31.8	51.6	19.3	13.6	6.5
<b>지역</b>								
서울	534	46.6	21.5	26.4	39.0	19.9	15.7	10.7
수도권	843	42.2	18.1	17.2	45.6	24.6	22.5	11.2
충청권	481	50.7	15.2	21.8	43.0	24.9	21.6	11.9
호남권	631	46.4	25.0	23.8	45.5	19.2	13.8	6.2
영남권	678	48.4	30.4	25.2	44.1	16.5	15.0	6.8
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	246	54.5	23.2	11.4	41.1	24.8	18.7	9.8
C 제조업	260	49.2	16.5	12.7	50.8	20.0	28.1	8.5
D 전기수도사업	59	42.4	20.3	6.8	27.1	33.9	27.1	18.6
E 환경복원업	39	28.2	12.8	12.8	43.6	25.6	25.6	17.9
F 건설업	69	47.8	23.2	7.2	42.0	24.6	17.4	18.8
G 도매 및 소매업	507	51.1	27.0	15.4	36.7	24.7	18.7	8.7
H 운수업	66	63.6	36.4	6.1	24.2	18.2	28.8	9.1
I 숙박 및 음식점업	112	34.8	26.8	26.8	51.8	11.6	20.5	8.0
J 정보서비스업	113	55.8	29.2	22.1	29.2	23.0	19.5	8.8
L 부동산업 및 임대업	37	51.4	32.4	13.5	21.6	24.3	27.0	13.5
M 전문서비스업	134	59.7	28.4	18.7	31.3	26.9	16.4	6.0
N 사업서비스업	155	47.1	24.5	21.3	39.4	20.0	18.1	8.4
P 교육 서비스업	534	44.2	21.2	29.2	48.5	22.1	13.5	6.0
Q 보건복지서비스업	358	31.3	16.2	42.5	56.4	12.0	10.6	11.7
R 스포츠여가서비스업	262	42.7	16.8	26.0	50.4	20.2	17.6	12.6
S 개인 서비스업	186	49.5	20.4	27.4	44.6	18.3	15.6	7.5
기타	30	40.0	23.3	33.3	33.3	20.0	20.0	0.0

주: 제1순위 무응답 59개. 제2순위 무응답 595개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (기타 유형) 일반협동조합 중 직원협동조합은 조합 임원 차입(56.7%) 비중이, 다중이해관계자 협동조합은 정부보조금(45.6%) 비중이 가장 높았음
- (설립연도) 정부 보조금 비중이 2013·14·15년 설립협동조합에서는 40%대 미만이었으나 2016년 이후 설립된 협동조합들에서는 40%대를 거쳐 50%대로 점차 증가추세
  - (기타 연도) 한편, 제1금융권 대출((23.2%('13)→(13.6%('20))과 그 외 금융권 대출((10.0%('13)→(6.5%('20)))은 초기 설립협동조합 대비 후기 설립협동조합들에서 점차 감소하고 있는 것으로 파악됨
- (지역) 정부 보조금 비중이 전체 평균(43.7%)보다 높은 곳은 수도권(45.6%), 호남권(45.5%), 영남권(44.12%) 등이었음
  - (기타 지역) 이외 충청권(50.7%)은 조합 임원 차입에서, 서울(26.4%)은 후원금에서 타 지역 대비 높은 것으로 파악됨
- (업종) 정부 보조금 비중이 전체 평균(46.4%)보다 5%p 높은 업종은 제조업(50.8%), 숙박 및 음식점업(51.8%), 보건복지서비스업(56.4%), 스포츠여가서비스업(50.4%), 개인서비스업 5개 업종이었음
  - (기타 업종) 조합 임원 차입이 전체 평균보다 5%p 높은 업종은 농어임업(54.5%), 운수업(63.6%), 정보서비스업(55.8%), 부동산업 및 임대업(51.4%), 전문서비스업(59.7%) 등이었음
- (자금조달 애로점) 재무성과 입증(31.883%)과 과도한 서류 제출(31.3%)이 가장 많았고, 다음으로 담보 및 보증 부담(26.5%)과 정보/안내 부족(26.0%)이었음
- (유형) 일반협동조합은 재무성과 입증(32.6%)이 사회적협동조합은 과도한 서류제출(32.7%)이 상대적으로 높았음
  - (기타 유형) 일반협동조합 중 직원협동조합은 타 협동조합 대비 과도한 서류 제출(38.9%)이, 소비자협동조합은 담보 및 보증 부담(30.6%)이 상대적으로 높았음
- (설립연도) 2013년 등 초기 설립협동조합 대비 2020년 후기 설립협동조합들은 정보/안내 부족((20.3%('13)→30.7%('20))에 애로점이 점차 증가하는 것으로 나타남
  - (기타 연도) 반면에 2016년 설립협동조합부터 2020년 설립협동조합까지 담보 및 보증 부담(31.4%('16)→20.8%('20))에 대한 애로점이 점차 감소하고 있었음

〈표 7-14〉 추가자금 조달의 애로(제1순위와 제2순위)

(단위: %)

	유효 표본	정보 /안내 부족	소요 시간	재무 성과 입증	사회적 성과 입증	과다한 서류 제출	담보 및 보증 부담	자금공급 기반과의 협상	상환 기간	금리 수준	기타
전체	3,163	26.0	14.8	31.8	22.0	31.3	26.5	8.5	3.8	6.5	6.6
협동조합 범주											
일반협동조합	2,372	25.7	15.3	32.6	20.7	30.9	26.9	8.7	3.8	6.5	6.5
사업자	1,493	26.3	15.7	32.9	20.8	29.3	26.6	8.2	3.5	7.4	6.2
소비자	90	26.7	14.4	31.1	21.1	35.6	32.2	2.2	3.3	7.8	5.6
직원	157	15.3	5.1	21.0	20.4	38.9	30.6	23.6	4.5	6.4	10.2
다중이해관계자	632	26.7	17.1	35.0	20.3	32.1	26.1	7.1	4.4	4.1	6.3
일반협동조합연합회	25	28.0	8.0	48.0	28.0	20.0	40.0	4.0	0.0	16.0	4.0
사회적협동조합	756	26.9	13.5	28.8	26.1	32.7	24.3	7.8	4.0	6.5	7.3
사회적협동조합연합회	10	20.0	20.0	40.0	10.0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0
설립연도											
2013	310	20.3	17.1	31.0	21.6	32.9	27.4	6.5	3.2	11.6	7.1
2014	310	25.5	16.1	28.4	22.3	28.4	27.4	5.5	6.1	11.0	5.8
2015	336	22.3	15.8	32.7	19.3	33.9	28.0	9.5	4.8	4.2	6.0
2016	360	25.6	10.0	30.6	19.7	28.3	31.4	9.7	5.6	6.4	8.3
2017	338	25.4	13.0	32.5	22.5	32.2	29.9	8.6	3.0	5.3	6.2
2018	433	26.1	15.5	34.9	17.8	30.3	27.0	9.5	4.4	5.8	6.2
2019	528	27.5	14.4	33.7	25.6	30.5	24.2	8.0	3.2	5.3	7.2
2020	548	30.7	16.4	29.9	24.6	33.2	20.8	9.7	1.8	5.3	6.2
지역											
서울	533	28.1	9.4	31.9	18.4	31.7	26.5	9.2	3.4	5.3	8.6
수도권	842	25.2	6.1	27.1	21.0	34.1	28.7	7.4	5.7	8.7	8.8
충청권	479	18.8	24.2	36.3	18.8	37.2	27.8	7.7	2.9	5.0	4.2
호남권	629	30.7	18.3	37.7	25.1	24.2	19.6	9.1	1.7	5.4	6.7
영남권	680	25.9	20.1	29.1	25.3	29.9	29.1	9.4	4.4	7.1	4.1
업종											
A 농업, 어업 및 임업	247	23.1	10.9	36.8	17.8	25.5	31.6	10.5	3.2	7.7	6.9
C 제조업	258	20.5	15.1	35.7	18.6	36.4	31.0	8.1	7.0	7.4	4.3
D 전기수도사업	60	20.0	10.0	18.3	6.7	15.0	40.0	13.3	1.7	21.7	13.3
E 환경복원업	38	23.7	15.8	34.2	10.5	10.5	31.6	15.8	2.6	15.8	5.3
F 건설업	70	24.3	12.9	30.0	14.3	40.0	28.6	5.7	1.4	5.7	10.0
G 도매 및 소매업	508	27.2	16.7	29.9	22.8	29.1	29.1	6.5	3.3	8.9	5.5
H 운수업	66	18.2	7.6	28.8	18.2	27.3	48.5	13.6	6.1	7.6	4.5
I 숙박 및 음식점업	111	36.0	16.2	27.0	13.5	38.7	26.1	5.4	6.3	3.6	5.4
J 정보서비스업	110	23.6	11.8	37.3	20.0	36.4	29.1	11.8	1.8	3.6	7.3
L 부동산업 및 임대업	37	21.6	16.2	32.4	13.5	35.1	40.5	8.1	2.7	8.1	5.4
M 전문서비스업	135	23.7	17.8	37.0	29.6	23.0	20.0	9.6	2.2	5.2	7.4
N 사업서비스업	155	34.2	16.8	31.6	20.6	22.6	25.2	9.7	4.5	1.9	8.4
P 교육 서비스업	533	25.1	13.9	30.0	25.5	36.4	21.0	8.8	2.6	4.9	8.6
Q 보건복지서비스업	357	30.5	17.1	26.1	26.9	28.9	20.2	7.0	4.5	7.0	7.3
R 스포츠여가서비스업	263	27.8	13.3	35.0	24.0	34.2	26.6	6.5	4.2	4.9	4.2
S 개인 서비스업	184	23.9	18.5	38.6	21.2	33.7	20.7	10.9	5.4	4.3	4.9
기타	31	12.9	3.2	32.3	29.0	45.2	29.0	9.7	0.0	9.7	9.7

주: 제1순위 무응답 63개, 제2순위 무응답 764개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (지역) 정보/안내 부족의 경우 전체 평균(26.0%) 대비 서울(28.1%)과 호남권(30.7%)이 높은 것으로 파악됨
  - (기타 지역) 한편, 과도한 서류 제출에서는 수도권(34.1%)과 충청권(37.2%)이 전체 평균(31.3%)보다 높게 나타남
- (업종) 정보/안내 부족의 경우 전체 평균(26.0%) 대비 5%p이상 높은 업종은 숙박 및 음식점업(36.0%)과 사업서비스업(34.2%)이었음
  - (기타 업종 1) 재무성과 입증의 경우 전체 평균(31.8%) 대비 5%p 이상 높은 업종은 농어임업(36.8%), 정보서비스업(37.3%), 전문서비스업(37.0%), 개인서비스업(38.6%) 등 4개 업종이었음
  - (기타 업종 2) 담보 및 보증 부담의 경우 전체 평균(26.5%) 대비 5%p 이상 높은 업종은 농어임업(31.6%), 전기수도사업(40.0%), 환경복원업(31.6%), 운수업(48.5%), 부동산업 및 임대업(40.5%) 등 5개 업종이었음

## 제2절 협동조합의 지역사회 공헌

- (지역사회 공헌액) 물품기부가 평균 438.7만 원으로 가장 많았고 다음으로 자원봉사(219.6만 원), 현금기부(136.3만 원), 공간제공(76.5만 원)의 순이었음
- (유형) 사회적협동조합은 물품 기부(993.4만 원)와 자원봉사(352만원)에서 일반협동조합의 물품 기부(232.2만 원)와 자원봉사(170.2만 원) 대비 최소 2배 이상이었음
  - (기타 업종) 일반협동조합 중 직원협동조합은 물품기부(271만 원), 자원봉사(298.3만 원), 현금기부(125.7만 원), 공간제공(125.0만 원) 등에서 가장 많았음
- (설립연도) 현금기부액의 경우 2013년 설립협동조합 이후부터 2020년 설립협동조합까지 최근에 이르면서 점차 감소((212.1만 원('13)→59.3만 원('20))하는 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 물품기부의 경우 2013년 설립협동조합(1009.3만원)과 2020년 설립협동조합(1055.9만원)이 타년도 설립협동조합 대비 약 5배 정도 큰 것으로 나타남
- (지역) 5개 지역 중 서울(2,366.1만 원)과 수도권(1425.5만 원)이 지역사회공헌액이 가장 많았고, 다음으로 충청권(1244.2만 원), 영남권(853만 원) 호남권(722.4만 원)의 순이었음
  - (기타 지역) 영남권의 경우, 공간제공 금액이 123.9만 원으로 타 지역 대비 가장 많았고, 자원봉사의 경우에는 서울과 수도권을 제외한 3개 지역권 중에 220.6만원으로 가장 많았음
- (업종) 전체 17개 업종 중 지역사회 재투자 활동액이 가장 많은 업종은 보건복지서비스업으로 평균 총 2,849.2만 원이었으며, 그 다음이 전문서비스업(1,661.6만 원), 환경복원업(1466.7만 원)의 순이었음
  - (기타 업종) 한편, 지역사회 재투자 활동액이 평균 1,000만 원 미만인 업종은 운수업(430.4만 원), 개인서비스업(522.6만 원), 전기수도사업(535만 원), 숙박 및 음식점업(540.3만 원) 스포츠여가서비스업(919.6만 원), 부동산업 및 임대업(966.4만 원)이었음

〈표 7-15〉 지역사회 재투자(공헌) 활동

(단위: 개, 만 원)

	유효표본	지역사회 공헌액				
		물품기부	현금기부	공간제공	자원봉사	기타
전체	1,486	438.7	136.3	76.5	219.6	421.8
<b>협동조합 범주</b>						
일반협동조합	1,069	232.2	108.8	68.2	170.2	365.7
사업자	621	223.7	128.5	59.5	165.6	589.7
소비자	42	273.9	113.7	128.3	56.3	59.4
직원	73	271.4	125.7	125.0	298.3	84.0
다중이해관계자	333	234.1	67.7	64.5	165.2	48.4
일반협동조합연합회	12	194.2	108.3	58.3	163.0	41.7
사회적협동조합	404	993.4	190.3	99.0	352.5	582.3
사회적협동조합연합회	1	0.0	8,000.0	0.0	0.0	0.0
<b>설립연도</b>						
2013	164	1,009.3	212.1	52.8	189.4	610.6
2014	167	227.9	206.5	48.1	201.0	132.7
2015	170	235.7	177.9	60.2	543.5	302.6
2016	179	271.2	218.8	40.0	96.7	141.2
2017	174	234.7	97.0	76.0	128.5	190.0
2018	208	236.8	99.0	157.5	286.0	1,178.8
2019	233	291.4	64.4	65.4	175.1	419.2
2020	191	1,055.9	59.3	96.1	153.9	271.2
<b>지역</b>						
서울	234	766.0	163.9	79.1	377.7	979.4
수도권	439	530.7	213.5	51.6	218.7	411.0
충청권	230	273.1	76.6	97.7	194.2	602.6
호남권	320	301.0	102.0	54.5	122.8	142.1
영남권	263	306.2	76.7	123.9	220.6	125.6
<b>업종</b>						
A 농업, 어업 및 임업	108	326.4	90.6	40.1	126.9	339.3
C 제조업	128	557.4	74.0	30.2	80.2	41.3
D 전기수도사업	21	286.7	204.9	0.5	14.3	28.6
E 환경복원업	21	260.5	1,056.9	0.0	123.1	26.2
F 건설업	33	240.0	275.2	127.9	229.8	171.2
G 도매 및 소매업	212	1,016.1	109.9	43.1	105.4	108.4
H 운수업	20	100.1	196.0	5.0	129.0	0.3
I 숙박 및 음식점업	61	237.7	27.3	53.8	130.5	91.0
J 정보서비스업	57	203.1	191.1	34.7	126.5	799.9
L 부동산업 및 임대업	16	80.0	78.8	125.0	588.8	93.8
M 전문서비스업	49	151.7	70.6	44.1	1,353.8	41.4
N 사업서비스업	75	132.3	231.7	45.4	131.3	622.0
P 교육 서비스업	281	129.5	44.6	83.0	259.9	933.3
Q 보건복지서비스업	160	1,223.5	263.3	215.2	269.3	877.9
R 스포츠여가서비스업	143	116.6	156.2	111.1	260.9	274.8
S 개인 서비스업	85	160.5	88.9	62.7	132.0	78.5
기타	16	79.4	78.1	11.3	98.6	312.5

주: 유효응답 605개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 제3절 협동조합의 연대

#### 1. 협동조합의 협의체 가입

- (협의체 가입률) 지역협동조합 협의회 가입율이 24.2%로 가장 많았고, 다음으로 기타 사회적경제조직 협의회(22.5%), 협동조합 연합회(16.3%)의 순이었음
- (가입 경험률) 협동조합 연합회의 가입 경험율이 18.3%로 가장 높았고, 다음으로 기타 사회적경제조직 협의회(16.4%), 지역협동조합 협의회(15.9%) 순이었음
- (유형) 일반협동조합은 지역 협동조합협의회(24.4%) 중심의 가입률이 높은 반면에 사회적협동조합은 상대적으로 지역 기타 사회적경제조직 협의회(22.5%) 가입률이 높았음
  - (기타 유형) 일반협동조합 중 직원협동조합은 지역 협동조합 협의회(28.0%)에서, 소비자협동조합은 협동조합연합회(16.3%) 가입률이 타 유형 대비 약간 높았음
- (설립연도) 초기 설립협동조합의 경우 협의체 가입율이 높았으나 점차 최근에 들어서면서 전반적으로 가입율이 낮아지는 현상이 발생하고 있음
  - (기타 연도) 특히 협동조합연합회 가입률의 경우, 2013·14년도의 경우 최소 20%였으나 2019년 설립협동조합은 11.8%, 2020년도 설립협동조합은 8.8%로 감소
- (지역) 서울 및 수도권보다 충청권, 호남권, 영남권 등 지방에서 설립된 협동조합의 협의체 가입률이 낮은 것으로 파악됨
  - (기타 지역) 호남권은 협동조합연합회(12.2%)와 지역 협동조합 협의회(21.9%)에서, 호남권은 협동조합연합회와 기타 사회적경제조직 협의회 가입율이 매우 낮았음
- (업종) 협동조합연합회 미가입률에서 전체 평균(65.4%) 대비 10%p 이상 높은 업종으로는 부동산업 및 임대업(75.7%)과 사업서비스업(75.7%)이었음
  - (기타 유형) 지역 협동조합 협의회 미가입률에서 전체 평균(59.8%) 대비 10%p 이상 높은 업종으로는 운수업(71.9%)과 사업서비스업(69.7%)이었음
- (협의체 가입 의향) 미가입/탈퇴 협동조합들의 향후 협의체 가입 의향은 34.9%였으며, 미가입 사유 1위는 불필요하다는 의견이 51.6%였음
- (유형) 사회적협동조합의 향후 협의체 가입의향은 43.8%였던 반면에 일반협동조합의 가입의향은 32.2%로 약 10%p 낮았음

- (기타 유형) 일반협동조합 중 특히 직원협동조합(21.8%)의 가입 의향이 가장 낮았는데 불필요하다(59.8%)는 주된 이유 외에 대표성이 없기(25.3%) 때문이라는 의견이 타 협동조합 유형 대비 많았음

〈표 7-16〉 연합회/협의회 가입

(단위: %)

	유효표본	협동조합 연합회			지역 협동조합 협의회			기타 사회적경제조직 협의회		
		가입	가입경험	미가입	가입	가입경험	미가입	가입	가입경험	미가입
전체	3,122	16.3	18.3	65.4	24.2	15.9	59.8	22.5	16.4	61.1
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,349	15.0	18.9	66.1	24.4	15.9	59.8	19.1	17.5	63.4
사업자	1,470	15.3	20.3	64.4	24.5	16.4	59.1	17.2	19.6	63.2
소비자	92	16.3	16.3	67.4	16.3	22.8	60.9	21.7	17.4	60.9
직원	157	14.6	14.6	70.7	28.0	12.7	59.2	23.6	10.8	65.6
다중이해관계자	630	14.1	17.0	68.9	24.3	14.4	61.3	21.9	14.3	63.8
사회적협동조합	773	20.2	16.6	63.3	23.9	16.0	60.0	33.0	13.2	53.8
<b>설립연도</b>										
2013	302	27.2	19.5	53.3	34.1	18.2	47.7	26.8	17.9	55.3
2014	304	20.1	19.1	60.9	31.6	14.5	53.9	28.9	16.8	54.3
2015	333	18.0	19.8	62.2	29.4	18.0	52.6	22.8	17.4	59.8
2016	353	19.8	19.5	60.6	30.9	15.6	53.5	28.6	16.4	55.0
2017	335	17.9	15.5	66.6	24.5	14.0	61.5	23.0	14.9	62.1
2018	431	15.3	18.6	66.1	23.0	14.8	62.2	24.4	16.5	59.2
2019	517	11.8	15.9	72.3	18.6	15.3	66.2	19.0	15.5	65.6
2020	547	8.8	19.4	71.8	13.5	17.0	69.5	14.1	16.6	69.3
<b>지역</b>										
서울	517	17.4	16.4	66.2	19.1	17.2	63.6	24.6	15.5	60.0
수도권	837	18.5	17.0	64.5	25.0	17.2	57.8	28.2	14.8	57.0
충청권	466	12.2	20.2	67.6	21.9	17.2	60.9	25.1	15.5	59.4
호남권	628	11.5	24.7	63.9	33.1	13.5	53.3	13.9	23.1	63.1
영남권	674	19.9	14.2	65.9	20.6	14.7	64.7	20.2	13.6	66.2
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	239	14.2	21.3	64.4	24.3	17.2	58.6	20.1	17.6	62.3
C 제조업	253	22.1	22.1	55.7	29.2	21.7	49.0	24.1	20.9	54.9
D 전기수도사업	60	28.3	15.0	56.7	23.3	16.7	60.0	18.3	13.3	68.3
E 환경복원업	39	10.3	15.4	74.4	28.2	7.7	64.1	23.1	12.8	64.1
F 건설업	70	18.6	12.9	68.6	18.6	17.1	64.3	20.0	12.9	67.1
G 도매 및 소매업	494	15.6	20.9	63.6	25.1	17.8	57.1	17.8	18.6	63.6
H 운수업	64	14.1	15.6	70.3	18.8	9.4	71.9	9.4	15.6	75.0
I 숙박 및 음식점업	112	16.1	16.1	67.9	21.4	15.2	63.4	22.3	17.0	60.7
J 정보서비스업	114	10.5	24.6	64.9	26.3	22.8	50.9	21.9	25.4	52.6
L 부동산업 및 임대업	37	10.8	13.5	75.7	18.9	16.2	64.9	16.2	16.2	67.6
M 전문서비스업	132	18.9	18.2	62.9	18.9	17.4	63.6	15.2	17.4	67.4
N 사업서비스업	152	9.9	14.5	75.7	17.1	13.2	69.7	19.1	11.8	69.1
P 교육 서비스업	532	16.7	16.0	67.3	23.3	13.7	63.0	28.4	15.0	56.6
Q 보건복지서비스업	357	20.2	14.6	65.3	25.5	12.0	62.5	30.3	10.4	59.4
R 스포츠여가서비스업	262	13.7	22.9	63.4	28.2	17.9	53.8	24.8	19.1	56.1
S 개인 서비스업	175	12.6	18.3	69.1	26.3	13.7	60.0	17.7	17.7	64.6
기타	30	16.7	6.7	76.7	13.3	10.0	76.7	20.0	3.3	76.7

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



〈표 7-17〉 연합회/협의회 미가입 사유와 향후 가입 및 설립 의향

(단위: %)

	미가입 사유				향후 가입 의향		향후 설립 의향	
	유효표본	불필요	정보부족	대표성 없어	유효표본	긍정	유효표본	긍정
전체	1,834	51.6	31.4	17.0	1,836	34.9	3,083	18.9
협동조합 범주								
일반협동조합	1,416	54.5	30.6	14.9	1,416	32.2	2,318	19.1
사업자	910	54.4	30.3	15.3	910	30.4	1,459	19.0
소비자	59	55.9	35.6	8.5	59	32.2	90	16.7
직원	87	59.8	14.9	25.3	87	21.8	155	15.5
다중이해관계자	360	53.3	34.2	12.5	360	39.2	614	20.7
사회적협동조합	418	41.9	34.0	24.2	420	43.8	765	18.2
설립연도								
2013	142	61.3	25.4	13.4	142	26.8	299	18.7
2014	153	63.4	19.0	17.6	153	28.8	300	17.7
2015	179	54.2	27.9	17.9	180	27.8	325	17.2
2016	174	55.2	25.9	19.0	175	30.9	350	17.7
2017	192	52.1	31.3	16.7	192	32.3	329	18.2
2018	256	52.7	27.7	19.5	255	33.3	425	21.9
2019	342	47.1	36.8	16.1	342	36.8	516	19.4
2020	396	43.9	39.9	16.2	397	45.6	539	18.9
지역								
서울	310	54.2	32.9	12.9	311	39.2	515	22.1
수도권	475	53.3	31.8	14.9	474	40.7	832	20.3
충청권	266	41.4	40.2	18.4	266	39.5	457	16.0
호남권	352	49.1	27.8	23.0	354	32.5	618	22.0
영남권	431	56.4	27.1	16.5	431	24.4	661	13.6
업종								
A 농업, 어업 및 임업	147	49.0	35.4	15.6	147	38.1	236	19.9
C 제조업	130	52.3	30.0	17.7	130	41.5	247	23.5
D 전기수도사업	39	64.1	17.9	17.9	39	17.9	59	10.2
E 환경복원업	21	47.6	33.3	19.0	21	42.9	38	21.1
F 건설업	46	45.7	30.4	23.9	46	45.7	69	23.2
G 도매 및 소매업	300	56.3	31.3	12.3	300	30.3	486	15.8
H 운수업	42	64.3	21.4	14.3	42	33.3	64	20.3
I 숙박 및 음식점업	68	52.9	36.8	10.3	68	25.0	110	11.8
J 정보서비스업	70	52.9	31.4	15.7	70	27.1	113	18.6
L 부동산업 및 임대업	26	53.8	42.3	3.8	26	38.5	36	19.4
M 전문서비스업	89	55.1	25.8	19.1	89	32.6	132	19.7
N 사업서비스업	102	50.0	26.5	23.5	102	41.2	149	26.2
P 교육 서비스업	290	53.4	27.2	19.3	291	32.0	526	17.3
Q 보건복지서비스업	198	38.9	42.9	18.2	198	42.9	355	18.9
R 스포츠여가서비스업	136	47.1	36.0	16.9	136	39.7	259	19.7
S 개인 서비스업	109	56.0	23.9	20.2	110	26.4	174	20.1
기타	21	52.4	28.6	19.0	21	47.6	30	23.3

주: 연합회 미가입 협동조합 무응답 13개, 가입 의향 무응답 11개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (연합회 창설 의향) 협동조합 중 향후 연합회 창설 의향은 18.9%로 매우 낮은 편
- (유형) 연합회 향후 창설 의향에서 일반협동조합은 19.1%, 사회적협동조합은 18.2%로 두 협동조합 유형간 비슷한 수준이었음
- (기타 유형) 일반협동조합 중 향후 연합회 창설 의향이 상대적으로 높은 협동조합은 다중이해관계자 협동조합(20.7%)으로 나타남
- (설립연도) 향후 연합회 창설 의향은 2013년 설립협동조합의 경우 18.7%, 2020년 설립 협동조합도 18.9%로 설립연도별 차이가 없는 것으로 파악됨
- (지역) 전체 평균(18.9%) 대비 향후 연합회 창설 의향이 상대적으로 높은 지역은 서울(22.1%)과 수도권(20.3%), 그리고 호남권(22.0%)이었음
- (업종) 전체 평균(18.9%) 대비 향후 창설 의향이 높은 업종은 17개 업종 중 11개였으며, 그중 사업서비스업이 26.2%로 가장 높았음
- (기타 유형) 이외 연합회 창설 의향이 높은 업종으로는 농어임업(19.9%), 제조업(23.5%), 환경복원업(21.1%), 건설업(23.2%), 운수업(20.3%), 부동산업 및 임대업(19.4%), 전문서비스업(19.7%), 보건복지서비스업(18.9%), 스포츠여가서비스업(19.7%), 개인서비스업(20.1%)이었음
- (연합회 가입조건) 수익 창출 가능성이 46.0%로 가장 많았고, 다음으로 사업 관련 전문성(37.1%), 사업 운영 전반의 결정에 직접 참여 권한(9.1%)의 순이었음
- (유형) 일반협동조합의 경우, 수익창출 가능성(50.2%)이 1위였던 반면에 사회적협동조합은 연합회의 경영역량 및 사업관련 전문성(48.0%)이 1위로 나타남
- (기타 유형) 일반협동조합 중 수익 창출 가능성에서는 사업자협동조합(51.7%)이 사업 관련 전문성에서는 직원협동조합(42.4%)이 전체 평균 대비 가장 높았음
- (설립연도) 수익 창출 가능성에 대해서 2013년(45.1%)부터 2018년 설립협동조합(50.0%)은 증가추세였다가 2019(45.3%)·2020년(42.8%) 들어 감소 추세로 전환
- (기타 유형) 연합회의 경영역량 및 사업관련 전문성에 대해서는 타년도 설립협동조합들보다 2016년(37.6%)·2017년(38.6%)·2018년(37.1%)·2020년(37.2%)에 설립된 협동조합들이 더 중요하게 생각하는 것으로 나타남

〈표 7-18〉 협동조합연합회 가입 시 중요한 조건

(단위: %)

	유효 표본	수익 창출 가능성	수익의 공정한 분배 구조	사업 운영 전반의 결정에 직접 참여할 권한	사업 운영 전반을 감독/감사할 수 있는 권한	연합회의 경영역량 및 사업 관련 전문성
전체	1,893	46.0	5.6	9.1	2.2	37.1
협동조합 범주						
일반협동조합	1,364	50.2	6.2	8.7	2.1	32.8
사업자	826	51.7	7.9	7.0	1.8	31.6
소비자	52	42.3	0.0	13.5	3.8	40.4
직원	85	45.9	3.5	8.2	0.0	42.4
다중이해관계자	401	49.1	4.2	11.5	2.7	32.4
사회적협동조합	529	35.2	4.0	10.2	2.6	48.0
설립연도						
2013	195	45.1	6.2	11.8	0.5	36.4
2014	192	47.4	5.2	7.8	3.1	36.5
2015	198	47.0	5.1	10.6	1.0	36.4
2016	229	45.4	4.8	8.7	3.5	37.6
2017	202	46.5	2.5	9.4	3.0	38.6
2018	256	50.0	4.3	7.8	0.8	37.1
2019	296	45.3	9.8	6.1	2.0	36.8
2020	325	42.8	5.5	11.1	3.4	37.2
지역						
서울	322	47.2	2.2	6.8	0.6	43.2
수도권	546	44.5	2.2	7.7	1.3	44.3
충청권	304	55.9	4.6	7.2	2.3	29.9
호남권	382	42.1	17.3	13.1	2.4	25.1
영남권	339	42.8	2.1	10.6	5.0	39.5
업종						
A 농업, 어업 및 임업	146	50.7	7.5	7.5	2.7	31.5
C 제조업	174	53.4	5.7	9.8	1.1	29.9
D 전기수도사업	28	42.9	3.6	3.6	3.6	46.4
E 환경복원업	27	44.4	11.1	11.1	0.0	33.3
F 건설업	45	55.6	2.2	4.4	2.2	35.6
G 도매 및 소매업	279	54.1	7.5	7.9	1.4	29.0
H 운수업	36	52.8	2.8	5.6	2.8	36.1
I 숙박 및 음식점업	60	38.3	1.7	5.0	5.0	50.0
J 정보서비스업	63	44.4	15.9	14.3	0.0	25.4
L 부동산업 및 임대업	21	52.4	0.0	4.8	4.8	38.1
M 전문서비스업	72	58.3	5.6	6.9	2.8	26.4
N 사업서비스업	91	44.0	4.4	8.8	0.0	42.9
P 교육 서비스업	325	45.2	4.0	9.5	2.5	38.8
Q 보건복지서비스업	241	35.3	5.0	12.4	2.1	45.2
R 스포츠여가서비스업	175	40.0	5.1	6.3	2.9	45.7
S 개인 서비스업	91	36.3	4.4	15.4	5.5	38.5
기타	19	31.6	5.3	10.5	0.0	52.6

주: 향후 가입 의향 있는 협동조합 무응답 5개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (지역) 수익 창출 가능성에 대해 전체 평균(46.0%) 대비 높은 지역은 서울(47.2%)과 충청권(55.9%)으로 파악됨
  - (기타 유형) 반면에 수도권(44.3%)과 영남권(39.5%)에서는 연합회의 경영역량 및 사업 관련 전문성에 대해서 타 지역권 대비 중요하게 생각하는 비율이 높게 나타남
- (업종) 수익창출 가능성에 대해 전체 평균(46.0%) 대비 5%p 높은 업종은 제조업(53.4%), 건설업(55.6%), 도매 및 소매업(54.1%), 운수업(52.8%), 부동산업 및 임대업(52.4%), 전문서비스업(58.3%) 등 6개 업종이었음
  - (기타 유형) 한편, 연합회의 경영역량 및 사업 관련 전문성에서 전체 평균(37.1%) 대비 5%p 높은 업종은 전기수도사업(46.4%), 숙박 및 음식점업(50.0%), 사업서비스업(42.9%), 보건복지서비스업(45.2%), 스포츠여가서비스업(45.7%) 등이었음

## 2. 사회적경제 조직과의 연대 사업

- (연대 사업 현황) 매출 증대(32.9%)와 사회적 가치 실현(32.8%)을 목적으로 연대 사업을 진행 중인 협동조합은 29.6%였으나, 이를 통한 매출 비중은 3.7%에 불과함
- (유형) 연대사업 매출 비중은 약 3.7~3.8%로 비슷하지만 일반협동조합의 연대사업 수행 비중은 26.5%로 사회적협동조합의 37.9% 대비 약 10%p 낮은 것으로 파악됨
  - (기타 유형 1) 연대 사업 미수행 이유에서 일반협동조합은 불필요하다는 의견이 42.1%로 1위였지만 사회적협동조합은 정보 부족(38.1%)이 1위로 파악됨
  - (기타 유형 2) 일반협동조합 중 소비자협동조합이 연대사업 비중에서 33.3%로 가장 많았던 반면에 사업자협동조합은 23.9%로 가장 낮았음
- (설립연도) 연대 사업 수행 비중은 2013년부터 2018년까지 30%대를 유지하였으나 2019년(27.3%)·2020년(22.4%) 설립협동조합에서는 20%대로 낮아진 것으로 파악됨
  - (기타 유형) 연대 사업을 통한 매출 비중에서도 2013년부터 2019년까지 설립된 협동조합들은 3%대를 유지하였으나 2020년(2.5%) 설립협동조합에서는 2%대로 낮아짐
- (지역) 연대사업 수행 비중 전체 평균(29.6%) 대비 낮은 지역은 서울과 수도권을 제외한 충청권(26.4%), 호남권(24.7%), 영남권(21.1%)으로 파악됨
  - (기타 유형) 연대사업에 대한 매출 비중에서도 전체 평균(3.7%) 대비 낮은 지역은 충청권(3.1%), 호남권(3.0%), 영남권(2.5%)이었음

〈표 7-19〉 사회적경제 조직과의 연대사업

(단위: %)

	유효표 본	연대 사업 수행 비중	연대 사업 매출 비중	연대사업의 장점								연대사업 미수행 사유				
				매출 증대	비용 절감	상품 서비스 확보	인력 확보	사회 적 가치 실현	집단 이익 대변	기타	불필요	정보 부족	역량 부족	지원 기관 역량 미흡	기타	
전체	3,211	29.6	3.7	32.9	7.8	9.6	5.4	32.8	8.2	3.2	39.2	28.6	14.7	14.7	2.8	
협동조합 범주																
일반협동조합	2,402	26.5	3.7	36.2	9.1	9.9	5.0	28.0	8.3	3.5	42.1	26.1	15.0	14.3	2.5	
사업자	1,505	23.9	3.6	40.5	10.3	9.2	3.7	24.4	8.3	3.7	43.8	26.1	14.7	13.2	2.1	
소비자	93	33.3	3.8	29.3	6.5	12.0	5.4	34.8	8.7	3.3	43.5	21.0	19.4	12.9	3.2	
직원	160	25.0	3.9	31.6	2.5	12.0	6.3	32.3	8.9	6.3	37.5	19.2	14.2	27.5	1.7	
다중이해관계자	644	32.1	3.9	28.4	8.3	10.8	7.8	34.2	8.3	2.3	38.6	28.5	15.4	13.8	3.7	
일반협동조합연합회	24	54.2	4.0	28.0	12.0	12.0	8.0	24.0	16.0	0.0	18.2	36.4	18.2	9.1	18.2	
사회적협동조합	775	37.9	3.8	23.1	4.0	8.5	6.6	47.8	7.8	2.2	29.4	38.1	13.3	16.0	3.1	
사회적협동조합연합회	10	50.0	0.5	20.0	0.0	10.0	0.0	60.0	10.0	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	
설립연도																
2013	314	33.8	5.0	34.1	8.7	8.7	3.9	32.2	8.4	4.2	41.1	24.6	20.3	10.6	3.4	
2014	313	31.9	4.0	36.7	7.7	7.0	5.1	28.4	11.5	3.5	43.9	24.1	15.1	14.6	2.4	
2015	342	31.3	4.1	30.1	10.2	9.4	7.3	32.5	7.9	2.6	44.7	24.7	12.3	17.0	1.3	
2016	364	37.4	4.6	31.9	7.1	8.0	4.7	34.1	11.5	2.7	43.6	26.9	12.3	15.0	2.2	
2017	343	26.5	2.5	36.8	8.1	9.6	5.5	32.2	4.6	3.2	39.4	26.7	13.5	17.5	2.8	
2018	444	31.1	3.8	35.2	7.7	8.4	5.4	33.4	7.0	2.9	40.3	28.4	14.5	14.5	2.3	
2019	534	27.3	3.9	30.9	7.0	13.2	4.0	32.8	8.5	3.6	33.6	32.3	15.0	14.0	5.2	
2020	557	22.4	2.5	30.3	7.2	10.3	7.0	35.0	7.4	2.7	34.7	33.8	15.0	14.6	1.9	
지역																
서울	542	36.5	5.3	31.4	6.1	9.4	4.2	39.3	6.3	3.3	36.6	27.9	16.6	14.2	4.7	
수도권	860	37.3	4.5	30.5	5.8	9.1	4.3	36.9	9.1	4.3	38.5	27.5	12.9	16.6	4.5	
충청권	481	26.4	3.1	41.2	3.5	7.1	4.0	29.1	13.5	1.7	31.3	32.5	20.8	13.7	1.7	
호남권	640	24.7	3.0	32.4	11.2	11.2	7.1	28.9	6.4	2.8	42.9	27.8	14.3	13.5	1.5	
영남권	688	21.1	2.5	32.1	11.7	10.6	7.1	28.9	6.7	2.9	43.2	28.4	11.8	14.9	1.7	
업종																
A 농업, 어업 및 임업	246	22.0	2.3	39.6	9.0	8.2	3.7	27.8	8.2	3.7	37.2	28.8	14.1	18.3	1.6	
C 제조업	258	33.3	5.7	43.2	8.5	8.9	3.1	25.5	6.9	3.9	40.1	24.4	16.9	16.3	2.3	
D 전기수도사업	63	27.0	1.8	17.5	4.8	3.2	3.2	41.3	17.5	12.7	56.5	15.2	13.0	10.9	4.3	
E 환경복원업	40	32.5	1.4	35.9	2.6	7.7	5.1	30.8	10.3	7.7	53.8	23.1	11.5	7.7	3.8	
F 건설업	71	28.2	7.8	36.6	9.9	5.6	4.2	29.6	12.7	1.4	41.2	29.4	5.9	23.5	0.0	
G 도매 및 소매업	512	26.8	3.9	41.8	10.2	11.2	2.5	23.1	8.6	2.5	41.2	22.7	21.9	12.3	1.9	
H 운수업	66	13.6	2.3	34.8	9.1	10.6	9.1	16.7	12.1	7.6	52.6	33.3	5.3	8.8	0.0	
I 숙박 및 음식점업	114	33.3	4.1	34.5	12.4	8.0	7.1	30.1	7.1	0.9	34.2	35.5	18.4	11.8	0.0	
J 정보서비스업	116	35.3	4.7	27.6	12.1	11.2	1.7	31.0	12.1	4.3	46.7	30.7	13.3	9.3	0.0	
L 부동산업 및 임대업	38	26.3	0.4	28.9	7.9	18.4	2.6	28.9	10.5	2.6	50.0	21.4	10.7	17.9	0.0	
M 전문서비스업	137	17.5	2.4	30.4	8.0	8.7	8.7	31.9	10.1	2.2	42.0	29.5	10.7	16.1	1.8	
N 사업서비스업	157	29.3	5.0	34.8	4.5	6.5	10.3	34.2	7.7	1.9	34.2	31.5	11.7	19.8	2.7	
P 교육 서비스업	546	35.2	3.8	27.4	5.7	11.8	7.5	40.4	4.2	2.9	35.3	30.5	14.4	15.0	4.8	
Q 보건복지서비스업	365	30.1	2.2	23.8	6.3	6.3	5.5	46.8	9.3	1.9	29.0	38.1	15.5	13.5	4.0	
R 스포츠여가서비스업	265	33.2	5.0	27.7	6.1	13.3	5.3	34.1	9.1	4.5	39.2	27.8	9.7	17.6	5.7	
S 개인 서비스업	186	28.5	3.1	33.3	9.1	9.7	8.1	30.6	8.1	1.1	46.6	24.8	13.5	12.8	2.3	
기타	31	35.5	2.4	33.3	6.7	0.0	3.3	43.3	6.7	6.7	45.0	30.0	10.0	15.0	0.0	

주: 연대사업 무응답 15개, 연대사업 매출 비중 무응답 21개, 연대사업 미수행 이유 무응답 8개, 연대사업 장점 무응답 24개  
 자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (업종) 연대사업 수행 비중 전체 평균 (29.6%) 대비 5%p 이상 낮은 업종은 농어임업 (22.0%), 운수업(13.6%), 전문서비스업(17.5%) 등 3개 업종이었음
- (기타 업종) 농어임업, 운수업, 전문서비스업 3개 업종의 연대사업 미수행 이유를 살펴보면 불필요하다는 의견이 1위로 각각 37.2%, 52.6%, 42.0%로 공통적이었음

### 3. 사회적경제로부터 생산요소 조달

- (조달 현황) 원재료(41.3%)와 인력(29.3%) 모두 민간기업 등 기타 영리단체로부터 조달받는 비율은 가장 많았으며, 협동조합 등 사회적 경제조직을 통한 조달은 원재료(18.4%)와 인력(17.0%) 모두 20% 미만으로 파악됨
- (유형) 일반 및 사회적협동조합 연합회의 경우 개별 협동조합과 달리 협동조합 등 기타 사회적 경제조직으로부터 원재료(최소 55.4~71.5%) 및 인력(47.3~66.7%)을 조달받는 비중이 개별 협동조합보다 높았음
  - (기타 유형) 개별 협동조합인 일반협동조합과 사회적협동조합은 원재료(17.8%, 19.1%)와 인력 조달(16.3%, 17.8%)에 있어 비슷한 수준이었음
- (설립연도) 민간기업 등 기타 영리단체로부터 원재료(42.7%('13)→37.8%('20))와 인력(31.0%('13)→25.1%('20))을 조달받는 비율이 최근에 설립된 협동조합 중심으로 낮아지는 현상이 발생
  - (기타 유형) 그러나 타 협동조합으로부터 원재료(7.8%('13)→3.7%('20))와 인력(5.4%('13)→2.7%('20))을 조달받는 비율도 최근 설립협동조합에서 낮아지고 있음
- (지역) 기타 사회적경제 조직으로부터 원재료와 인력을 조달받는 비중이 전체 평균 (13.6%, 13.3%) 대비 높은 지역은 5개 지역권 중 영남권(28.8%, 25.3%)만이 유일한 것으로 나타남
  - (기타 유형) 타 협동조합으로부터 원재료와 인력을 조달받는 비중이 전체 평균(4.8%, 3.7%) 대비 높은 지역은 서울(6.6%, 5.4%)과 호남권(6.2%, 3.8%)이었음
- (업종) 기타 사회적경제 조직에서 원재료를 조달받는 비중이 전체 평균(13.6%) 대비 약 5%p 이상 높은 업종은 17개 업종 중 5개 업종이었음
  - (기타 유형) 5개 업종은 숙박 및 음식점업(18.9%), 부동산업 및 임대업(15.6%), 전문서비스업(15.6%), 사업서비스업(16.0%), 보건복지서비스업(18.0%)이었음

〈표 7-20〉 생산요소 조달 비중

(단위: %)

	유효표본	타 협동조합		협동조합외 사회적경제조직		민간기업등 기타영리단체		기타	
		원재료	인력	원재료	인력	원재료	인력	원재료	인력
전체	3,226	4.8	3.7	13.6	13.3	41.3	29.3	40.3	53.7
<b>협동조합 범주</b>									
일반협동조합	2,414	4.8	3.6	13.0	12.7	43.4	31.4	38.9	52.3
사업자	1,512	4.5	3.6	13.1	12.9	46.8	34.4	35.6	49.2
소비자	95	5.4	2.6	7.9	7.5	54.9	41.5	31.8	48.3
직원	161	5.1	5.0	6.7	5.4	30.8	15.5	57.4	74.1
다중이해관계자	646	5.3	3.3	14.8	14.9	36.9	27.2	43.0	54.6
일반협동조합연합회	25	24.7	19.3	30.7	28.0	30.0	24.0	14.7	28.7
사회적협동조합	777	4.0	3.0	15.1	14.8	35.2	23.1	45.7	59.1
사회적협동조합연합회	10	42.9	55.6	28.6	11.1	0.0	0.0	28.6	33.3
<b>설립연도</b>									
2013	316	7.8	5.4	12.7	12.3	42.7	31.0	36.7	51.3
2014	316	3.9	2.1	12.7	13.3	44.0	33.7	39.4	50.9
2015	343	4.4	3.4	14.8	12.7	39.7	29.0	41.1	54.9
2016	365	4.4	3.7	12.9	14.1	43.3	29.0	39.4	53.2
2017	347	4.0	3.4	14.6	13.9	44.1	31.1	37.3	51.6
2018	445	6.4	5.9	11.6	10.9	40.7	30.2	41.4	53.0
2019	536	4.4	3.3	12.6	13.0	40.5	28.3	42.5	55.4
2020	558	3.7	2.7	16.3	15.5	37.8	25.1	42.1	56.8
<b>지역</b>									
서울	544	6.6	5.4	10.0	10.5	46.4	33.2	37.1	50.9
수도권	864	4.3	3.8	9.3	10.0	44.5	28.7	41.9	57.5
충청권	485	5.0	2.8	7.9	8.0	31.5	16.9	55.6	72.3
호남권	644	6.2	3.8	9.6	10.5	48.7	38.8	35.5	46.8
영남권	689	2.8	2.8	28.8	25.3	33.7	26.8	34.7	45.0
<b>업종</b>									
A 농업, 어업 및 임업	248	3.8	1.5	10.6	11.5	36.1	27.0	49.4	60.1
C 제조업	261	4.0	2.0	11.0	9.1	57.0	38.5	28.0	50.3
D 전기수도사업	63	4.9	5.7	6.4	7.2	49.1	37.5	39.6	49.6
E 환경복원업	40	7.4	8.2	10.0	9.7	41.6	21.5	41.1	60.5
F 건설업	71	3.8	3.0	14.1	11.9	41.7	36.1	40.5	49.1
G 도매 및 소매업	517	5.0	3.4	12.8	12.2	48.9	33.9	33.3	50.6
H 운수업	66	2.7	1.4	12.5	12.2	22.7	16.9	62.1	69.5
I 숙박 및 음식점업	114	5.0	1.0	18.9	19.3	44.7	27.6	31.3	52.0
J 정보서비스업	116	4.3	3.1	8.7	11.8	48.7	37.7	38.2	47.4
L 부동산업 및 임대업	38	1.6	7.3	15.6	13.0	35.3	24.5	47.5	55.2
M 전문서비스업	138	3.6	4.5	15.6	15.4	36.3	32.8	44.5	47.3
N 사업서비스업	157	3.9	2.8	16.0	17.6	42.6	27.6	37.4	51.9
P 교육 서비스업	547	4.8	5.2	13.8	14.6	38.1	25.1	43.3	55.0
Q 보건복지서비스업	366	4.0	2.9	18.0	15.7	28.5	20.7	49.5	60.7
R 스포츠여가서비스업	266	6.7	5.3	11.7	11.9	35.7	26.0	45.8	56.7
S 개인 서비스업	187	7.7	5.4	14.4	11.4	48.1	39.5	29.9	43.7
기타	31	11.0	6.8	27.9	30.4	26.5	8.8	34.6	54.0

주: 생산요소 조달 비중 원재료 무응답 280개, 생산요소 조달 비중 인력 무응답 269개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

[여백]



## 제 8 장

### 협동조합 조합원의 인식

## 제1절 조합원의 협동조합 가입

## 1. 협동조합 조합원 표본

□ 표본 협동조합의 조합원을 대상으로 조합원 실태조사를 진행

○ 표본 조합원 2,237명 중 일반협동조합 조합원이 73%(1,624명), 사회적협동조합 조합원이 27%(592명)를 차지<sup>100)</sup>

〈표 8-1〉 협동조합 조합원 실태조사 표본

(단위: 명, %)

	유효표본 (비중)	일반협동조합					일반협동조합연합회	사회적협동조합	사회적협동조합연합회
		전체	사업자협동조합	소비자협동조합	직원협동조합	다중이해관계자협동조합			
전체	2,237 (100.0)	72.6	46.7	3.0	4.9	18.0	0.6	26.5	0.3
조합원 가입연도									
2013~2014	261 (11.7)	80.8	52.5	4.6	8.8	14.9	1.9	16.5	0.8
2015~2016	369 (16.5)	79.7	54.2	3.5	6.5	15.4	0.5	19.8	0.0
2017~2018	561 (25.1)	74.2	45.1	3.6	4.8	20.7	0.5	25.0	0.4
2019~2021	1,046 (46.8)	67.2	43.4	2.2	3.4	18.2	0.4	32.1	0.3
조합원 유형									
개인사업자 조합원	380 (17.0)	92.1	75.0	1.3	1.6	14.2	0.8	6.8	0.3
근로자 조합원	627 (28.0)	58.9	29.0	2.2	10.0	17.5	0.5	40.2	0.5
소비자 조합원	96 (4.3)	66.7	35.4	13.5	3.1	14.6	0.0	33.3	0.0
기관 조합원	449 (20.1)	76.8	54.8	2.4	4.0	15.6	0.7	22.3	0.2
자원봉사후원 조합원	587 (26.2)	71.7	42.9	3.7	2.9	22.1	0.9	27.1	0.3
기타	98 (4.4)	76.5	45.9	3.1	3.1	24.5	0.0	23.5	0.0
인구학적 특성									
남성	1,248 (55.8)	78.9	54.0	3.2	3.9	17.8	0.6	20.0	0.5
여성	989 (44.2)	64.6	37.4	2.8	6.2	18.2	0.6	34.7	0.1
남성 35세 미만	95 (4.2)	73.7	47.4	3.2	3.2	20.0	1.1	24.2	1.1
35~54세	589 (26.3)	78.3	53.5	3.9	4.2	16.6	0.7	20.7	0.3
55세 이상	564 (25.2)	80.5	55.7	2.5	3.7	18.6	0.5	18.4	0.5
여성 35세 미만	96 (4.3)	62.5	32.3	3.1	8.3	18.8	0.0	37.5	0.0
35~54세	611 (27.3)	64.0	38.0	2.3	5.4	18.3	0.5	35.4	0.2
55세 이상	282 (12.6)	66.7	37.9	3.9	7.1	17.7	1.1	32.3	0.0
교육수준 고졸 이하	421 (18.8)	79.8	57.5	1.9	4.8	15.7	0.5	19.5	0.2
전문대졸	703 (31.4)	72.5	44.4	3.1	5.3	19.8	0.7	26.7	0.0
대졸 이상	1,113 (49.8)	69.9	44.0	3.4	4.8	17.7	0.6	28.9	0.5

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

100) 2019년 실태조사에서는 표본 협동조합의 조합원 2,438명을 대상으로 실태조사를 실시하였으며, 일반협동조합 조합원이 81%(1,965명), 사회적협동조합 조합원이 19%(461명)를 차지.

- 사업자협동조합 조합원이 47%, 다중이해관계자협동조합 조합원이 18%이며, 소비자협동조합과 직원협동조합 조합원이 각각 3%와 5%
- 최근 가입한 조합원일수록 사회적협동조합 비중이 17%에서 32%로 커지는 반면 일반협동조합 비중은 줄어드는 경향
- 조합원 가입연도별로 2019년 이후가 47%로 절반에 가까운 수준이며, 2017~2018년 가입한 조합원이 25%
  - 2017~2018년과 2019~2021년 가입 조합원에서 다중이해관계자협동조합 비중이 각각 21%와 18%로 이전 수준(15% 전후)보다 큰 편인 반면 그 외 일반협동조합 유형에서 줄어드는 경향
- 조합원 형태별로 제품의 생산이나 판매에 참여하는 개인사업자 조합원이 17%, 직원으로 근무하는 근로자 조합원이 28%, 서비스나 제품을 구매 이용하는 소비자 조합원은 4.3%를 차지
  - 협동조합 사업을 공유하는 법인 등 기관 조합원이 20%, 임금을 받지 않는 자원봉사나 후원 조합원이 26%를 차지
  - 개인사업자 조합원 중 92%(75%)가 일반협동조합(사업자협동조합) 조합원이며, 근로자 조합원 중 40%(29%)가 사회적협동조합(사업자협동조합)의 조합원이며, 소비자 조합원 중 35%(33%)가 사업자협동조합(사회적협동조합)의 조합원
- 표본의 56%가 남성으로 여성(44%)보다 다소 많은 편
  - 여성 조합원은 상대적으로 사회적협동조합에, 남성 조합원은 사업자협동조합에 치중
  - 35~54세가 54%, 55세 이상이 38%를 차지하며, 여성에 비해 남성에서 55세 이상 비중이 높은 편이며, 고령층일수록 사회적협동조합의 비중이 줄어드는 경향
  - 대졸 이상 고학력이 50%를 차지하며, 고졸 이하는 20% 미만이며, 교육수준이 높을수록 사회적협동조합의 비중이 커지는 경향

## 2. 협동조합 가입 동기

- 지인의 권유로 가입하는 비중이 39%로 가장 큰 비중을 차지
- 사업관련 단체 및 기관의 권유로 가입하는 비중이 27%, 협동조합의 홍보를 통해 가입하는 비중은 15%
- (지인 권유) 사회적협동조합(32%)보다는 일반협동조합(42%)에서 다소 큰 비중을 차지
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(33%)에서 상대적으로 상당히 낮은 수준

〈표 8-2〉 협동조합 가입

(단위: %)

	가입동기				가입 고려 주요 요인						
	지인 권유	협동조합 홍보통해	사업관련 단체기관 권유	기타	지인가입 여부	협동조합 제공 서비스	협동조합 자산	협동조합 사업방식	협동조합 정부지원	협동조합 추구가치	협동조합 평판
전체	38.8	14.8	26.8	19.7	7.1	8.7	0.6	24.1	6.1	50.6	1.3
소속 협동조합 범주											
일반협동조합	41.5	14.8	26.4	17.2	7.9	8.4	0.7	26.5	6.8	47.7	1.2
사업자	41.7	15.3	27.3	15.7	8.2	10.2	0.9	28.5	7.4	43.0	1.1
소비자	42.6	14.7	23.5	19.1	5.9	8.8	0.0	17.6	5.9	61.8	0.0
직원	33.6	12.7	26.4	27.3	6.4	4.5	1.8	26.4	4.5	54.5	0.9
다중이해관계자	43.0	14.2	24.6	18.2	7.7	4.7	0.0	22.9	6.2	55.5	1.5
일반협동조합연합회	35.7	14.3	28.6	21.4	7.1	28.6	0.0	21.4	14.3	21.4	7.1
사회적협동조합	31.6	14.7	27.5	26.2	5.1	9.1	0.5	17.7	4.1	58.8	1.4
사회적협동조합연합회	28.6	0.0	42.9	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
조합원 가입 시점											
2013~2014	36.0	16.1	27.2	20.7	5.4	10.7	0.4	25.3	8.0	48.7	1.1
2015~2016	33.6	16.8	29.5	20.1	6.5	7.3	0.3	24.7	6.8	52.0	0.8
2017~2018	38.3	16.0	24.8	20.9	6.8	7.7	0.9	22.3	7.1	53.1	0.5
2019~2021	41.6	13.0	26.8	18.6	7.9	9.2	0.7	24.6	4.9	49.2	1.8
인구학적 특성											
남성	38.9	15.3	24.9	20.9	7.1	9.3	0.4	25.1	6.8	48.8	1.0
여성	38.7	14.1	29.1	18.1	7.2	7.9	0.9	22.9	5.3	52.9	1.5
남성 35세 미만	42.1	16.8	21.1	20.0	15.8	11.6	1.1	21.1	3.2	38.9	5.3
35~54세	41.4	13.8	24.6	20.2	5.4	9.7	0.3	26.5	6.3	50.6	0.5
55세 이상	35.6	16.7	25.9	21.8	7.3	8.5	0.4	24.3	8.0	48.6	0.9
여성 35세 미만	40.6	24.0	18.8	16.7	9.4	7.3	2.1	14.6	4.2	62.5	0.0
35~54세	38.6	12.6	30.0	18.8	6.9	7.0	0.7	23.6	4.1	55.0	0.8
55세 이상	38.3	13.8	30.9	17.0	7.1	9.9	1.1	24.1	8.2	45.0	3.5
교육수준 고졸 이하	37.8	18.1	29.0	15.2	8.1	7.6	1.7	27.1	10.2	40.1	3.1
전문대졸	38.8	15.9	27.9	17.4	6.3	8.4	0.7	26.0	6.3	50.9	1.0
대졸 이상	39.2	12.8	25.2	22.8	7.3	9.3	0.2	21.7	4.5	54.4	0.7

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 최근 가입한 조합원일수록 36%에서 42%로 중요한 가입경로가 되고 있음.
- 남성과 여성 간 차이는 없으며, 저연령층일수록, 교육수준이 높을수록 커지는 경향

○ (협동조합 홍보) 일반협동조합과 사회적협동조합 간 15%를 다소 하회하는 유사한 수준

- 일반협동조합 중 사업자협동조합(15%)에서 상대적으로 다소 높은 반면 직원협동조합(13%)에서 상대적으로 다소 낮은 수준
- 2019~2021년 가입한 조합원(13%)에서 상대적으로 낮은 수준
- 여성과 남성 간 차이가 작은 편이며, 35~54세에서 상대적으로 낮은 수준이며, 교육수준이 낮을수록 커지는 경향

- (사업관련 단체 및 기관의 권유) 일반협동조합(26%)보다 사회적협동조합(28%) 조합원이 다소 큰 비중
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합(27%)이 상대적으로 다소 높은 수준인 반면 소비자협동조합(24%)에서 다소 낮은 수준
  - 조합원 가입 시점과는 무관하며, 특히 2017~2018년 가입한 조합원에서 25%로 상대적으로 낮은 수준
  - 남성(25%)보다 여성에서(29%)에서 상당히 높은 수준이며, 고연령층일수록 또는 저학력일수록 커지는 경향

### 3. 협동조합 가입의 고려 요소

□ 협동조합 가입에서 협동조합이 추구하는 가치를 고려하는 경향<sup>101)</sup>

- 협동조합 가입 고려 요소 중 협동조합의 추구 가치가 51%, 사업방식이 24%, 협동조합이 제공하는 서비스와 지인 가입 여부가 각각 9%와 7%를 차지
- (추구 가치) 일반협동조합(48%)보다는 사회적협동조합(59%)에서 더 큰 비중을 차지
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(62%)에서 상당히 높은 수준인 반면 사업자협동조합(43%)에서 상대적으로 낮은 수준
  - 조합원 가입시점과는 무관
  - 남성(49%)보다는 여성(53%)에서, 특히 35세 미만 여성(63%)에서 상당한 수준
  - 고학력일수록 40%에서 54%로 커지는 경향
- (협동조합 사업방식) 사회적협동조합(18%)보다는 일반협동조합(27%)에서 큰 비중
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합(29%)에서 상대적으로 높은 수준인 반면 소비자협동조합(18%)에서 상당히 낮은 수준
  - 최근 가입한 조합원일수록, 2019~2021년 가입을 제외하고, 25%에서 22%로 다소 줄어드는 경향
  - 여성(23%)보다는 남성(25%)에서, 특히 남성 35~54세 남성(27%)에서 상대적으로 높은 수준이며, 고학력일수록 27%에서 22%로 다소 줄어드는 경향
- (지인 가입 여부) 사회적협동조합(5%)보다는 일반협동조합(8%)에서 다소 큰 비중
  - 일반협동조합 유형별로 5.9~8.2%로 큰 차이는 없는 셈
  - 최근 가입한 조합원일수록 5%에서 8%로 다소 커지는 경향

101) 2019년 실태조사에서는 협동조합의 추구 가치가 44%, 사업방식이 21%, 지인 가입 여부와 협동조합이 제공하는 서비스가 각각 11%대를 차지.

- 남성과 여성 간 차이가 없고, 35세 미만 남성(16%)에서 상당히 높은 수준이며, 교육수준별로 큰 차이는 없는 편
- (협동조합 제공 서비스) 사회적협동조합과 일반협동조합 간 9% 전후로 차이가 없는 편
  - 일반협동조합 조합원 중 사업자협동조합에서 10%를 넘는 상대적으로 높은 수준인 반면 직원협동조합과 다중이해관계자협동조합에서는 5% 미만의 낮은 수준
  - 2013~2014년과 2019~2021년 가입 조합원에서 다소 높은 수준
  - 여성(8%)보다는 남성(9%)에서 다소 높은 수준이며, 남성에서는 저연령층일수록 커지는 경향이며, 교육수준이 높아질수록 다소 커지는 경향

#### 4. 협동조합 가입과 경제활동상태

□ 비경제활동상태에서 협동조합에 가입한 비중은 11%<sup>102)</sup>

- 협동조합 가입 직전 경제활동상태는 개인사업자(자영업)가 37%, 타 기업에서 전일제 근로가 32%로 가장 큰 비중을 차지
  - 타 기업 시간제는 8.4%이며, 현재의 노동조합에서 비조합원 노동자나 자원봉사자로 일한 비중은 3.6%에 불과
- (비경제활동) 일반협동조합과 사회적협동조합 모두 11%로 유사한 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(16%)에서 다소 높은 수준인 반면 사업자협동조합(10%)에서 다소 낮은 수준
  - 조합원 가입시점과는 무관
  - 남성(5%)보다는 여성(19%)에서, 특히 35세 미만 남성(24%)과 여성(26%)에서 상당한 수준이며, 교육수준이 낮을수록 커지는 경향
- (개인사업자) 사회적협동조합(17%)보다는 일반협동조합(44%)에서 상당히 큰 비중
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합이 51%로 상당한 수준인 반면 직원협동조합(24%)의 조합원에서는 상대적으로 낮은 수준
  - 2013~2014년을 제외하고, 최근 가입한 조합원일수록 43%에서 34%로 상당히 줄어드는 경향
  - 여성(24%)보다는 남성(47%)에서, 특히 남성 35세 이상에서 48~51%로 상당한 수준
  - 저학력일수록 34%에서 45%로 커지는 경향

102) 2019년 실태조사에서 비경제활동상태에서 협동조합에 가입한 비중은 12%. 직전 경제활동상태는 개인사업자(자영업)가 44%, 타 기업에서 전일제 근로가 28%.

〈표 8-3〉 협동조합 가입 직전의 경제활동상태

(단위: %)

	타 기업 전일제 근로자	타 기업 시간제 근로자	개인사업자	무급가족 종사자	비조합원 노동자	비조합원 자원봉사	경제활동을 하지않았음	기타
전체	31.8	8.4	36.7	1.7	2.9	0.7	11.1	6.7
<b>소속 협동조합 범주</b>								
일반협동조합	27.4	8.3	43.7	1.7	1.4	0.6	11.3	5.7
사업자	24.7	7.2	50.7	1.2	0.9	0.4	9.9	5.1
소비자	35.3	8.8	32.4	4.4	2.9	0.0	13.2	2.9
직원	35.5	12.7	23.6	1.8	2.7	0.9	15.5	7.3
다중이해관계자	30.8	9.7	33.1	2.2	2.2	1.0	13.4	7.5
일반협동조합연합회	35.7	0.0	50.0	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1
사회적협동조합	43.8	9.0	17.2	1.7	7.1	1.0	11.0	9.3
사회적협동조합연합회	28.6	14.3	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
<b>조합원 가입 시점</b>								
2013~2014	30.7	9.6	37.2	2.7	0.8	1.5	11.5	6.1
2015~2016	29.5	8.9	43.4	0.5	2.7	0.8	9.5	4.6
2017~2018	31.9	6.2	37.3	1.1	2.0	0.4	13.5	7.7
2019~2021	32.8	9.1	34.0	2.2	4.0	0.6	10.3	7.0
<b>인구학적 특성</b>								
남성	32.1	5.9	47.0	1.3	1.8	0.7	5.1	6.1
여성	31.4	11.5	23.8	2.2	4.3	0.6	18.7	7.4
남성 35세 미만	36.8	7.4	21.1	0.0	5.3	0.0	24.2	5.3
35~54세	39.0	4.4	47.5	0.7	1.5	0.5	1.5	4.8
55세 이상	23.9	7.3	50.9	2.1	1.4	1.1	5.7	7.6
여성 35세 미만	39.6	7.3	12.5	2.1	9.4	0.0	26.0	3.1
35~54세	31.6	12.6	24.4	2.1	4.6	0.5	17.5	6.7
55세 이상	28.4	10.6	26.2	2.5	2.1	1.1	18.8	10.3
교육수준 고졸 이하	19.0	8.8	44.9	2.1	2.9	1.0	15.0	6.4
전문대졸	31.3	8.4	37.0	2.6	2.7	1.0	11.7	5.4
대졸 이상	36.9	8.3	33.5	1.0	3.1	0.4	9.3	7.5

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (타 기업 전일제근로) 일반협동조합(27%)보다 사회적협동조합(44%)에서 다소 큰 비중
  - 일반협동조합 조합원 중 소비자협동조합과 직원협동조합에서 35%로 다소 높은 수준
  - 인 반면 사업자협동조합에서는 25%로 상대적으로 낮은 수준
  - 2013~2014년을 제외하고, 최근 가입한 조합원일수록 30%에서 33%로 다소 늘어나는 경향
  - 남성과 여성 간 차이가 작으며, 특히 35세 미만 여성(40%)과 35~54세 남성(39%)에서 상당히 높은 수준
  - 고학력일수록 19%에서 37%로 상당히 늘어나는 경향

□ 현재 협동조합 이외 경제활동을 하지 않는 비중은 33%<sup>103)</sup>

○ 조합원 중 32%가 개인사업자이며 25%는 타기업 근로자(전일제나 시간제)

○ (비경제활동상태) 일반협동조합(28%)보다는 사회적협동조합(47%)에서 상당히 높은 수준으로 상당한 차이

- 일반협동조합 중 직원협동조합에서 55%로 상당한 수준인 반면 사업자협동조합에서는 23%로 상대적으로 낮은 수준

〈표 8-4〉 협동조합 이외 현재의 경제활동상태

(단위: %)

	타 기업 전일제 근로자	타 기업 시간제 근로자	개인사업자	무급가족 종사자	기타	다른 경제활동 하지 않음
전체	18.2	6.7	31.6	2.0	8.8	32.7
소속 협동조합 범주						
일반협동조합	16.4	6.8	38.9	2.5	8.0	27.5
사업자	15.5	6.5	45.6	2.3	7.0	23.1
소비자	22.1	10.3	27.9	1.5	11.8	26.5
직원	10.9	6.4	20.0	1.8	6.4	54.5
다중이해관계자	19.2	7.2	28.4	3.2	10.4	31.6
일반협동조합연합회	14.3	0.0	42.9	7.1	0.0	35.7
사회적협동조합	23.3	6.6	11.3	0.7	11.3	46.8
사회적협동조합연합회	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	57.1
조합원 가입 시점						
2013~2014	15.3	8.0	33.3	2.3	6.1	34.9
2015~2016	15.7	5.7	37.7	1.1	8.9	30.9
2017~2018	18.4	5.3	33.2	2.5	9.3	31.4
2019~2021	19.7	7.5	28.1	2.0	9.2	33.6
인구학적 특성						
남성	18.3	5.7	40.4	2.2	7.9	25.4
여성	18.0	8.0	20.4	1.7	9.9	42.0
남성 35세 미만	20.0	5.3	24.2	0.0	5.3	45.3
35~54세	23.9	4.8	44.0	1.0	6.3	20.0
55세 이상	12.2	6.7	39.4	3.9	10.1	27.7
여성 35세 미만	26.0	4.2	13.5	0.0	5.2	51.0
35~54세	17.5	8.2	21.8	1.6	9.3	41.6
55세 이상	16.3	8.9	19.9	2.5	12.8	39.7
교육수준 고졸 이하	8.8	6.2	37.1	3.3	6.7	38.0
전문대졸	18.3	6.3	32.9	1.8	8.3	32.4
대졸 이상	21.7	7.2	28.7	1.6	10.0	30.9

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

103) 2019년 실태조사에서는 현재 협동조합 이외 경제활동을 하지 않는 비중은 30%, 조합원 중 39%가 개인사업자, 28%는 타기업 근로자(전일제나 시간제).



- 2013~2014년을 제외하고, 최근 가입한 조합원일수록 31%에서 34%로 다소 늘어나는 경향
  - 남성(25%)보다는 여성(42%)에서, 특히 35세 미만 여성(51%)과 남성(45%)에서 높은 수준
  - 교육수준이 낮을수록 31%에서 38%까지 늘어나는 경향
- (개인사업자) 사회적협동조합(11%)보다 일반협동조합(39%)에서 상당히 높은 수준
- 일반협동조합 중 사업자협동조합에서 46%로 상당한 수준인 반면 직원협동조합에서는 20%로 상대적으로 낮은 수준
  - 2013~2014년을 제외하고, 최근 가입한 조합원일수록 38%에서 28%로 상당히 줄어드는 경향
  - 여성(20%)보다는 남성(40%)에서, 특히 35~54세 남성(44%)에서 높은 수준
  - 교육수준이 낮을수록 29%에서 37%로 늘어나는 경향
- (타 기업 전일제근로) 일반협동조합(16%)보다 사회적협동조합(23%)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합이 22%로 직원협동조합(11%)보다 큰 비중
- 최근 가입한 조합원일수록 15%에서 20%로 다소 커지는 경향
  - 성별 차이는 적으나 남성은 35~54세 연령층(24%)에서, 여성은 35세 미만 연령층(26%)에서 상대적으로 높은 수준이며, 고학력일수록 늘어나는 경향

## 제2절 조합원의 협동조합 인식

### 1. 협동조합 인지

□ 조합원 중 42%가 협동조합에 대해 ‘잘 알고 있다’(숙지)고 응답<sup>104)</sup>

- (협동조합 숙지의 비중) 일반협동조합(41%)보다는 사회적협동조합(44%) 조합원이 다소 높은 수준이지만 큰 차이는 없으며, 일반협동조합 조합원 중 소비자협동조합이나 사업자협동조합 조합원이 상대적으로 더 높은 수준
  - 최근 가입한 조합원일수록 47%에서 36%로 낮아지는 경향
  - 여성(33%)보다는 남성(49%)에서, 특히 35~54세와 55세 이상 남성에서 높은 수준
  - 대졸 이상에서 48%인 반면 고졸 이하에서 34%로 상당한 차이

### 2. 협동조합기본법 인지

□ 조합원 중 30%가 협동조합기본법을 ‘잘 알고 있다’(숙지)고 응답<sup>105)</sup>

- (협동조합기본법 숙지의 비중) 일반협동조합과 사회적협동조합 조합원이 유사한 수준
  - 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합 조합원에서 32%로 다소 높은 수준
  - 최근 가입한 조합원일수록 39%에서 25%로 다소 낮아지는 경향
  - 여성(23%)보다는 남성(37%)에서, 특히 55세 이상 남성에서 40%로 높은 수준
  - 대졸 이상에서 36%인 반면 고졸 이하에서 22%로 상당한 차이

### 3. 협동조합기본계획 인지

□ 조합원 중 43%만이 협동조합기본계획을 ‘알고 있다’고 응답<sup>106)</sup>

- (협동조합기본계획 인지 비중) 일반협동조합(42%)보다는 사회적협동조합 조합원이 48%로 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중에서는 소비자협동조합에서 높은 수준
  - 최근 가입한 조합원일수록 51%에서 38%로 다소 낮아지는 경향
  - 여성(40%)보다는 남성(46%)에서 높은 수준이며 연령대별 차이는 작은 편
  - 대졸 이상에서 상대적으로 다소 높은 수준

104) 2019년 실태조사에서는 36%.

105) 2019년 실태조사에서는 27%.

106) 2019년 실태조사에서는 44%.

〈표 8-5〉 협동조합 인지

(단위: %)

	협동조합 인지			협동조합기본법 인지			협동조합 기본계획	협동조합의 날
	잘 알고 있다	조금 알고 있다	잘 모른다	잘 알고 있다	조금 알고 있다	잘 모른다	인지	인지
전체	41.8	54.9	3.4	30.4	57.6	12.0	43.3	27.9
<b>소속 협동조합 범주</b>								
일반협동조합	40.7	55.8	3.4	29.7	57.9	12.4	41.5	26.4
사업자	41.8	54.8	3.4	29.0	58.6	12.4	40.5	24.9
소비자	42.6	54.4	2.9	29.4	58.8	11.8	52.9	35.3
직원	35.5	62.7	1.8	29.1	60.9	10.0	40.0	36.4
다중이해관계자	39.1	57.0	4.0	31.6	55.2	13.2	42.5	25.9
일반협동조합연합회	42.9	57.1	0.0	42.9	50.0	7.1	64.3	57.1
사회적협동조합	44.4	52.4	3.2	31.8	57.1	11.1	47.5	31.3
사회적협동조합연합회	57.1	42.9	0.0	57.1	42.9	0.0	57.1	42.9
<b>조합원 가입 시점</b>								
2013~2014	47.1	51.3	1.5	38.7	54.8	6.5	51.0	40.6
2015~2016	47.4	50.7	1.9	36.6	55.6	7.9	50.7	30.6
2017~2018	46.5	51.0	2.5	32.8	55.8	11.4	44.0	28.7
2019~2021	35.9	59.4	4.8	24.9	60.0	15.1	38.3	23.3
<b>인구학적 특성</b>								
남성	48.9	49.2	1.9	36.5	54.2	9.4	45.8	27.2
여성	32.8	62.1	5.2	22.8	62.0	15.3	40.1	28.8
남성 35세 미만	38.9	61.1	0.0	28.4	64.2	7.4	52.6	26.3
35~54세	49.1	48.6	2.4	34.3	55.5	10.2	44.3	25.6
55세 이상	50.4	47.9	1.8	40.1	51.1	8.9	46.1	28.9
여성 35세 미만	30.2	56.3	13.5	18.8	57.3	24.0	41.7	25.0
35~54세	32.2	63.2	4.6	21.4	64.0	14.6	38.6	28.0
55세 이상	34.8	61.7	3.5	27.0	59.2	13.8	42.9	31.9
교육수준 고졸 이하	34.2	61.8	4.0	22.3	62.2	15.4	41.3	31.8
전문대졸	37.0	58.7	4.3	26.9	58.7	14.4	40.0	28.3
대졸 이상	47.6	49.9	2.5	35.7	55.2	9.2	46.1	26.1

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

#### 4. ‘협동조합의 날’ 인지

□ 조합원 중 28%만이 ‘협동조합의 날’을 ‘알고 있다’고 응답<sup>107)</sup>

○ (‘협동조합의 날’ 인지 비중) 일반협동조합(26%)보다 사회적협동조합(31%) 조합원에서 다소 높은 수준

- 일반협동조합 중 소비자협동조합과 직원협동조합 조합원에서 다소 높은 수준
- 최근 가입한 조합원일수록 41%에서 23%로 낮아지는 경향
- 남성(27%)보다는 여성(29%), 특히 55세 이상 여성(32%)에서 높은 수준
- 고졸 이하에서 가장 높은 수준

107) 2019년 실태조사에서는 38%.

### 제3절 협동조합의 목적 달성 인식

#### 1. 협동조합의 목적 달성

□ 협동조합의 사업운영을 통한 설립목적 달성에 대한 평가는 100점 만점에 67점<sup>108)</sup>

○ 사회적협동조합이 70점으로 일반협동조합(66점)보다 다소 높은 평가

- 일반협동조합 중 소비자협동조합이 70점으로 상대적으로 높은 반면 그 외 유형에서는 65~67점으로 다소 낮은 수준
- 조합원 가입 시점별 인식의 차이는 거의 없는 편

---

108) 2019년 실태조사에서는 69점(사회적협동조합이 76점, 일반협동조합 68점)

〈표 8-6〉 협동조합 목적 달성

(단위: %, 점)

	설립목적 달성 정도				
	50점 이하	51~70점	71~90점	91~100점	평균
전체	26.2	23.8	43.5	6.5	66.7
<b>소속 협동조합 범주</b>					
일반협동조합	28.5	24.6	41.2	5.7	65.5
사업자	29.4	24.1	40.4	6.0	65.3
소비자	22.1	26.5	45.6	5.9	70.1
직원	23.6	26.4	41.8	8.2	67.3
다중이해관계자	28.6	24.9	42.3	4.2	64.9
일반협동조합연합회	7.1	57.1	35.7	0.0	67.9
사회적협동조합	20.1	20.8	50.2	9.0	70.1
사회적협동조합연합회	28.6	28.6	42.9	0.0	64.3
<b>조합원 가입 시점</b>					
2013~2014	23.0	28.7	42.9	5.4	67.2
2015~2016	27.6	22.2	44.2	6.0	66.6
2017~2018	24.1	26.9	42.8	6.2	67.7
2019~2021	27.5	21.4	43.9	7.2	66.2
<b>인구학적 특성</b>					
남성	28.3	25.2	40.1	6.4	65.2
여성	23.5	21.9	47.9	6.7	68.7
남성 35세 미만	26.3	16.8	44.2	12.6	66.6
35~54세	24.4	24.6	45.0	5.9	67.0
55세 이상	32.6	27.3	34.2	5.9	63.0
여성 35세 미만	22.9	26.0	41.7	9.4	66.9
35~54세	20.8	19.0	53.4	6.9	70.6
55세 이상	29.4	27.0	38.3	5.3	65.4
교육수준 고졸 이하	35.2	22.3	37.5	5.0	62.4
전문대졸	24.5	25.5	43.5	6.5	67.3
대졸 이상	23.8	23.3	45.8	7.1	68.0

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 남성(65점)보다 여성(69점)이 다소 긍정적이며, 55세 이상 고연령대에서 낮게 평가
- 고학력일수록 62점에서 68점으로 높게 평가하는 경향

○ 운영의 상호성이나 의사결정의 민주성 및 투명성은 5점 만점에 3.9점에 이르는 반면 경제적 목적과 사회적 달성에 대해서는 각각 3.2점과 3.5점으로 낮은 평가<sup>109)</sup>

- 협동조합의 설립목적에 비춰볼 때 다양한 측면이 어느 정도 달성되고 있는지 5점 척도로 설문
- 경제적 목적 달성의 예시로는 조합원 소득 증진, 구매 협상력 제고, 시설 공동이용, 프리랜서 일감 증가 등
- 사회적 목적 달성의 예시로는 취약계층 고용기회 확대, 지역 취약계층 돌봄 등을 통한 복지 증진, 지역환경 보호 등

109) 2019년 실태조사에서 운영의 상호성이나 의사결정의 민주성 및 투명성은 5점 만점에 3.9점에 이르는 반면 경제적 목적과 사회적 달성에 대해서는 각각 3.3점과 3.5점으로 낮은 평가

- 의사결정 민주성 및 투명성의 예시로는 의사결정과정에서 조합원 의견의 민주적 반영, 의사결정과정의 공개를 통한 투명성 제고 등
- 운영의 상호성의 예시로는 이사장 혹은 조합원의 개인사업화나 이익이 아니라 조합원 공동의 이익을 공평하게 고려 등

## 2. 경제적 목적 달성

□ 사업운영을 통한 경제적 목적 달성은 5점 만점에 3.2점으로 가장 낮은 수준

- 사회적협동조합에서 3.33점으로 일반협동조합(3.17점)과 차이는 그리 크지 않음.
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 3.29점으로 상대적으로 높은 수준이며 소비자협동조합에서 3점을 갓넘는 다소 낮은 수준
  - 조합원 가입연도나 성별, 교육수준별 차이는 미미한 수준이며, 35세 미만 남성과 여성에서 3.5점대에 이르는 높은 수준인 반면 55세 이상에서 3점을 갓넘는 상대적으로 낮은 수준
- 긍정적 평가가 37% 정도이며, 부정적 평가도 21%로 작지 않은 수준
  - 긍정적 평가는 사회적협동조합에서 41%로 일반협동조합의 36%보다 다소 높은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 긍정적 평가가 41%로 상대적으로 다소 높은 수준인 반면 소비자협동조합에서는 33%로 상대적으로 상당히 낮은 수준
  - 최근 가입한 조합원일수록 긍정적 평가가 31%에서 38%로 다소 커지는 경향
  - 남성보다 여성에서, 연령대가 낮을수록 긍정적 평가의 비중이 큰 편

〈표 8-7〉 사업운영을 통한 협동조합 목적 달성(1)

(단위: %, 점/5점)

	경제적 목적 달성				사회적 목적 달성			
	부정	중립	긍정	평점	부정	중립	긍정	평점
전체	21.3	41.8	36.9	3.21	15.8	31.8	52.4	3.50
소속 협동조합 범주								
일반협동조합	22.0	42.2	35.8	3.17	18.7	36.0	45.3	3.35
사업자	21.9	42.1	35.9	3.17	20.2	38.5	41.3	3.27
소비자	32.4	35.3	32.4	3.04	26.5	25.0	48.5	3.35
직원	19.1	40.0	40.9	3.29	15.5	29.1	55.5	3.51
다중이해관계자	21.4	44.0	34.6	3.18	14.4	33.3	52.2	3.49
일반협동조합연합회	42.9	50.0	7.1	2.57	14.3	50.0	35.7	3.50
사회적협동조합	18.8	40.7	40.5	3.31	7.8	20.1	72.1	3.93
사회적협동조합연합회	14.3	28.6	57.1	3.43	28.6	0.0	71.4	3.57
조합원 가입 시점								
2013~2014	25.7	43.7	30.7	3.10	18.4	36.0	45.6	3.39
2015~2016	22.0	42.0	36.0	3.18	19.0	31.2	49.9	3.41
2017~2018	19.3	43.0	37.8	3.24	15.9	30.7	53.5	3.51
2019~2021	21.0	40.6	38.3	3.22	14.1	31.5	54.4	3.56
인구학적 특성								
남성	23.6	41.7	34.7	3.15	18.4	34.3	47.3	3.40
여성	18.3	42.0	39.7	3.27	12.5	28.6	58.8	3.63
남성 35세 미만	10.5	38.9	50.5	3.57	5.3	30.5	64.2	3.93
35~54세	21.1	41.3	37.7	3.23	15.8	32.4	51.8	3.49
55세 이상	28.5	42.6	28.9	3.01	23.4	36.9	39.7	3.22
여성 35세 미만	7.3	46.9	45.8	3.53	5.2	33.3	61.5	3.78
35~54세	16.0	42.6	41.4	3.32	10.8	28.8	60.4	3.67
55세 이상	27.0	39.0	34.0	3.09	18.8	26.6	54.6	3.48
교육수준 고졸 이하	19.7	45.4	34.9	3.20	19.0	35.9	45.1	3.33
전문대졸	21.2	40.1	38.7	3.23	16.1	33.9	50.1	3.46
대졸 이상	21.9	41.5	36.6	3.20	14.5	28.9	56.6	3.59

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 3. 사회적 목적 달성

□ 사업운영을 통한 사회적 목적 달성은 5점 만점에 3.5점으로 다소 낮은 수준

○ 일반협동조합(3.4점)보다는 사회적협동조합이 3.9점으로 다소 차이를 보이고 있음.

- 일반협동조합 중 직원협동조합이나 다중이해관계자협동조합이 다소 높은 수준
- 최근 가입 조합원일수록 다소 높게 평가하는 경향
- 남성(3.4점)보다는 여성(3.6점)에서, 연령대가 낮을수록 상대적으로 높게 평가
- 대졸 이상이나 전문대졸보다 고졸 이하(3.3점)에서 다소 낮게 평가

○ 긍정적 평가가 52%인 반면 부정적 평가도 16%로 작지 않은 수준

- 긍정적 평가는 사회적협동조합이 72%로 상당한 수준인 반면 일반협동조합은 45%

- 일반협동조합 중 직원협동조합에서 긍정적 평가가 56%로 상대적으로 높은 수준인 반면 사업자협동조합에서는 41%로 상대적으로 상당히 낮은 수준
- 최근 가입 조합원일수록 긍정적 평가의 비중이 커지는 경향
- 남성보다 여성에서, 연령대가 낮을수록, 교육수준이 높을수록 긍정적으로 평가

#### 4. 민주성 및 투명성

□ 의사결정의 민주성 및 투명성은 3.92점으로 높은 수준

- 사회적협동조합이 4.1점으로 상당한 수준이며 일반협동조합은 3.9점
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 상대적으로 다소 높은 수준
  - 최근 가입 조합원일수록 미세하게 높게 평가하는 경향
  - 성별, 연령대별, 교육수준별 차이는 거의 없는 편이나 55세 이상 남성(3.8점)이 상대적으로 낮게 평가
- 긍정적 평가가 71%로 상당한 수준인 반면 부정적 평가는 5%에 불과
  - 긍정적 평가는 사회적협동조합이 80%에 이르는 상당한 수준이며, 일반협동조합 역시 67%로 상당한 수준
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합에서 긍정적 평가가 72%로 상대적으로 높은 수준인 반면 사업자협동조합에서 67%로 상대적으로 다소 낮은 수준

#### 5. 운영의 상호성

□ 운영의 상호성은 3.93점으로 가장 높은 수준

- 사회적협동조합이 4.1점으로 상당한 수준이며 일반협동조합은 3.9점
  - 일반협동조합 중 소비자협동조합(3.75점)에서 상대적으로 다소 낮은 수준
  - 2013~2014년 가입 조합원에서 다소 낮게 평가
  - 성별 차이는 크지 않으며, 저연령일수록 또는 고학력일수록 높게 평가하는 경향
- 긍정적 평가가 71%로 상당한 수준인 반면 부정적 평가는 6%에 불과
  - 긍정적 평가는 사회적협동조합이 79%에 이르는 상당한 수준이며, 일반협동조합 역시 67%로 상당한 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 긍정적 평가가 72%로 상대적으로 높은 수준인 반면 소비자협동조합에서는 65%로 상대적으로 다소 낮은 수준



〈표 8-8〉 사업운영을 통한 협동조합 목적 달성(2)

(단위: %, 점/5점)

	의사결정 민주성 및 투명성				운영의 상호성			
	부정	중립	긍정	평점	부정	중립	긍정	평점
전체	5.0	24.0	71.0	3.92	5.9	23.7	70.5	3.93
소속 협동조합 범주								
일반협동조합	5.5	26.8	67.7	3.86	6.2	26.4	67.4	3.86
사업자	5.7	27.7	66.7	3.85	6.3	27.1	66.6	3.86
소비자	8.8	19.1	72.1	3.82	8.8	26.5	64.7	3.75
직원	4.5	24.5	70.9	3.91	7.3	20.9	71.8	3.88
다중이해관계자	4.7	26.4	68.9	3.87	5.2	26.1	68.7	3.90
일반협동조합연합회	0.0	28.6	71.4	4.00	0.0	28.6	71.4	4.00
사회적협동조합	3.9	16.6	79.6	4.09	5.1	16.2	78.7	4.09
사회적협동조합연합회	0.0	0.0	100.0	4.14	0.0	14.3	85.7	4.00
조합원 가입 시점								
2013~2014	5.4	28.0	66.7	3.84	6.5	26.4	67.0	3.83
2015~2016	6.0	23.6	70.5	3.89	5.4	23.8	70.7	3.92
2017~2018	3.6	24.6	71.8	3.95	4.8	24.4	70.8	3.96
2019~2021	5.4	22.8	71.8	3.93	6.4	22.6	71.0	3.93
인구학적 특성								
남성	5.4	25.3	69.2	3.90	6.3	25.6	68.1	3.89
여성	4.4	22.3	73.2	3.95	5.4	21.2	73.4	3.97
남성 35세 미만	5.3	24.2	70.5	4.00	4.2	27.4	68.4	4.02
35~54세	4.6	22.9	72.5	3.98	4.8	23.3	72.0	3.98
55세 이상	6.4	28.0	65.6	3.79	8.2	27.8	64.0	3.76
여성 35세 미만	3.1	27.1	69.8	3.92	1.0	27.1	71.9	4.03
35~54세	3.4	21.4	75.1	3.99	4.7	19.3	75.9	4.02
55세 이상	7.1	22.7	70.2	3.89	8.2	23.4	68.4	3.85
교육수준 고졸 이하	6.4	28.5	65.1	3.81	6.7	28.3	65.1	3.83
전문대졸	5.1	25.3	69.6	3.89	6.1	25.3	68.6	3.88
대졸 이상	4.4	21.5	74.1	3.98	5.4	20.9	73.7	3.99

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 제4절 협동조합 7원칙에 대한 평가

### 1. 협동조합 7원칙

#### □ 국제협동조합연맹(ICA)의 협동조합 7대 원칙

- 제1원칙 : 자발적이고 개방된 조합원제도(Voluntary and Open Membership)<sup>110)</sup>
  - 실태조사 설문항: “우리 협동조합은 모든 사람들에게 성적, 사회적, 인종적, 정치적, 종교적 차별 없이 열려있다”
- 제2원칙 : 조합원에 의한 민주적 관리(Democratic Member Control)<sup>111)</sup>
  - 실태조사 설문항: “우리 협동조합의 조합원은 1인1표의 동등한 투표권을 가지고 정책 수립과 의사결정에 참여 한다”
- 제3원칙 : 조합원의 경제적 참여(Member Economic Participation)<sup>112)</sup>
  - 실태조사 설문항: “우리 협동조합은 이익 중 일부분을 협동조합 발전을 위해 유보금으로 적립하고, 조합의 공동재산으로 인식 한다”
- 제4원칙 : 자율과 독립(Autonomy and Independence)<sup>113)</sup>
  - 실태조사 설문항: “우리 협동조합은 타 조직과의 약정이나 외부자본 조달 시 조합원에 의한 관리 등 자율성이 지켜지고 있다”
- 제5원칙 : 교육, 훈련 및 정보제공(Education, Training and Information)<sup>114)</sup>
  - 실태조사 설문항: “우리 협동조합은 조합원과 경영자, 임원, 직원들에게 충분한 교육과 훈련을 제공하고 있다”

110) “협동조합은 자발적인 조직으로서, 협동조합을 이용할 수 있고 조합원으로서의 책임을 다하면 성(性), 사회적 신분, 인종, 정파, 종교에 따른 차별을 두지 않고 모든 사람에게 개방된다.”

111) “협동조합은 조합원에 의해서 관리되는 민주적인 조직으로서 조합원은 정책수립과 의사결정과정에서 적극적으로 참여한다. 선출된 임원들은 조합원에게 책임을 지고 봉사한다. 단위조합의 조합원들은 동등한 투표권(1인 1표)를 가지며 다른 연합단계의 협동조합도 민주적인 방식에 따라 관리된다.”

112) “조합원은 협동조합의 자본조달에 공평하게 기여하며 자본을 민주적으로 관리한다. 최소한 자본금의 일부는 조합의 공동재산으로 한다. 출자배당이 있을 경우 조합원은 출자액에 따라 제한된 배당금을 받는다. 조합원은 다음과 같은 목적을 위해 잉여금을 배분한다. (1) 준비금 적립을 통한 협동조합의 발전 (2) 조합원의 사업이용 실적에 비례한 편익제공 (3) 기타, 조합원 동의를 얻은 활동지원”

113) “협동조합은 조합원에 의해 관리되는 자율적이고 자조적인 조직이다. 협동조합이 정부 등 다른 조직과 약정을 맺거나 외부로부터 자본을 조달하고자 할 때에는 조합원에 의한 민주적인 관리가 보장되고 협동조합의 자율성이 유지되어야 한다.”

114) “협동조합은 조합원, 선출된 임원, 경영자, 직원들이 협동조합의 발전에 효과적으로 기여하도록 교육과 훈련을 실시하여야 한다. 협동조합은 일반대중 특히 젊은 세대와 여론지도층에게 협동의 본질과 장점에 대한 정보를 제공하여야 한다.”

○ 제6원칙 : 협동조합간 협동(Co-operation Among Co-operatives)<sup>115)</sup>

- 실태조사 설문항: “우리 협동조합은 타 협동조합과의 협력 사업을 통해 협동조합 운동의 힘을 강화시키고 있다”

○ 제7원칙 : 지역사회에 대한 기여(Concern for Community)<sup>116)</sup>

- 실태조사 설문항: “우리 협동조합은 조합원의 동의를 얻어 지역사회의 지속가능한 발전을 위해 노력하고 있다”

□ 민주적 관리와 자발적 개방성에 대해 4점을 넘는 상당히 높은 평가

○ 조합원의 자율과 독립 및 경제적 참여 역시 4점에 이르는 상당히 높은 평가

- 협동조합 간 협동이나 교육 훈련 및 정보 제공의 원칙은 3.6점을 전후한 수준으로 상대적으로 다소 낮은 수준

## 2. 협동조합 7원칙에 대한 평가

□ 자발적이고 개방된 조합원제도에 대해 80% 이상 긍정적 평가

○ (평균) 일반협동조합(4.1점)보다 사회적협동조합이 4.3점으로 상당히 높은 수준

- 일반협동조합 중 직원협동조합이 4.2점을 넘는 상대적으로 높은 수준
- 조합원 가입 시점과는 일관된 경향을 보이지는 않음
- 남성보다는 여성이 다소 높게 평가하며, 55세 이상에서 다소 낮게 평가하는 경향이며, 고학력일수록 다소 높게 평가하는 경향

○ (긍정 비중)은 일반협동조합의 80%보다 사회적협동조합이 85%이 높은 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합(87%)에서 상대적으로 높은 수준

- 조합원 가입 시점과는 무관하며, 여성보다 남성에서, 고연령대일수록, 저학력일수록 긍정적 평가의 비중이 작은 편

□ 조합원에 의한 민주적 관리에 대해 83%가 긍정적 평가

○ (긍정 비중) 일반협동조합(83%)과 사회적협동조합(84%) 간 차이가 거의 없음

- 일반협동조합 중 직원협동조합(89%)에서 상당한 수준인 반면 다중이해관계자협동조합(81%)에서 다소 낮은 수준

115) 협동조합은 지역 및 전국단위, 그리고 인접국간 및 국제적으로 함께 일함으로써 조합원에게 가장 효과적으로 봉사하고 협동조합운동을 강화한다.

116) “협동조합은 조합원의 의사에 따라 지역사회의 지속가능한 발전을 위해 노력한다.”

〈표 8-9〉 협동조합 7원칙 평가

(단위: %, 점/5점)

	자발개방	민주적관리	경제적참여	자율독립	교육훈련정보	조합간협력	지역사회기여
전체	4.19	4.23	3.99	4.00	3.66	3.59	3.89
소속 협동조합 범주							
일반협동조합	4.14	4.21	3.97	3.98	3.60	3.53	3.83
사업자	4.15	4.22	3.97	4.00	3.63	3.54	3.84
소비자	4.12	4.22	4.03	3.93	3.66	3.50	3.94
직원	4.27	4.28	4.06	4.00	3.63	3.52	3.86
다중이해관계자	4.10	4.14	3.91	3.92	3.50	3.51	3.78
일반협동조합연합회	4.29	4.36	3.64	3.86	3.79	3.86	3.93
사회적협동조합	4.30	4.29	4.07	4.06	3.81	3.74	4.03
사회적협동조합연합회	4.43	4.57	3.86	3.86	3.14	3.86	4.29
조합원 가입 시점							
2013~2014	4.13	4.22	3.91	3.90	3.57	3.50	3.80
2015~2016	4.21	4.27	3.98	3.95	3.54	3.51	3.82
2017~2018	4.17	4.24	3.99	4.01	3.66	3.59	3.86
2019~2021	4.20	4.22	4.02	4.03	3.72	3.64	3.94
인구학적 특성							
남성	4.16	4.20	3.94	3.96	3.58	3.53	3.82
여성	4.22	4.26	4.06	4.05	3.76	3.66	3.97
남성 35세 미만	4.20	4.17	4.09	4.05	3.86	3.74	3.99
35~54세	4.21	4.25	4.01	4.01	3.64	3.61	3.86
55세 이상	4.09	4.16	3.83	3.88	3.46	3.41	3.74
여성 35세 미만	4.31	4.26	4.11	4.18	3.88	3.77	4.07
35~54세	4.22	4.30	4.11	4.06	3.78	3.67	3.99
55세 이상	4.18	4.18	3.93	3.98	3.67	3.62	3.90
교육수준 고졸 이하	4.11	4.17	3.95	3.94	3.67	3.55	3.88
전문대졸	4.19	4.25	4.04	4.00	3.66	3.58	3.87
대졸 이상	4.21	4.24	3.98	4.02	3.65	3.61	3.90

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 조합원 가입 시점과는 무관하며, 남성보다는 여성에서 다소 크고, 35~54세 연령층에서 상대적으로 다소 높은 수준이며, 고학력일수록 81%에서 84%로 다소 커지는 경향

○ (평균) 일반협동조합(4.2점)과 사회적협동조합(4.3점) 간 차이가 거의 없는 편

- 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합에서 상대적으로 낮은 수준
- 조합원 가입 시점과는 무관하며, 남성보다는 여성, 35~54세, 전문대졸에서 다소 높게 평가

□ 조합원의 경제적 참여에 대해 73%가 긍정적 평가

○ (긍정 비중) 일반협동조합(72%)보다 사회적협동조합(78%)에서 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합(79%)과 소비자협동조합(75%)에서 상대적으로 높은 수준

- 최근 가입한 조합원일수록 70%에서 74%로 늘어나는 경향
- 남성(71%)보다 여성(76%)에서 다소 높은 수준이며, 55세 이상 고연령층에서 작은 편이며, 고졸 이하에서 상대적으로 작은 편

○ (평점) 일반협동조합보다 사회적협동조합에서 다소 높은 평가

- 일반협동조합 중 소비자협동조합과 직원협동조합이 4점을 넘는 상대적으로 다소 높은 수준이나 그 외 유형에서도 3.9점대로 차이가 크지는 않은 편
- 최근 가입 조합원일수록 3.91점에서 4.02점으로 다소 높게 평가하는 경향
- 남성보다 여성, 저연령일수록 높게 평가하는 경향

〈표 8-10〉 협동조합 7원칙 평가(1)

(단위: %, 점/5점)

	자발적이고 개방된 조합원 제도				조합원에 의한 민주적 관리			
	부정	중립	긍정	평점	부정	중립	긍정	평점
전체	5.3	13.1	81.5	4.19	5.9	10.9	83.2	4.23
소속 협동조합 범주								
일반협동조합	5.2	14.8	80.1	4.14	5.9	11.4	82.7	4.21
사업자	4.6	15.7	79.7	4.15	5.9	11.5	82.6	4.22
소비자	5.9	14.7	79.4	4.12	4.4	10.3	85.3	4.22
직원	2.8	10.1	87.2	4.27	2.8	8.3	89.0	4.28
다중이해관계자	7.1	13.7	79.2	4.10	6.8	12.2	81.0	4.14
일반협동조합연합회	0.0	21.4	78.6	4.29	0.0	7.1	92.9	4.36
사회적협동조합	5.9	8.6	85.4	4.30	6.3	9.7	84.1	4.29
사회적협동조합연합회	0.0	0.0	100.0	4.43	0.0	0.0	100.0	4.57
조합원 가입 시점								
2013~2014	5.0	13.2	81.8	4.13	4.7	12.8	82.6	4.22
2015~2016	3.8	13.8	82.4	4.21	5.4	9.8	84.8	4.27
2017~2018	6.5	13.0	80.5	4.17	6.5	9.2	84.3	4.24
2019~2021	5.3	12.9	81.8	4.20	6.1	11.7	82.2	4.22
인구학적 특성								
남성	5.9	13.7	80.4	4.16	6.7	10.9	82.4	4.20
여성	4.7	12.4	83.0	4.22	4.9	10.9	84.3	4.26
남성 35세 미만	6.3	13.7	80.0	4.20	6.3	14.7	78.9	4.17
35~54세	5.8	12.5	81.7	4.21	6.2	10.4	83.4	4.25
55세 이상	5.8	15.1	79.1	4.09	7.5	10.7	81.8	4.16
여성 35세 미만	5.2	10.4	84.4	4.31	5.2	11.5	83.3	4.26
35~54세	4.4	12.2	83.4	4.22	4.4	9.7	85.9	4.30
55세 이상	5.0	13.5	81.5	4.18	5.7	13.2	81.1	4.18
교육수준 고졸 이하	4.3	17.5	78.2	4.11	5.3	13.9	80.9	4.17
전문대졸	5.8	14.3	80.0	4.19	6.2	11.1	82.7	4.25
대졸 이상	5.4	10.8	83.8	4.21	6.0	9.6	84.4	4.24

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈표 8-11〉 협동조합 7원칙 평가(2)

(단위: %, 점/5점)

	조합원의 경제적 참여				자율과 독립			
	부정	중립	긍정	평점	부정	중립	긍정	평점
전체	8.2	18.5	73.2	3.99	7.1	17.5	75.4	4.00
소속 협동조합 범주								
일반협동조합	7.7	20.6	71.7	3.97	6.7	19.2	74.1	3.98
사업자	8.4	19.8	71.7	3.97	6.5	18.8	74.7	4.00
소비자	2.9	22.1	75.0	4.03	5.9	19.1	75.0	3.93
직원	3.7	17.4	78.9	4.06	4.6	22.9	72.5	4.00
다중이해관계자	7.6	23.3	69.1	3.91	8.1	19.2	72.7	3.92
일반협동조합연합회	14.3	28.6	57.1	3.64	7.1	14.3	78.6	3.86
사회적협동조합	9.7	12.5	77.8	4.07	8.3	12.7	79.0	4.06
사회적협동조합연합회	0.0	28.6	71.4	3.86	0.0	28.6	71.4	3.86
조합원 가입 시점								
2013~2014	6.6	23.3	70.2	3.91	6.6	22.5	70.9	3.90
2015~2016	8.7	18.7	72.6	3.98	7.6	19.8	72.6	3.95
2017~2018	8.7	18.3	73.1	3.99	6.7	16.5	76.9	4.01
2019~2021	8.2	17.5	74.3	4.02	7.3	15.9	76.7	4.03
인구학적 특성								
남성	8.9	20.1	71.0	3.94	7.8	18.4	73.8	3.96
여성	7.3	16.6	76.1	4.06	6.3	16.3	77.4	4.05
남성 35세 미만	6.3	18.9	74.7	4.09	6.3	18.9	74.7	4.05
35~54세	9.2	17.6	73.2	4.01	7.5	17.6	74.9	4.01
55세 이상	9.1	22.9	68.0	3.83	8.4	19.1	72.5	3.88
여성 35세 미만	9.4	14.6	76.0	4.11	4.2	16.7	79.2	4.18
35~54세	6.1	15.3	78.7	4.11	5.9	15.8	78.3	4.06
55세 이상	9.3	20.3	70.5	3.93	7.8	17.4	74.7	3.98
교육수준 고졸 이하	6.9	21.8	71.3	3.95	6.7	20.3	73.0	3.94
전문대졸	8.1	18.3	73.6	4.04	6.9	18.6	74.5	4.00
대졸 이상	8.8	17.5	73.7	3.98	7.4	15.7	76.9	4.02

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## □ 자율과 독립성에 대해 75%가 긍정적 평가

- (긍정 비중) 일반협동조합(74%)보다 사회적협동조합(79%)에서 높은 수준이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합과 사업자협동조합에서 상대적으로 높은 수준
  - 최근 가입한 조합원일수록 71%에서 77%로 다소 늘어나는 경향
  - 남성(74%)보다 여성(77%), 저연령층일수록, 교육수준이 높을수록 커지는 경향
- (평점) 일반협동조합(3.98점)보다 사회적협동조합(4.06점)에서 미세하게 높은 수준
  - 일반협동조합 중 사업자협동조합과 직원협동조합에서 4점에 이르는 상대적으로 다소

높은 수준이나 그 외 유형에서도 3.9점대로 거의 차이가 없음.

- 최근 가입 조합원일수록 3.90점에서 4.03점으로 다소 높게 평가하는 경향
- 성별 차이는 거의 없으며, 고연령층일수록, 저학력일수록 낮게 평가하는 경향

#### □ 교육 훈련 및 정보 제공에 대해 57%만 긍정적으로 평가

○ (긍정 비중) 일반협동조합(54%)보다 사회적협동조합(65%)에서 다소 크고, 일반협동조합 중 소비자협동조합(59%)에서 다소 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합(49%)에서 상대적으로 낮은 수준

- 최근 가입한 조합원일수록 50%에서 61%로 다소 늘어나는 경향
- 남성(53%)보다 여성(62%)에서 크고, 고연령층일수록 작아지는 경향이며, 전문대졸에서 상대적으로 낮은 수준

○ (평균) 일반협동조합(3.6점)보다 사회적협동조합(3.8점)에서 상대적으로 다소 높은 수준

- 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(3.5점)에서 낮은 수준이며, 그 외 유형에서는 3.6점대로 거의 차이가 없음.
- 최근 가입한 조합원일수록 3.54에서 3.72점으로 다소 높게 평가하는 경향
- 남성보다 여성, 저연령층일수록 높게 평가하는 경향이며, 교육수준별 차이는 없음.

#### □ 협동조합 간 협동에 대해 56%만 긍정적으로 평가

○ (긍정 비중) 일반협동조합(53%)보다 사회적협동조합(63%)에서 큰 편이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합(56%)에서 상대적으로 다소 높은 수준

- 최근 가입한 조합원일수록 52%에서 58%로 다소 늘어나는 경향
- 남성(54%)보다 여성(58%)에서 크고, 남성에서는 저연령층일수록 커지는 경향인 반면 여성에서는 연령대별 차이가 거의 없으며, 전문대졸에서 상대적으로 낮은 수준

○ (평균) 일반협동조합(3.5점)보다 사회적협동조합(3.7점)으로 상대적으로 다소 높은 수준

- 일반협동조합 유형별로 3.50~3.54점으로 거의 차이가 없는 편
- 최근 가입한 조합원일수록 3.50에서 3.64점으로 높게 평가하는 경향
- 남성보다 여성, 저연령층일수록, 교육수준이 높을수록 높게 평가하는 경향

#### □ 지역사회에 대한 기여에 70% 이상이 긍정적으로 평가

○ (긍정 비중) 일반협동조합(68%)보다 사회적협동조합(78%)에서 높은 수준이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합(74%)에서 상당한 수준

- 최근 가입한 조합원일수록 66%에서 73%로 늘어나는 경향
- 남성(67%)보다는 여성(75%), 대졸 이상에서 크며, 고연령층과 전문대졸에서 상대적으로 낮은 수준

○ (평균) 일반협동조합(3.8점)보다 사회적협동조합(4.0점)으로 상대적으로 다소 높은 수준

- 일반협동조합 유형별로 3.78~3.94점으로 다소 차이가 있는 정도
- 최근 가입한 조합원일수록 3.80점에서 3.94점으로 다소 높게 평가하는 경향
- 남성보다 여성, 저연령층일수록 높게 평가하는 경향이며, 교육수준별 차이는 거의 없는 편

〈표 8-12〉 협동조합 7원칙 평가(3)

(단위: %, 점/5점)

	교육, 훈련, 정보 제공				협동조합 간 협력				지역사회에 대한 기여			
	부정	중립	긍정	평점	부정	중립	긍정	평점	부정	중립	긍정	평점
전체	10.9	32.3	56.8	3.66	15.1	29.0	55.9	3.59	8.9	20.7	70.4	3.89
소속 협동조합 범주												
일반협동조합	12.2	34.1	53.6	3.60	16.5	30.4	53.1	3.53	9.5	22.8	67.7	3.83
사업자	11.7	33.1	55.2	3.63	16.4	30.3	53.3	3.54	9.6	22.7	67.7	3.84
소비자	8.8	32.4	58.8	3.66	17.6	26.5	55.9	3.50	5.9	20.6	73.5	3.94
직원	11.0	35.8	53.2	3.63	19.3	28.4	52.3	3.52	6.4	26.6	67.0	3.86
다중이해관계자	14.4	36.7	48.9	3.50	15.9	31.9	52.2	3.51	10.9	22.3	66.8	3.78
일반협동조합연합회	0.0	28.6	71.4	3.79	0.0	28.6	71.4	3.86	0.0	21.4	78.6	3.93
사회적협동조합	7.6	27.1	65.3	3.81	11.9	25.3	62.9	3.74	7.5	14.9	77.6	4.03
사회적협동조합연합회	14.3	57.1	28.6	3.14	0.0	28.6	71.4	3.86	0.0	14.3	85.7	4.29
조합원 가입 시점												
2013~2014	11.2	39.1	49.6	3.57	17.1	31.4	51.6	3.50	7.8	26.4	65.9	3.80
2015~2016	11.4	37.7	50.9	3.54	14.4	33.3	52.3	3.51	8.4	25.2	66.4	3.82
2017~2018	10.5	33.6	55.9	3.66	15.7	28.2	56.1	3.59	10.5	18.4	71.1	3.86
2019~2021	10.9	28.0	61.1	3.72	14.6	27.3	58.1	3.64	8.5	18.8	72.7	3.94
인구학적 특성												
남성	12.7	34.6	52.7	3.58	17.2	28.9	53.8	3.53	10.0	22.8	67.2	3.82
여성	8.7	29.4	61.9	3.76	12.5	29.1	58.4	3.66	7.5	18.0	74.5	3.97
남성 35세 미만	10.5	27.4	62.1	3.86	13.7	28.4	57.9	3.74	7.4	23.2	69.5	3.99
35~54세	11.8	33.3	54.9	3.64	15.9	27.4	56.8	3.61	10.8	20.2	69.1	3.86
55세 이상	14.0	37.3	48.7	3.46	19.3	30.7	50.0	3.41	9.6	25.6	64.7	3.74
여성 35세 미만	7.3	29.2	63.5	3.88	11.5	30.2	58.3	3.77	7.3	18.8	74.0	4.07
35~54세	7.9	28.4	63.7	3.78	11.8	29.7	58.5	3.67	7.1	16.9	76.0	3.99
55세 이상	11.0	31.7	57.3	3.67	14.2	27.4	58.4	3.62	8.5	19.9	71.5	3.90
교육수준 고졸 이하	10.5	32.1	57.4	3.67	16.3	29.4	54.3	3.55	8.4	21.5	70.1	3.88
전문대졸	11.0	33.3	55.8	3.66	14.3	32.3	53.5	3.58	8.6	23.6	67.7	3.87
대졸 이상	11.1	31.8	57.2	3.65	15.2	26.8	58.0	3.61	9.2	18.5	72.3	3.90

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



## 제5절 협동조합과 조합원의 삶

□ 조합원 중 53%가 협동조합이 삶에서 중요하다고 응답<sup>117)</sup>

- 긍정적(매우 긍정적) 응답의 비중은 일반협동조합 조합원이 42%(10%)인 반면 사회적협동조합 조합원이 43%(14%)로 다소 큰 비중
  - (매우 긍정의 비중) 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합이 12%로 소비자협동조합(3%)에 비해 높은 수준이며, 2013~2014년 가입 조합원(18%)을 제외하면, 가입연도별 차이는 거의 없는 편

〈표 8-13〉 삶에서 협동조합의 중요도

(단위: 명, %, 점)

	유효 표본	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통	중요하 다	매우 중요하다	종합			평균
							중요하지 않음	보통	중요	
전체	2,237	1.8	8.0	36.9	42.3	11.0	9.8	36.9	53.2	3.53
소속 협동조합 범주										
일반협동조합	1,624	2.0	7.6	38.4	42.1	9.9	9.7	38.4	51.9	3.50
사업자	1,044	2.1	7.1	38.8	42.6	9.4	9.2	38.8	52.0	3.50
소비자	68	4.4	10.3	36.8	45.6	2.9	14.7	36.8	48.5	3.32
직원	110	2.7	11.8	33.6	41.8	10.0	14.5	33.6	51.8	3.45
다중이해관계자	402	1.2	7.5	39.1	40.0	12.2	8.7	39.1	52.2	3.54
일반협동조합연합회	14	0.0	0.0	64.3	28.6	7.1	0.0	64.3	35.7	3.43
사회적협동조합	592	1.2	9.3	32.3	43.4	13.9	10.5	32.3	57.3	3.59
사회적협동조합연합회	7	14.3	0.0	28.6	28.6	28.6	14.3	28.6	57.1	3.57
조합원 가입 시점										
2013~2014	261	1.1	6.5	36.0	38.7	17.6	7.7	36.0	56.3	3.65
2015~2016	369	3.0	10.0	35.8	41.5	9.8	13.0	35.8	51.2	3.45
2017~2018	561	2.5	9.4	35.5	42.6	10.0	11.9	35.5	52.6	3.48
2019~2021	1,046	1.2	6.9	38.3	43.3	10.2	8.1	38.3	53.5	3.54
인구학적 특성										
남성	1,248	1.9	7.9	37.1	42.2	10.9	9.8	37.1	53.1	3.52
여성	989	1.7	8.2	36.7	42.4	11.0	9.9	36.7	53.4	3.53
남성 35세 미만	95	3.2	9.5	49.5	26.3	11.6	12.6	49.5	37.9	3.34
35~54세	589	1.9	9.0	34.3	45.3	9.5	10.9	34.3	54.8	3.52
55세 이상	564	1.8	6.4	37.9	41.7	12.2	8.2	37.9	53.9	3.56
여성 35세 미만	96	2.1	13.5	38.5	36.5	9.4	15.6	38.5	45.8	3.38
35~54세	611	1.3	7.4	37.2	45.2	9.0	8.7	37.2	54.2	3.53
55세 이상	282	2.5	8.2	35.1	38.3	16.0	10.6	35.1	54.3	3.57
교육수준 고졸 이하	421	3.3	7.1	35.4	41.3	12.8	10.5	35.4	54.2	3.53
전문대졸	703	0.9	8.3	42.1	39.7	9.1	9.1	42.1	48.8	3.48
대졸 이상	1,113	1.9	8.2	34.2	44.3	11.4	10.1	34.2	55.7	3.55

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

117) 2019년 실태조사에서는 61%이며, 평점은 3.7점.

- 긍정적 응답의 비중에서 남성과 여성 간 차이는 거의 없는 편
  - 여성에서는 55세 이상에서 매우 긍정의 비중이 높은 수준인 반면 남성에서는 35~54세 연령층에서 가장 낮은 수준
  - 전문대졸에서 긍정의 비중이 상대적으로 낮은 편
- (평균) 5점 만점에 3.5점으로 일반협동조합 조합원(3.50점)보다는 사회적협동조합 조합원이 3.59점으로 다소 높은 수준
- 일반협동조합 중 소비자협동조합 조합원이 3.32점으로 다소 높은 수준
  - 조합원 가입시점과는 무관
  - 성별 차이는 거의 없으며, 고연령층일수록 높아지는 경향이며, 전문대졸에서 상대적으로 다소 낮은 수준

## 제9장

### 협동조합 노동자의 현황과 인식

## 제1절 조합원 노동자의 근로조건과 인식

### 1. 조합원 노동자의 특성

□ 조합원 노동자 중 절반 이상(56.8%)이 행정사무 업무를 수행

- 그 외 생산이 10.5%, 판매 및 영업이 9.8%를 차지
- 남성(46.2%)보다 여성(53.8%)이 다소 많은 편이며, 35~53세가 전체 표본 조합원 노동자의 71%를 차지
  - 대졸 이상이 48.7%를 차지하고 고졸 이하가 18.3%, 전문대졸이 33%

□ 조합원 노동자 중 정규직 비중은 77.1%

- (정규직 비중) 일반협동조합(73.1%)보다는 사회적협동조합에서 84.5%로 다소 높은 편
  - 일반협동조합 중 직원협동조합에서 91.8%로 상당히 높은 수준인 반면 소비자협동조합(70%)이나 사업자협동조합(76.5%)에서는 다소 낮은 수준
  - 최근 가입한 조합원 노동자일수록 정규직 비중이 약간 줄어드는 경향
  - 성별 차이는 없으며, 대졸 이상에서는 79.1%에 이르는 반면 고졸의 경우 73.6%로 낮은 수준

□ 조합원 노동자 중 15.1%는 직전에 비경제활동상태

- 조합원 노동자로 일하기 직전 기업에서 전일제 또는 시간제로 근무한 비중이 각각 37%와 11.5%, 개인사업자가 24.2%
- (비경제활동에서 조합원 노동자로) 일반협동조합의 경우 16.6%, 사회적협동조합은 12.9%로 협동조합 유형별 조합원 노동자 간 약간의 차이가 존재하며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합에서 28%를 넘는 반면 사업자협동조합에서는 18.5%로 가장 높음
  - 협동조합 가입시점에 따른 특별한 패턴은 관찰되지 않음
  - 남성(10%)보다 여성(19.5%)에서, 35세 미만에서 남성은 40%, 여성은 30.6%로 높은 수준이며, 교육수준별로 고졸과 초대졸은 각각 17.4%, 17.7%로 높은 반면 대졸의 경우 12.5%로 낮은 편
  - 정규직(15.5%)과 비정규직(13.9%) 간 큰 차이를 보이지 않으며, 업무별로 교육은 18.2%에 이르는 반면 연구개발에서는 9.5%에 불과한 낮은 수준

〈표 9-1〉 조합원 노동자의 주된 직무

(단위: 명, %)

	유효표본	직무							근로계약 서 작성	정규직
		행정 및 사무처리	생산	교육제공	판매 영업	시설관리	연구개발	기타		
전체	755	56.8	10.5	7.2	9.8	3.6	5.6	6.6	81.6	77.1
소속 협동조합 범주										
일반협동조합	483	54.0	12.6	5.8	12.2	3.3	6.4	5.6	74.9	73.1
소비자	270	55.9	13.3	4.8	10.4	3.7	6.3	5.6	70.4	70.0
사업자	17	41.2	17.6	11.8	17.6	0.0	5.9	5.9	82.4	76.5
직원	61	50.8	8.2	3.3	21.3	4.9	4.9	6.6	93.4	91.8
다중이해관계자	135	53.3	12.6	8.1	11.1	2.2	7.4	5.2	74.8	70.4
일반협동조합연합회	4	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	75.0
사회적협동조합	264	61.0	6.8	9.8	5.3	4.2	4.2	8.7	93.9	84.5
사회적협동조합연합회	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	75.0
조합원 가입 시점										
2013~2014	92	60.9	4.3	5.4	12.0	3.3	5.4	8.7	75.0	76.1
2015~2016	135	54.1	13.3	8.9	8.1	3.7	5.2	6.7	79.3	80.0
2017~2018	187	55.6	11.2	6.4	11.8	2.1	7.0	5.9	77.0	78.1
2019~2021	341	57.5	10.6	7.3	8.8	4.4	5.0	6.5	86.8	75.7
인구통계학적 특성										
남성	349	54.7	11.7	5.2	11.5	4.6	4.6	7.7	76.5	77.1
여성	406	58.6	9.4	8.9	8.4	2.7	6.4	5.7	86.0	77.1
남성 35세 미만	45	57.8	11.1	4.4	6.7	0.0	6.7	13.3	84.4	62.2
35~54세	173	55.5	11.0	5.2	14.5	4.6	4.0	5.2	78.6	82.7
55세 이상	131	52.7	13.0	5.3	9.2	6.1	4.6	9.2	71.0	74.8
여성 35세 미만	49	65.3	18.4	4.1	6.1	0.0	2.0	4.1	91.8	83.7
35~54세	269	64.3	5.6	9.3	8.9	1.5	6.7	3.7	87.4	77.7
55세 이상	88	37.5	15.9	10.2	8.0	8.0	8.0	12.5	78.4	71.6
교육수준 고졸 이하	138	46.4	15.2	2.2	15.2	6.5	2.9	11.6	79.0	73.2
전문대졸	249	58.2	10.8	6.4	9.2	4.4	3.2	7.6	81.5	76.3
대졸 이상	368	59.8	8.4	9.5	8.2	1.9	8.2	4.1	82.6	79.1
일자리 특성										
정규직	582	59.6	9.6	5.8	9.8	3.6	4.3	7.2	92.1	
비정규직	173	47.4	13.3	11.6	9.8	3.5	9.8	4.6	46.2	

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (타 기업 전일제에서 조합원 노동자로) 일반협동조합(32.9%)보다 사회적협동조합(43.9%)에서 상당히 높은 수준, 일반협동조합 중 사업자협동조합과 직원협동조합에서 각각 52.9%와 45.9%로 높은 반면 소비자협동조합에서는 29.6%로 다소 낮은 수준
- 조합원 가입시점에 따른 패턴은 나타나지 않음

- 남성(37.8%)과 여성(36.2%) 간 차이가 거의 없으며, 성-연령대별로 남성의 경우 35세 미만에서 24.4% 미만으로 낮은 수준인 반면 여성에서는 55세 이상에서 25%로 낮은 수준

〈표 9-2〉 조합원 노동자의 직전 경제활동상태

(단위: %)

	타 기업 전일제 근로자로 근무	타 기업 시간제 근로자로 근무	개인사업자 로 근무	무급가족 종사자로 근무	현재 협동조합의 조합원	경제활동을 하지 않았음	기타
전체	37.0	11.5	24.2	1.2	4.5	15.1	6.5
<b>소속 협동조합 범주</b>							
일반협동조합	32.9	11.8	30.0	1.2	1.9	16.6	5.6
소비자	29.6	10.7	35.2	1.1	1.9	15.9	5.6
사업자	52.9	5.9	23.5	0.0	0.0	17.6	0.0
직원	45.9	13.1	13.1	3.3	1.6	14.8	8.2
다중이해관계자	31.1	14.1	28.1	0.7	2.2	18.5	5.2
일반협동조합연합회	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
사회적협동조합	43.9	11.0	13.6	1.1	9.5	12.9	8.0
사회적협동조합연합회	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>조합원 가입 시점</b>							
2013~2014	34.8	10.9	23.9	3.3	5.4	14.1	7.6
2015~2016	36.3	15.6	28.1	0.7	3.7	11.1	4.4
2017~2018	36.9	8.6	25.7	1.1	2.1	19.8	5.9
2019~2021	37.8	11.7	22.0	0.9	5.9	14.4	7.3
<b>인구통계학적 특성</b>							
남성	37.8	8.3	34.7	1.1	3.4	10.0	4.6
여성	36.2	14.3	15.3	1.2	5.4	19.5	8.1
남성 35세 미만	24.4	11.1	20.0	0.0	0.0	40.0	4.4
35~54세	44.5	6.9	37.6	0.6	3.5	2.3	4.6
55세 이상	33.6	9.2	35.9	2.3	4.6	9.9	4.6
여성 35세 미만	51.0	12.2	4.1	0.0	0.0	30.6	2.0
35~54세	37.2	13.8	16.0	1.5	4.8	19.7	7.1
55세 이상	25.0	17.0	19.3	1.1	10.2	12.5	14.8
교육수준 고졸 이하	31.2	16.7	23.2	1.4	4.3	17.4	5.8
전문대졸	31.7	9.6	29.3	1.6	4.8	17.7	5.2
대졸 이상	42.7	10.9	21.2	0.8	4.3	12.5	7.6
<b>일자리 특성</b>							
정규직	40.9	10.8	21.5	1.0	4.6	15.5	5.7
비정규직	23.7	13.9	33.5	1.7	4.0	13.9	9.2
<b>직무</b>							
행정사무	39.6	11.0	22.8	0.7	3.7	16.1	6.1
생산	31.6	13.9	39.2	0.0	2.5	12.7	0.0
교육	27.8	11.1	18.5	3.7	9.3	18.5	11.1
판매영업	35.1	9.5	32.4	1.4	1.4	16.2	4.1
시설관리	22.2	7.4	37.0	11.1	7.4	11.1	3.7
연구개발	35.7	26.2	11.9	0.0	0.0	9.5	16.7
기타	44.0	6.0	10.0	0.0	16.0	12.0	12.0

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 교육수준별로 대졸 이상에서 42.7%에 이르는 반면 고졸과 전문대졸에서는 각각 31.2%, 31.7%로 낮은 수준
- 정규직에서는 40.9%에 이르는 반면 비정규직에서는 23.7%로 상당한 차이
- 담당 업무별로 행정사무와 연구개발에서 각각 39.6%와 35.7%로 높은 수준인 반면 교육이나 시설관리의 경우 각각 27.8%, 22.2%로 낮은 수준
- (개인사업자에서 조합원 노동자로) 사회적협동조합에서는 13.6%에 불과한 반면 일반협동조합에서 30%로 뚜렷한 차이가 나타남.
  - 일반협동조합 유형 중 소비자협동조합은 35.2%로 높은 수준
  - 협동조합 조합원 가입시점에 따른 패턴은 나타나지 않음
  - 여성(15.3%)보다 남성(34.7%)에서 높게 나타남.
  - 연령대별로 35세 미만일 경우 비율이 낮은편이며, 교육수준별로는 전문대졸에서 29.3%로 가장 높음
  - 정규직에서는 21.5%에 불과한 반면 비정규직에서는 33.5%로 차이가 존재함

## 2. 조합원 노동자의 근로시간

□ 조합원 노동자 중 68.8%가 주5일제, 47.1%가 주40시간

- 평균 근로일수는 4.4일이며, 주당 근로시간은 28.6시간
- (주5일제 비중) 일반협동조합(60.6%)보다 사회적협동조합(82.6%)에서 높은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합이 76.7%로 높은 수준인 반면 사업자협동조합은 52.9%로 낮은 수준
  - 남성(66%)보다 여성(71.2%)에서 높게 나타나며, 저연령층일수록, 고학력일수록 늘어나는 경향
  - 정규직에서는 78.4%에 이르는 반면 비정규직에서는 35.3%로 상당한 차이
  - 담당업무별로 행정사무에서 76.8%에 이르는 높은 수준인 반면 연구개발이나 교육에서는 각각 40.5%와 48.1%로 낮은 수준
- (주40시간제 비중) 일반협동조합(39.2%)보다 사회적협동조합(60.2%)이 상당히 높은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합이 60.7%의 높은 수준인 반면 소비자협동조합이나 사업자협동조합에서는 각각 29.4%와 37%로 낮은 수준
  - 최근 협동조합에 가입한 조합원 노동자일수록 주 40시간제 비중이 증가하는 경향

〈표 9-3〉 조합원 노동자의 근로시간

(단위: %, 일/주, 시간/주)

	주당 근로일수				주당 근로시간				
	1~4일	5일	5일 초과	평균	15시간 미만	40시간 미만	40시간 초과	평균	
전체	24.6	68.8	6.6	4.4	27.7	17.0	47.1	8.2	28.6
소속 협동조합 범주									
일반협동조합	30.7	60.6	8.6	4.2	34.4	16.0	39.2	10.3	26.7
소비자	32.7	59.0	8.3	4.1	35.5	17.4	37.0	10.2	25.8
사업자	35.3	52.9	11.8	4.4	35.3	17.6	29.4	17.6	26.4
직원	16.7	76.7	6.7	4.7	21.3	9.8	60.7	8.2	33.3
다중이해관계자	32.6	57.6	9.8	4.2	38.2	16.0	35.1	10.7	25.7
일반협동조합연합회	0.0	100.0	0.0	5.0	0.0	25.0	75.0	0.0	37.5
사회적협동조합	14.4	82.6	3.0	4.7	16.7	18.6	60.2	4.5	31.7
사회적협동조합연합회	0.0	100.0	0.0	5.0	0.0	25.0	75.0	0.0	38.8
조합원 가입 시점									
2013~2014	26.1	63.0	10.9	4.5	28.6	16.5	45.1	9.9	28.2
2015~2016	25.8	65.9	8.3	4.3	31.1	13.6	46.2	9.1	27.9
2017~2018	24.2	69.9	5.9	4.4	24.9	18.4	47.0	9.7	29.8
2019~2021	24.0	70.9	5.0	4.3	27.8	17.8	47.9	6.5	28.3
인구통계학적 특성									
남성	25.6	66.0	8.4	4.3	26.0	14.9	48.8	10.2	29.4
여성	23.8	71.2	5.0	4.4	29.2	18.8	45.5	6.4	27.9
남성 35세 미만	15.9	79.5	4.5	4.6	18.2	4.5	70.5	6.8	33.1
35~54세	24.4	65.1	10.5	4.4	25.1	11.7	51.5	11.7	30.6
55세 이상	30.5	62.5	7.0	4.2	29.9	22.8	37.8	9.4	26.5
여성 35세 미만	16.3	83.7	0.0	4.6	32.7	16.3	44.9	6.1	27.8
35~54세	23.6	70.4	6.0	4.4	29.5	19.0	45.9	5.6	27.6
55세 이상	28.7	66.7	4.6	4.3	26.4	19.5	44.8	9.2	28.9
교육수준 고졸 이하	25.2	61.5	13.3	4.4	27.6	20.9	39.6	11.9	28.8
전문대졸	25.1	68.4	6.5	4.4	31.2	14.2	45.3	9.3	28.1
대졸 이상	24.1	71.8	4.1	4.4	25.5	17.5	51.0	6.0	28.9
일자리 특성									
정규직	15.0	78.4	6.6	4.7	19.5	15.9	55.0	9.7	32.0
비정규직	58.1	35.3	6.6	3.3	56.6	21.1	19.3	3.0	17.2
직무									
행정사무	17.1	76.8	6.1	4.6	22.8	15.3	54.9	7.0	30.5
생산	31.6	60.5	7.9	4.0	36.8	19.7	28.9	14.5	25.7
교육	50.0	48.1	1.9	3.7	55.6	13.0	29.6	1.9	19.5
판매영업	25.0	65.3	9.7	4.3	19.4	23.6	45.8	11.1	30.1
시설관리	29.6	51.9	18.5	4.3	37.0	14.8	33.3	14.8	25.8
연구개발	54.8	40.5	4.8	3.5	45.2	23.8	28.6	2.4	20.8
기타	22.0	74.0	4.0	4.6	18.4	18.4	51.0	12.2	32.7

주: 무응답(또는 적절치 않은 응답) 8개를 제외.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



- 남성(48.8%)과 여성(46.2%) 간 차이는 크지 않으며, 남성은 저연령층일수록 높지만 여성은 연령대간 차이는 거의 없음
  - 교육수준별로 고학력일수록 증가하는 경향이 나타남
  - 정규직에서는 55%에 이르는 반면 비정규직에서는 19.3%로 상당한 차이를 보이는데, 비정규직에서는 15시간 미만이 56.6%, 15~39시간이 21.1%로 상당한 수준
  - 담당 업무별로 행정사무와 판매 및 영업의 경우 각각 54.9%, 45.8%를 차지하는 반면 생산, 연구개발, 교육은 28~29%대로 낮게 나타남
- (주당 근로시간) 일반협동조합(26.7시간)보다 사회적협동조합(31.7시간)에서 다소 긴 편
- 일반협동조합 중 직원협동조합에서 33.3시간으로 가장 긴 반면 소비자협동조합이나 사업자협동조합에서는 각각 25.8시간과 26.4시간으로 다소 짧은 편
  - 남성(29.4시간)보다 여성(27.9시간)이 약간 짧은 편이지만 거의 차이가 없으며, 특히 55세 이상 남성은 26.5시간으로 성-연령 집단 중 가장 짧음
  - 교육수준별로는 거의 차이가 없는 편
  - 정규직에서는 32시간에 이르는 반면 비정규직에서는 17.2시간으로 다소 차이
  - 업무별로 행정사무와 판매 및 영업은 약 30시간인 반면 교육과 연구개발에서는 각각 19.5시간과 20.8시간으로 낮게 나타남

### 3. 조합원 노동자의 임금과 부가급부

□ 조합원 노동자의 임금은 월평균 183.9만 원이며, 100만 원 미만이 28%

- (100만 원 미만 저임금 비중) 사회적협동조합(20%)보다는 일반협동조합에서 32.7%로 높게 나타남
- 일반협동조합 유형 중, 사업자협동조합(41.2%)과 소비자협동조합(38.1%)에서 높은 수준인 반면 직원협동조합에서는 11.7%에 불과한 낮은 수준
  - 2017년 이후 협동조합에 가입한 조합원 노동자에서 약간 낮은 편
  - 남성(27.5%)과 여성(28.5%) 간 차이는 거의 없으며, 남성은 55세 이상, 여성은 35~54세 집단에서 높은 수준으로 나타남
  - 교육수준별로 고졸이하가 31.3%로 전문대졸(27.3%), 대졸이상(27.3%) 보다 높은 수준
  - 정규직에서는 17.4%에 불과한 반면 비정규직에서는 64.7%에 달해 큰 차이가 관찰됨
  - 담당 업무별로 연구개발 업무에서 51.2%로 높고, 시설관리는 19.2%로 낮은 수준

〈표 9-4〉 조합원 노동자의 임금

(단위: %)

	임금				동종업계(협동조합) 대비 임금 수준		
	100만 원 이하	200만 원 이하	200만 원 초과	평균	낮다	비슷하다	높다
전체	28.0	33.8	38.1	183.8	36.3	57.0	6.8
소속 협동조합 범주							
일반협동조합	32.7	35.9	31.4	168.9	34.6	59.4	6.0
소비자	38.1	33.2	28.7	158.3	33.3	60.7	5.9
사업자	41.2	35.3	23.5	163.4	35.3	58.8	5.9
직원	11.7	35.0	53.3	219.1	36.1	57.4	6.6
다중이해관계자	30.3	41.7	28.0	168.3	36.3	57.8	5.9
일반협동조합연합회	0.0	25.0	75.0	245.0	50.0	25.0	25.0
사회적협동조합	20.0	30.8	49.2	208.9	39.4	52.7	8.0
사회적협동조합연합회	25.0	0.0	75.0	260.0	25.0	75.0	0.0
조합원 가입 시점							
2013~2014	29.7	23.1	47.3	200.1	39.1	54.3	6.5
2015~2016	33.8	27.8	38.3	180.0	39.3	55.6	5.2
2017~2018	25.3	40.1	34.6	177.3	34.8	58.3	7.0
2019~2021	26.8	35.7	37.5	184.5	35.2	57.5	7.3
인구통계학적 특성							
남성	27.5	31.3	41.2	192.3	36.4	57.3	6.3
여성	28.5	36.0	35.5	176.6	36.2	56.7	7.1
남성 35세 미만	15.9	36.4	47.7	197.0	17.8	68.9	13.3
35~54세	22.1	29.7	48.3	219.5	32.4	60.1	7.5
55세 이상	38.9	31.7	29.4	153.5	48.1	49.6	2.3
여성 35세 미만	14.6	52.1	33.3	185.0	20.4	73.5	6.1
35~54세	31.2	32.0	36.8	176.6	36.4	55.4	8.2
55세 이상	27.9	39.5	32.6	172.1	44.3	51.1	4.5
교육수준 고졸 이하	31.3	39.6	29.1	165.2	36.2	57.2	6.5
전문대졸	27.3	39.6	33.1	179.0	33.7	59.4	6.8
대졸 이상	27.3	27.8	44.9	194.0	38.0	55.2	6.8
일자리 특성							
정규직	17.4	35.5	47.1	210.1	34.0	58.6	7.4
비정규직	64.7	28.1	7.2	93.3	43.9	51.4	4.6
직무							
행정사무	22.3	32.7	45.0	197.7	33.8	59.9	6.3
생산	36.7	38.0	25.3	157.3	34.2	58.2	7.6
교육	44.4	40.7	14.8	138.9	46.3	46.3	7.4
판매영업	32.9	41.4	25.7	161.8	41.9	50.0	8.1
시설관리	19.2	46.2	34.6	198.5	33.3	63.0	3.7
연구개발	51.2	14.6	34.1	157.6	40.5	50.0	9.5
기타	24.0	28.0	48.0	201.5	40.0	54.0	6.0

주: 임금액 무응답 13명.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (월평균임금) 일반협동조합(168.9만 원)보다 사회적협동조합이 208.9만 원으로 높은 수준이며 일반협동조합 중 직원협동조합에서는 219.1만 원에 이르는 반면 소비자협동조합에서는 158.3만 원에 불과하여 상당한 차이가 나타남
  - 초기에 협동조합에 가입한 조합원 노동자의 평균 임금이 높은 편
  - 남성(192.3만 원)과 여성(176.6만 원) 간 차이가 존재하며, 55세 이상 여성에서 153.5만 원으로 상당히 낮은 수준이며, 대졸 이상에서 194만 원에 이르는 반면 고졸 이하에서는 165.2만원으로 낮음
  - 시설관리(198.5만 원)과 행정사무(197.9만 원)에서 높은 수준인 반면 교육은 138.8만 원으로 낮아 업무별 상당한 차이를 보이고 있음.
- (동종업계 대비 낮은 임금 수준) 조합원 노동자의 36.3%가 낮다고 인식하고 있으며, 사회적협동조합(39.4%)보다는 일반협동조합(34.6%)에서 약간 낮은 수준이며, 특히 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(36.3%)과 직원협동조합(36.1%)에서 높은 수준
  - 최근 협동조합에 가입한 조합원 노동자일수록 줄어드는 경향
  - 남성과 여성 간 차이가 없으며, 고연령일수록 증가하는 경향
  - 교육수준별로 대졸이상에서 38%로 전문대졸(33.7%)나 고졸(36.2%)보다 약간 높은 수준
  - 담당 업무별로 행정사무와 시설관리 종사자에서 각각 33.8%와 33.3%로 비교적 낮은 수준

□ 산재보험을 제외한 4대 사회보험 적용률은 72.5~80%로 낮지 않은 편

- 부가급부 적용률은 퇴직금(63.3%)과 유급휴가(55%)에서 다소 높은 반면 상여금(40.3%)이나 초과급여(38.1%)에서 다소 낮은 수준이며 주휴수당은 52.8%로 나타남
- (고용보험 적용 비중) 일반협동조합(65.8%)보다는 사회적협동조합에서 84.8%로 높은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(83.6%)에서 상당히 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합이나 소비자협동조합, 사업자협동조합은 60%대로 낮은 수준
  - 정규직에서 84%에 이르는 반면 비정규직에서는 33.5%로 상당히 낮은 수준
  - 그 외 사회보험에서도 유사한 양상
- (상여금 적용 비중) 일반협동조합(40.2%)과 사회적협동조합(40.9%) 간 차이 없음
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(55.7%)에서 높은 편인 반면 소비자협동조합에서 34.8%로 낮은 수준

〈표 9-5〉 조합원 노동자의 복지 적용 비중

(단위: %)

	(1) 상여금	(2) 유급휴가	(3) 퇴직금	(4) 초과근로수당	(5) 주휴수당	(6) 국민연금	(7) 건강보험	(8) 고용보험
전체	40.3	55.0	63.3	38.1	52.8	74.7	80.0	72.5
소속 협동조합 범주								
일반협동조합	40.2	48.2	55.5	36.9	47.0	68.9	72.9	65.8
소비자	34.8	44.4	49.3	32.6	41.9	66.3	70.4	63.7
사업자	52.9	52.9	64.7	52.9	52.9	70.6	64.7	64.7
직원	55.7	63.9	77.0	52.5	63.9	83.6	88.5	83.6
다중이해관계자	42.2	48.1	57.0	36.3	48.9	67.4	71.9	62.2
일반협동조합연합회	25.0	75.0	75.0	0.0	50.0	75.0	100.0	75.0
사회적협동조합	40.9	66.7	77.3	41.7	63.3	84.8	92.4	84.8
사회적협동조합연합회	25.0	75.0	75.0	0.0	75.0	100.0	100.0	50.0
조합원 가입 시점								
2013~2014	39.1	54.3	55.4	33.7	47.8	69.6	79.3	66.3
2015~2016	40.0	56.3	61.5	38.5	52.6	71.9	76.3	71.9
2017~2018	41.7	54.0	63.6	42.2	56.7	75.4	81.3	69.5
2019~2021	39.9	55.1	66.0		52.2	76.8	80.9	76.0
인구통계학적 특성				37.0				
남성	36.4	54.2	59.3	40.4	50.7	69.3	78.2	68.8
여성	43.6	55.7	66.7	36.2	54.7	79.3	81.5	75.6
남성 35세 미만	53.3	73.3	66.7	53.3	62.2	82.2	82.2	75.6
35~54세	47.4	64.2	69.4	46.2	61.3	79.8	80.9	73.4
55세 이상	16.0	34.4	43.5	28.2	32.8	51.1	73.3	60.3
여성 35세 미만	53.1	69.4	77.6	49.0	63.3	87.8	87.8	85.7
35~54세	44.2	56.5	66.5	37.5	55.4	81.8	81.0	75.5
55세 이상	36.4	45.5	61.4	25.0	47.7	67.0	79.5	70.5
교육수준 고졸 이하	40.6	51.4	64.5	36.2	49.3	72.5	77.5	73.2
전문대졸	43.0	59.0	64.3	40.2	57.8	73.9	77.5	71.5
대졸 이상	38.3	53.5	62.2	37.5	50.8	76.1	82.6	72.8
일자리 특성								
정규직	48.6	63.9	76.5	44.3	61.2	87.5	92.1	84.0
비정규직	12.1	24.9	19.1	17.3	24.9	31.8	39.3	33.5
직무								
행정사무	44.3	62.9	68.5	40.1	59.2	81.8	86.7	79.0
생산	35.4	48.1	53.2	43.0	45.6	64.6	70.9	62.0
교육	31.5	29.6	48.1	29.6	37.0	66.7	68.5	63.0
판매영업	24.3	45.9	55.4	31.1	47.3	63.5	68.9	60.8
시설관리	51.9	44.4	63.0	37.0	37.0	55.6	74.1	66.7
연구개발	23.8	31.0	45.2	28.6	35.7	57.1	59.5	52.4
기타	54.0	64.0	78.0	42.0	58.0	80.0	86.0	80.0

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 정규직에서 48.6%에 이르는 반면 비정규직에서는 12.1%로 상당히 낮은 수준
- (유급휴가 적용 비중) 일반협동조합(55%)보다는 사회적협동조합에서 77.3%로 높은 수준
- 일반협동조합 중 직원협동조합(77%)에서 상당히 높은 수준인 반면 소비자협동조합에서 49.3%로 낮은 수준
- 정규직에서 63.9%에 이르는 반면 비정규직에서는 24.9%로 상당한 차이
- 그 외 퇴직금이나 초과급여 및 주휴수당에서도 절대적 수준의 차이는 있으나 유사한 양상을 보이고 있음

#### 4. 조합원 노동자의 일자리 만족도

☐ 다양한 일자리 평가에서 5점 만점에 3점 후반대로 높은 편

- 전반적으로 일반협동조합(3.59~3.91점)보다는 사회적협동조합(3.69~4.02점)의 조합원 노동자가 긍정적으로 평가

☐ 이직을 원하는 비중은 11.8%

- 일반협동조합은 10.4%, 사회적협동조합은 14.4%로 사회적협동조합이 더 높게 나타남
- 일반협동조합 중 사업자 협동조합에서 큰 비중(17.6%)을 차지 하며 소비자협동조합이 8.9%로 낮음
- 여성(11.1%)보다는 남성(12.6%)이 약간 높은 편이며, 여성의 경우 저연령일수록 증가하는 경향이 있음
- 교육수준별로 전문대졸(13.3%)이 고졸 이하(9.4%)보다 높은 수준
- 정규직에서 11.2%에 불과한 반면 비정규직에서 13.9%로 약간의 차이가 존재함

☐ 협동조합 일자리의 전반적 만족도는 5점 만점에 3.87점으로 높은 편

- 항목별로 의사소통 및 인간관계와 하는 일의 내용이 각각 3.8, 3.77점으로 높은 편인 반면 임금 또는 소득이나 복리후생이 각각 3.27점과 3.38점으로 상대적으로 낮은 수준
- (전반적 만족도) 일반협동조합(3.83점)보다 사회적협동조합(3.93점) 조합원 노동자가 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 소비자협동조합과 직원협동조합이 다소 높은 편

〈표 9-6〉 조합원 노동자의 협동조합 일자리 평가

(단위: 점/5점, %)

	일자리 평가					이직 원함
	다닐만한 좋은 직장	현 일자리에서 일하게 된 것을 기쁘게 생각	구직 친구에게 추천	다른 사람에게 일자리 자랑	별다른 일이 없는 한 계속 다니고 싶다	
전체	3.85	3.94	3.62	3.86	3.93	11.8
소속 협동조합 범주						
일반협동조합	3.81	3.91	3.59	3.84	3.90	10.4
소비자	3.80	3.91	3.60	3.81	3.89	8.9
사업자	3.59	3.94	3.53	4.06	3.71	17.6
직원	4.08	4.08	3.72	4.00	4.08	11.5
다중이해관계자	3.73	3.83	3.54	3.80	3.88	11.9
일반협동조합연합회	3.25	3.75	3.00	3.25	3.50	25.0
사회적협동조합	3.95	4.02	3.69	3.91	3.99	14.4
사회적협동조합연합회	2.75	3.25	3.25	3.00	3.00	0.0
조합원 가입 시점						
2013~2014	3.70	3.85	3.51	3.66	3.83	17.4
2015~2016	3.81	3.87	3.63	3.79	3.85	10.4
2017~2018	3.81	3.89	3.60	3.86	3.90	12.8
2019~2021	3.93	4.02	3.67	3.93	4.00	10.3
인구통계학적 특성						
남성	3.83	3.92	3.64	3.83	3.91	12.6
여성	3.86	3.96	3.61	3.88	3.94	11.1
남성 35세 미만	4.07	4.11	3.84	4.13	4.00	11.1
35~54세	3.92	3.98	3.69	3.92	3.97	11.6
55세 이상	3.63	3.77	3.50	3.60	3.80	14.5
여성 35세 미만	4.14	4.12	3.76	4.08	3.98	12.2
35~54세	3.85	3.97	3.62	3.88	3.95	10.8
55세 이상	3.75	3.86	3.49	3.77	3.90	11.4
교육수준 고졸 이하	3.80	3.88	3.53	3.76	3.90	9.4
전문대졸	3.87	4.00	3.70	3.96	4.00	13.3
대졸 이상	3.85	3.93	3.61	3.82	3.89	11.7
일자리 특성						
정규직	3.95	4.03	3.71	3.93	4.01	11.2
비정규직	3.49	3.65	3.32	3.60	3.65	13.9
직무						
행정사무	3.84	3.92	3.61	3.84	3.92	12.1
생산	3.81	3.87	3.63	3.85	3.78	12.7
교육	3.80	3.94	3.65	3.89	3.89	16.7
판매영업	3.84	3.91	3.66	3.77	3.95	2.7
시설관리	3.85	3.85	3.48	3.67	3.96	11.1
연구개발	3.88	4.19	3.62	3.95	4.00	14.3
기타	4.00	4.14	3.72	4.12	4.12	14.0

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈표 9-7〉 조합원 노동자의 직무만족도

(단위: 점/5점)

	임금소득	일자리 안정성	일의내용	근로환경	근로시간	발전 가능성	소통관계	공정성	복리후생	전반적 만족도
전체	3.27	3.49	3.77	3.66	3.75	3.68	3.80	3.71	3.38	3.87
소속 협동조합 범주										
일반협동조합	3.29	3.44	3.72	3.60	3.70	3.67	3.75	3.65	3.38	3.83
소비자	3.29	3.46	3.74	3.62	3.72	3.68	3.77	3.69	3.39	3.85
사업자	3.00	3.29	3.76	3.41	3.41	3.59	3.35	3.65	3.35	3.76
직원	3.46	3.56	3.67	3.64	3.75	3.64	3.82	3.64	3.46	3.87
다중이해관계자	3.26	3.38	3.71	3.58	3.67	3.69	3.75	3.57	3.33	3.80
일반협동조합연합회	2.75	3.00	4.00	3.75	4.00	3.75	4.50	4.00	3.00	3.75
사회적협동조합	3.23	3.60	3.86	3.77	3.84	3.70	3.87	3.81	3.39	3.93
사회적협동조합연합회	3.50	3.25	3.75	3.75	3.50	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75
조합원 가입 시점										
2013~2014	3.28	3.45	3.75	3.64	3.71	3.60	3.76	3.67	3.37	3.88
2015~2016	3.20	3.41	3.70	3.62	3.75	3.67	3.77	3.70	3.35	3.90
2017~2018	3.29	3.54	3.80	3.69	3.75	3.67	3.77	3.66	3.35	3.82
2019~2021	3.28	3.52	3.79	3.67	3.77	3.72	3.84	3.74	3.42	3.87
인구통계학적 특성										
남성	3.25	3.44	3.74	3.62	3.71	3.64	3.74	3.66	3.38	3.87
여성	3.29	3.54	3.80	3.70	3.79	3.72	3.85	3.75	3.38	3.86
남성 35세 미만	3.47	3.58	3.96	3.98	3.93	3.89	4.00	3.96	3.78	4.09
35~54세	3.40	3.54	3.88	3.72	3.80	3.77	3.80	3.75	3.46	3.97
55세 이상	2.98	3.25	3.47	3.38	3.52	3.37	3.56	3.44	3.14	3.67
여성 35세 미만	3.45	3.84	3.73	3.78	3.96	3.78	3.76	3.78	3.49	3.86
35~54세	3.32	3.53	3.84	3.74	3.80	3.77	3.89	3.80	3.43	3.89
55세 이상	3.09	3.42	3.74	3.53	3.64	3.53	3.78	3.60	3.19	3.77
교육수준 고졸 이하	3.24	3.43	3.57	3.57	3.62	3.59	3.71	3.66	3.45	3.77
전문대졸	3.31	3.53	3.84	3.69	3.83	3.71	3.82	3.73	3.40	3.88
대졸 이상	3.26	3.50	3.80	3.68	3.75	3.70	3.82	3.71	3.34	3.90
일자리 특성										
정규직	3.36	3.63	3.84	3.73	3.84	3.72	3.86	3.79	3.46	3.91
비정규직	2.96	3.02	3.56	3.44	3.46	3.56	3.60	6.00	3.13	3.71
직무										
행정사무	3.27	3.52	3.74	3.66	3.74	3.63	3.75	3.66	3.36	3.85
생산	3.33	3.53	3.73	3.58	3.68	3.66	3.71	3.75	3.52	3.89
교육	3.17	3.44	3.93	3.80	3.89	3.85	3.98	3.80	3.35	4.00
판매영업	3.41	3.50	3.85	3.74	3.81	3.72	3.78	3.73	3.39	3.78
시설관리	3.22	3.37	3.74	3.56	3.56	3.48	3.85	3.63	3.26	3.78
연구개발	3.19	3.12	3.95	3.69	3.81	4.10	4.07	3.93	3.33	3.93
기타	3.20	3.62	3.72	3.66	3.80	3.68	3.92	3.76	3.46	3.92

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 여성과 남성 간 차이가 거의 없으며, 남성 55세 이상에서 가장 낮은 수준이며, 교육수준이 높을수록 높은 경향
- 비정규직(3.71점)보다는 정규직(3.91점)에서 다소 높은 수준
- (임금 소득 만족도) 일반협동조합(3.29점)과 사회적협동조합(3.23점) 간 차이가 거의 없으며, 일반협동조합 중 특히 사업자협동조합의 경우 3.0점으로 낮은 수준
  - 성별 차이가 거의 없으며, 연령이 낮을수록 높게 나타남
  - 비정규직(2.96점)과 정규직(3.36점)간 격차가 큼
- (복지후생 만족도) 일반협동조합(3.38점)과 사회적협동조합(3.39점) 간 차이가 거의 없으며, 일반협동조합 중 다중이해관계자협동조합(3.38점)에서 낮은 수준
  - 성별 차이가 없으며, 연령이 높을수록 낮은 편
  - 비정규직(3.13점)보다는 정규직(3.46점)에서 다소 높은 수준
- (일의 내용 만족도) 일반협동조합(3.6점)과 사회적협동조합(3.77점) 간 약간의 차이가 있으며, 일반협동조합 중 특히 소비자협동조합(3.76점)에서 높고 직원협동조합에서 3.67점으로 낮은 편이지만 큰 차이는 없다고 볼 수 있음
  - 성별로는 남성이 3.74점, 여성이 3.80점으로 약간의 차이가 존재하며 성-연령대별로는 남성 35세 미만과 여성 35-54세가 높은 편
  - 비정규직(3.56점)보다는 정규직(3.84점)에서 다소 높은 수준



## 제2절 비조합원 노동자의 근로조건

### 1. 비조합원 노동자의 특성

□ 비조합원 노동자의 67.6%가 행정 사무 업무를 수행하고 있음

○ 그 외 판매 및 영업이 7.9%를 차지하고 교육 또는 생산이 각각 6.5%, 5.8%를 차지

〈표 9-8〉 비조합원 노동자의 주된 직무

(단위: 명, %)

	유효표본	직무							근로계약 서 작성	정규직
		행정 및 사무처리	생산	교육제공	판매 영업	시설관리	연구개발	기타		
전체	504	67.7	5.8	6.5	7.9	1.8	3.2	7.1	90.5	70.8
소속 협동조합 범주										
일반협동조합	326	66.9	7.4	4.3	9.8	1.2	4.3	6.1	87.7	69.6
소비자	203	70.4	7.9	2.5	9.4	1.5	3.0	5.4	86.2	70.4
사업자	17	76.5	0.0	0.0	23.5	0.0	0.0	0.0	76.5	58.8
직원	27	66.7	3.7	3.7	0.0	0.0	14.8	11.1	96.3	96.3
다중이해관계자	79	55.7	8.9	10.1	11.4	1.3	5.1	7.6	91.1	60.8
일반협동조합연합회	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.4	42.9
사회적협동조합	169	68.0	3.0	10.7	4.7	3.0	1.2	9.5	96.4	74.6
사회적협동조합연합회	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0
조합원 가입 시점										
2013~2014	30	70.0	6.7	0.0	13.3	3.3	0.0	6.7	83.3	80.0
2015~2016	39	76.9	0.0	5.1	7.7	0.0	7.7	2.6	74.4	69.2
2017~2018	99	63.6	6.1	8.1	8.1	0.0	2.0	12.1	89.9	74.7
2019~2021	336	67.6	6.3	6.8	7.4	2.4	3.3	6.3	93.2	69.0
인구통계학적 특성										
남성	148	55.4	9.5	8.1	10.1	4.1	6.1	6.8	91.2	70.3
여성	356	72.8	4.2	5.9	7.0	0.8	2.0	7.3	90.2	71.1
남성 35세 미만	40	47.5	7.5	7.5	12.5	7.5	12.5	5.0	100.0	65.0
35~54세	69	62.3	8.7	10.1	8.7	0.0	4.3	5.8	94.2	81.2
55세 이상	39	51.3	12.8	5.1	10.3	7.7	2.6	10.3	76.9	56.4
여성 35세 미만	126	74.6	2.4	5.6	5.6	0.8	2.4	8.7	96.8	73.0
35~54세	193	76.2	5.2	5.7	7.3	0.5	1.0	4.1	88.6	73.6
55세 이상	37	48.6	5.4	8.1	10.8	2.7	5.4	18.9	75.7	51.4
교육수준 고졸 이하	99	53.5	9.1	2.0	18.2	3.0	1.0	13.1	84.8	58.6
전문대졸	169	74.0	5.3	6.5	5.9	0.6	1.8	5.9	91.1	69.2
대졸 이상	236	69.1	4.7	8.5	5.1	2.1	5.1	5.5	92.4	77.1
일자리 특성										
정규직	357	70.9	4.2	6.4	6.7	1.1	3.4	7.3	98.0	2.0
비정규직	147	59.9	9.5	6.8	10.9	3.4	2.7	6.8	72.1	27.9

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 남성(29.4%)보다 여성(66.6%)이 상당히 많은 편이며, 35~54세가 38.7%, 35세 미만은 32.9%를 차지하고 55세 이상은 15.1%
- 대졸 이상이 46.8%를 차지하고 고졸 이하와 전문대졸이 각각 19.6%, 33.5%를 차지

#### □ 비조합원 노동자 중 정규직 비중은 70.8%(조합원 노동자 중 74.6%)

- (정규직 비중) 일반협동조합(69.6%)보다는 사회적협동조합에서 74.6%로 다소 높은 편
- 일반협동조합 중 직원협동조합에서 96.3%에 이르는 반면 사업자협동조합이나 다중이해관계자협동조합에서 58.8~60.8%로 낮은 수준
- 최근 가입한 비조합원 노동자일수록 정규직 비중이 상대적으로 낮은 경향
- 성별로 각각 남성이 70.3%, 여성이 71.1%로 거의 차이가 존재하지 않으나, 성-연령대별로 35~54세 남성이 81.2%로 높은 편
- 교육수준이 높아질수록증가하는 경향

#### □ 비조합원 노동자 중 31%는 직전에 비경제활동상태

- 비조합원 노동자로 일하기 직전 기업에서 전일제 또는 시간제로 근무한 비중이 각각 38%와 12.5%, 개인사업자가 10.1%
- (비경제활동에서 비조합원 노동자로) 일반협동조합(30.8%)과 사회적협동조합(32.0%)간에 거의 차이가 없지만, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 51.9%를 차지하는 반면 사업자협동조합에서는 23.5%로 나타나 협동조합 유형간 차이가 큼
- 남성(20.9%)보다 여성(35.2%)에서 높게 나타나며, 성-연령대별로 35세 미만 남성이 37.5%, 여성이 41.3%로 높은 수준
- 교육수준별로 고졸(32.4%)이 전문대졸(20.9%)와 대졸 이상(30.8%)보다 약간 높음
- 정규직(30.6%)과 비정규직(32%) 간 약간의 차이가 존재하며, 업무별로 연구개발에서는 18.8%로 낮고 시설관리는 44.4%로 높은 수준
- (타 기업 전일제에서 비조합원 노동자로) 일반협동조합(38%)과 사회적협동조합(39.1%)간 큰 차이는 없으며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 18.5%로 상당히 낮고 사업자협동조합에서는 47.1%로 높음
- 여성(36.3%)보다 남성(41.9%)에서, 특히 35~54세 남성(56.5%)에서 높은 수준이며, 교육수준별로 전문대졸이 44.4%로 가장 높고, 고졸 이하가 33.3%로 가장 낮음
- 정규직에서는 42.7%에 이르는 반면 비정규직에서는 26.5%로 상당한 차이
- 업무별로 연구개발과 행정사무는 각각 43.8%, 41.5%에 이르는 반면 시설관리에서는

0%로 업무별 차이가 큰 편

〈표 9-9〉 비조합원 노동자의 직전 경제활동상태

(단위: %)

	타 기업 전일제 근로자로 근무	타 기업 시간제 근로자로 근무	개인사업자 로 근무	무급가족 종사자로 근무	현재 협동조합의 조합원	경제활동을 하지 않았음	기타
전체	38.0	12.5	10.1	1.2	1.4	31.0	5.8
<b>소속 협동조합 범주</b>							
일반협동조합	36.9	13.5	11.4	0.6	1.5	30.8	5.2
소비자	43.6	10.9	12.4	1.0	0.5	25.7	5.9
사업자	47.1	17.6	0.0	0.0	5.9	23.5	5.9
직원	18.5	22.2	3.7	0.0	0.0	51.9	3.7
다중이해관계자	24.1	16.5	13.9	0.0	3.8	38.0	3.8
일반협동조합연합회	42.9	0.0	28.6	0.0	0.0	28.6	0.0
사회적협동조합	39.1	11.2	7.1	2.4	1.2	32.0	7.1
사회적협동조합연합회	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>조합원 가입 시점</b>							
2013~2014	50.0	10.0	10.0	0.0	3.3	20.0	6.7
2015~2016	41.0	12.8	10.3	0.0	0.0	33.3	2.6
2017~2018	42.9	11.2	10.2	0.0	2.0	30.6	3.1
2019~2021	35.1	13.1	10.1	1.8	1.2	31.8	6.8
<b>인구통계학적 특성</b>							
남성	41.9	10.1	16.9	1.4	2.0	20.9	6.8
여성	36.3	13.5	7.3	1.1	1.1	35.2	5.4
남성 35세 미만	30.0	15.0	5.0	5.0	0.0	37.5	7.5
35~54세	56.5	7.2	17.4	0.0	2.9	11.6	4.3
55세 이상	28.2	10.3	28.2	0.0	2.6	20.5	10.3
여성 35세 미만	40.5	8.7	6.3	0.8	0.0	41.3	2.4
35~54세	37.5	16.7	7.8	1.0	0.0	31.8	5.2
55세 이상	16.2	13.5	8.1	2.7	10.8	32.4	16.2
교육수준 고졸 이하	33.3	14.1	8.1	1.0	2.0	30.3	11.1
전문대졸	44.4	11.8	7.7	1.2	1.8	30.8	2.4
대졸 이상	35.3	12.3	12.8	1.3	0.9	31.5	6.0
<b>일자리 특성</b>							
정규직	42.7	10.7	7.9	0.8	1.4	30.6	5.9
비정규직	26.5	17.0	15.6	2.0	1.4	32.0	5.4
<b>직무</b>							
행정사무	41.5	9.7	8.5	1.2	1.5	32.4	5.3
생산	31.0	31.0	6.9	3.4	3.4	20.7	3.4
교육	27.3	18.2	24.2	0.0	0.0	21.2	9.1
판매영업	30.0	15.0	10.0	0.0	0.0	40.0	5.0
시설관리	0.0	22.2	11.1	0.0	11.1	44.4	11.1
연구개발	43.8	18.8	12.5	0.0	0.0	18.8	6.3
기타	36.1	11.1	13.9	2.8	0.0	27.8	8.3

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- (타 기업 시간제에서 비조합원 노동자로) 일반협동조합(13.2%)보다는 사회적협동조합(11.2%)에서 약간 낮은 수준이며, 일반협동조합 중 직원협동조합에서 22.2%로 다소 높은 수준인 반면 소비자협동조합에서는 10.9%로 낮음
- 남성(10.1%)보다 여성(13.5%)에서, 특히 35~54세 여성(16.7%)에서 높은 수준이며, 교육 수준별로 고졸이하가 14.1%로 가장 높고, 전문대졸의 경우 11.8%로 가장 낮음
- 정규직에서는 7.9%에 불과한 반면 비정규직에서는 17%로 다소 차이가 존재
- 업무별로 생산은 31.0%로 가장 높고, 행정사무는 9.7%로 가장 낮음

## 2. 비조합원 노동자의 근로시간과 임금

□ 비조합원 노동자는 주당 4.7일(조합원은 4.4일). 30.4시간 근무(조합원은 28.6시간)

- (주당 근로시간) 일반협동조합(29.6시간)보다 사회적협동조합(32.2시간)에서 다소 긴 편
- 일반협동조합 중 직원협동조합(33.6시간)이 소비자협동조합(29.9시간)보다 다소 긴 편
- 성별로는 남성이 30.8%, 여성이 30.2%로 차이가 거의 없음
- 연령이 높을수록, 낮아지는 경향이 관찰되고 교육수준이 높을수록 높아지는 경향
- 정규직에서는 33.5시간에 이르는 반면 비정규직에서는 23시간으로 다소 차이
- 행정사무에서 32.5시간인 반면 시설관리의 경우 19.3시간으로 상당한 차이가 나타남

□ 비조합원 노동자의 임금은 월평균 184.4만 원이며, 100만 원 미만이 18%

- (100만 원 미만 저임금 비중) 사회적협동조합(13.7%)보다는 일반협동조합에서 20.5%로 높고, 특히 일반협동조합 중 사업자협동조합(35.3%)에서 높은 수준인 반면 직원협동조합에서는 3.7%로 낮은 수준
- 남성(15.6%)과 여성(19%) 간 약간의 차이는 존재함
- 연령대별로 55세이상에서 비중이 높으며 교육수준별로 고졸이하가 27.6%로 높고 전문대졸이 14.2%로 낮음
- 정규직에서는 7.6%에 불과한 반면 비정규직에서는 43.2%로 나타나며, 특히 업무유형 중 생산의 경우 37.9%에 이르는 상당한 수준으로 나타남
- (월평균임금) 일반협동조합(182만 원)과 사회적협동조합(189만 원) 간 거의 차이가 없음
- 일반협동조합 중 직원협동조합이 198.9만 원으로 높고 사업자협동조합이 140.3만 원으로 가장 낮음

- 남성(208.5만 원)과 여성(174.3만 원) 간 차이가 크고, 특히 55세 이상 여성에서 123.6만 원으로 상당히 낮은 수준이며, 고학력일수록 높아지는 경향
- 정규직은 209.3만 원인 반면 비정규직은 124.1만 원으로 상당한 차이가 존재

〈표 9-10〉 비조합원 노동자의 근로조건

(단위: 일/주, 시간/주, 원/월, %)

	주당 근로		임금				동종업계(협동조합) 대비 임금 수준		
	근로일수	근로시간	100만 원 이하	200만 원 이하	200만 원 초과	평균	낮다	비슷하다	높다
전체	4.7	30.4	18.0	48.3	33.7	184.4	25.1	68.3	6.6
<b>소속 협동조합 범주</b>									
일반협동조합	4.6	29.6	20.5	45.7	33.9	182.0	25.1	68.7	6.2
소비자	4.6	29.9	19.7	45.3	35.0	187.3	26.5	67.5	6.0
사업자	4.2	25.7	35.3	47.1	17.6	140.3	35.3	64.7	0.0
직원	4.8	33.6	3.7	51.9	44.4	198.9	22.2	70.4	7.4
다중이해관계자	4.4	28.2	25.3	44.0	30.7	170.8	20.3	72.2	7.6
일반협동조합연합회	4.3	24.1	14.3	71.4	14.3	157.4	71.4	14.3	14.3
사회적협동조합	4.8	32.2	13.7	53.0	33.3	189.4	23.1	69.8	7.1
사회적협동조합연합회	5.0	40.0	0.0	0.0	100.0	250.0	50.0	50.0	0.0
<b>조합원 가입 시점</b>									
2013~2014	4.9	29.8	23.3	20.0	56.7	192.9	40.0	56.7	3.3
2015~2016	4.5	31.7	20.5	35.9	43.6	183.8	30.8	69.2	0.0
2017~2018	4.6	28.5	18.2	45.5	36.4	187.5	25.3	67.7	7.1
2019~2021	4.7	30.9	17.2	53.2	29.6	182.7	23.1	69.4	7.5
<b>인구통계학적 특성</b>									
남성	4.7	30.8	15.6	38.1	46.3	208.5	23.1	70.1	6.8
여성	4.7	30.2	19.0	52.6	28.4	174.3	26.0	67.5	6.5
남성 35세 미만	5.0	34.4	5.1	56.4	38.5	207.5	22.5	67.5	10.0
35~54세	4.7	32.8	11.6	24.6	63.8	234.2	23.5	72.1	4.4
55세 이상	4.3	23.9	33.3	43.6	23.1	164.0	23.1	69.2	7.7
여성 35세 미만	4.8	32.2	8.9	57.3	33.9	191.9	16.8	72.0	11.2
35~54세	4.6	30.1	21.4	50.5	28.1	172.5	31.8	64.1	4.2
55세 이상	4.3	24.4	41.7	47.2	11.1	123.6	27.0	70.3	2.7
교육수준 고졸 이하	4.6	26.6	27.6	51.0	21.4	159.4	27.3	66.7	6.1
전문대졸	4.7	30.3	14.2	55.0	30.8	186.1	24.4	71.4	4.2
대졸 이상	4.7	32.1	16.8	42.2	40.9	193.7	24.8	66.7	8.5
<b>일자리 특성</b>									
정규직	4.9	33.5	7.6	48.4	43.9	209.3	24.2	69.7	6.2
비정규직	4.1	23.0	43.2	47.9	8.9	124.1	27.6	64.8	7.6
<b>직무</b>									
행정사무	4.7	32.5	14.5	46.9	38.6	191.2	26.8	67.3	5.9
생산	4.6	26.2	37.9	44.8	17.2	148.7	27.6	62.1	10.3
교육	4.2	27.0	21.2	54.5	24.2	171.0	24.2	72.7	3.0
판매영업	4.6	25.3	20.5	61.5	17.9	177.9	12.5	82.5	5.0
시설관리	4.2	19.3	33.3	55.6	11.1	141.3	12.5	87.5	0.0
연구개발	4.5	26.5	25.0	18.8	56.3	199.6	18.8	68.8	12.5
기타	4.7	27.3	22.2	55.6	22.2	172.8	27.8	58.3	13.9

주: 임금액 무응답 13명.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 연구개발(199.6만 원)과 행정사무(191.2만 원)에서 높은 수준인 반면 생산과 시설관리가 각각 148.7만 원, 141.3만 원으로 낮게 나타나 업무별 상당한 차이를 보이고 있음.
- (동종업계 대비 낮은 임금 수준) 비조합원 노동자의 25.1%가 낮다고 인식하고 있으며, 사회적협동조합(23.1%)이 일반협동조합(25.1%)보다 약간 낮음
- 일반협동조합 중 사업자협동조합(35.3%)에서 높은 수준
- 여성(26%)이 남성(23.1%)보다 다소 높은 수준이며, 35~54세 여성이 31.8%로 가장 높음
- 교육수준별로 고졸이하가 27.3%로 24%대인 전문대졸, 대졸 이상보다 높게 나타남
- 담당 업무별로 행정사무, 생산 종사자가 각각 26.8%, 27.6%로 높고, 판매 및 영업, 시설관리 업무에서 12.5%로 낮음

### 3. 비조합원 노동자의 부가급부

- 산재보험을 제외한 4대 사회보험 적용률은 83.1~86.7%로 조합원 노동자(72.5~80%)보다 높은 수준
- 부가급부 적용률은 퇴직금(76.4%)이 높고, 유급휴가(58.9%)와 주휴수당(59.7%)도 낮지 않은 편이지만 상여금(44.2%)이나 초과급여(45.6%)의 경우 다소 낮은 수준
- (고용보험 적용 비중) 일반협동조합(84%)보다는 사회적협동조합에서 92.3%로 높은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합이 92.6%로 높은 수준인 반면 사업자협동조합은 76.5%로 낮은 편
  - 정규직에서 96.6%에 이르는 반면 비정규직에서는 62.6%로 다소 낮은 수준
  - 그 외 사회보험에서도 유사한 양상
- (상여금 적용 비중) 사회적협동조합(42%)보다 일반협동조합(46%)이 다소 높은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합(66.7%)에서 상당히 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합에서 40.5%로 가장 낮음
  - 정규직에서 54.9%에 이르는 반면 비정규직에서는 18.4%로 상당히 낮은 수준
- (유급휴가 적용 비중) 일반협동조합(58.3%)보다는 사회적협동조합에서 60.9%로 높은 수준
  - 일반협동조합 중 직원협동조합이 92.6%로 높은 수준인 반면 다중이해관계자협동조합에서 51.9%로 가장 낮음
  - 정규직에서 71.4%에 이르는 반면 비정규직에서는 28.6%로 상당한 차이

- 그 외 퇴직금이나 초과급여 및 주휴수당에서도 절대적 수준의 차이는 있으나 유사한 양상을 보이고 있음

〈표 9-11〉 비조합원 노동자의 복지 적용 비중

(단위: %)

	(1) 상여금	(2) 유급휴가	(3) 퇴직금	(4) 초과근로수당	(5) 주휴수당	(6) 국민연금	(7) 건강보험	(8) 고용보험
전체	44.2	58.9	76.4	45.6	59.7	83.1	86.1	86.7
소속 협동조합 범주								
일반협동조합	46.0	58.3	73.0	43.9	58.3	79.4	83.1	84.0
소비자	45.3	56.7	73.9	41.4	54.2	79.3	84.2	84.2
사업자	47.1	52.9	70.6	47.1	52.9	70.6	70.6	76.5
직원	66.7	92.6	88.9	70.4	81.5	92.6	92.6	92.6
다중이해관계자	40.5	51.9	65.8	40.5	62.0	77.2	79.7	82.3
일반협동조합연합회	28.6	42.9	71.4	28.6	28.6	57.1	71.4	71.4
사회적협동조합	42.0	60.9	82.8	50.3	63.3	91.1	92.3	92.3
사회적협동조합연합회	0.0	50.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
조합원 가입 시점								
2013~2014	53.3	56.7	80.0	43.3	60.0	83.3	80.0	86.7
2015~2016	38.5	66.7	76.9	43.6	64.1	79.5	79.5	79.5
2017~2018	49.5	57.6	73.7	43.4	52.5	79.8	82.8	82.8
2019~2021	42.6	58.6	76.8	46.7	61.3	84.5	88.4	88.7
인구통계학적 특성								
남성	51.4	62.2	73.6	48.6	56.8	78.4	85.1	84.5
여성	41.3	57.6	77.5	44.4	61.0	85.1	86.5	87.6
남성 35세 미만	55.0	72.5	77.5	62.5	70.0	100.0	97.5	97.5
35~54세	60.9	62.3	79.7	49.3	59.4	85.5	85.5	84.1
55세 이상	30.8	51.3	59.0	33.3	38.5	43.6	71.8	71.8
여성 35세 미만	46.8	64.3	85.7	50.0	65.9	92.9	92.9	95.2
35~54세	38.9	53.4	75.6	42.5	59.1	85.5	85.5	85.5
55세 이상	35.1	56.8	59.5	35.1	54.1	56.8	70.3	73.0
교육수준 고졸 이하	44.4	55.6	69.7	48.5	60.6	75.8	80.8	84.8
전문대졸	43.8	56.2	76.3	42.0	58.0	85.2	87.0	87.0
대졸 이상	44.5	62.3	79.2	47.0	60.6	84.7	87.7	87.3
일자리 특성								
정규직	54.9	71.4	89.6	54.1	68.1	94.1	97.5	96.6
비정규직	18.4	28.6	44.2	25.2	39.5	56.5	58.5	62.6
직무								
행정사무	44.9	61.6	80.4	44.3	62.2	87.1	89.7	89.1
생산	27.6	37.9	51.7	41.4	44.8	75.9	82.8	79.3
교육	42.4	45.5	66.7	33.3	42.4	72.7	75.8	75.8
판매영업	45.0	60.0	70.0	57.5	62.5	72.5	77.5	87.5
시설관리	44.4	66.7	55.6	44.4	66.7	77.8	77.8	77.8
연구개발	43.8	50.0	68.8	37.5	50.0	75.0	75.0	75.0
기타	52.8	63.9	83.3	63.9	63.9	77.8	80.6	86.1

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

#### 4. 비조합원 노동자의 일자리평가와 직무만족도

- 다양한 일자리 평가에서 5점 만점에 3.55~3.85점으로 ‘보통’보다는 높은 수준
  - 조합원 노동자 대비 약간 낮은 수준이며 마찬가지로 일반협동조합(3.48~3.81점)보다는 사회적협동조합(3.69~3.96점)의 비조합원 노동자가 긍정적으로 평가
- 이직을 원하는 비중은 20%로 조합원 노동자(11.8%)에 비해 다소 높은 수준
  - 사회적협동조합(18.9%)과 일반협동조합(20.6%)간 큰 차이는 없음
    - 일반협동조합 중 소비자협동조합과 직원협동조합에서 각각 22.2%로 높게 나타남
    - 남성(19.6%)과 여성(20.2%) 간 큰 차이는 없고 35세 미만에서 가장 높음
    - 교육수준별로 전문대졸(23.7%)이 고졸 이하(15.2%)보다 높은 수준
    - 정규직(19%)보다 비정규직(22.4%)에서 다소 높은 편
- 협동조합 일자리의 전반적 만족도는 5점 만점에 3.65로 ‘보통’보다 높은 편
  - 항목별로 근로시간과 하는 일의 내용이 각각 3.73점, 3.61점으로 높은편이지만 임금 또는 소득이나 복리후생의 경우 각각 3.29점과 3.36점으로 낮은 수준
  - (전반적 만족도) 일반협동조합(3.60점)보다 사회적협동조합(3.77점)의 비조합원 노동자가 다소 높은 수준이며, 일반협동조합 중 사업자협동조합에서 3.18점으로 낮은 수준이며 나머지 유형에서는 3.6점대로 나타남
    - 여성과 남성 간 또는 연령대별 차이는 거의 없는 편이지만 교육수준별로 대졸 이상(3.76점)의 경우 다른 집단 대비 높은 편으로 나타남
    - 비정규직(3.50점)보다는 정규직(3.70점)에서 다소 높은 수준
  - (임금 소득 만족도) 일반협동조합과 사회적협동조합간 차이가 없음(3.29점)
    - 일반협동조합 중 사업자협동조합이 2.71점으로 매우 낮게 나타남
    - 남성(3.32점)과 여성(3.28점) 간 차이가 작고, 특히 여성 35~54세(3.13점)에서 다소 낮은 수준이며, 전문대졸이 3.22점으로 가장 낮은 수준
    - 비정규직(3.15점)보다는 정규직(3.35점)에서 다소 높은 수준
  - (복리후생 만족도) 일반협동조합(3.31점)이 사회적협동조합(3.45점) 보다 낮은 수준이며 특히 일반협동조합 중 사업자 협동조합이 3.06점으로 가장 낮음
    - 성별 차이가 거의 없으며, 남성 55세 이상과 여성 35~54세에서 낮은 편



〈표 9-12〉 비조합원 노동자의 협동조합 일자리 평가

(단위: 점/5점, %)

	일자리 평가					이직 원함
	다닐만한 좋은 직장	현 일자리에서 일하게 된 것을 기쁘게 생각	구직 친구에게 추천	다른 사람에게 일자리 자랑	별다른 일이 없는 한 계속 다니고 싶다	
전체	3.84	3.85	3.55	3.70	3.78	20.0
소속 협동조합 범주						
일반협동조합	3.81	3.80	3.48	3.67	3.75	20.6
소비자	3.85	3.86	3.51	3.70	3.81	22.2
사업자	3.47	3.29	3.24	3.47	3.35	17.6
직원	3.78	3.74	3.33	3.59	3.70	22.2
다중이해관계자	3.80	3.77	3.52	3.63	3.70	16.5
일반협동조합연합회	3.71	3.71	3.57	3.57	3.71	0.0
사회적협동조합	3.91	3.96	3.69	3.80	3.87	18.9
사회적협동조합연합회	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	100.0
조합원 가입 시점						
2013~2014	3.77	3.97	3.40	3.60	3.93	13.3
2015~2016	3.72	3.67	3.26	3.44	3.69	28.2
2017~2018	3.82	3.75	3.55	3.66	3.65	24.2
2019~2021	3.86	3.89	3.60	3.76	3.82	18.5
인구통계학적 특성						
남성	3.72	3.76	3.44	3.60	3.71	19.6
여성	3.88	3.89	3.59	3.74	3.81	20.2
남성 35세 미만	3.70	3.73	3.28	3.70	3.68	22.5
35~54세	3.80	3.80	3.55	3.64	3.78	21.7
55세 이상	3.62	3.72	3.41	3.44	3.62	12.8
여성 35세 미만	4.00	3.96	3.69	3.85	3.83	23.8
35~54세	3.83	3.84	3.53	3.68	3.78	19.7
55세 이상	3.78	3.86	3.59	3.73	3.92	10.8
교육수준 고졸 이하	3.87	3.92	3.65	3.79	3.89	15.2
전문대졸	3.80	3.79	3.45	3.64	3.75	23.7
대졸 이상	3.85	3.86	3.58	3.71	3.77	19.5
일자리 특성						
정규직	3.92	3.94	3.60	3.79	3.86	19.0
비정규직	3.64	3.62	3.43	3.48	3.59	22.4
직무						
행정사무	3.87	3.86	3.52	3.70	3.77	21.4
생산	3.52	3.55	3.52	3.66	3.66	17.2
교육	3.70	3.73	3.55	3.61	3.70	18.2
판매영업	3.68	3.68	3.53	3.65	3.73	15.0
시설관리	3.78	4.11	3.78	4.00	4.11	11.1
연구개발	4.13	4.19	3.81	4.25	4.38	18.8
기타	4.03	4.06	3.67	3.64	3.81	19.4

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 비정규직(3.26점)보다는 정규직(3.4점)에서 높은 편

○ (일의 내용 만족도) 일반협동조합(3.51점)보다 사회적협동조합(3.72점)이 약간 높음

- 일반협동조합 중 사업자협동조합이 3.06점으로 상당히 낮은 수준

- 성별 차이가 거의 없으며, 특히 여성 35세 미만(3.75점)에서 높은 편

- 비정규직(3.50점)보다는 정규직(3.66점)에서 약간 높음

〈표 9-13〉 비조합원 노동자의 직무만족도

(단위: 점/5점)

	임금소득	일자리 안정성	일의내용	근로환경	근로시간	발전 가능성	소통관계	공정성	복리후생	전반적 만족도
전체	3.29	3.29	3.61	3.58	3.73	3.46	3.46	3.59	3.36	3.64
소속 협동조합 범주										
일반협동조합	3.29	3.29	3.56	3.51	3.67	3.39	3.39	3.52	3.31	3.60
소비자	3.31	3.31	3.63	3.55	3.67	3.37	3.37	3.51	3.35	3.61
사업자	2.71	2.71	3.06	3.06	3.24	3.00	3.00	3.12	3.06	3.18
직원	3.22	3.22	3.48	3.41	3.52	3.44	3.44	3.48	3.15	3.59
다중이해관계자	3.41	3.41	3.52	3.54	3.82	3.49	3.49	3.66	3.32	3.66
일반협동조합연합회	3.29	3.29	3.43	3.71	3.71	3.00	3.00	3.29	3.57	3.29
사회적협동조합	3.29	3.29	3.73	3.72	3.85	3.64	3.64	3.74	3.45	3.77
사회적협동조합연합회	3.00	3.00	2.50	2.00	3.00	2.50	2.50	3.00	2.50	2.00
조합원 가입 시점										
2013~2014	3.23	3.23	3.47	3.50	3.77	3.17	3.17	3.27	3.33	3.47
2015~2016	3.33	3.33	3.64	3.56	3.74	3.33	3.33	3.54	3.31	3.59
2017~2018	3.29	3.29	3.44	3.41	3.60	3.24	3.24	3.45	3.31	3.57
2019~2021	3.29	3.29	3.67	3.64	3.77	3.57	3.57	3.66	3.38	3.69
인구통계학적 특성										
남성	3.32	3.32	3.65	3.60	3.74	3.55	3.55	3.59	3.36	3.68
여성	3.28	3.28	3.60	3.57	3.73	3.42	3.42	3.59	3.35	3.63
남성 35세 미만	3.20	3.20	3.55	3.58	3.75	3.85	3.85	3.73	3.45	3.70
35~54세	3.33	3.33	3.68	3.62	3.77	3.51	3.51	3.64	3.39	3.74
55세 이상	3.41	3.41	3.69	3.59	3.67	3.33	3.33	3.36	3.23	3.56
여성 35세 미만	3.44	3.44	3.75	3.76	3.92	3.59	3.59	3.83	3.56	3.79
35~54세	3.13	3.13	3.48	3.46	3.64	3.32	3.32	3.44	3.22	3.51
55세 이상	3.51	3.51	3.68	3.49	3.57	3.43	3.43	3.59	3.35	3.65
교육수준 고졸 이하	3.35	3.35	3.51	3.58	3.67	3.37	3.37	3.44	3.32	3.56
전문대졸	3.22	3.22	3.46	3.46	3.64	3.30	3.30	3.50	3.35	3.53
대졸 이상	3.32	3.32	3.76	3.67	3.82	3.62	3.62	3.71	3.38	3.76
일자리 특성										
정규직	3.35	3.35	3.66	3.61	3.82	3.52	3.52	3.64	3.40	3.70
비정규직	3.15	3.15	3.50	3.50	3.52	3.33	3.33	3.46	3.26	3.50
직무										
행정사무	3.25	3.25	3.54	3.55	3.72	3.40	3.40	3.55	3.31	3.61
생산	3.28	3.28	3.55	3.55	3.59	3.34	3.34	3.41	3.24	3.45
교육	3.45	3.45	3.67	3.61	3.82	3.73	3.73	3.79	3.55	3.88
판매영업	3.30	3.30	3.70	3.60	3.68	3.55	3.55	3.50	3.30	3.60
시설관리	3.44	3.44	4.00	4.00	4.00	3.56	3.56	3.56	3.67	3.78
연구개발	3.50	3.50	4.06	3.81	3.63	3.94	3.94	4.06	3.81	4.00
기타	3.39	3.39	3.86	3.64	3.92	3.53	3.53	3.78	3.47	3.78

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

### 제3절 자원봉사 조합원의 현황과 인식

#### 1. 자원봉사 조합원의 특성

- 자원봉사 조합원의 전체 유효표본 규모는 835명이며 이 중 77.8%에 해당되는 650명이 일반협동조합에 소속되어 있음
- 상대적으로 최근에 조합에 가입한 자원봉사자의 비중이 높으며, 성 별로는 남성이 63.6%, 여성이 36.4%로 나타나며, 35세 미만의 비중은 매우 낮고 여성은 35~54세, 남성은 55세 이상 비중이 가장 높음.
- 자원봉사자는 교육수준이 높은 집단일수록 표본 수가 많게 나타남
- 담당업무별로는 행정사무에 참여하는 비중이 55%에 달해 가장 높음

#### 2. 자원봉사 조합원의 활동과 급부

- (자원봉사 활동의 주된 이유) 자원봉사 활동을 하는 주된 이유 중 가장 응답비중이 높은 항목은 ‘지역사회 기여’로 35.1%로 나타나며, 다음으로 ‘개인적 가치 실현’이 30.3%로 나타남. 반면, ‘자원봉사 실적이 필요해서’와 ‘특별히 다른 할 일이 없어서,’ ‘종교가치 실현을 위해’의 경우 1%대로 응답비중이 매우 낮음
- 일반협동조합과 사회적협동조합 간 활동의 주된이유 응답비중은 큰 차이는 없으나, 사회적협동조합의 경우 ‘지역사회 기여’ 응답 비중이 41.1%로 일반협동조합(33.4%)보다 높고, ‘협동조합 운영을 배우기 위해’의 경우 응답비중이 10.9%로 일반협동조합(17.7%) 대비 낮게 나타남
- 협동조합 가입시점별로, 최근 가입 조합원일수록 ‘지역사회 기여’를 위한 가입이 상대적으로 높게 나타나며, ‘협동조합 일을 배우기 위해’와 ‘가족 및 지인 일을 돕기 위해’는 상대적으로 낮아짐
- 성별로 여성(32.6%)이 남성(36.5%)에 비해 ‘지역사회에 기여’ 응답 비중이 낮게 나타나며, ‘협동조합 운영을 배우기 위해’와 ‘가족 및 지인의 일을 돕기 위해’는 약간 높게 나타남. 다른 항목은 성별로 큰 차이가 없음
- 연령대가 높을수록 ‘지역사회 기여,’ ‘개인적 가치 실현’ 응답 비중이 증가하는 경향이

나타나며 ‘가족 및 지인의 일을 돕기 위해’는 감소하는 경향이 나타남

- 교육수준별로, 고학력일수록 ‘개인적 가치 실현을 위해’ 응답 비중이 높아지며, 반면 ‘지역사회에 기여’의 응답비중이 낮아지는 경향이 관찰됨

〈표 9-14〉 자원봉사 활동의 주된 이유

(단위: 명, %)

	유효표본	가족 및 지인의 일을 돕기 위해	협동조합 운영 전반을 배우기 위해	개인적 가치 실현을 위해	종교적 가치 실현을 위해	지역사회 에 기여하기 위해	자원봉사 실적이 필요해서	특별히 다른 일이 없어서	기타
전체	835	10.2	16.2	30.3	1.2	35.1	0.1	1.1	5.9
소속 협동조합 범주									
일반협동조합	650	10.3	17.7	30.6	1.2	33.4	0.2	0.9	5.7
소비자	426	10.6	20.7	32.2	1.2	28.2	0.0	1.4	5.9
사업자	34	11.8	20.6	23.5	0.0	32.4	2.9	0.0	8.8
직원	31	6.5	9.7	25.8	0.0	54.8	0.0	0.0	3.2
다중이해관계자	159	10.1	10.7	28.9	1.9	43.4	0.0	0.0	5.0
일반협동조합연합회	7	28.6	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3	14.3
사회적협동조합	175	9.1	10.9	30.3	1.1	41.1	0.0	1.1	6.3
사회적협동조합연합회	3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
조합원 가입 시점									
2013~2014	99	12.1	19.2	30.3	1.0	30.3	0.0	1.0	6.1
2015~2016	123	13.0	15.4	35.0	0.8	26.0	0.0	2.4	7.3
2017~2018	209	11.0	13.9	30.1	1.4	37.3	0.0	1.0	5.3
2019~2021	404	8.4	16.8	29.0	1.2	37.9	0.2	0.7	5.7
인구통계학적 특성									
남성	531	9.0	14.9	30.9	1.5	36.5	0.2	1.1	5.8
여성	304	12.2	18.4	29.3	0.7	32.6	0.0	1.0	5.9
남성 35세 미만	20	20.0	15.0	25.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0
35~54세	228	9.6	18.4	31.1	2.2	31.1	0.0	0.4	7.0
55세 이상	283	7.8	12.0	31.1	1.1	40.6	0.4	1.8	5.3
여성 35세 미만	12	25.0	16.7	25.0	8.3	16.7	0.0	0.0	8.3
35~54세	181	11.6	20.4	29.8	0.6	30.4	0.0	1.7	5.5
55세 이상	111	11.7	15.3	28.8	0.0	37.8	0.0	0.0	6.3
교육수준 고졸 이하	168	11.3	17.9	22.6	0.6	41.7	0.6	1.8	3.6
전문대졸	242	14.0	16.9	27.3	0.8	35.5	0.0	1.2	4.1
대졸 이상	425	7.5	15.1	35.1	1.6	32.2	0.0	0.7	7.8
직무 특성									
행정사무	459	10.7	16.3	29.4	0.9	34.4	0.2	1.7	6.3
생산	75	6.7	22.7	28.0	0.0	34.7	0.0	0.0	8.0
교육	78	3.8	15.4	46.2	0.0	30.8	0.0	0.0	3.8
판매영업	73	15.1	23.3	24.7	0.0	32.9	0.0	0.0	4.1
시설관리	40	17.5	7.5	17.5	2.5	52.5	0.0	0.0	2.5
연구개발	65	1.5	12.3	38.5	4.6	38.5	0.0	1.5	3.1
기타	45	20.0	6.7	24.4	4.4	33.3	0.0	0.0	11.1

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- 업무별로 ‘개인적 가치 실현’의 경우 교육 업무 종사자(46.2%)의 선택 비중이 높게 나타나고, 시설 관리 업무 종사자(17.5%)의 경우 낮게 나타남. 반면, ‘지역사회에 기여’의 경우 시설 관리 종사자가 52.5%로 응답비중이 매우 높게 나타나며, 그 외 종사자는 30%대의 응답 비중을 나타냄

□ (자원봉사자의 주된 봉사 장소) 자원봉사 조합원은 대부분(52.6%) 협동조합 본사 사무실에서 활동

- 그 외 협동조합 소유 혹은 협력 사업체 사무실이 16.8%, 재택근무가 14.3%로 나타나며, 협동조합 소유 혹은 협력 사업체의 공장 및 생산 관리 시설은 9.3%를 차지
- 협동조합 유형별로, 일반협동조합과 사회적협동조합간 ‘협동조합 본사 사무실’ 근무 비중은 큰 차이가 없으나 ‘협동조합 소유 혹은 협력 사업체 사무실’에서 근무하는 비중은 사회적협동조합의 경우 20%, 일반협동조합은 15.8%로 차이가 존재하며, 사회적협동조합은 재택근무 비중이 10.3%로 일반협동조합(15.4%)로 낮은 편
- 조합가입 시점별로 ‘협동조합 본사 사무실’의 경우 가입시점간 주목할 만한 패턴은 존재하지 않으나, ‘협동조합 소유 혹은 협력 사업체 사무실’의 경우 최근 가입 조합원 일수록 응답비중이 높게 나타남
- 성별로 남성이 ‘협동조합 본사 사무실’에 근무하는 비중이 54.6%로 여성(49%)보다 높게 나타나며, 반면 ‘재택근무’의 경우 여성이 16.1%인데 반해 남성은 13.2%로 약간 낮게 나타남. 그 외 장소는 성별로 뚜렷한 차이가 존재하지 않음
- 연령대별로 남성의 경우 35세 미만 집단에서 ‘재택근무’ 비중이 20.0%로 높게 나타나지만, 여성은 연령이 높은 집단(55세 이상)에서 ‘재택근무’ 비중이 21.6%로 높게 나타남
  - 여성의 경우 고연령일수록 ‘본사’ 근무 비중이 상대적으로 낮고 ‘협동조합 소유 생산 공장 및 생산 관리 시설’ 비중이 높아지는 경향이 나타나며, 남성의 경우 연령대별 경향성은 나타나지 않음
  - 직무특성별로 ‘행정 사무’의 경우 ‘협동조합 본사’ 근무 비중이 60.8%로 가장 높고, ‘생산’이나 ‘시설 관리’의 경우 ‘협동조합 소유 혹은 협력 사업체 공장 및 관리 시설’ 응답 비중이 20%후반대로 나타나는 등 업무간 주된 활동장소의 차이가 존재함

〈표 9-15〉 자원봉사 조합원의 주된 자원봉사활동 장소

(단위: 명, %)

	유효표본	협동조합 본사 사무실	협동조합 소유 혹은 협력 사업체 사무실	협동조합 소유 혹은 협력 사업체 공장 및 생산관리시설	재택근무	기타
전체	835	52.6	16.8	9.3	14.3	7.1
<b>소속 협동조합 범주</b>						
일반협동조합	650	51.5	15.8	9.8	15.4	7.4
소비자	426	53.1	16.2	11.0	13.4	6.3
사업자	34	52.9	14.7	2.9	23.5	5.9
직원	31	51.6	9.7	3.2	22.6	12.9
다중이해관계자	159	47.2	16.4	9.4	17.6	9.4
일반협동조합연합회	7	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0
사회적협동조합	175	56.0	20.0	7.4	10.3	6.3
사회적협동조합연합회	3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
<b>조합원 가입 시점</b>						
2013~2014	99	50.5	13.1	10.1	17.2	9.1
2015~2016	123	48.0	16.3	13.8	16.3	5.7
2017~2018	209	51.7	16.3	13.9	11.0	7.2
2019~2021	404	55.0	18.1	5.4	14.6	6.9
<b>인구통계학적 특성</b>						
남성	531	54.6	16.8	8.9	13.2	6.6
여성	304	49.0	16.8	10.2	16.1	7.9
남성 35세 미만	20	55.0	20.0	5.0	20.0	0.0
35~54세	228	51.3	22.8	6.1	12.7	7.0
55세 이상	283	57.2	11.7	11.3	13.1	6.7
여성 35세 미만	12	58.3	16.7	8.3	8.3	8.3
35~54세	181	53.0	19.3	8.3	13.3	6.1
55세 이상	111	41.4	12.6	13.5	21.6	10.8
교육수준 고졸 이하	168	53.6	14.3	16.1	7.1	8.9
전문대졸	242	50.8	22.7	7.0	15.3	4.1
대졸 이상	425	53.2	14.4	8.0	16.5	8.0
<b>직무 특성</b>						
행정사무	459	60.8	15.9	5.2	15.0	3.1
생산	75	44.0	9.3	28.0	8.0	10.7
교육	78	48.7	20.5	12.8	7.7	10.3
판매영업	73	42.5	23.3	12.3	11.0	11.0
시설관리	40	42.5	22.5	25.0	7.5	2.5
연구개발	65	44.6	21.5	4.6	18.5	10.8
기타	45	26.7	8.9	2.2	33.3	28.9

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- ☐ (자원봉사 필요 경비 항목별 지급 비중) 경비 항목별로 자원봉사자 지급 비중을 살펴보면, 교통비를 지급받는 경우가 20.2%로 가장 높고, 다음으로 식비(17.4%), 자격수당(7.8%)로 나타남
- 협동조합 유형별로 일반 협동조합의 경우 교통비 지급 비중은 21.4%, 식비 지급 비중은 18.5%, 자격수당 지급 비중은 8.5%로 나타나는 반면, 사회적협동조합은 항목별로

교통비가 16%, 식비 13.1%, 자격수당 5.1%로 전반적으로 모든 항목의 지급 비중이 약간 낮게 나타나고 있음

- 항목별로 ‘식비’의 경우 일반협동조합 중 직원협동조합의 지급 비중이 32.3%로 가장 높게 나타나며, 소비자와 사업자 협동조합은 각각 17.1%, 17.6%로 낮은 편

〈표 9-16〉 자원봉사 필요 경비 지급

(단위: %, 만원/회, 만원/월)

	항목별 지급 비중				지급액		차후 노동자 전환 약속
	식비	교통비	자격수당	기타	자원봉사1회 당	월평균	
전체	17.4	20.2	7.8	3.0	5.6	43.7	5.0
<b>소속 협동조합 범주</b>							
일반협동조합	18.5	21.4	8.5	3.1	5.8	42.0	4.9
소비자	17.1	20.0	8.9	2.6	6.4	46.4	5.4
사업자	17.6	23.5	5.9	2.9	3.0	41.7	8.8
직원	32.3	29.0	12.9	6.5	4.8	46.6	6.5
다중이해관계자	19.5	23.3	6.9	3.8	5.0	31.1	2.5
일반협동조합연합회	28.6	28.6	14.3	0.0	3.0	57.5	0.0
사회적협동조합	13.1	16.0	5.1	2.9	4.7	52.7	5.7
사회적협동조합연합회							0.0
<b>조합원 가입 시점</b>							
2013~2014	24.2	26.3	6.1	5.1	4.6	34.7	7.1
2015~2016	17.1	22.8	10.6	1.6	6.8	42.6	4.9
2017~2018	18.2	18.7	7.7	3.3	5.2	41.4	3.3
2019~2021	15.3	18.8	7.4	2.7	5.7	48.8	5.4
<b>인구통계학적 특성</b>							
남성	16.9	19.4	6.0	2.6	5.4	49.3	4.3
여성	18.1	21.7	10.9	3.6	5.9	35.3	6.3
남성 35세 미만	15.0	15.0	5.0	0.0	5.8	136.7	5.0
35~54세	18.9	21.5	8.3	3.1	6.7	45.8	2.6
55세 이상	15.5	18.0	4.2	2.5	4.2	47.5	5.7
여성 35세 미만	25.0	25.0	25.0	0.0	8.5	18.5	16.7
35~54세	21.5	26.0	12.2	3.9	5.5	40.0	4.4
55세 이상	11.7	14.4	7.2	3.6	6.4	26.5	8.1
교육수준 고졸 이하	19.6	22.6	8.9	3.6	5.1	54.2	5.4
전문대졸	21.5	23.1	9.5	2.9	4.2	45.7	5.0
대졸 이상	14.1	17.6	6.4	2.8	7.0	36.3	4.9
<b>직무 특성</b>							
행정사무	17.0	18.5	6.8	2.2	4.5	48.8	5.2
생산	21.3	29.3	13.3	4.0	6.1	44.1	2.7
교육	15.4	23.1	11.5	5.1	8.3	26.1	5.1
판매영업	20.5	26.0	11.0	2.7	5.7	56.8	6.8
시설관리	12.5	17.5	2.5	0.0	3.9	28.2	10.0
연구개발	18.5	18.5	6.2	0.0	6.1	37.8	3.1
기타	15.6	13.3	4.4	13.3	8.6	26.1	2.2

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

- ‘교통비’의 경우에도 직원협동조합의 지급 비중이 29로 가장 높게 나타나며, 자격수당도 마찬가지로 직원협동조합의 경우 12.9%로 지급률이 높은 편
- 협동조합 가입시점별로 식비와 교통비는 2013~2014년 가입자의 경우 25%전후로 높은 지급율을 나타내고 있으나 이후 시점 가입자는 이에 비해 낮은 지급율을 보임
- 성별로 ‘식비’와 ‘교통비’ 지급비중은 약간의 차이는 존재하지만 크지 않으나 ‘자격수당’의 경우 남성은 10.9%가 지급받고 있는 반면 여성의 6%가 지급받아 약간 낮은 수준
- 성-연령대별로 남성의 경우 35~54세 집단에서 ‘식비’와 ‘교통비’ 지급 비중이 높게 나타나며, 여성의 경우 ‘식비’는 35세 미만, ‘교통비’는 35~54세 집단에서 지급받는 비중이 높은 편
- 교육수준별로 대졸 이상 집단의 경우 ‘식비’나 ‘교통비’, ‘자격수당’을 지급받는 비중이 상대적으로 낮게 나타남

□ (자원봉사 필요경비 지급액) 자원봉사 1회당 지급 필요경비는 평균 5.6만 원으로 나타나며, 월 평균으로는 43.7만 원으로 나타남

- 일반협동조합의 경우 1회당 지급 금액은 평균 5.8만 원으로 사회적협동조합(4.7만 원)보다 높지만 월 평균 지급 금액은 사회적협동조합이 52.7만 원으로 일반협동조합(42만 원)보다 높게 나타남
  - 일반협동조합 유형별로 소비자협동조합이 1회당 지급 금액이 6만 원으로 가장 높고, 사업자 협동조합이 3만 원으로 가장 낮음
  - 월 평균 지급 금액의 경우 직원협동조합과 소비자협동조합이 각각 46.6만 원과 46.4만 원으로 가장 높고, 다중이해관계자협동조합이 31.1만 원으로 가장 낮음
  - 협동조합 가입시점 별로 지급 비용의 특별한 추이는 관찰되지 않음
- 성별로 남성은 1회당 지급 금액이 5.4만 원으로 여성(5.9만 원)보다 낮지만 월 평균 지급금액은 49.3만 원으로 여성(35.3만 원)보다 높음
  - 성-연령대 별로 주목할만한 경향성은 존재하지 않음
  - 교육수준별로 1회당 지급 금액은 대졸 이상이 7만 원으로 가장 높지만 월 평균 지급 금액은 고졸 이하가 54.2만 원으로 가장 높게 나타남
- 담당 업무별로 교육의 경우 1회당 지급 금액이 8.3만 원으로 가장 높은 반면 월 평균 지급금액은 26.1만 원으로 가장 낮고, 시설 관리의 경우 1회당 지급 금액이 3.9만 원으로 가장 낮고 월 평균 지급 금액도 28.2만 원으로 낮게 나타남
  - 판매영업의 경우 월 평균 지급 금액이 56.8만 원으로 가장 높게 나타남



- (차후 노동자 전환 약속) 조합원 봉사자 중 노동자 전환(고용)을 보장받은 비중은 5%로 매우 낮게 나타남
- 일반협동조합의 경우 4.9%로 사회적협동조합(5.7%)보다 낮으며, 일반협동조합 유형별로 사업자협동조합의 경우 8.8%로 높게 나타나며, 다중이해관계자협동조합은 2.5%로 낮게 나타나 유형간 차이가 확인됨
- 협동조합 가입시점별로 2013~2014년 가입자의 경우 7.1%로 상대적으로 노동자 전환 약속 비중이 높게 나타남
- 성별 차이도 존재하는데 남성은 4.3% 여성은 6.3%로 남성의 노동자 전환 약속 비율이 낮음
  - 성-연령대별로 35세 미만 여성의 경우 전환 약속 비중이 16.7%로 매우 높게 나타나고 있음
  - 담당 업무별로 시설 관리의 경우 10%로 높게 나타나며 생산의 경우 2.7%로 낮게 나타남

### 3. 자원봉사 조합원의 만족도

- (자원봉사 업무의 전반적 만족도) 5점 만점으로 응답하는 자원봉사 업무의 전반적 만족도의 경우 전체 평균 2.18점으로 불만족하는 편으로 확인됨
- 일반협동조합의 경우 2.22점으로 사회적협동조합(2.04점)보다 평가 점수가 높지만 두 집단 모두 '불만족하는 편'에 해당 되는 점수
  - 일반협동조합 유형별로 직원 협동조합이 2.16점으로 가장 낮고, 사업자협동조합이 2.35점으로 높은 편
- 협동조합 가입 시점별로 상대적으로 최근 가입한 조합원일수록 평균 점수가 낮은 편
- 성별 차이는 거의 없으나 남성의 경우 연령이 높을수록 만족도 점수가 미약하게나마 높게 나타나며, 여성의 경우 35세 미만의 평가 점수가 가장 낮고, 35~54세 집단이 약간 높은 편으로 나타남
- 교육수준별로 전문대졸이 2.28점으로 높고, 대졸 이상이 2.12점으로 가장 낮음
- 담당 업무별로 행정사무와 생산의 경우 각각 2.24점, 2.23점으로 높은편이지만 교육과 시설 관리의 경우 각각 2.01점과 2.0점으로 낮은 편으로 나타남

〈표 9-17〉 협동조합 자원봉사 업무의 전반적 만족도

(단위: 명, %, 점/5점)

	유효표본	매우 불만족	불만족 하는편	보통	만족하는 편	매우 만족	종합			평균
							불만족	보통	만족	
전체	835	18.6	48.3	29.7	3.1	0.4	66.8	29.7	3.5	2.18
소속 협동조합 범주										
일반협동조합	650	16.8	48.6	30.8	3.4	0.5	65.4	30.8	3.8	2.22
소비자	426	16.4	48.4	31.5	3.3	0.5	64.8	31.5	3.8	2.23
사업자	34	14.7	47.1	29.4	5.9	2.9	61.8	29.4	8.8	2.35
직원	31	9.7	67.7	19.4	3.2	0.0	77.4	19.4	3.2	2.16
다중이해관계자	159	19.5	45.9	31.4	3.1	0.0	65.4	31.4	3.1	2.18
일반협동조합연합회	7	0.0	42.9	57.1	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	2.57
사회적협동조합	175	25.7	46.9	25.1	2.3	0.0	72.6	25.1	2.3	2.04
사회적협동조합연합회	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1.67
조합원 가입 시점										
2013~2014	99	22.2	39.4	35.4	2.0	1.0	61.6	35.4	3.0	2.20
2015~2016	123	13.8	48.0	32.5	4.9	0.8	61.8	32.5	5.7	2.31
2017~2018	209	16.7	54.5	24.9	3.3	0.5	71.3	24.9	3.8	2.16
2019~2021	404	20.0	47.3	30.0	2.7	0.0	67.3	30.0	2.7	2.15
인구통계학적 특성										
남성	531	19.0	48.6	28.4	3.4	0.6	67.6	28.4	4.0	2.18
여성	304	17.8	47.7	31.9	2.6	0.0	65.5	31.9	2.6	2.19
남성 35세 미만	20	35.0	40.0	25.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	1.90
35~54세	228	21.5	48.7	24.6	3.9	1.3	70.2	24.6	5.3	2.15
55세 이상	283	15.9	49.1	31.8	3.2	0.0	65.0	31.8	3.2	2.22
여성 35세 미만	12	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	2.00
35~54세	181	15.5	50.8	29.3	4.4	0.0	66.3	29.3	4.4	2.23
55세 이상	111	19.8	44.1	36.0	0.0	0.0	64.0	36.0	0.0	2.16
교육수준 고졸 이하	168	16.7	49.4	31.0	3.0	0.0	66.1	31.0	3.0	2.20
전문대졸	242	17.8	41.7	36.0	4.1	0.4	59.5	36.0	4.5	2.28
대졸 이상	425	19.8	51.5	25.6	2.6	0.5	71.3	25.6	3.1	2.12
직무 특성										
행정사무	459	19.2	42.0	35.1	3.3	0.4	61.2	35.1	3.7	2.24
생산	75	10.7	62.7	21.3	4.0	1.3	73.3	21.3	5.3	2.23
교육	78	17.9	66.7	11.5	3.8	0.0	84.6	11.5	3.8	2.01
판매영업	73	17.8	53.4	27.4	1.4	0.0	71.2	27.4	1.4	2.12
시설관리	40	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	70.0	30.0	0.0	2.00
연구개발	65	18.5	50.8	27.7	3.1	0.0	69.2	27.7	3.1	2.15
기타	45	17.8	51.1	26.7	4.4	0.0	68.9	26.7	4.4	2.18

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

## 제10장

### 협동조합 유형별 현황

- (사업자협동조합 요약) 공동시설 이용형이 과반수이고, 사업유형별 비용절감 및 판매증대 효과가 최소 40%대를 달성하고 있으나, 전국단위 조합원 모집과 사업 지역은 40%대 미만이고, 사업 증대를 위한 경영평가는 보통 수준에 그침
- (사업유형) 공동시설 이용형이 49.1%로 가장 많고, 다음으로 공동브랜드 판매형(25.2%)과 공동유통 판매형(25.7%)이 공동 2위
- (비용절감 효과) 공동시설 이용형은 46.0%, 공동유통 판매형은 약 39.4%로 파악
- (공동브랜드 판매형의 판매증대 효과) 전체 평균 약 43.5%로 파악됨
- (조합원 가입과 핵심 사업 지역) 전국(35.5%)이 가장 많고, 다음으로 시군구(29.2%), 광역시도(27.3%) 등의 순이었으며, 조합원의 동일유사 업종 비중은 57.1%였음
  - (핵심사업 지역) 조합원 가입범위와 같이 전국이 36.3%로 가장 많았고, 다음으로 시군구(29.8%), 광역시도(28.5%), 읍면동(5.4%)의 순이었음
- (시장분석과 경쟁전략) 수익성 극대화를 위한 시장분석 후 경쟁방안 모색에 대한 전체 평균은 5점 만점에 각각 3.4점, 3.5점으로 보통 수준이었음
- (조합원 의견수렴과 전문가 활용) 조합원 의견수렴에서는 5점 만점에 3.7점으로 높은 편이었으나 핵심사업 설계 시, 전문가 활용 및 채용에서는 3.3점으로 보통 수준이었음
- (최소 사업 규모 계산과 비즈니스 계획의 현실성) 최소 사업 규모 산정과 비즈니스 계획의 현실성 확보는 5점 만점에 각각 3.55점, 3.3점으로 보통 수준이었음
- (원활한 사업 진행과 공동 연구개발) 원활한 사업 진행 여부와 신사업 연구개발의 평가에서는 각각 5점 만점에 3.2점, 3.3점으로 보통 수준에 그침
- (사업 전략) 사업자협동조합의 경우, 주 사업 확대 전략으로는 공동 R&D가 43.6%로 가장 많았고, 다음으로 조합원 확대(28.0%), 전략적 제휴(16.8%)의 순이었음
- (소비자협동조합 요약) 단독사업형 중심으로 가격경쟁력 전략을 추진하고 있으나 전국단위 조합원 모집과 지역 거주시설 주력 시장 간에 불일치가 발생
- (유형) 단독사업형(69.9%), 생산자 포함형(21.7%), 개별법 협동조합연합형(8.4%)의 순
- (가격 경쟁력) 일반 시장 또는 마트 대비 약 83.1%이고, 조합원 또는 개별법협동조합의 구매 비중은 전체 48.4%

- (조합원 가입 지역) 전국이 51.2%로 가장 많았으나, 주요 판매 시장은 지역 거주시설이 26.2%로 가장 많았음
- (주력 사업 전략) 조합한 확대를 통한 가격 경쟁력 확보(36.1%)가 1위였음
- (직원협동조합 요약) 고용안정성 확보와 회사에 대한 주인의식 고취를 목적으로 프리랜서형이 과반수에 달하며, 사업유형별 구성인원 비중이 최소 64.8%에 달함
- (사업유형) 프리랜서형(50.2%)이 가장 많고, 다음으로 근로취약계층 모임형(21.8%), 기존기업 전환형(18.6%), 특수고용형태형(9.6%) 등의 순이었음
- (구성비중) 각 사업유형별 구성원 비중은 최소 64.8% 이상이었음
- (설립주체와 목적) 고용안정성 확보(58.8%)와 회사에 대한 주인의식 고취(28.2%)가 주 목적이며, 직원 자체(85.9%)만으로 설립한 경우가 많음
- (근로실태) 조합원·비조합원간 임금수준은 약 79.4% 정도 동일하며, 기존기업 전환형 협동조합에서 정년제도와 노조 존재율이 타 유형 대비 상대적으로 높았음
- (사회적협동조합 요약) 학습·교육, 사회복지, 일자리 등 사회참여를 주 사업으로, 지역사업형이 42%를 차지하고 있으나 약 19.6%의 협동조합이 주 사업 파트너 대상의 매출이 0%였음
- (사업유형) 지역사업형(41.9%)이 가장 많았고, 다음으로 취약계층 사회서비스 제공형(19.5%), 공익증진형(13.3%), 취약계층 고용형(13.0%), 위탁사업형(12.3%)의 순
- (주 사업) 학습·교육이 24.4%로 가장 많고, 다음으로 사회복지(16.7%), 일자리 등 사회참여(15.4%), 문화/예술/스포츠(8.8%), 지역상권 활성화(4.8%) 등의 순이었음
- (주 사업 파트너 매출 비중) 사업유형별로 주 사업파트너 매출 비중이 47.9%~ 67.7%까지 차별적이나, 매출분포에서 주 사업파트너 매출 비중이 0%인 경우가 약 19.6%였음
- (위탁사업 계약방식) 수의계약 방식과 민간 위탁이 각각 33.7%로 동시 1위였고, 다음으로 경쟁 입찰(12.9%)의 순이었음

## 제1절 사업자 협동조합

### 1. 사업 유형 및 실적

- (사업유형) 수도권과 호남권 주도하에 전기수도사업 환경복원업, 건설업, 전문서비스업, 스포츠여가서비스업 등을 중심으로 공동시설 이용형이 주 사업 모델로 안착되고 있는 것으로 파악됨
- (기타 유형) 사업자 협동조합의 세부 유형에는 공동시설 이용형이 49.1%로 가장 많았고, 다음으로 공동 브랜드 판매형(25.2%), 공동 유통 판매형(25.7%)이 비슷하게 나타남
- (설립연도) 공동시설 이용형 등 3가지 사업 유형에 대한 비중은 설립연도와 상관없이 지속적으로 설립되어 온 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 공동시설 이용형의 경우 2013년도부터 2020년까지 사업유형에 대한 비중이 49.1%(‘13) → 45.0%(‘20)으로 큰 변화가 없었음
- (지역) 공동시설 이용형에 대한 전체 평균 비중(49.1%) 대비 높은 지역권은 수도권(53.3%)과 호남권(51.3%)으로 파악됨
  - (기타 지역) 한편 공동유통 판매형은 충청권(29.5%)이, 공동브랜드 판매형은 영남권(29.6%)이 각각의 사업유형 평균 비중(25.7%, 25.2%) 대비 높았음
- (업종) 공동 시설 이용형의 전체 평균(49.1%) 대비 5%p 높은 업종은 전기수도사업(73.2%), 환경복원업(69.6%), 건설업(63.8%), 전문서비스업(54.8%), 스포츠여가서비스업(62.2%) 등 5개 업종이었음
  - (기타 업종 1) 공동 유통 판매형의 전체 평균(25.7%) 대비 5%p 높은 업종은 농어임업(35.4%), 제조업(31.7%), 도매 및 소매업(38.5%)이었음
  - (기타 업종 1) 공동 브랜드 판매형의 전체 평균(25.2%) 대비 5%p 높은 업종은 운수업(30.2%)이었음
- (공동시설 이용형의 비용 절감 효과) 설립 연수에 따라 비용 절감 효과가 증가하고 있지만, 수도권과 비수도권, 그리고 업종유형에 따라 차이가 발생
- (비용 절감 효과) 사업자 협동조합 중 가장 많은 사업모델인 공동 시설 이용형의 비용 절감 효과는 약 46.0%로 파악됨

- (기타 효과) 5개 분포상에서 100% 비용 절감 효과가 발생한다는 의견이 28.4%로 가장 많았고, 다음으로 50%이하 24.1%, 0% 21.7%의 순이었음

○ (지역) 5개 지역 중 공동시설 이용형이 상대적으로 많았던 수도권과 호남권의 비용 절감 효과는 약간의 차이가 존재하는 것으로 파악됨

〈표 10-1〉사업자협동조합의 사업유형별 분포

(단위: 개, %)

	유효표본	공동 시설 이용형	공동 유통판매형	공동 브랜드 판매형
전체	1,854	49.1	25.7	25.2
<b>설립연도</b>				
2013	212	49.1	24.5	26.4
2014	209	48.3	26.3	25.4
2015	226	47.8	26.5	25.7
2016	222	53.6	23.9	22.5
2017	216	50.5	24.5	25.0
2018	241	47.7	26.6	25.7
2019	279	50.9	24.0	25.1
2020	249	45.0	29.3	25.7
<b>지역</b>				
서울	272	49.3	25.0	25.7
수도권	443	53.3	24.4	22.3
충청권	295	45.1	29.5	25.4
호남권	435	51.3	25.3	23.4
영남권	409	45.0	25.4	29.6
<b>업종</b>				
A 농업, 어업 및 임업	181	40.3	35.4	24.3
C 제조업	202	43.6	31.7	24.8
D 전기수도사업	41	73.2	7.3	19.5
E 환경복원업	23	69.6	21.7	8.7
F 건설업	47	63.8	23.4	12.8
G 도매 및 소매업	404	38.9	37.9	23.3
H 운수업	43	48.8	20.9	30.2
I 숙박 및 음식점업	75	52.0	21.3	26.7
J 정보서비스업	76	50.0	23.7	26.3
L 부동산업 및 임대업	23	60.9	26.1	13.0
M 전문서비스업	93	54.8	15.1	30.1
N 사업서비스업	60	51.7	21.7	26.7
P 교육 서비스업	201	53.2	17.4	29.4
Q 보건복지서비스업	75	50.7	22.7	26.7
R 스포츠여가서비스업	172	62.2	11.6	26.2
S 개인 서비스업	132	51.5	20.5	28.0
기타	6	33.3	33.3	33.3

주: 사업유형 무응답 104개, 공동 시설 이용형 실적 무응답 6개, 공동 브랜드 판매형 무응답 2개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (기타 지역) 공동시설 이용형이 가장 많은 수도권의 비용 절감 효과는 44.3%로 전체 평균(46.0%) 대비 낮은 반면, 2위였던 호남권의 경우에는 47.8%로 평균 대비 높았음
- (설립연도) 공동시설 이용형을 주 사업 유형으로 하는 사업자협동조합의 설립연도에 따른 비용 절감 효과는 큰 차이가 없는 것으로 나타남

〈표 10-2〉 공동 시설이용형의 비용 절감 효과

(단위: %)

	유효표본	분포					0포함 평균	0제외 평균
		0%	25%이하	50%이하	100%미만	100%		
전체	904	21.7	19.4	24.1	6.4	28.4	46.0	58.7
설립연도								
2013	103	16.5	20.4	22.3	6.8	34.0	50.7	60.8
2014	101	21.8	22.8	22.8	6.9	25.7	43.4	55.4
2015	108	25.0	13.9	31.5	4.6	25.0	44.7	59.6
2016	119	16.8	17.6	28.6	11.8	25.2	47.4	57.0
2017	109	22.9	22.0	25.7	5.5	23.9	41.5	53.8
2018	114	22.8	18.4	16.7	8.8	33.3	49.3	63.9
2019	139	25.2	16.5	23.7	2.9	31.7	46.4	62.1
2020	111	21.6	24.3	21.6	4.5	27.9	43.8	55.9
지역								
서울	134	30.6	16.4	23.1	9.7	20.1	40.1	57.8
수도권	235	28.1	19.1	17.9	3.8	31.1	44.3	61.5
충청권	133	17.3	17.3	21.1	5.3	39.1	54.2	65.6
호남권	218	15.1	24.3	23.9	8.3	28.4	47.8	56.4
영남권	184	17.9	17.4	35.3	6.0	23.4	44.2	53.8
업종								
A 농업, 어업 및 임업	72	22.2	18.1	23.6	8.3	27.8	46.7	60.0
C 제조업	88	11.4	22.7	28.4	6.8	30.7	49.9	56.3
D 전기수도사업	30	26.7	3.3	10.0	6.7	53.3	62.7	85.5
E 환경복원업	16	31.3	25.0	12.5	0.0	31.3	40.0	58.2
F 건설업	30	33.3	16.7	20.0	10.0	20.0	38.7	58.1
G 도매 및 소매업	157	14.6	17.8	24.8	7.6	35.0	53.7	62.9
H 운수업	21	47.6	9.5	14.3	0.0	28.6	36.2	69.1
I 숙박 및 음식점업	39	20.5	17.9	33.3	2.6	25.6	45.0	56.6
J 정보서비스업	38	23.7	15.8	23.7	10.5	26.3	45.8	60.0
L 부동산업 및 임대업	14	35.7	21.4	14.3	7.1	21.4	36.4	56.7
M 전문서비스업	51	31.4	21.6	15.7	5.9	25.5	39.7	57.9
N 사업서비스업	31	19.4	22.6	9.7	12.9	35.5	53.7	66.6
P 교육 서비스업	106	24.5	18.9	25.5	1.9	29.2	43.6	57.8
Q 보건복지서비스업	38	23.7	10.5	39.5	2.6	23.7	42.4	55.5
R 스포츠여가서비스업	104	18.3	24.0	27.9	8.7	21.2	42.4	51.8
S 개인 서비스업	67	20.9	28.4	25.4	6.0	19.4	38.6	48.8
기타	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

주: 공동 시설 이용형 실적 무응답 6개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



- (기타 연도) 2014년부터 2020년까지 설립협동조합들에서 공동시설 이용형에 대한 비용 효과는 43.4%(‘14)에서 43.8%(‘20)로 큰 변동이 없었음
- (업종) 공동 시설 이용형이 많은 업종의 비용 절감 효과는 업종에 따라 약간의 차이가 존재하는 것으로 파악됨
  - (기타 업종 1) 전체 비용절감 효과 평균 46.0% 대비 높은 업종은 전기수도사업(62.7%)이었으며, 이외 환경복원업(40.0%), 건설업(38.7%), 전문서비스업(39.7%), 스포츠여가서비스업(42.4%) 등은 낮았음
  - (기타 업종 2) 공동시설 이용형의 수가 전체 평균 대비 많지는 않지만 비용절감 효과가 큰 업종으로는 제조업(49.9%), 도매 및 소매업(53.7%), 사업서비스업(53.7%) 등이 존재함
- (공동 유통 판매형의 비용 절감 효과) 공동시설 이용형 대비 비용절감 효과는 낮지만 농임어업, 제조업, 도매 및 소매업 중심으로 최근 설립협동조합들에서 비용절감 효과가 점차 증가하는 현상이 나타남
- (비용절감 효과 ) 사업자 협동조합 중 2번째로 많은 사업모델인 공동 유통판매형의 비용 절감 효과는 약 39.4%로 공동시설 이용형의 비용 절감 효과 46.0%보다 약간 낮은 것으로 파악
  - (기타 분포) 5개 범주의 비용절감 분포대 중 100%가 28.4%로 가장 많고, 다음으로 50% 미만(24.1%), 0%(21.7%)의 순이었음
- (설립연도) 2013년도 이후 2020년까지 공동 유통 판매형 사업자협동조합의 비용 절감 효과는 36.0%(‘13)→46.5%(‘20)로 증가상태인 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 비용 절감 효과 전체 평균 39.4% 대비 높은 협동조합은 2019년 이후 설립된 협동조합들(43.9%(‘19), 46.5%(‘20)인 것으로 나타남
- (지역) 5개 수도권 중 공동 유통 판매형이 상대적으로 많았던 충청권의 비용절감 효과는 59.5%로 가장 높았음
  - (기타 지역) 이외 전체 비용 절감효과 평균 39.4% 대비 높은 지역으로는 수도권 (41.5%)으로 파악됨
- (업종) 사업자 협동조합 중 공동 유통판매형의 비중이 전체 평균 대비 많았던 농임어업, 제조업, 도매 및 소매업의 비용 절감 효과는 각각 45.7%, 50.2%, 37.5%였음

- (기타 업종) 이외 공통유통 판매형의 평균 비용 절감 효과 보단 높은 업종으로는 운수업(52.2%), 숙박 및 음식점업(45.6%), 사업서비스업(55.0%)인 것으로 파악됨

〈표 10-3〉 공동 유통판매형의 비용 절감 효과

(단위: %)

	유효표본	분포					0포함 평균	0제외 평균
		0%	25%이하	50%이하	100%미만	100%		
전체	477	18.2	32.1	21.8	4.8	23.1	39.4	48.2
설립연도								
2013	52	11.5	36.5	30.8	3.8	17.3	36.0	40.7
2014	55	12.7	34.5	32.7	3.6	16.4	34.7	39.7
2015	60	18.3	31.7	21.7	6.7	21.7	39.8	48.7
2016	53	18.9	35.8	18.9	7.5	18.9	37.3	45.9
2017	53	18.9	35.8	17.0	1.9	26.4	39.5	48.7
2018	64	26.6	29.7	18.8	4.7	20.3	35.0	47.7
2019	67	14.9	37.3	13.4	4.5	29.9	43.9	51.6
2020	73	21.9	19.2	23.3	5.5	30.1	46.5	59.6
지역								
서울	68	39.7	25.0	13.2	4.4	17.6	29.1	48.3
수도권	108	25.9	30.6	9.3	3.7	30.6	41.5	56.0
충청권	87	11.5	19.5	18.4	3.4	47.1	59.6	67.3
호남권	110	7.3	51.8	23.6	7.3	10.0	31.7	34.2
영남권	104	13.5	27.9	41.3	4.8	12.5	35.4	40.9
업종								
A 농업, 어업 및 임업	64	14.1	28.1	25.0	3.1	29.7	45.7	53.2
C 제조업	64	10.9	29.7	17.2	9.4	32.8	50.2	56.4
D 전기수도사업	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7
E 환경복원업	5	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	18.4	23.0
F 건설업	11	18.2	45.5	0.0	9.1	27.3	39.6	48.4
G 도매 및 소매업	153	20.3	35.3	17.0	5.2	22.2	37.5	47.1
H 운수업	9	11.1	0.0	55.6	22.2	11.1	52.2	58.8
I 숙박 및 음식점업	16	18.8	25.0	25.0	0.0	31.3	45.6	56.2
J 정보서비스업	18	22.2	38.9	22.2	0.0	16.7	31.4	40.4
L 부동산업 및 임대업	6	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	38.3	57.5
M 전문서비스업	14	21.4	28.6	21.4	7.1	21.4	38.6	49.1
N 사업서비스업	13	23.1	7.7	23.1	0.0	46.2	55.0	71.5
P 교육 서비스업	35	20.0	28.6	25.7	2.9	22.9	38.4	48.0
Q 보건복지서비스업	17	17.6	29.4	41.2	0.0	11.8	31.5	38.2
R 스포츠여가서비스업	20	15.0	55.0	25.0	0.0	5.0	22.3	26.2
S 개인 서비스업	27	29.6	33.3	25.9	3.7	7.4	24.3	34.5
기타	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	57.5	57.5

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

□ (공동브랜드 판매형의 판매증대 효과) 설립 연수에 따른 규모의 경제 효과가 미미한 상황이며, 그 이유는 공동브랜드 판매형의 비중이 상대적으로 높은 지역과 업종에서 판매증대 효과가 전체 평균 대비 낮기 때문

〈표 10-4〉 공동브랜드 판매형의 판매 증대 효과

(단위: %)

	유효표본	분포					0포함 평균	0제외 평균
		0%	25%이하	50%이하	100%미만	100%		
전체	465	15.3	25.6	29.2	4.1	25.8	43.5	51.4
설립연도								
2013	56	8.9	16.1	42.9	5.4	26.8	48.2	52.9
2014	53	13.2	32.1	28.3	0.0	26.4	40.2	46.3
2015	58	20.7	29.3	22.4	1.7	25.9	40.2	50.7
2016	50	12.0	22.0	28.0	10.0	28.0	47.9	54.4
2017	54	13.0	24.1	38.9	0.0	24.1	43.2	49.7
2018	61	21.3	27.9	23.0	4.9	23.0	40.6	51.6
2019	69	17.4	27.5	24.6	4.3	26.1	43.7	52.9
2020	64	14.1	25.0	28.1	6.3	26.6	44.8	52.1
지역								
서울	70	20.0	21.4	18.6	5.7	34.3	49.0	61.3
수도권	99	14.1	30.3	22.2	4.0	29.3	45.2	52.7
충청권	75	12.0	40.0	24.0	2.7	21.3	38.9	44.2
호남권	100	21.0	17.0	19.0	7.0	36.0	51.0	64.5
영남권	121	10.7	22.3	52.9	1.7	12.4	35.8	40.1
업종								
A 농업, 어업 및 임업	44	6.8	20.5	38.6	4.5	29.5	50.4	54.1
C 제조업	50	22.0	26.0	24.0	8.0	20.0	39.8	51.0
D 전기수도사업	8	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	30.0	60.0
E 환경복원업	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	45.0	45.0
F 건설업	6	0.0	50.0	0.0	16.7	33.3	49.5	49.5
G 도매 및 소매업	94	11.7	22.3	28.7	3.2	34.0	50.0	56.7
H 운수업	13	7.7	23.1	46.2	0.0	23.1	43.2	46.8
I 숙박 및 음식점업	20	15.0	25.0	30.0	5.0	25.0	45.0	52.9
J 정보서비스업	20	10.0	45.0	25.0	5.0	15.0	33.3	36.9
L 부동산업 및 임대업	3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	45.0	45.0
M 전문서비스업	28	14.3	35.7	32.1	3.6	14.3	32.8	38.3
N 사업서비스업	15	20.0	33.3	20.0	0.0	26.7	42.0	52.5
P 교육 서비스업	59	23.7	23.7	27.1	1.7	23.7	38.7	50.7
Q 보건복지서비스업	20	10.0	20.0	35.0	15.0	20.0	46.8	51.9
R 스포츠여가서비스업	45	17.8	22.2	26.7	0.0	33.3	46.8	56.9
S 개인 서비스업	36	13.9	27.8	36.1	5.6	16.7	38.3	44.5
기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0

주: 공동 브랜드 판매형 무응답 2개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (판매증대효과) 사업자 협동조합 중 가장 수가 적은 공동 브랜드 판매형의 판매증대 효과는 전체 평균 약 43.5%로 파악됨
  - (기타 효과) 5개 범주의 판매증대 효과 분포대 중 100%가 25.8%로 가장 많았고, 다음으로 50% 이하(29.2%), 25% 이하(25.6%), 0%(15.3%)의 순이었음
- (설립연도) 공동브랜드 판매형의 판매 증대 효과에 대한 설립연도 경향분석에서는 특별한 차이가 나타나지 않은 것으로 판단됨
  - (기타 연도) 2013년 설립협동조합의 경우 판매증대 효과가 48.2%였으나 2014년부터 2020년 설립협동조합들은 최소 40.2%에서 최대 47.9% 안에서 움직이고 있는 것으로 나타남
- (지역) 사업자 협동조합 중 공동브랜드 판매형이 상대적으로 다수 설립된 영남권의 판매증대효과는 35.8%로 5개 지역권 중 가장 낮았음
  - (기타) 이외 4개 지역 중 판매 증대 효과가 가장 높은 지역은 호남권으로 51.0%였으며, 다음으로 서울(49.0%), 수도권(45.2%), 충청권(45.2%)의 순이었음
- (업종) 공동브랜드 판매형 비중이 높은 운수업과 전문서비스업의 판매증대 효과는 각각 43.2%, 32.8%로 전체 평균 43.5%보다 낮은 것으로 파악됨
  - (기타) 이외에 전체 판매증대 효과 평균 대비 5%p 이상 높은 업종으로는 농어임업(50.4%), 건설업(49.5%), 도매 및 소매업(50.0%) 등이었음

## 2. 조합원 가입의 지역 범위와 핵심 사업 지역

- (조합원 가입과 핵심 사업 지역) 사업 유형과 설립연도 측면에서 조합원 가입과 핵심 사업 지역은 전국이 가장 높지만 호남권과 영남권의 경우, 전국보다는 관역시도 중심으로 형성됨
- (조합원 가입범위) 전국이 35.5%로 1위였고, 다음으로 시군구(29.2%), 광역시도(27.3%) 등의 순이었으며, 조합원의 동일유사 업종 비중은 57.1%로 나타남
  - (핵심사업 지역) 조합원 가입범위와 같이 전국이 36.3%로 가장 많았고, 다음으로 시군구(29.8%), 광역시도(28.5%), 읍면동(5.4%)의 순이었음
- (사업유형) 공동시설 이용형과, 공동유 통판매형, 공동브랜드 판매형 모두 조합원 가입범위와 핵심 사업지역에서 전국이 1위로 나타남

- (기타 유형) 단, 공동브랜드 판매형의 경우 시군구보다는 광역시도 중심으로 조합원 가입범위(31.9%)와 핵심 사업지역(43.9%)이 더 많은 것으로 파악됨

〈표 10-5〉 조합원 가입과 사업 범위

(단위: %)

	유효표본	조합원 가입의 지역 범위				핵심 사업지역				조합원 동일유사 업종
		읍·면·동	시·군·구	광역시· 도	전국	읍·면·동	시·군·구	광역시· 도	전국	
전체	1,864	8.1	29.2	27.3	35.5	5.4	29.8	28.5	36.3	57.1
사업유형										
공동 시설/이용형	910	9.2	31.5	24.6	34.6	7.0	33.3	26.4	33.3	52.7
공동 유통/판매형	476	6.9	31.7	27.9	33.4	5.0	31.7	28.6	34.7	62.7
공동 브랜드 판매형	467	6.6	21.8	31.9	39.6	2.1	21.2	32.8	43.9	59.9
설립연도										
2013	214	6.1	29.9	28.0	36.0	4.7	31.8	29.0	34.6	62.7
2014	210	7.6	29.0	32.9	30.5	2.9	33.8	31.4	31.9	62.0
2015	227	9.3	31.3	26.4	33.0	6.6	28.6	26.4	38.3	64.2
2016	223	6.7	33.6	26.0	33.6	4.0	30.0	26.0	39.9	59.0
2017	216	7.9	27.3	27.8	37.0	3.2	27.3	33.3	36.1	57.5
2018	242	10.7	26.9	20.7	41.7	8.3	28.1	24.0	39.7	55.4
2019	281	7.8	29.5	27.8	34.9	5.7	32.4	28.5	33.5	51.6
2020	251	8.4	26.3	29.1	36.3	7.2	26.3	29.9	36.7	47.8
지역										
서울	274	1.8	23.7	10.9	63.5	1.5	30.7	13.9	54.0	53.1
수도권	446	13.5	36.5	11.9	38.1	9.4	36.8	12.8	41.0	58.2
충청권	295	9.8	23.7	27.5	39.0	7.1	20.7	33.6	38.6	63.3
호남권	438	7.1	32.2	35.6	25.1	4.3	32.0	35.6	28.1	56.7
영남권	411	6.3	25.5	45.7	22.4	3.6	25.8	44.0	26.5	54.8
업종										
A 농업, 어업 및 임업	182	13.2	36.8	21.4	28.6	7.1	30.8	22.5	39.6	65.7
C 제조업	203	6.4	34.5	23.2	36.0	2.0	28.1	25.1	44.8	59.9
D 전기수도사업	42	11.9	26.2	23.8	38.1	11.9	26.2	31.0	31.0	31.0
E 환경복원업	23	13.0	30.4	30.4	26.1	8.7	34.8	30.4	26.1	63.6
F 건설업	47	4.3	29.8	25.5	40.4	4.3	31.9	27.7	36.2	66.0
G 도매 및 소매업	403	10.4	29.5	28.3	31.8	6.7	29.8	28.3	35.2	56.0
H 운수업	43	2.3	39.5	30.2	27.9	0.0	39.5	27.9	32.6	81.4
I 숙박 및 음식점업	75	16.0	29.3	29.3	25.3	16.0	34.7	26.7	22.7	37.0
J 정보서비스업	77	3.9	18.2	33.8	44.2	5.2	26.0	35.1	33.8	60.5
L 부동산업 및 임대업	24	4.2	45.8	16.7	33.3	4.2	41.7	16.7	37.5	37.5
M 전문서비스업	94	1.1	20.2	28.7	50.0	1.1	21.3	31.9	45.7	59.6
N 사업서비스업	60	10.0	20.0	26.7	43.3	5.0	33.3	25.0	36.7	43.3
P 교육 서비스업	204	3.9	23.0	25.0	48.0	2.9	29.4	25.0	42.6	58.8
Q 보건복지서비스업	76	6.6	26.3	36.8	30.3	3.9	27.6	40.8	27.6	61.3
R 스포츠여가서비스업	173	10.4	31.2	20.8	37.6	4.6	34.7	26.0	34.7	50.3
S 개인 서비스업	132	3.8	29.5	42.4	24.2	6.1	25.8	42.4	25.8	62.9
기타	6	33.3	16.7	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	50.0	33.3

주: 조합원 가입 지역 범위 무응답 94개, 핵심 사업지역 무응답 94개, 조합원 동일유사 업종 무응답 108개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (설립연도) 조합원의 동일유사 업종 비중이 2013년 등 초기설립협동조합에서는 60%대로 높았으나 2020년 등 최근에 설립된 협동조합들에서는 40%대로 감소
  - (기타 연도) 그러나 조합원 가입범위와 핵심사업지역에서 전국 비중은 설립연도에 따른 차이는 존재하지 않은 것으로 판단됨
- (지역) 조합원 가입범위와 핵심 사업 지역에서 서울은 각각 63.5%, 54.0%로 5개 지역권 중 가장 높은 것으로 나타남
  - (기타 지역) 한편, 호남권(35.6%, 35.6%)과 영남권(45.7%, 44.0%)의 경우, 조합원 가입범위와 핵심 사업지역 모두 광역시도가 1위로 나타남
- (업종) 조합원 가입범위 중 전국 전체 평균(35.5%) 대비 5%p 이상 높은 업종은 정보서비스업(44.2%), 전문서비스업(50.0%), 사업서비스업(43.3%), 교육서비스업(48.0%)이었음
  - (기타 업종) 핵심 사업지역이 전국 전체 평균(36.3%) 대비 5%p 이상 높은 업종은 제조업(44.8%), 전문서비스업(50.0%), 교육서비스업(42.6%)이었음

### 3. 사업계획 수립과 성과에 대한 인식

- (시장분석과 경쟁전략) 수익성 극대화를 위한 시장분석 후 경쟁방안 모색에 대한 전체 평균은 5점 만점에 각각 3.4점, 3.5점으로 보통 수준이었음
- (사업유형) 전국 시장분석과 경쟁방안 모색에 대한 인식은 3개 사업모델 간에 확연한 차이는 없는 것으로 파악됨
  - (기타 유형) 3개 사업모델 중 공동 브랜드 판매형이 시장분석에서 3.5점, 경쟁방안 모색에서 3.6점으로 전체 평균(3.4점 3.5점) 대비 약간 높았음
- (설립연도) 시장분석은 3.3점('14)~3.5점('13), 경쟁방안 모색의 경우, 3.5('14)~3.6점('13)의 분포를 보이고 있어 설립연도에 따른 차이점이 없는 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 시장분석과 경쟁방안 모색에 대한 전체 평균 대비 높은 설립연도의 협동조합은 2013년 설립협동조합들로서 시장분석은 3.5점, 경쟁방안 모색은 3.6점이었음
- (지역) 설립연도와 같이 시장분석은 모든 지역권이 3.3점(호남권)~3.5점(충청권), 경쟁방안 모색의 경우에서도 모든 지역이 3.4(수도권, 호남권)~3.6점(서울, 충청권, 연남권)의 분포를 보이고 있어 큰 차이점이 없었음
  - (기타 지역) 시장분석과 경쟁방안 모색에 대한 전체 평균 대비 높은 지역은 충청권으

로서 시장분석은 3.5점, 경쟁방안 모색은 3.6점이었음

〈표 10-6〉 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(1)

(단위: %, 점/5점)

	유효 표본	전국적 시장상황과 지역여건 분석						경쟁대상의 명확한 인식과 극복방안 모색					
		① 전혀	② 그렇지 않은 편	③ 보통	④ 그런 편	⑤ 매우 그렇다	평균	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은 편	③ 보통이 다	④ 그런 편 이다	⑤ 매우 그렇다	평균
전체	1,861	3.4	10.7	37.8	38.8	9.2	3.4	2.8	8.9	34.0	42.2	12.0	3.5
<b>사업유형</b>													
공동 시설/이용형	909	3.4	9.9	38.0	38.8	9.9	3.4	2.6	9.5	35.2	40.7	12.0	3.5
공동 유통/판매형	476	4.2	14.5	37.4	35.7	8.2	3.3	4.4	8.4	31.7	43.5	12.0	3.5
공동 브랜드 판매형	466	2.6	8.2	38.0	42.5	8.8	3.5	1.5	8.2	33.7	44.4	12.2	3.6
<b>설립연도</b>													
2013	214	3.3	9.3	35.5	42.5	9.3	3.5	2.3	7.5	30.8	48.6	10.7	3.6
2014	210	3.3	13.3	43.3	31.9	8.1	3.3	4.3	8.6	34.8	41.0	11.4	3.5
2015	227	1.8	9.3	41.9	37.0	10.1	3.4	1.8	7.9	33.5	47.6	9.3	3.5
2016	222	3.2	11.3	38.7	37.8	9.0	3.4	3.2	10.4	27.5	47.7	11.3	3.5
2017	216	6.0	8.8	34.3	39.8	11.1	3.4	4.2	7.9	35.2	38.4	14.4	3.5
2018	240	4.2	10.8	32.1	44.6	8.3	3.4	3.3	9.2	35.4	37.9	14.2	3.5
2019	281	3.6	10.3	39.1	38.1	8.9	3.4	1.8	8.9	38.1	39.1	12.1	3.5
2020	251	2.4	12.4	37.8	38.2	9.2	3.4	2.4	10.8	35.5	39.0	12.4	3.5
<b>지역</b>													
서울	274	2.2	12.8	39.4	34.3	11.3	3.4	1.5	8.4	33.2	40.5	16.4	3.6
수도권	446	5.4	13.7	33.2	35.9	11.9	3.4	4.3	11.2	35.9	36.3	12.3	3.4
충청권	292	2.7	4.8	39.7	41.4	11.3	3.5	2.4	6.8	34.6	42.1	14.0	3.6
호남권	438	3.2	12.6	38.6	40.0	5.7	3.3	3.7	11.0	31.5	46.1	7.8	3.4
영남권	411	2.9	8.3	39.7	41.8	7.3	3.4	1.7	6.1	34.8	45.7	11.7	3.6
<b>업종</b>													
A 농업, 어업 및 임업	181	3.9	13.8	34.8	40.9	6.6	3.3	2.8	13.8	34.3	39.8	9.4	3.4
C 제조업	202	3.5	8.4	38.6	41.1	8.4	3.4	2.5	5.4	35.6	43.6	12.9	3.6
D 전기수도사업	42	2.4	9.5	31.0	50.0	7.1	3.5	0.0	14.3	47.6	31.0	7.1	3.3
E 환경복원업	23	4.3	17.4	39.1	34.8	4.3	3.2	4.3	17.4	30.4	39.1	8.7	3.3
F 건설업	47	2.1	12.8	27.7	40.4	17.0	3.6	2.1	12.8	29.8	38.3	17.0	3.6
G 도매 및 소매업	403	3.0	11.9	41.2	34.0	9.9	3.4	4.2	8.9	34.7	38.7	13.4	3.5
H 운수업	43	4.7	14.0	25.6	39.5	16.3	3.5	4.7	16.3	18.6	39.5	20.9	3.6
I 숙박 및 음식점업	75	5.3	10.7	45.3	32.0	6.7	3.2	4.0	4.0	34.7	50.7	6.7	3.5
J 정보서비스업	77	3.9	6.5	31.2	41.6	16.9	3.6	1.3	5.2	35.1	45.5	13.0	3.6
L 부동산업 및 임대업	24	4.2	12.5	41.7	20.8	20.8	3.4	0.0	12.5	41.7	29.2	16.7	3.5
M 전문서비스업	94	2.1	14.9	31.9	40.4	10.6	3.4	2.1	11.7	35.1	39.4	11.7	3.5
N 사업서비스업	60	3.3	6.7	33.3	41.7	15.0	3.6	1.7	8.3	21.7	50.0	18.3	3.8
P 교육 서비스업	204	4.9	12.3	35.8	39.2	7.8	3.3	2.5	9.8	34.3	40.7	12.7	3.5
Q 보건복지서비스업	75	2.7	8.0	37.3	41.3	10.7	3.5	2.7	4.0	36.0	44.0	13.3	3.6
R 스포츠·여가·문화 서비스업	173	1.2	6.9	38.7	45.7	7.5	3.5	1.2	6.9	32.4	49.1	10.4	3.6
S 개인 서비스업	132	5.3	7.6	49.2	34.8	3.0	3.2	4.5	6.8	36.4	46.2	6.1	3.4
기타	6	0.0	33.3	0.0	50.0	16.7	3.5	0.0	16.7	0.0	66.7	16.7	3.8

주: 전국적 시장상황과 지역여건 분석 무응답 97개, 경쟁대상의 명확한 인식과 극복방안 모색 무응답 97개,  
자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (업종) 시장분석에서 전체 평균 대비 상위 업종은 전기수도사업(3.5점), 건설업(3.6점), 운수업(3.5점), 정보서비스업(3.6점), 사업서비스업(3.6점) 등 5개였음
  - (기타 업종) 한편, 경쟁방안 모색에서 전체 평균 대비 상위 업종은 제조업(3.6점), 건설업(3.6점), 운수업(3.6점), 정보서비스업(3.6점), 사업서비스업(3.8점), 보건복지서비스업(3.6점), 스포츠여가서비스업(3.6점) 등 7개였음
- (조합원 의견수렴과 전문가 활용) 조합원 의견수렴에서는 5점 만점에 3.7점으로 높은 편이었으나 핵심 사업 설계 시, 전문가 활용 및 채용에서는 3.3점으로 보통 수준이었음
  - (사업유형) 사업에 대한 조합원 의견수렴과 핵심 사업 설계에 전문가 활용 및 채용에 대하여 공동시설 이용형 등 3개 사업모델 간에 차이는 거의 없는 것으로 파악됨
    - (기타 유형) 3개 사업모델 중 공동브랜드 판매형이 조합원 의견수렴에서 3.7점, 핵심 사업 설계상에서 전문가 활용 및 채용에서 3.4점으로 가장 높은 것으로 파악됨
  - (설립연도) 사업에 대한 조합원 의견수렴은 3.5점('14)~3.7점('19), 핵심 사업 설계에 전문가 활용 및 채용에 대해서는 3.3('14)~3.4점('20)으로 설립연도에 따른 차이가 없었음
    - (기타 연도) 사업에 대한 조합원 의견수렴과 핵심 사업 설계 시, 전문가 활용 및 채용에 대한 전체 평균(3.7점, 3.3점)과 같은 설립연도의 협동조합은 2013년 설립협동조합과 2019년 설립된 협동조합들이었음
  - (지역) 사업에 대한 조합원 의견수렴에서 전국 평균 대비 낮은 지역은 호남권(3.5점)이었으며, 핵심 사업 설계 시 전문가 활용 및 채용이 전체 평균 대비 낮은 지역은 수도권(3.2점)으로 파악됨
  - (업종) 사업에 대한 조합원 의견수렴과 핵심 사업 설계 시 전문가 활용 및 채용, 2가지 모두 전체 평균 대비 낮은 업종은 농어임업(3.6점, 3.2점), 환경복원업(3.4점, 3.1점), 전문서비스업(3.6점, 3.1점), 개인서비스업(3.5점, 3.2점) 등 4개였음
    - (기타 업종) 반면에 운수업(3.8점), 정보서비스업(3.8점), 사업서비스업(3.8점)은 사업에 대한 조합원 의견수렴에서, 전기수도사업(3.6점)은 핵심 사업 설계 시 전문가 활용 및 채용에서 타 업종 대비 높은 것으로 파악됨



〈표 10-7〉 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(2)

(단위: %, 점/5점)

	유효 표본	구체적 사업에 대한 조합원의 의견 수렴						초기 핵심사업 설계에 전문가 활용 및 채용					
		① 전혀 않다	② 그렇지 않은편	③ 보통	④ 그런편 이다	⑤ 매우 그렇다	평균	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은편	③ 보통이 다	④ 그런편 이다	⑤ 매우 그렇다	평균
전체	1,861	1.9	7.2	30.2	45.0	15.7	3.7	4.8	13.6	33.7	37.3	10.5	3.3
<b>사업유형</b>													
공동 시설/이용형	909	1.9	7.3	31.5	43.6	15.8	3.6	4.7	14.2	33.9	35.6	11.6	3.4
공동 유통/판매형	476	2.7	7.4	28.8	47.9	13.2	3.6	6.7	11.3	35.9	37.2	8.8	3.3
공동 브랜드 판매형	466	1.3	6.7	29.4	44.6	18.0	3.7	3.2	14.2	31.5	40.8	10.3	3.4
<b>설립연도</b>													
2013	214	0.9	7.5	25.7	49.1	16.8	3.7	2.3	14.5	32.7	37.4	13.1	3.4
2014	210	2.4	8.6	33.8	43.8	11.4	3.5	4.8	11.4	38.6	38.1	7.1	3.3
2015	227	2.6	6.2	32.6	43.6	15.0	3.6	6.2	14.1	35.2	31.7	12.8	3.3
2016	222	2.3	6.3	27.5	46.4	17.6	3.7	4.1	14.4	37.8	31.5	12.2	3.3
2017	216	2.3	7.9	33.3	40.7	15.7	3.6	6.9	13.9	33.8	34.7	10.6	3.3
2018	240	2.1	8.8	30.4	41.3	17.5	3.6	5.8	15.0	31.7	36.3	11.3	3.3
2019	281	1.8	4.6	31.0	44.5	18.1	3.7	5.3	11.0	33.8	42.3	7.5	3.4
2020	251	1.2	8.4	27.5	50.2	12.7	3.6	3.2	15.1	27.5	44.2	10.0	3.4
<b>지역</b>													
서울	274	1.1	8.4	26.3	46.7	17.5	3.7	4.7	18.6	29.9	33.6	13.1	3.3
수도권	446	2.5	8.3	29.1	41.3	18.8	3.7	9.0	18.2	31.6	29.1	12.1	3.2
충청권	292	1.7	3.8	31.5	48.3	14.7	3.7	2.4	8.6	34.9	44.9	9.2	3.5
호남권	438	3.7	8.9	32.2	42.9	12.3	3.5	5.0	12.8	38.6	35.6	8.0	3.3
영남권	411	0.2	5.8	30.9	47.7	15.3	3.7	1.9	10.0	32.6	45.0	10.5	3.5
<b>업종</b>													
A 농업, 어업 및 임업	181	2.2	9.4	28.2	46.4	13.8	3.6	3.9	18.2	35.4	34.3	8.3	3.2
C 제조업	202	1.5	5.0	30.2	48.5	14.9	3.7	3.5	12.4	36.6	37.6	9.9	3.4
D 전기수도사업	42	0.0	11.9	31.0	47.6	9.5	3.5	2.4	16.7	23.8	35.7	21.4	3.6
E 환경복원업	23	4.3	17.4	26.1	34.8	17.4	3.4	8.7	17.4	34.8	30.4	8.7	3.1
F 건설업	47	0.0	8.5	40.4	36.2	14.9	3.6	2.1	10.6	36.2	42.6	8.5	3.4
G 도매 및 소매업	403	2.7	8.2	30.3	43.4	15.4	3.6	5.0	12.2	37.2	34.7	10.9	3.3
H 운수업	43	0.0	4.7	32.6	44.2	18.6	3.8	11.6	23.3	23.3	30.2	11.6	3.1
I 숙박 및 음식점업	75	4.0	4.0	32.0	45.3	14.7	3.6	8.0	5.3	38.7	42.7	5.3	3.3
J 정보서비스업	77	1.3	5.2	29.9	37.7	26.0	3.8	7.8	15.6	33.8	29.9	13.0	3.2
L 부동산업 및 임대업	24	0.0	8.3	41.7	20.8	29.2	3.7	4.2	12.5	33.3	29.2	20.8	3.5
M 전문서비스업	94	0.0	8.5	33.0	43.6	14.9	3.6	3.2	25.5	35.1	28.7	7.4	3.1
N 사업서비스업	60	1.7	3.3	30.0	45.0	20.0	3.8	5.0	8.3	30.0	45.0	11.7	3.5
P 교육 서비스업	204	1.5	6.9	27.9	46.6	17.2	3.7	3.4	11.8	27.5	42.2	15.2	3.5
Q 보건복지서비스업	75	1.3	10.7	24.0	50.7	13.3	3.6	2.7	12.0	32.0	49.3	4.0	3.4
R 스포츠 서비스업	173	1.7	4.6	30.1	47.4	16.2	3.7	5.8	8.7	31.8	45.1	8.7	3.4
S 개인 서비스업	132	3.8	6.8	32.6	47.7	9.1	3.5	6.1	18.2	34.1	31.8	9.8	3.2
기타	6	0.0	16.7	0.0	33.3	50.0	4.2	16.7	16.7	16.7	33.3	16.7	3.2

주: 구체적 사업에 대한 조합원의 의견 수렴 무응답 97개, 초기 핵심사업 설계에 전문가 활용 및 채용 무응답 97개,  
 자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

□ (최소 사업규모 계산과 비즈니스 계획의 현실성) 사업 진행 시, 최소 사업 규모 산정과 비즈니스 계획의 현실성 확보는 5점 만점에 각각 3.55점, 3.3점으로 보통 수준이었음

〈표 10-8〉 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(3)

(단위: %, 점/5점)

	유효 표본	최소 사업규모 계산						비즈니스 계획의 구체성과 현실성 만족					
		① 전혀 없다	② 그렇지 않은 편	③ 보통	④ 그런 편	⑤ 매우 그렇다	평균	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은 편	③ 보통이 다	④ 그런 편 이다	⑤ 매우 그렇다	평균
전체	1,861	2.2	9.4	36.6	40.8	11.0	3.5	4.8	14.4	38.5	34.7	7.6	3.3
<b>사업유형</b>													
공동 시설/이용형	909	2.1	9.4	35.0	41.6	12.0	3.5	4.0	14.0	38.9	35.5	7.6	3.3
공동 유통/판매형	476	3.2	9.5	38.9	39.5	9.0	3.4	5.9	14.7	40.5	32.8	6.1	3.2
공동 브랜드 판매형	466	1.5	9.0	37.3	41.0	11.2	3.5	5.4	14.6	35.4	35.4	9.2	3.3
<b>설립연도</b>													
2013	214	1.4	8.9	29.9	48.1	11.7	3.6	2.8	13.1	37.9	40.2	6.1	3.3
2014	210	2.4	9.0	41.0	39.0	8.6	3.4	4.8	17.6	39.5	31.4	6.7	3.2
2015	227	3.5	9.7	38.3	36.6	11.9	3.4	6.6	12.3	43.6	28.6	8.8	3.2
2016	222	2.3	10.8	37.4	37.8	11.7	3.5	5.0	14.9	35.6	37.8	6.8	3.3
2017	216	3.2	7.9	36.1	41.2	11.6	3.5	5.1	15.7	38.0	32.9	8.3	3.2
2018	240	2.5	8.3	36.7	38.8	13.8	3.5	4.2	17.1	38.8	31.3	8.8	3.2
2019	281	1.8	8.9	32.7	45.9	10.7	3.5	5.7	11.0	37.0	37.0	9.3	3.3
2020	251	0.8	11.6	41.4	38.2	8.0	3.4	4.4	14.3	38.2	37.5	5.6	3.3
<b>지역</b>													
서울	274	1.8	9.9	35.4	36.9	16.1	3.6	3.6	15.7	38.7	31.4	10.6	3.3
수도권	446	4.0	11.2	36.5	38.6	9.6	3.4	8.3	15.2	39.7	28.9	7.8	3.1
충청권	292	2.1	9.6	39.4	38.7	10.3	3.5	5.1	17.8	37.0	34.9	5.1	3.2
호남권	438	2.1	10.3	34.9	43.8	8.9	3.5	5.0	13.0	38.1	37.2	6.6	3.3
영남권	411	0.7	6.1	37.5	44.0	11.7	3.6	1.5	11.7	38.7	40.1	8.0	3.4
<b>업종</b>													
A 농업, 어업 및 임업	181	1.7	11.0	33.7	44.8	8.8	3.5	5.0	21.0	35.9	30.4	7.7	3.1
C 제조업	202	1.5	9.4	34.7	42.6	11.9	3.5	4.5	11.4	44.6	33.2	6.4	3.3
D 전기수도사업	42	2.4	14.3	21.4	45.2	16.7	3.6	11.9	4.8	33.3	38.1	11.9	3.3
E 환경복원업	23	4.3	13.0	47.8	30.4	4.3	3.2	13.0	13.0	56.5	8.7	8.7	2.9
F 건설업	47	0.0	8.5	36.2	46.8	8.5	3.6	2.1	19.1	42.6	29.8	6.4	3.2
G 도매 및 소매업	403	2.7	11.4	37.5	36.7	11.7	3.4	6.0	15.4	39.0	33.3	6.5	3.2
H 운수업	43	4.7	9.3	41.9	32.6	11.6	3.4	11.6	16.3	30.2	32.6	9.3	3.1
I 숙박 및 음식점업	75	6.7	4.0	50.7	32.0	6.7	3.3	5.3	10.7	41.3	33.3	9.3	3.3
J 정보서비스업	77	1.3	5.2	39.0	46.8	7.8	3.5	5.2	14.3	36.4	37.7	6.5	3.3
L 부동산업 및 임대업	24	0.0	16.7	37.5	25.0	20.8	3.5	8.3	16.7	37.5	25.0	12.5	3.2
M 전문서비스업	94	1.1	12.8	37.2	38.3	10.6	3.4	4.3	16.0	37.2	34.0	8.5	3.3
N 사업서비스업	60	1.7	8.3	36.7	36.7	16.7	3.6	1.7	16.7	33.3	35.0	13.3	3.4
P 교육 서비스업	204	1.0	7.4	34.8	43.1	13.7	3.6	3.4	11.8	41.2	35.8	7.8	3.3
Q 보건복지서비스업	75	1.3	9.3	42.7	36.0	10.7	3.5	1.3	10.7	38.7	41.3	8.0	3.4
R 스포츠 및 레크리에이션업	173	2.3	4.0	32.9	50.9	9.8	3.6	2.3	15.6	35.3	39.9	6.9	3.3
S 개인 서비스업	132	3.8	11.4	37.9	40.2	6.8	3.3	5.3	12.1	35.6	40.9	6.1	3.3
기타	6	0.0	16.7	16.7	33.3	33.3	3.8	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7	3.7

주: 최소 사업규모 계산 무응답 97개, 비즈니스 계획의 구체성과 현실성 만족 무응답 97개,  
자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (사업유형) 최소 사업규모 계산(3.4~3.5점)과 비즈니스 계획의 구체성 및 현실성에 대한 만족(3.2~3.3점) 평가에서 사업자협동조합의 3개 사업모델 간에는 차이가 거의 없었음
  - (기타 유형) 3개 사업모델 중 공동유통 판매형은 최소 사업규모 계산이 3.4점, 비즈니스 계획의 구체성 및 현실성에 대한 만족이 3.2점으로 가장 낮았음
- (설립연도) 최소 사업규모 계산은 3.6점('13)~3.4('20), 비즈니스 계획의 구체성 및 현실성에 대한 만족은 3.2('14)~3.3점('20)으로 설립연도별 차이가 거의 없는 것으로 나타남
  - (기타 연도) 최소 사업규모 계산과 비즈니스 계획의 구체성 및 현실성에 대한 만족에 대한 전체 평균(3.5점, 3.3점) 대비 낮은 설립연도의 협동조합은 2013년·2014년 설립된 협동조합들이었음
- (지역) 최소 사업 규모 계산에 대해서는 5개 지역권 중 차이가 3.4점(수도권)~3.6점(서울, 영남권)으로 매우 미미한 것으로 나타남
  - (기타 지역) 비즈니스 계획의 구체성 확보 및 현실성에 대한 만족 평가에서는 수도권 이 3.1점으로 타 지역 대비 상대적으로 낮게 평가됨
- (업종) 최소 사업규모 계산과 비즈니스 계획의 구체성 및 현실성에 대한 만족 평가, 모두 전체 평균 대비 낮은 업종은 환경복원업(3.2점, 2.9점), 도매 및 소매업(3.4점, 3.2점), 운수업(3.4점, 3.1점) 등 3개 업종이었음
  - (기타 업종) 반면에 최소 사업규모 계산과 비즈니스 계획의 구체성 및 현실성에 대한 만족 평가, 모두 전체 평균 대비 높은 업종은 사업서비스업(3.6점, 3.4점)뿐이었음
- (원활한 사업 진행과 공동 연구개발) 원활한 사업 진행 여부와 신사업 연구개발의 평가에서는 각각 5점 만점에 3.2점, 3.3점으로 보통 수준에 그침
- (사업유형) 원활한 사업 수행 정도(3.2점)와 새사업 개발을 위한 조합원간 지속적 공동 연구개발 평가(3.3점)에서 사업자협동조합의 3개 사업모델 간에는 차이가 거의 없었음
  - (기타 유형) 3개 사업모델 중 공동 브랜드 판매형은 새사업 개발을 위한 조합원간 지속적 공동연구개발에 대한 평가에서 타 유형 대비 0.1점 높았음
- (설립연도) 원활한 사업 수행 정도는 3.1점('16~'18)~3.3점('13), 새사업 개발을 위한 조합원간 지속적 공동연구개발 평가는 3.2('14)~3.5점('19)으로 설립연도별로 차이가 미미
  - (기타 연도) 2016년 설립협동조합의 경우, 원활한 사업 수행 정도(3.1점)와 새사업 개발을 위한 조합원간 지속적 공동연구 개발 평가(3.2점)에서 전체 평균 대비 낮았음

〈표 10-9〉 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(4)

(단위: %, 점/5점)

	유효 표본	계획대로 사업을 잘 집행						새사업 개발 위한 조합원 간 지속적 공동 연구개발					
		① 전혀 않음	② 그렇지 않은 편	③ 보통	④ 그런 편	⑤ 매우 그렇다	평균	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은 편	③ 보통이 다	④ 그런편 이다	⑤ 매우 그렇다	평균
전체	1,861	6.8	15.8	36.1	33.7	7.6	3.2	5.4	14.2	34.7	34.9	10.8	3.3
<b>사업유형</b>													
공동 시설/이용형	909	5.7	16.0	37.6	31.9	8.8	3.2	4.6	15.4	35.6	32.8	11.6	3.3
공동 유통/판매형	476	7.8	15.3	35.1	35.9	5.9	3.2	6.9	12.4	35.5	37.0	8.2	3.3
공동 브랜드 판매형	466	7.7	15.5	34.5	35.2	7.1	3.2	5.2	12.9	32.4	37.6	12.0	3.4
<b>설립연도</b>													
2013	214	5.1	15.0	34.1	37.4	8.4	3.3	4.7	13.6	37.4	34.6	9.8	3.3
2014	210	7.1	14.8	37.1	33.3	7.6	3.2	6.7	14.3	39.5	33.3	6.2	3.2
2015	227	5.7	17.2	37.0	32.6	7.5	3.2	7.5	12.3	36.1	33.0	11.0	3.3
2016	222	8.1	16.2	37.8	30.2	7.7	3.1	4.5	19.8	35.1	29.7	10.8	3.2
2017	216	8.3	14.8	34.7	34.3	7.9	3.2	6.5	13.9	33.8	33.3	12.5	3.3
2018	240	9.2	16.7	34.2	31.7	8.3	3.1	6.7	13.3	35.4	31.7	12.9	3.3
2019	281	5.0	14.6	37.7	35.9	6.8	3.2	4.6	10.7	31.3	40.9	12.5	3.5
2020	251	6.0	17.1	35.9	33.9	7.2	3.2	2.4	16.7	30.7	40.2	10.0	3.4
<b>지역</b>													
서울	274	6.2	20.1	38.7	26.3	8.8	3.1	6.2	17.2	31.0	31.0	14.6	3.3
수도권	446	11.7	16.1	36.5	26.7	9.0	3.1	10.1	15.2	35.2	28.3	11.2	3.2
충청권	292	8.2	17.8	33.9	33.9	6.2	3.1	4.1	14.4	38.0	34.2	9.2	3.3
호남권	438	5.5	13.0	40.9	34.5	6.2	3.2	3.7	14.4	38.4	34.7	8.9	3.3
영남권	411	2.2	14.1	30.4	45.3	8.0	3.4	2.4	10.9	30.4	45.3	10.9	3.5
<b>업종</b>													
A 농업, 어업 및 임업	181	7.2	18.2	35.9	30.9	7.7	3.1	5.0	14.4	38.7	34.8	7.2	3.2
C 제조업	202	8.4	14.9	37.6	33.7	5.4	3.1	6.4	12.9	33.2	33.7	13.9	3.4
D 전기수도사업	42	11.9	14.3	33.3	38.1	2.4	3.0	9.5	26.2	31.0	31.0	2.4	2.9
E 환경복원업	23	8.7	13.0	39.1	21.7	17.4	3.3	8.7	13.0	39.1	26.1	13.0	3.2
F 건설업	47	4.3	12.8	46.8	25.5	10.6	3.3	2.1	12.8	42.6	34.0	8.5	3.3
G 도매 및 소매업	403	7.4	16.9	34.7	32.8	8.2	3.2	7.2	14.1	35.0	34.2	9.4	3.2
H 운수업	43	7.0	9.3	46.5	27.9	9.3	3.2	9.3	16.3	30.2	32.6	11.6	3.2
I 숙박 및 음식점업	75	6.7	14.7	40.0	28.0	10.7	3.2	5.3	12.0	36.0	37.3	9.3	3.3
J 정보서비스업	77	7.8	10.4	42.9	31.2	7.8	3.2	5.2	16.9	37.7	29.9	10.4	3.2
L 부동산업 및 임대업	24	4.2	29.2	37.5	20.8	8.3	3.0	0.0	16.7	50.0	25.0	8.3	3.3
M 전문서비스업	94	2.1	21.3	36.2	29.8	10.6	3.3	4.3	18.1	35.1	28.7	13.8	3.3
N 사업서비스업	60	5.0	16.7	28.3	38.3	11.7	3.4	5.0	20.0	23.3	40.0	11.7	3.3
P 교육 서비스업	204	5.9	15.2	37.7	32.8	8.3	3.2	3.4	11.8	30.4	39.7	14.7	3.5
Q 보건복지서비스업	75	5.3	12.0	26.7	52.0	4.0	3.4	5.3	13.3	28.0	45.3	8.0	3.4
R 스포츠 서비스업	173	7.5	15.6	32.4	39.3	5.2	3.2	3.5	12.7	36.4	35.8	11.6	3.4
S 개인 서비스업	132	6.1	14.4	37.1	37.1	5.3	3.2	3.8	12.9	39.4	33.3	10.6	3.3
기타	6	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7	3.3	16.7	16.7	0.0	33.3	33.3	3.5

주: 계획대로 사업을 잘 집행 무응답 97개, 새사업 개발 위한 조합원 간 지속적 공동 연구개발 무응답 97개,  
 자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (지역) 전체 5개 지역권 중 원활한 사업 수행 정도와 새사업 개발을 위한 조합원간 지속적 공동연구 개발 평가에서 전체 평균(3.5점, 3.3점) 대비 높은 지역은 영남권으로 각각 3.4점, 3.5점이었음
- (기타 지역) 반면에 전체 5개 지역권 중 원활한 사업 수행 정도와 새사업 개발을 위한 조합원간 지속적 공동연구 개발 평가에서 전체 평균(3.5점, 3.3점) 대비 낮은 지역은 서울, 수도권, 충청권 3개 지역이었음
- (업종) 원활한 사업 수행 정도와 새사업 개발을 위한 조합원간 지속적 공동연구개발 평가, 모두 전체 평균 대비 낮은 업종은 농어임업(3.1점, 3.2점)과 전기수도사업(3.0점, 2.9점)등 2개 업종이었음
- (기타 업종) 반면에 원활한 사업 수행 정도와 새사업 개발을 위한 조합원간 지속적 공동연구개발 평가, 모두 전체 평균 대비 높은 업종은 보건복지서비스업(3.4점, 3.4점) 1개 업종에 불과했음

#### 4. 사업 전략

- (사업 전략) 공동 R&D, 조합원 확대, 전략적 제휴 등 3개 전략이 주 사업 전략인 가운데 일부 지역과 업종에 따라 사업 전략 비중이 상대적으로 차이가 존재
- (사업확대 전략) 사업자협동조합의 경우, 주 사업 확대 전략으로는 공동 R&D가 43.6%로 가장 많았고, 다음으로 조합원 확대(28.0%), 전략적 제휴(16.8%)의 순이었음
- (사업유형) 공동 브랜드 판매형의 경우, 공동 R&D(44.8%)와 조합원 확대 전략(28.8%) 비중이 3개 사업모델 중 가장 높았음
- (기타 유형) 반면에 공동 시설 이용형은 타 사업모델 대비 전략적 제휴강화(19.2%)가 상대적으로 높은 것으로 나타남
- (설립연도) 공동 R&D는, 2013·2014년에 설립된 협동조합(45.7%, 50.0%) 이후 감소추세인 것으로 파악됨
- (기타 연도) 전략적 제휴는 2013·2014년에 설립된 협동조합의 경우 11.4%(‘13)~14.1%(‘14)에 불과했으나 2011년 설립협동조합을 기점으로 2020년 설립협동조합에서는 17.3%까지 상승한 것으로 파악됨
- (지역) 공동 R&D의 경우, 전체 평균(43.6%) 대비 호남권(35.8%)과 영남권(35.1%)이 낮은 것으로 파악됨

- (기타 지역) 한편, 전략적 제휴의 경우에는 수도권이 22.3%로 전체 평균 16.8% 대비 가장 높은 것으로 파악됨

○ (업종) 공동 R&D의 경우 전체 평균 대비 5%p 이하 높은 업종은 제조업(51.7%)과 스포츠여가서비스업(48.5%)이었음

〈표 10-10〉 주요 사업 확대 전략

(단위: %)

	유효 표본	조합원 확대	연합회 설립을 통한 규모화	비조합원 가맹점 사업 추진	조합원 매출증대를 위한 공동 R&D	타 사업체와의 전략적 제휴 강화
전체	1,833	28.0	7.3	4.4	43.6	16.8
<b>사업유형</b>						
공동 시설/이용형	895	26.8	6.3	3.8	43.9	19.2
공동 유통/판매형	470	28.7	9.1	4.7	42.6	14.9
공동 브랜드 판매형	458	28.8	7.0	5.0	44.8	14.4
<b>설립연도</b>						
2013	210	31.0	7.6	4.3	45.7	11.4
2014	206	26.7	4.4	4.9	50.0	14.1
2015	221	28.5	8.1	4.5	42.1	16.7
2016	218	28.0	5.5	4.6	41.7	20.2
2017	216	27.8	6.5	5.1	44.9	15.7
2018	236	23.7	7.6	5.5	42.8	20.3
2019	277	30.7	8.7	3.6	39.4	17.7
2020	249	27.3	8.8	2.8	43.8	17.3
<b>지역</b>						
서울	271	26.6	5.2	6.3	45.8	16.2
수도권	435	18.6	2.5	4.4	52.2	22.3
충청권	290	27.9	1.4	2.1	52.1	16.6
호남권	430	30.0	14.4	6.0	35.8	13.7
영남권	407	36.9	10.3	2.9	35.1	14.7
<b>업종</b>						
A 농업, 어업 및 임업	174	25.3	8.6	2.9	46.0	17.2
C 제조업	201	21.4	7.0	4.0	51.7	15.9
D 전기수도사업	41	24.4	12.2	2.4	39.0	22.0
E 환경복원업	22	27.3	13.6	0.0	45.5	13.6
F 건설업	46	28.3	4.3	4.3	43.5	19.6
G 도매 및 소매업	398	27.1	5.8	7.0	45.5	14.6
H 운수업	42	40.5	14.3	0.0	38.1	7.1
I 숙박 및 음식점업	75	30.7	5.3	9.3	32.0	22.7
J 정보서비스업	76	28.9	9.2	2.6	40.8	18.4
L 부동산업 및 임대업	24	45.8	8.3	0.0	33.3	12.5
M 전문서비스업	90	30.0	6.7	2.2	44.4	16.7
N 사업서비스업	60	30.0	5.0	1.7	40.0	23.3
P 교육 서비스업	200	27.5	5.5	3.0	46.5	17.5
Q 보건복지서비스업	75	36.0	13.3	6.7	29.3	14.7
R 스포츠여가서비스업	171	15.8	9.9	2.9	48.5	22.8
S 개인 서비스업	132	45.5	3.8	6.1	33.3	11.4
기타	6	33.3	0.0	0.0	50.0	16.7

주: 주요 사업 확대 전략 무응답 125개.

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 제2절 소비자 협동조합

### 1. 사업 유형

□ (요약) 소비자협동조합의 사업유형으로는 단독사업형이 주를 이루는 가운데, 생산자 포함형은 영남권에서 타지역 대비 상대적으로 비중이 높은 것으로 파악

〈표 10-11〉 소비자 협동조합의 사업유형별 분포

(단위: 개, %)

	유효표본	단독 사업형	생산자 포함형	개별법 협동조합 연합형
전체	83	69.9	21.7	8.4
<b>설립연도</b>				
2013	12	58.3	25.0	16.7
2014	5	60.0	40.0	0.0
2015	11	72.7	18.2	9.1
2016	11	90.9	9.1	0.0
2017	7	85.7	0.0	14.3
2018	12	66.7	25.0	8.3
2019	12	91.7	8.3	0.0
2020	13	38.5	46.2	15.4
<b>지역</b>				
서울	27	74.1	22.2	3.7
수도권	17	82.4	11.8	5.9
충청권	5	60.0	20.0	20.0
호남권	19	68.4	21.1	10.5
영남권	15	53.3	33.3	13.3
<b>업종</b>				
A 농업, 어업 및 임업	2	50.0	50.0	0.0
C 제조업				
D 전기수도사업	2	50.0	0.0	50.0
E 환경복원업				
F 건설업	5	20.0	60.0	20.0
G 도매 및 소매업	26	73.1	19.2	7.7
H 운수업	1	100.0	0.0	0.0
I 숙박 및 음식점업	8	62.5	37.5	0.0
J 정보서비스업	3	100.0	0.0	0.0
L 부동산업 및 임대업	9	88.9	11.1	0.0
M 전문서비스업	2	50.0	50.0	0.0
N 사업서비스업	6	83.3	16.7	0.0
P 교육 서비스업	8	87.5	0.0	12.5
Q 보건복지서비스업	1	0.0	100.0	0.0
R 스포츠여가서비스업	5	40.0	20.0	40.0
S 개인 서비스업	4	75.0	25.0	0.0
기타	1	100.0	0.0	0.0

주: 소비자협동조합 사업유형 무응답 12개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (사업유형) 소비자협동조합의 사업모델로는 단독사업형이 전체의 69.9%로 가장 많았고, 다음으로 생산자 포함형(21.7%), 개별별 협동조합연합형(8.4%)의 순이었음
- (설립연도) 2013년부터 2019년에 설립된 소비자협동조합은 대부분 단독사업형이었으나 2020년에 설립된 협동조합은 생산자포함형이 46.2%로 상대적으로 많았음
  - (기타 연도) 개별법협동조합의 연합형이 전체 평균(8.4%) 대비 증가했던 연도별 협동조합은 2013년(16.7%), 2015년(9.1%), 2017년(14.3%), 2018년(8.3%), 2020년(15.4%) 등 5개년도로 파악됨
- (지역) 대부분 지역에서 단독사업형 소비자협동조합이 주를 이루고 있었으나, 생산자 포함형의 비중이 전체 평균 21.7%보다 높은 지역으로는 영남권(33.3%)이 있었음
  - (기타 지역) 한편, 개별법협동조합의 연합형이 전체 평균(8.4%) 대비 많은 지역으로는 충청권(20.0%), 호남권(10.5%), 영남권(13.3%) 등 있었음
- (업종) 3개 모델 중 생산자 포함형의 비중이 전체 평균(21.7%)보다 높은 업종으로는 건설업(60.0%), 숙박 및 음식점업(37.5%), 개인서비스업(25.0%) 등이었음
  - (기타 업종) 한편 개별법 협동조합 연합형의 비중이 전체 평균(21.7%)보다 높은 업종으로는 건설업(20.0%), 교육서비스업(12.5%), 스포츠여가서비스업(40.0%)이었음

## 2. 가격 경쟁력 및 구매비용의 구성

- (요약) 가격 경쟁력과 타 협동조합을 통한 구매 비중이 높은 소비자협동조합은 설립이 약 3년 이상 된 협동조합이며, 유형으로는 개별법 협동조합 연합형임
- (가격 경쟁력) 일반 시장 또는 마트 대비 소비자협동조합의 가격 경쟁력은 약 83.1%로 파악됨
  - (총 구입비용 중 협동조합 비중) 사업자 조합원 또는 개별법협동조합의 구매가 차지하는 비중은 전체 48.4%로 나타남
- (사업유형) 소비자협동조합 3개 모델 중 단독사업형이 가격경쟁력에서 90.6%로 1위였고, 다음으로 개별법협동조합 연합형(84.3%), 생산자 포함형(58.3%)의 순이었음
  - (기타 유형) 총 구매비용 사업자 조합원 또는 개별법 협동조합의 구매 비중은 개별법 협동조합 연합형이 61.4%였고, 생산자 포함형은 43.3%로 파악됨
- (설립연도) 2014년 설립협동조합의 가격 경쟁력이 94.0%로 가장 높았으나, 2020년 설립



협동조합(40.0%)과 같이 최근에 설립된 협동조합들에서 점차 감소하고 있음

- (기타 연도) 가격경쟁력과 같이 구매비용 중 사업자 조합원 또는 개별법 협동조합 구매가 차지하는 비중 역시, 2018년 이전의 경우 최소 46% 이상이었으나 2019년·2020년 설립된 협동조합들에서는 30% 미만으로 감소됨

〈표 10-12〉 가격경쟁력과 구매비용 비중

(단위: %)

	유효표본	가격경쟁력				구매 비용 중 사업자 조합원 또는 개별법 협동조합 구매가 차지하는 비중			
		80% 미만	100% 미만	100% 이상	평균	0%	50% 미만	50% 이상	평균
전체	83	39.8	27.7	32.5	83.1	32.0	12.0	56.0	48.4
<b>사업유형</b>									
단독 사업형	58	37.9	32.8	29.3	90.6	0.0	0.0	0.0	0.0
생산자 포함형	18	50.0	22.2	27.8	58.3	33.3	16.7	50.0	43.3
개별법 협동조합 연합형	7	28.6	0.0	71.4	84.3	28.6	0.0	71.4	61.4
<b>설립연도</b>									
2013	12	33.3	33.3	33.3	79.2	40.0	0.0	60.0	46.0
2014	5	0.0	60.0	40.0	94.0	0.0	50.0	50.0	70.0
2015	11	36.4	45.5	18.2	84.5	0.0	0.0	100.0	60.0
2016	11	54.5	27.3	18.2	62.3	0.0	0.0	100.0	90.0
2017	7	42.9	14.3	42.9	83.6	0.0	0.0	100.0	80.0
2018	12	41.7	16.7	41.7	73.8	0.0	25.0	75.0	70.0
2019	12	33.3	25.0	41.7	144.1	0.0	100.0	0.0	10.0
2020	13	53.8	15.4	30.8	50.8	75.0	0.0	25.0	25.0
<b>지역</b>									
서울	27	51.9	18.5	29.6	98.5	42.9	28.6	28.6	24.3
수도권	17	58.8	17.6	23.5	58.5	33.3	0.0	66.7	46.7
충청권	5	60.0	0.0	40.0	84.0	0.0	0.0	100.0	60.0
호남권	19	15.8	47.4	36.8	78.9	50.0	16.7	33.3	40.0
영남권	15	20.0	40.0	40.0	88.0	14.3	0.0	85.7	77.1
<b>업종</b>									
A 농업, 어업 및 임업	2	50.0	0.0	50.0	75.0	0.0	0.0	100.0	100.0
C 제조업									
D 전기수도사업	2	50.0	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0
E 환경복원업									
F 건설업	5	0.0	20.0	80.0	98.0	25.0	25.0	50.0	42.5
G 도매 및 소매업	26	30.8	30.8	38.5	85.4	28.6	0.0	71.4	61.4
H 운수업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
I 숙박 및 음식점업	8	37.5	37.5	25.0	77.5	33.3	0.0	66.7	50.0
J 정보서비스업	3	33.3	66.7	0.0	58.3	0.0	0.0	0.0	0.0
L 부동산업 및 임대업	9	77.8	22.2	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0
M 전문서비스업	2	50.0	0.0	50.0	504.5	0.0	100.0	0.0	30.0
N 사업서비스업	6	50.0	16.7	33.3	55.0	0.0	0.0	100.0	50.0
P 교육 서비스업	8	25.0	25.0	50.0	76.3	0.0	0.0	100.0	100.0
Q 보건복지서비스업	1	100.0	0.0	0.0	10.0	0.0	100.0	0.0	10.0
R 스포츠여가서비스업	5	40.0	20.0	40.0	72.0	66.7	0.0	33.3	23.3
S 개인 서비스업	4	50.0	50.0	0.0	70.0	0.0	0.0	100.0	100.0
기타	1	0.0	100.0	0.0	90.0	0.0	0.0	0.0	0.0

주: 가격경쟁력 무응답 12개,

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (지역) 전체 평균 대비 가격 경쟁력(83.1%)과 타 협동조합을 통한 구매 비중(48.4%)이 모두 낮은 지역으로는 수도권(58.5%, 46.7%)인 있는 것으로 파악됨
  - (기타 지역) 특히, 구매비용 중 사업자 조합원 또는 개별법협동조합 구매가 차지하는 비중이 매우 낮은 지역으로는 서울이 24.3%였음
- (업종) 전체 평균 대비 가격 경쟁력과 타 협동조합 구매 비중이 모두 낮은 업종으로는 보건복지서비스업(10.0%, 10.0%)과 스포츠여가서비스업(72.0%, 23.3%)이 있었음

### 3. 조합원 가입의 지역 범위와 판매 시장

- (요약) 소비자 협동조합은 최근 전국단위 모집원 모집에 주력하고 있으나 전국을 커버하는 온라인 시장 비중은 매우 미미한 수준
- (조합원 가입 지역) 전국을 대상으로 조합원을 모집하는 경우가 51.2%로 가장 많았고 다음으로 시군구(25.0%), 광역 시도(15.5%), 읍면동(8.3%)의 순이었음
  - (주요 판매 시장) 지역 거주시설이 26.2%로 가장 많았고, 다음으로 온라인(19.0%), 지역 초중고(7.1%), 대학(6.0%)의 순이었음
- (사업유형) 조합원 가입 지역 중 전국을 대상으로 하는 사업모델은 단독사업형(50.0%)과 생산자 포함형(61.1%)이었던 반면에 개별법협동조합 연합형은 조합원 가입이 시군구 중심으로 이루어지는 경우가 42.9%로 가장 많았음
  - (기타 유형) 한편, 생산자 포함형의 경우 주요 판매 시장으로 지역 거주시설이 33.3%로 가장 많았고, 다음이 온라인 시장으로 27.8%였음
- (설립연도) 전국단위의 조합원 모집에서 2017년 설립협동조합은 71.4%였으나 200년 설립협동조합에서는 46.2%로 낮았음
  - (기타 연도) 한편 주요판매시장에서는 지역거주시설 비중이 2017년 설립협동조합 이후 낮아지는 현상이 나타난 반면에 온라인 시장 비중은 증가하는 것으로 파악됨
- (지역) 전국대상 조합원 모집의 전체 평균(51.2%) 대비 높은 지역은 서울(63.0%), 충청권(60.0%), 영남권(60.0%)이었음
  - (기타 지역) 주요 판매시장 중 온라인 시장에 대한 전체 평균(19.0%) 대비 높은 서울(40.7%)과 영남권(26.7%)이었음
- (업종) 온라인 시장의 전체 평균(19.0%)보다 5%p 높은 업종은 도매 및 소매업(26.9%), 숙박 및 음식점업(25.0%), 사업서비스업(33.3%), 스포츠여가서비스업(40.0%)이었음

- (기타업종) 전국대상 조합원 모집의 전체 평균(51.2%)보다 높은 업종은 건설업(80.0%), 도매 및 소매업(57.7%), 부동산업 및 임대업(55.6%), 개인서비스업(80.0%) 등이었음

〈표 10-13〉 조합원 가입과 주요 판매시장

(단위: %)

	유효표 본	가입의 지역범위				주요 판매시장				
		읍·면·동	시·군·구	광역시·도	전국	지역 초·중·고	대학	지역 거주시설	온라인	기타
전체	84	8.3	25.0	15.5	51.2	7.1	6.0	26.2	19.0	41.7
<b>사업유형</b>										
단독사업형	58	10.3	22.4	17.2	50.0	6.9	8.6	25.9	17.2	41.4
생산자 포함형	18	0.0	27.8	11.1	61.1	5.6	0.0	33.3	27.8	33.3
개별법 협동조합 연합형	7	14.3	42.9	14.3	28.6	14.3	0.0	14.3	14.3	57.1
<b>설립연도</b>										
2013	12	0.0	25.0	8.3	66.7	8.3	0.0	33.3	16.7	41.7
2014	5	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
2015	11	9.1	54.5	0.0	36.4	9.1	18.2	36.4	9.1	27.3
2016	11	9.1	9.1	45.5	36.4	0.0	18.2	36.4	18.2	27.3
2017	7	0.0	28.6	0.0	71.4	0.0	0.0	42.9	14.3	42.9
2018	13	0.0	38.5	0.0	61.5	23.1	0.0	15.4	15.4	46.2
2019	12	16.7	8.3	25.0	50.0	8.3	8.3	25.0	25.0	33.3
2020	13	15.4	23.1	15.4	46.2	0.0	0.0	15.4	23.1	61.5
<b>지역</b>										
서울	27	3.7	18.5	14.8	63.0	0.0	3.7	29.6	25.9	40.7
수도권	17	17.6	23.5	17.6	41.2	5.9	11.8	41.2	11.8	29.4
충청권	5	0.0	20.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0	20.0	40.0
호남권	20	10.0	35.0	20.0	35.0	15.0	5.0	15.0	10.0	55.0
영남권	15	6.7	26.7	6.7	60.0	6.7	6.7	20.0	26.7	40.0
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
C 제조업										
D 전기수도사업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
E 환경복원업										
F 건설업	5	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0
G 도매 및 소매업	26	3.8	26.9	11.5	57.7	3.8	3.8	26.9	26.9	38.5
H 운수업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
I 숙박 및 음식점업	8	25.0	25.0	12.5	37.5	12.5	37.5	12.5	25.0	12.5
J 정보서비스업	3	0.0	66.7	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
L 부동산업 및 임대업	9	11.1	11.1	22.2	55.6	0.0	11.1	33.3	0.0	55.6
M 전문서비스업	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
N 사업서비스업	6	0.0	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7
P 교육 서비스업	8	0.0	25.0	37.5	37.5	37.5	0.0	37.5	0.0	25.0
Q 보건복지서비스업	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
R 스포츠여가서비스업	5	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0
S 개인 서비스업	5	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0	0.0	40.0	0.0	60.0
기타	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

주: 가입 지역범위 무응답 11개, 주요판매시장 무응답 11개,  
자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

#### 4. 사업 전략

- (요약) 소비자 협동조합은 주 사업전략으로 조합원 확대를 통한 가격 경쟁력 확보에 노력
  - (주력 사업 전략) 조합원 확대를 통한 가격경쟁력 확보가 36.1%로 가장 많았고, 다음으로 공동브랜드 개발 및 활성화(19.3%), 공공 조달시장 판매(12.0%)의 순이었음
  - (사업유형) 생산자 포함형(47.1%)과 단독사업형(36.2%)은 조합원 확대를 통한 가격경쟁력 확보에 주력하는 것으로 나타남
    - (기타 유형) 반면에 개별법협동조합 연합형은 공동브랜드 개발 및 활성화(42.9%)에 주력하는 것으로 파악됨
  - (설립연도) 2020년 설립협동조합을 제외한 나머지 설립연도별 협동조합들은 조합원 확대를 통한 가격경쟁력 확보 전략의 비중이 점차 감소하는 것으로 나타남
    - (기타 연도) 반면에 공동브랜드 개발 및 활성화 전략 비중은 2015년 9.1%에서 57.1%(17)까지 증가하다가 다시 감소하는 추세인 것으로 나타남
  - (지역) 조합원 확대를 통한 가격경쟁력 확보에 주력 지역으로는 호남권(42.1%)과 영남권(53.3%)이 있었으며, 공동브랜드 개발 및 활성화에 대해서는 충청권(40.0%)이 타 지역 대비 높은 것으로 나타남
    - (기타 지역) 한편, 학교/어린이집 등 공공조달 판매시장에서는 수도권 지역(23.5%)의 비중이 타 지역 대비 높은 것으로 나타남
  - (업종) 전체 평균 대비 조합원 확대를 통한 가격경쟁력 확보에 주력하는 업종으로는 농어업(50.0%), 건설업(50.0%), 도매 및 소매업(42.3%), 숙박 및 음식점업(37.5%), 부동산업 및 임대업(44.4%), 개인스포츠업(60.0%) 등 6개 업종이었음
    - (기타 업종) 학교, 어린이집 등 공공조달시장 판매에서 전체 평균(12.0%) 대비 높은 업종은 도매 및 소매업(19.2%), 정보서비스업(33.3%), 교육서비스업(25.0%), 스포츠여가서비스업(20.0%) 등 4개 업종이었음

〈표 10-14〉 주력 사업 전략

(단위: %)

	유효표본	조합원 확대를 통한 가격경쟁력 확보	공동브랜드 개발 및 활성화	개별법의 생협 등을 통한 제품 및 서비스 확보	학교/어린이집 등 공공조달시장 판매	기타
전체	83	36.1	19.3	10.8	12.0	21.7
<b>사업유형</b>						
단독사업형	58	36.2	17.2	12.1	12.1	22.4
생산자 포함형	17	47.1	11.8	11.8	17.6	11.8
개별법 협동조합 연합형	7	14.3	42.9	0.0	0.0	42.9
<b>설립연도</b>						
2013	12	50.0	0.0	8.3	16.7	25.0
2014	4	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0
2015	11	54.5	9.1	18.2	9.1	9.1
2016	11	9.1	18.2	9.1	36.4	27.3
2017	7	14.3	57.1	14.3	0.0	14.3
2018	13	30.8	30.8	7.7	15.4	15.4
2019	12	25.0	16.7	16.7	8.3	33.3
2020	13	53.8	23.1	0.0	0.0	23.1
<b>지역</b>						
서울	27	37.0	18.5	14.8	3.7	25.9
수도권	17	17.6	23.5	17.6	23.5	17.6
충청권	5	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0
호남권	19	42.1	26.3	0.0	15.8	15.8
영남권	15	53.3	0.0	6.7	6.7	33.3
<b>업종</b>						
A 농업, 어업 및 임업	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
C 제조업						
D 전기수도사업	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
E 환경복원업						
F 건설업	4	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0
G 도매 및 소매업	26	42.3	11.5	11.5	19.2	15.4
H 운수업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
I 숙박 및 음식점업	8	37.5	12.5	12.5	12.5	25.0
J 정보서비스업	3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3
L 부동산업 및 임대업	9	44.4	11.1	22.2	0.0	22.2
M 전문서비스업	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
N 사업서비스업	6	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0
P 교육 서비스업	8	25.0	12.5	12.5	25.0	25.0
Q 보건복지서비스업	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
R 스포츠여가서비스업	5	0.0	60.0	0.0	20.0	20.0
S 개인 서비스업	5	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0
기타	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

주: 주력 사업 전략 무응답 12개.

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 제3절 직원 협동조합

## 1. 사업 유형

□ (요약) 직원협동조합의 경우, 업종에 따라 사업유형의 분류가 명확한 가운데, 전체 사업유형 중 프리랜서형의 비중이 전체의 절반 정도를 차지

○ (사업유형) 프리랜서형이 전체의 50.2%로 가장 많았고, 다음으로 근로취약계층 모임형(21.8%), 기존기업 전환형(18.6%), 특수고용형태형(9.6%) 등의 순이었음

〈표 10-15〉 직원협동조합의 사업유형별 분포

(단위: 개, %)

	유효표본	프리랜서형	근로취약계층 모임형	특수고용형태형	기존기업 전환형
전체	156	50.0	21.8	9.6	18.6
설립연도					
2013	25	56.0	20.0	8.0	16.0
2014	21	47.6	23.8	9.5	19.0
2015	21	38.1	28.6	19.0	14.3
2016	20	45.0	20.0	10.0	25.0
2017	17	47.1	17.6	11.8	23.5
2018	17	41.2	23.5	5.9	29.4
2019	21	66.7	19.0	4.8	9.5
2020	14	57.1	21.4	7.1	14.3
지역					
서울	30	56.7	10.0	3.3	30.0
수도권	54	50.0	24.1	9.3	16.7
충청권	17	41.2	29.4	11.8	17.6
호남권	22	63.6	22.7	9.1	4.5
영남권	33	39.4	24.2	15.2	21.2
업종					
A 농업, 어업 및 임업	2	0.0	50.0	0.0	50.0
C 제조업	12	50.0	16.7	0.0	33.3
D 전기수도사업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
E 환경복원업	4	0.0	50.0	50.0	0.0
F 건설업	5	40.0	40.0	0.0	20.0
G 도매 및 소매업	18	38.9	16.7	5.6	38.9
H 운수업	18	33.3	16.7	27.8	22.2
I 숙박 및 음식점업	13	38.5	30.8	7.7	23.1
J 정보서비스업	9	77.8	22.2	0.0	0.0
M 전문서비스업	8	50.0	12.5	0.0	37.5
N 사업서비스업	9	44.4	44.4	0.0	11.1
P 교육 서비스업	32	71.9	12.5	9.4	6.3
Q 보건복지서비스업	8	37.5	50.0	12.5	0.0
R 스포츠여가서비스업	10	60.0	20.0	10.0	10.0
S 개인 서비스업	6	50.0	0.0	16.7	33.3
기타	1	100.0	0.0	0.0	0.0

주: 직원협동조합 사업 유형 무응답 5개.

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (설립연도) 직원협동조합의 사업모형에 대한 설립연도별 차이는 뚜렷하게 나타나는 바가 없는 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 다만 프리랜서형은 2013년 이후 설립 비중이 감소하다가 2019년부터 점차 증가추세로 전환하는 것으로 나타남
- (지역) 전체 평균 비중 대비 각 사업유형이 각 지역별로 차별적으로 분포된 것으로 파악됨
  - (기타 지역) 프리랜서형은 호남권(63.6%)이, 근로취약계층은 충청권(29.4%)이, 특수고용형태형은 영남권(15.2%)이, 그리고 기존기업 전환형은 서울(30.0%)이 각각 가장 많은 것으로 나타남
- (업종) 전체 평균 비중 대비 각 사업유형이 각 업종별로 차별적인 것으로 나타남
  - (기타 업종 1) 프리랜서형은 정보서비스업(77.8%), 교육서비스업(71.9%), 그리고 스포프여가서비스업(60.0%)에서, 개인서비스업(100.0%)에서 많았음
  - (기타 업종 2) 한편, 근로취약계층 모임형은 환경복원업(50.0%), 건설업(40.0%), 숙박 및 음식점업(30.8%), 사업서비스업(44.4%)에서 많았음
  - (기타 업종 3) 기존기업 전환형은 도매 및 소매업(38.9%), 운수업(22.2%), 전문서비스업(37.5%), 개인서비스업(33.3%)에서 상대적으로 많았음

## 2. 종사자 구성

- (요약) 프리랜서 직원협동조합의 프리랜서 비중처럼 각 유형의 특징을 결정하는 종사자 비중은 최소 약 64.8% 이상이었음
- (사업유형) 프리랜서형의 프리랜서의 비중은 76.2%, 근로취약계층 모임형의 근로취약계층 비중은 64.8%, 특수고용형태형의 특수근로형태 근로자 비중은 81.7%, 마미작으로 기존기업전환형의 고용승계자 비중은 81.4%였음
- (설립연도) 근로취약계층 모임형을 제외한 직원협동조합의 사업유형에 대한 설립연도별 차이는 크게 차이가 없는 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 근로취약계층 모임형의 경우, 근로취약계층의 비중이 2018년 이전 설립협동조합에서는 최소 58%이상이었으나, 2019년부터 50% 미만으로 감소함
- (지역) 기존기업전환형 외 사업유형에 따라 서울 및 수도권과 기타 지역권으로 구분되

는 현상이 발생

- (기타 지역) 서울 및 수도권의 경우 근로취약계층 모임형(80.0%, 66.4%)이, 충청권과 영남권은 프리랜서형(85.7%, 81.5%)과 특수고용형태형(100.0%, 95.0%)이 상대적으로 많았음

○ (업종) 각 사업유형별 종사자 구성이 업종별로 차별적인 것으로 나타남

〈표 10-16〉 직원협동조합의 사업유형별 해당 직원의 비중

(단위: %)

	프리랜서형		근로취약계층 모임형		특수고용형태형		기존기업 전환형	
	유효표본	프리랜서 비중	유효표본	근로취약계층 비중	유효표본	특수고용형태 근로자 비중	유효표본	고용승계자 비중
전체	78	76.2	34	64.8	15	81.7	29	81.4
설립연도								
2013	14	78.6	5	78.0	2	60.0	4	100.0
2014	10	85.0	5	64.0	2	95.0	4	82.5
2015	8	85.0	6	76.7	4	87.5	3	83.3
2016	9	74.4	4	46.7	2	100.0	5	60.0
2017	8	85.7	3	58.3	2	50.0	4	75.0
2018	7	38.6	4	92.5	1	80.0	5	80.0
2019	14	76.4	4	48.3	1	85.0	2	90.0
2020	8	78.8	3	30.0	1	100.0	2	90.0
지역								
서울	17	82.4	3	80.0	1	100.0	9	85.6
수도권	27	73.5	13	66.4	5	76.0	9	78.9
충청권	7	85.7	5	60.0	2	100.0	3	100.0
호남권	14	64.3	5	58.8	2	35.0	1	0.0
영남권	13	81.5	8	62.5	5	95.0	7	83.3
업종								
A 농업, 어업 및 임업			1	50.0			1	80.0
C 제조업	6	80.0	2	80.0			4	87.5
D 전기수도사업	1	50.0						
E 환경복원업			2	70.0	2	100.0		
F 건설업	2	60.0	2	55.0			1	100.0
G 도매 및 소매업	7	81.4	3	70.0	1	80.0	7	78.3
H 운수업	6	68.3	3	100.0	5	98.0	4	95.0
I 숙박 및 음식점업	5	66.0	4	70.8	1	85.0	3	83.3
J 정보서비스업	7	75.0	2	40.0				
L 부동산업 및 임대업								
M 전문서비스업	4	87.5	1	50.0			3	66.7
N 사업서비스업	4	87.5	4	80.0			1	100.0
P 교육 서비스업	23	79.6	4	46.3	3	66.7	2	75.0
Q 보건복지서비스업	3	66.7	4	67.5	1	100.0		
R 스포츠여가서비스업	6	71.7	2	30.0	1	20.0	1	0.0
S 개인 서비스업	3	100.0			1	50.0	2	100.0
기타	1	0.0						

주: 프리랜서 비중 무응답 1개, 근로취약계층 비중 무응답 1개, 고용승계자 비중 무응답 1개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



- (기타 업종 1) 프리랜서형은 제조업(80.0%), 도매 및 소매업(81.4%), 전문서비스업(87.5%), 사업서비스업(87.5%), 교육서비스업(79.6%), 개인서비스업(100.0%)에서 비중이 전체 평균(76.2%)보다 높았음
- (기타 업종 2) 한편, 근로취약계층 모임형은 환경복원업(70.0%), 운수업(100.0%), 사업서비스업(80.0%)에서 근로취약계층 비중이 전체 평균(64.8%)보다 높았음
- (기타 업종 3) 특수고용형태 형은 환경복원업(100.0%), 도매 및 소매업(80.0%), 운수업(98.0%), 숙박 및 음식점업(85.0%), 보건복지서비스업(100.0%)에서 특수고용형태 근로자 비중이 상대적으로 많았음

### 3. 직원협동조합 설립 과정과 목적

- (설립주제와 목적) 직원협동조합은 고용안정성 확보(58.8%)와 회사에 대한 주인 의식 고취(28.2%) 목적으로 직원 자체(85.9%)만으로 설립한 경우가 많았음
- (사업유형) 주 설립목적 중 고용 안정성 확보에 대한 비중이 가장 높은 유형은 특수고용형태형(66.7%)이었으며, 다음으로 근로취약계층 모임형(64.7%), 기존기업 진행형(55.2%)과 프리랜서형(55.1%)의 순이었음
  - (기타 유형) 설립 주체에서 직원 자체만으로 구성된 경우에 특수고용형태형은 66.7%로 기타 3개 모형의 비중(85.3%~89.7%) 대비 낮았음
- (설립연도) 설립목적 중 고용 안정성 확보에서 2017년 설립협동조합(41.2%)과 2019년 설립협동조합(38.1%)만 낮았을 뿐 대부분 56.0%의 목적을 가지고 있었음
  - (기타 연도) 2017년 설립협동조합의 경우, 복지후생의 목적(23.5%)이, 2019년 설립협동조합의 경우, 매출 증대(23.8%)의 목적이 기타 연도 설립협동조합보다 높았음
- (지역) 설립 주체에서 직원 자체만으로 설립한 경우, 전체 평균 85.9% 대비 낮은 지역은 수도권(79.6%)과 영남권(84.8%)이었음
  - (기타 지역) 설립목적에서 직원들의 주인의식 고취 목적으로 설립한 경우, 전체 평균 28.2% 대비 높은 지역도 수도권(33.3%)과 충청권(29.4%)이었음
- (업종) 설립 주체에서 직원 자체만으로 설립한 경우, 전체 평균(85.9%) 대비 낮은 업종은 환경복원업(50.0%)과 도매 및 소매업(83.3%), 운수업(66.7%), 정보서비스업(77.8%), 사업서비스업(77.8%) 등이었음
  - (기타 업종) 설립목적에서 직원들의 주인의식 고취 목적으로 설립한 경우, 전체 평균

28.2% 대비 낮은 업종은 제조업(16.7%)과 운수업(27.8%), 숙박 및 음식점업(7.7%), 정보서비스업(22.2%), 사업서비스업(11.1%) 등이었음

〈표 10-17〉 직원협동조합의 설립

(단위: %)

	유효표본	설립 주체				설립 목적			
		직원 자체만으 로	모기업 지원	노동조합 지원	기타	복리후생	고용안정 성 확보	매출 증대	직원주인 회사 운영
전체	156	85.9	4.5	1.9	7.7	5.8	58.3	7.7	28.2
<b>사업유형</b>									
프리랜서형	78	88.5	3.8	2.6	5.1	6.4	55.1	12.8	25.6
근로취약계층 모임형	34	85.3	5.9	0.0	8.8	5.9	64.7	0.0	29.4
특수고용형태형	15	66.7	6.7	0.0	26.7	6.7	66.7	6.7	20.0
기존 기업 전환형	29	89.7	3.4	3.4	3.4	3.4	55.2	3.4	37.9
<b>설립연도</b>									
2013	25	88.0	0.0	0.0	12.0	4.0	56.0	12.0	28.0
2014	21	85.7	0.0	4.8	9.5	4.8	57.1	9.5	28.6
2015	21	85.7	4.8	4.8	4.8	4.8	66.7	0.0	28.6
2016	20	90.0	0.0	0.0	10.0	0.0	70.0	0.0	30.0
2017	17	82.4	5.9	0.0	11.8	23.5	41.2	0.0	35.3
2018	17	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	76.5	0.0	23.5
2019	21	95.2	4.8	0.0	0.0	4.8	38.1	23.8	33.3
2020	14	78.6	7.1	0.0	14.3	7.1	64.3	14.3	14.3
<b>지역</b>									
서울	30	90.0	3.3	6.7	0.0	10.0	63.3	6.7	20.0
수도권	54	79.6	7.4	0.0	13.0	3.7	57.4	5.6	33.3
충청권	17	88.2	5.9	0.0	5.9	0.0	58.8	11.8	29.4
호남권	22	95.5	0.0	0.0	4.5	4.5	45.5	22.7	27.3
영남권	33	84.8	3.0	3.0	9.1	9.1	63.6	0.0	27.3
<b>업종</b>									
A 농업, 어업 및 임업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
C 제조업	12	100.0	0.0	0.0	0.0	8.3	66.7	8.3	16.7
D 전기수도사업	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
E 환경복원업	4	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0
F 건설업	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	40.0
G 도매 및 소매업	18	83.3	11.1	0.0	5.6	5.6	50.0	11.1	33.3
H 운수업	18	72.2	0.0	5.6	22.2	0.0	72.2	0.0	27.8
I 숙박 및 음식점업	13	92.3	0.0	0.0	7.7	7.7	76.9	7.7	7.7
J 정보서비스업	9	77.8	22.2	0.0	0.0	11.1	66.7	0.0	22.2
L 부동산업 및 임대업									
M 전문서비스업	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5	50.0
N 사업서비스업	9	77.8	11.1	0.0	11.1	0.0	77.8	11.1	11.1
P 교육 서비스업	32	81.3	3.1	6.3	9.4	9.4	56.3	6.3	28.1
Q 보건복지서비스업	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	62.5	0.0	37.5
R 스포츠여가서비스업	10	100.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0
S 개인 서비스업	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	16.7	33.3
기타	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

주: 직원협동조합 설립 무응답 5개, 설립 목적 무응답 5개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

#### 4. 근로실태

- (요약) 조합원·비조합원간 임금수준은 약 79.4% 정도 동일하며, 기존기업 전환형 협동조합에서 정년제도와 노조 존재율이 타 유형 대비 상대적으로 높았음
- (근로실태) 이사회의 근로조건 결정 비중(41.7%)이 높은 가운데, 비조합원과 조합원간 임금수준은 79.4%가 동일하나, 정년과 노조 존재 비율은 각각 17.4%, 1.9%였음
  - (기타 실태) 비조합원 임금기준에서는 87.5%가 별도의 임금가이드라인을 가지고 있다고 응답함
- (사업유형) 정년제도가 있는 사업유형은 기존기업 전환형이 37.9%로 가장 많았으며, 정년 연령은 평균 62.3세로 나타남
  - (기타 유형) 근로조건 결정 주체에서 특수고용형태형과 기존기업 전환형의 경우 이사회 결정보다 총회 결정이 각각 40.0%, 37.9%로 높았음
- (설립연도) 근로조건 결정 주체에서 2014년부터 2017년에 설립된 초기 협동조합은 이사회 비중이 28.6%~35.3%였으나 2018년부터 설립된 협동조합들은 42.9%~64.7%로 증가함
  - (기타 연도) 2018년부터 설립된 협동조합들은 비조합원의 임금을 조합원과 동일하게 설정하는 비율(82.4%~90.7%)이 2016·2017년 협동조합들(70.0%~76.5%)보다 높았음
- (지역) 정년제도 실시율 전체 평균 17.4% 대비 높은 지역은 영남권(24.2%)이었으며 정년연령은 57.6세였음
  - (기타 지역) 노조가 있는 지역으로는 서울(6.7%)과 수도권(1.9%), 2개 지역뿐이었음
- (업종) 이사회가 근로조건을 결정하는 비율이 전체 평균(41.7%)보다 낮은 업종은 도매 및 소매업(38.9%), 운수업(27.8%), 전문서비스업(25.0%), 교육서비스업(34.4%), 보건복지서비스업(25.0%), 스포츠여가서비스업(40.0%), 개인서비스업(16.7%) 등이었음
  - (기타 업종) 비조합원 임금을 조합원과 동일하게 결정하는 비율이 전체 평균 79.4%보다 10%p 낮은 업종은 건설업(40.0%)과 숙박 및 음식점업(69.2%), 정보서비스업(66.7%), 사업서비스업(66.7%) 등이었음

〈표 10-18〉 직원협동조합의 근로조건 등

(단위: %)

	유효표 본	근로조건 결정 주체					비조 합원	비조합원 임금 기준			정년 있음		노조
		총회	이사 회	대의 원회	직원의 회의	기타	임금 조항 동일	별도 임금 가이드 라인	매월 결산 후 이 익 배 분	고정운 영비 제외 보수 수령	비중	연령	있음
전체	156	29.5	41.7	1.3	23.1	4.5	79.4	87.5	6.3	6.3	17.4	61.5	1.9
사업유형													
프리랜서형	78	29.5	42.3	0.0	24.4	3.8	74.0	80.0	10.0	10.0	7.8	63.3	1.3
근로계약계층 모임형	34	17.6	50.0	0.0	26.5	5.9	85.3	100.0	0.0	0.0	20.6	63.1	3.0
특수고용형태형	15	40.0	26.7	0.0	26.7	6.7	80.0	100.0	0.0	0.0	20.0	51.3	6.7
기존 기업 전환형	29	37.9	37.9	6.9	13.8	3.4	86.2	100.0	0.0	0.0	37.9	62.3	0.0
설립연도													
2013	25	20.0	52.0	0.0	20.0	8.0	68.0	75.0	25.0	0.0	20.0	63.0	8.0
2014	21	28.6	33.3	0.0	23.8	14.3	81.0	100.0	0.0	0.0	19.0	60.0	0.0
2015	21	38.1	28.6	4.8	23.8	4.8	85.7	66.7	0.0	33.3	23.8	62.6	0.0
2016	20	30.0	35.0	5.0	25.0	5.0	70.0	100.0	0.0	0.0	10.0	66.0	0.0
2017	17	35.3	35.3	0.0	29.4	0.0	76.5	75.0	0.0	25.0	23.5	64.3	5.9
2018	17	17.6	64.7	0.0	17.6	0.0	82.4	100.0	0.0	0.0	23.5	63.8	0.0
2019	21	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	90.0	100.0	0.0	0.0	10.0	42.0	0.0
2020	14	21.4	42.9	0.0	35.7	0.0	85.7	100.0	0.0	0.0	7.1	65.0	0.0
지역													
서울	30	26.7	36.7	3.3	26.7	6.7	70.0	88.9	11.1	0.0	16.7	63.0	6.7
수도권	54	29.6	48.1	0.0	16.7	5.6	83.3	88.9	0.0	11.1	14.8	61.6	1.9
충청권	17	23.5	35.3	0.0	29.4	11.8	76.5	75.0	0.0	25.0	17.6	65.0	0.0
호남권	22	36.4	40.9	0.0	22.7	0.0	71.4	83.3	16.7	0.0	14.3	65.7	0.0
영남권	33	30.3	39.4	3.0	27.3	0.0	87.9	100.0	0.0	0.0	24.2	57.6	0.0
업종													
A 농업, 어업 및 임업	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
C 제조업	12	8.3	58.3	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	62.5	0.0
D 전기수도사업	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
E 환경복원업	4	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	60.0	0.0
F 건설업	5	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	40.0	66.7	33.3	0.0	40.0	60.0	20.0
G 도매 및 소매업	18	16.7	38.9	5.6	33.3	5.6	83.3	100.0	0.0	0.0	11.1	65.0	0.0
H 운수업	18	50.0	27.8	0.0	22.2	0.0	77.8	100.0	0.0	0.0	27.8	66.4	0.0
I 숙박 및 음식점업	13	15.4	46.2	0.0	38.5	0.0	69.2	75.0	25.0	0.0	23.1	51.3	0.0
J 정보서비스업	9	22.2	66.7	0.0	0.0	11.1	66.7	100.0	0.0	0.0	22.2	60.0	0.0
L 부동산업 및 임대업													
M 전문서비스업	8	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	62.5	0.0
N 사업서비스업	9	22.2	66.7	0.0	0.0	11.1	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0		0.0
P 교육 서비스업	32	34.4	34.4	0.0	25.0	6.3	75.0	87.5	0.0	12.5	9.4	65.0	3.1
Q 보건복지서비스업	8	50.0	25.0	0.0	12.5	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	62.0	12.5
R 스포츠여가서비스업	10	30.0	40.0	0.0	30.0	0.0	80.0	50.0	0.0	50.0	10.0	61.0	0.0
S 개인 서비스업	6	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	80.0	100.0	0.0	0.0	20.0	55.0	0.0
기타	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	60.0	0.0

주: 근로조건 결정 주체 무응답 5개, 비조합원 임금 동일 기준 지급 무응답 6개, 노조 가입 여부 무응답 7개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 제4절 사회적협동조합

## 1. 사업 유형과 실적

□ (사업 실적) 지역사업형이 주 사업모델로 정착되고 있는 가운데 취약계층 사회 서비스 제공형은 건설업과 보건복지서비스업 등 일부 업종 중심으로 형성

〈표 10-19〉 사회적협동조합의 사업유형별 분포

(단위: 개, %)

	유효표본	지역사업형	취약계층 사회서비스 제공형	취약계층 고용형	위탁사업형	공익증진형
전체	964	41.9	19.5	13.0	12.3	13.3
<b>설립연도</b>						
2013	45	28.9	28.9	6.7	20.0	15.6
2014	63	38.1	17.5	17.5	11.1	15.9
2015	69	37.7	23.2	17.4	15.9	5.8
2016	100	40.0	10.0	16.0	18.0	16.0
2017	91	28.6	16.5	23.1	13.2	18.7
2018	150	42.0	19.3	12.7	14.0	12.0
2019	193	54.9	13.5	11.4	8.3	11.9
2020	253	41.9	26.9	8.3	9.9	13.0
<b>지역</b>						
서울	178	34.3	18.5	16.3	16.3	14.6
수도권	312	42.0	19.9	16.7	12.5	9.0
충청권	133	48.1	15.0	14.3	10.5	12.0
호남권	134	46.3	19.4	6.0	15.7	12.7
영남권	207	41.5	22.7	8.2	7.7	19.8
<b>업종</b>						
A 농업, 어업 및 임업	48	60.4	4.2	6.3	20.8	8.3
C 제조업	34	29.4	11.8	41.2	11.8	5.9
D 전기수도사업	13	61.5	0.0	0.0	7.7	30.8
E 환경복원업	11	36.4	0.0	27.3	27.3	9.1
F 건설업	12	50.0	25.0	16.7	0.0	8.3
G 도매 및 소매업	34	35.3	23.5	26.5	5.9	8.8
H 운수업	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
I 숙박 및 음식점업	15	26.7	20.0	33.3	13.3	6.7
J 정보서비스업	19	57.9	15.8	21.1	0.0	5.3
L 부동산업 및 임대업	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
M 전문서비스업	24	29.2	16.7	8.3	12.5	33.3
N 사업서비스업	72	36.1	13.9	16.7	19.4	13.9
P 교육 서비스업	285	44.6	14.0	4.6	18.9	17.9
Q 보건복지서비스업	272	37.5	33.8	12.9	5.5	10.3
R 스포츠여가서비스업	69	50.7	14.5	18.8	5.8	10.1
S 개인 서비스업	29	34.5	10.3	13.8	20.7	20.7
기타	22	45.5	27.3	18.2	4.5	4.5

주: 사회적협동조합 사업유형 무응답 13개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (사업유형) 지역사업형이 전체의 41.9%로 가장 많았고, 다음으로 취약계층 사회서비스 제공형(19.5%), 공익증진형(13.3%), 취약계층 고용형(13.0%), 위탁사업형(12.3%)의 순
- (설립연도) 지역사업형은 2017년을 제외하고 2013(28.9%)년부터 2020(41.9%)년까지 점차 증가인 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 반면에 위탁사업형은 2013년 20.0%에서 2020년 9.9%로 점차 감소 추세이고, 취약계층 고용형도 2017년(23.1%)을 기점으로 점차 감소 추세로 파악됨
- (지역) 각 사업유형별 전체 평균 대비 서울은 취약계층 고용형(16.3%)과 위탁사업형(16.3%)이, 수도권은 취약계층 고용형(16.7%)이 타 지역 대비 비중이 높았음
  - (기타 지역) 충청권은 지역사업형(48.1%)이, 호남권(46.3%)과 위탁사업형(15.7%)이, 그리고 영남권은 취약계층사회서비스 제공형(22.7%)과 공익증진형(19.8%)이 타 지역 대비 비중이 높은 것으로 파악됨
- (업종) 각 사업유형별 전체 평균 대비 10%p 높은 업종은 지역사업형의 경우, 농림어업(60.4%), 전기수도사업(61.5%), 정보서비스업(57.9%), 부동산업 및 임대업(66.7%)이었음
  - (기타 업종 1) 이외 전체 평균 대비 취약계층 사회서비스 제공형은 건설업(25.0%), 보건복지서비스업(33.8%)이 상대적으로 많은 것으로 파악됨
  - (기타 업종 2) 공익증진형은 전기수도사업(30.8%), 전문서비스업(33.3%), 개인서비스업(20.7%)에서 전체 평균(13.3%) 보다 약 5%p 이상 많은 것으로 파악됨
- (사업목적 비중) 각 유형별 현재 사업 비중은 최소 79.1% 이상인 것으로 파악되며, 각 사업 비중별로 업종간 차이가 존재하는 것으로 파악됨
  - (설립유형) 지역사업형이 82.5%로 가장 높았고, 다음으로 공익증진형(80.7%), 위탁사업형(79.6%), 취약계층 사회서비스 제공형(79.3%), 취약계층 고용형(79.1%)의 순
  - (설립연도) 각 사업유형별로 설립연도에 따른 증가 또는 감소 추세와 같은 특징은 파악되지 않는 것으로 나타남
    - (기타 연도) 다만 지역사업형의 경우, 2013·2014년도에 최소 72.9%였던 지역사업 비중이 2015년에 85.0%로 상승 후, 2019년도외에 지속적으로 80%대를 유지하고 있음
  - (지역) 지역사업형의 경우, 호남권(69.5%)에서, 취약계층 사회서비스제공형의 경우 충청권(71.3%)에서, 공익증진형의 경우 서울(69.2%)에서 각 사업유형별 비중 평균 대비 약 10%p 낮은 것으로 파악

- (기타 지역) 반면에 영남권의 경우, 취약계층 고용형(88.8%)과 위탁사업형(85.0%), 공익증진형(89.1%)의 사업목적 비중이 각 유형별 평균보다 높은 것으로 나타남

○ (업종) 지역사업형의 경우 지역사업 비용 비중이 전체 평균(82.5%)보다 5%p 높은 업종으로는 전기수도사업(88.1%), 환경복원업(100.0%), 건설업(93.3%) 등으로 나타남

〈표 10-20〉 사업유형별 목적의 비중

(단위: %)

	지역사업형		취약계층 사회서비스 제공형		취약계층 고용형		위탁사업형		공익증진형	
	유효표본	지역 사업비용 비중	유효표본	대상 중 취약계층 비중	유효표본	취약계층 직원 비중	유효표본	위탁사업 수입 비중	유효표본	공익사업 비용 비중
전체	401	82.5	188	79.3	125	79.1	119	79.6	126	80.7
설립연도										
2013	13	72.9	13	71.6	3	87.3	9	80.0	7	79.6
2014	24	74.5	11	91.5	11	75.8	7	89.3	10	86.9
2015	26	85.0	16	76.9	12	79.0	11	87.3	3	53.3
2016	40	92.3	10	80.5	16	67.7	18	77.9	16	85.0
2017	26	90.0	15	82.7	21	81.5	12	84.2	17	80.6
2018	61	88.3	29	70.2	19	80.4	21	76.7	18	81.7
2019	105	77.5	26	80.6	22	76.1	16	72.5	22	85.5
2020	106	80.8	68	81.9	21	87.9	25	79.2	33	75.9
지역										
서울	61	84.9	33	78.8	29	77.0	29	76.6	25	69.2
수도권	131	82.9	62	80.9	52	77.8	39	79.4	27	77.0
충청권	63	85.8	20	71.3	19	78.3	14	79.3	16	85.0
호남권	60	69.5	26	78.2	8	76.3	21	80.0	17	79.4
영남권	86	86.7	47	81.7	17	88.8	16	85.0	41	89.1
업종										
A 농업, 어업 및 임업	29	76.9	2	75.0	3	90.0	10	85.0	4	100.0
C 제조업	10	80.0	4	62.5	14	80.9	4	67.5	2	100.0
D 전기수도사업	8	88.1					1	100.0	4	87.5
E 환경복원업	4	100.0			3	100.0	3	100.0	1	100.0
F 건설업	6	93.3	3	86.7	2	50.0			1	50.0
G 도매 및 소매업	12	69.9	8	77.4	9	74.6	2	50.0	3	83.3
H 운수업	1	100.0			1	67.0				
I 숙박 및 음식점업	4	77.5	3	80.0	5	92.0	2	100.0	1	100.0
J 정보서비스업	11	83.6	3	83.3	4	90.0			1	100.0
L 부동산업 및 임대업	2	26.0			1	70.0				
M 전문서비스업	7	84.3	4	92.5	2	70.0	3	76.7	7	78.6
N 사업서비스업	25	81.3	10	80.1	12	82.7	14	72.9	10	71.5
P 교육 서비스업	125	86.2	40	73.4	13	63.5	54	81.4	50	80.6
Q 보건복지서비스업	102	80.9	92	85.2	35	77.1	15	79.0	28	84.1
R 스포츠여가서비스업	35	85.0	10	53.0	13	83.8	4	62.5	7	65.7
S 개인 서비스업	10	66.0	3	60.0	4	80.0	6	80.0	6	68.3
기타	10	86.0	6	81.0	4	97.5	1	90.0	1	100.0

주: 지역사업형 무응답 3개, 공익사업형 무응답 2개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (기타 업종 1) 취약계층 고용형 중 전체 평균 5%p 이상 높은 업종은 농임어업(90.0%), 환경복원업(100.0%), 숙박 및 음식점업(92.0%), 정보서비스업(90.0%)이었음
- (기타 업종 2) 공익증진형 중 전체평균 대비 5%p 이상 높은 업종은 농임어업(100.0%), 제조업(100.0%), 전기수도사업(87.5%), 환경복원업(100.0%) 등이었음

## 2. 주된 사업

- (주 사업) 학습·교육이 24.4%로 가장 많고, 다음으로 사회복지(16.7%), 일자리 등 사회참여(15.4%), 문화/예술/스포츠(8.8%), 지역상권 활성화(4.8%), 보육(4.6%), 간병 등 돌봄(4.0%)의 순이었음
  - (사업유형) 지역사업형과 위탁사업형(41.2%), 공익증진형(30.5%)은 공통적으로 학습·교육사업이 주 사업인 것으로 확인됨
    - (기타 유형) 반면에 취약계층 서비스 제공형은 사회복지(26.6%), 취약계층 고용형은 일자리 등 사회참여(44.4%)가 주 사업으로 나타남
  - (설립연도) 학습·교육 사업은 2013년 설립 협동조합의 경우 33.3%였으나 2020년에는 17.8%로 점차 감소 추세였음
    - (기타 연도) 그러나 사회복지 사업은 2013년 주 사업 비중이 8.9%에 불과하지만 2020년 설립협동조합에서는 30.0%로 점차 증가하는 것으로 파악됨
  - (지역) 전체 평균(24.4%) 대비 학습·교육 부문 사업 비중이 높은 지역은 서울(25.3%), 수도권(25.6%), 충청권(31.1%)이었음
    - (기타 지역) 사회복지 부문이 전체 평균(16.7%) 보다 높은 지역은 호남권(21.6%)과 영남권(24.2%)으로 파악됨
  - (업종) 전체 평균 대비 학습·교육 부문 사업 비중이 높은 업종은 전문서비스업(45.8%)과 교육서비스업(52.8%)이었음
    - (기타 업종 1) 전체 평균(16.7%) 대비 사회복지 사업 비중이 높은 업종은 보건복지서비스업(43.0%)이었으며
    - (기타 업종 2) 전체 평균(15.4%) 대비 일자리 등 사회참여 사업 비중이 높은 업종은 전기수도사업(0.0%), 전문서비스업(8.3%), 교육서비스업(6.3%), 보건복지서비스업(8.5%), 스포츠여가서비스업(10.1%)을 제외한 11개 사업이었음



〈표 10-21〉 핵심 사업 분야

(단위: %)

	유효 표본	보육	상담	건강· 의료	알차 등 사회 참여	문화/ 예술/ 스포츠	학습· 교육	주거 시설 및 예·취	환경 정화· 위생	사회 복지	로컬 푸드	지역 상권 활성화	문화· 공익 증진	간병 등 돌봄	기타
전체	964	4.6	2.9	3.2	15.4	8.8	24.4	2.7	2.5	16.7	1.6	4.8	1.7	4.0	6.8
사업유형															
지역사업형	403	5.2	2.5	3.2	10.7	10.4	25.6	3.7	1.2	16.4	2.5	8.2	2.5	1.0	6.9
취약계층 서비스제공형	188	5.9	6.4	3.7	10.6	6.9	20.2	1.6	1.6	26.6	1.1	1.6	1.1	10.6	2.1
취약계층 고용형	125	2.4	0.0	0.8	44.0	8.8	4.8	0.8	7.2	15.2	0.0	0.8	0.0	9.6	5.6
위탁사업형	119	6.7	1.7	1.7	15.1	5.9	41.2	0.8	2.5	4.2	1.7	4.2	0.8	1.7	11.8
공익증진형	128	0.8	2.3	6.3	9.4	9.4	30.5	4.7	3.1	16.4	0.8	3.1	2.3	0.8	10.2
설립연도															
2013	45	0.0	4.4	11.1	11.1	6.7	33.3	2.2	4.4	8.9	4.4	0.0	2.2	6.7	4.4
2014	64	1.6	3.1	7.8	12.5	6.3	25.0	1.6	4.7	14.1	3.1	3.1	0.0	7.8	9.4
2015	69	10.1	2.9	1.4	13.0	15.9	29.0	2.9	2.9	4.3	1.4	0.0	0.0	7.2	8.7
2016	100	2.0	1.0	0.0	19.0	11.0	25.0	3.0	3.0	11.0	2.0	9.0	4.0	1.0	9.0
2017	91	2.2	3.3	4.4	16.5	13.2	28.6	2.2	2.2	9.9	2.2	4.4	0.0	4.4	6.6
2018	150	1.3	4.0	4.0	18.7	10.0	26.0	2.7	0.7	12.0	1.3	5.3	2.0	4.0	8.0
2019	192	2.1	2.1	3.1	19.3	5.2	25.5	4.7	2.6	16.1	1.0	7.3	1.6	3.6	5.7
2020	253	10.3	3.2	1.6	10.7	7.5	17.8	1.6	2.4	30.0	0.8	3.6	2.0	3.2	5.5
지역															
서울	178	9.0	1.7	1.1	14.0	9.0	25.3	1.7	2.8	15.2	0.0	3.4	3.9	4.5	8.4
수도권	313	3.5	2.9	4.5	16.0	8.9	25.6	3.8	4.5	14.4	2.6	3.8	1.0	3.2	5.4
충청권	132	4.5	3.8	1.5	12.9	9.8	31.1	2.3	1.5	7.6	3.0	7.6	1.5	7.6	5.3
호남권	134	5.2	3.7	4.5	16.4	7.5	17.9	2.2	0.7	21.6	0.7	4.5	0.7	4.5	9.7
영남권	207	1.9	2.9	3.4	16.4	8.7	21.7	2.4	1.0	24.2	1.0	5.8	1.4	2.4	6.8
업종															
A 농업, 어업 및 임업	48	0.0	0.0	0.0	27.1	0.0	20.8	2.1	2.1	0.0	10.4	20.8	0.0	0.0	16.7
C 제조업	34	0.0	0.0	0.0	38.2	2.9	11.8	11.8	2.9	11.8	2.9	0.0	2.9	0.0	14.7
D 전기수도사업	13	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	84.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
E 환경복원업	11	0.0	0.0	0.0	36.4	0.0	9.1	0.0	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1
F 건설업	12	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3
G 도매 및 소매업	34	0.0	0.0	5.9	26.5	2.9	14.7	0.0	2.9	5.9	11.8	17.6	8.8	0.0	2.9
H 운수업	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
I 숙박 및 음식점업	15	0.0	0.0	0.0	46.7	6.7	13.3	0.0	0.0	13.3	0.0	6.7	0.0	0.0	13.3
J 정보서비스업	19	5.3	0.0	5.3	21.1	31.6	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	10.5	5.3	0.0	15.8
L 부동산업 및 임대업	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
M 전문서비스업	24	0.0	4.2	0.0	8.3	0.0	45.8	4.2	4.2	12.5	0.0	0.0	8.3	0.0	12.5
N 사업서비스업	72	1.4	4.2	1.4	34.7	2.8	15.3	1.4	12.5	4.2	0.0	5.6	4.2	0.0	12.5
P 교육 서비스업	285	3.9	4.6	0.0	6.3	9.5	53.7	0.0	1.8	6.3	1.8	4.2	1.1	0.4	6.7
Q 보건복지서비스업	272	11.4	3.7	8.8	8.5	0.4	8.1	0.4	0.4	43.0	0.0	0.4	0.0	12.9	2.2
R 스포츠·여가·서비스업	69	0.0	0.0	1.4	10.1	60.9	15.9	0.0	0.0	2.9	0.0	7.2	0.0	0.0	1.4
S 개인 서비스업	29	0.0	0.0	6.9	31.0	6.9	6.9	3.4	0.0	6.9	0.0	6.9	6.9	3.4	20.7
기타	22	0.0	0.0	0.0	40.9	9.1	9.1	0.0	0.0	27.3	0.0	4.5	0.0	9.1	0.0

주: 핵심 사업 분야 무응답 13개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 3. 주요 사업동반자

□ (사업동반자) 기초지자체가 29.9%로 가장 많았고, 다음이 공공기관(23.6%), 광역지자체(12.3%), 생협 등 타 사회적 경제조직(9.6%), 중앙정부(5.9%)의 순이었음

〈표 10-22〉 주요 사업 동반자

(단위: %)

	유효 표본	중앙정부	광역지자체	기초지자체	공공기관	생협 등 타 사회적 경제조직	기타
전체	963	5.6	12.3	29.9	23.6	9.6	19.1
<b>사업유형</b>							
지역사업형	403	3.5	13.6	28.0	22.8	12.4	19.6
취약계층 서비스제공형	187	8.6	15.5	29.4	17.6	7.5	21.4
취약계층 고용형	125	3.2	8.8	23.2	31.2	9.6	24.0
위탁사업형	119	6.7	10.9	39.5	27.7	3.4	11.8
공익증진형	128	9.4	7.8	34.4	22.7	9.4	16.4
<b>설립연도</b>							
2013	45	15.6	11.1	33.3	15.6	6.7	17.8
2014	64	4.7	7.8	26.6	32.8	9.4	18.8
2015	69	5.8	11.6	27.5	23.2	7.2	24.6
2016	100	4.0	11.0	32.0	29.0	8.0	16.0
2017	91	0.0	9.9	22.0	27.5	16.5	24.2
2018	150	3.3	12.0	32.0	19.3	14.7	18.7
2019	192	5.2	10.9	27.6	29.7	9.4	17.2
2020	252	8.3	16.3	33.3	17.1	6.0	19.0
<b>지역</b>							
서울	177	8.5	14.7	32.2	15.8	11.3	17.5
수도권	313	5.1	7.7	31.3	24.6	9.6	21.7
충청권	132	4.5	17.4	24.2	26.5	9.1	18.2
호남권	134	5.2	8.2	43.3	14.9	9.0	19.4
영남권	207	4.8	16.4	20.8	32.4	8.7	16.9
<b>업종</b>							
A 농업, 어업 및 임업	48	6.3	10.4	25.0	18.8	20.8	18.8
C 제조업	34	2.9	14.7	17.6	38.2	0.0	26.5
D 전기수도사업	13	0.0	7.7	30.8	38.5	0.0	23.1
E 환경복원업	11	9.1	18.2	54.5	18.2	0.0	0.0
F 건설업	12	0.0	8.3	41.7	33.3	0.0	16.7
G 도매 및 소매업	34	2.9	11.8	26.5	23.5	11.8	23.5
H 운수업	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
I 숙박 및 음식점업	15	0.0	13.3	13.3	33.3	13.3	26.7
J 정보서비스업	19	5.3	10.5	31.6	36.8	0.0	15.8
L 부동산업 및 임대업	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
M 전문서비스업	24	4.2	25.0	12.5	33.3	8.3	16.7
N 사업서비스업	72	2.8	15.3	27.8	30.6	11.1	12.5
P 교육 서비스업	285	4.2	11.6	29.5	26.7	11.2	16.8
Q 보건복지서비스업	271	8.9	11.8	33.9	14.4	8.1	22.9
R 스포츠여가서비스업	69	5.8	7.2	29.0	27.5	10.1	20.3
S 개인 서비스업	29	6.9	13.8	31.0	27.6	10.3	10.3
기타	22	4.5	18.2	36.4	4.5	9.1	27.3

주: 주요 사업 파트너 무응답 13개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (사업 유형) 5개 유형 중 취약계층 고용형을 제외한 4개 사업유형은 기초지자체가, 이외 취약계층 고용형은 공공기관(31.2%)이 주 사업파트너인 것으로 파악됨
- (설립연도) 사업 파트너 중 1위인 기초지자체의 경우, 설립연도에 따른 특별한 특성은 나타나지 않는 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 사업 파트너로써 2위인 공공기관의 경우에는 2014년 32.8%였던 사업비중이 2020년 설립협동조합들의 경우 17.1%로써 오랜된 협동조합일수록 공공기관 비중이 높아진 것을 확인할 수 있음
- (지역) 기초지자체가 주 사업 파트너로써 전국 평균(29.9%) 대비 높은 지역은 호남권이 43.3%로 가장 높고, 다음으로 서울(32.2%), 수도권(31.3%)의 순이었음
  - (기타 지역) 한편, 공공기관이 주 사업 파트너인 지역은 영남권이 32.4%로 가장 많았고 다음이 충청권(26.5%)으로 나타남
- (업종) 기초지자체가 주 사업 파트너로써 전국 평균 대비 5%p 이상 높은 업종은 환경복원업(54.5%), 건설업(41.7%), 운수업(50.0%) 등 4개 업종이었음
  - (기타 업종 1) 공공기관이 주 사업 파트너로써 전국 평균 대비 5%p 이상 높은 업종은 제조업(38.2%), 전기수도사업(38.5%), 건설업(33.3%), 숙박 및 음식점업(33.3%), 정보서비스업(36.8%), 부동산업 및 임대업(33.3%), 전문서비스업(33.3%) 등 7개 업종이었음
  - (기타 업종 2) 광역지자체가 주 사업 파트너로써 전국 평균 대비 5%p 이상 높은 업종은 환경복원업(18.2%), 운수업(50.0%), 전문서비스업(25.0%) 등 3개 업종이었음
- (주 사업 파트너 매출 비중) 전체 53.1%를 차지하고 있으며 사업유형별로 주 사업파트너의 매출 비중이 최소 47.9%부터 최대 67.7%까지 차별적이나, 매출분포대에서 주 사업파트너에 대한 매출 비중이 0%인 경우가 약 19.6%를 차지
- (사업 유형) 위탁사업형이 67.7%로 가장 높았으며, 다음으로 공익증진형(57.1%), 취약계층 고용형(52.8%), 지역사업형(50.0%), 취약계층 서비스 제공형(47.9%)의 순이었음
  - (기타 유형) 주 사업 파트너에 대한 매출 비중이 0%인 경우에서 취약계층 사회서비스 제공형은 24.7%로 가장 많았음
- (설립연도) 2013년 설립협동조합의 경우 주 매출 비중이 52.3%에서 2016년 설립협동조합(58.4%)까지는 증가하다가 이후 2020년 설립협동조합까지 약 55%대로 답보 상태임
  - (기타 연도) 주 사업 파트너에 대한 매출 비중이 0%인 경우에서 2013년 15.9% 이후

점차 증가 상태로 다수의 사회적협동조합이 주 사업 파트너를 대상으로 사업이 미진하다는 것을 의미

〈표 10-23〉 매출액 비중: 주요 사업 동반자

(단위: %)

	유효표본	매출액 중 주요 사업 파트너의 비중의 분포					비중의 평균 (0포함)	비중의 평균 (0제외)
		0%	25% 이하	50% 이하	100% 미만	100%		
전체	955	19.6	12.7	20.1	22.9	24.7	53.1	66.0
<b>사업유형</b>								
지역사업형	401	19.0	14.2	24.2	20.4	22.2	50.0	61.7
취약계층 서비스제공형	186	24.7	13.4	20.4	18.8	22.6	47.9	63.6
취약계층 고용형	124	20.2	13.7	16.9	27.4	21.8	52.8	66.1
위탁사업형	118	11.9	8.5	12.7	32.2	34.7	67.7	76.8
공익증진형	126	20.6	9.5	16.7	23.8	29.4	57.1	72.0
<b>설립연도</b>								
2013	44	15.9	13.6	11.4	50.0	9.1	52.3	62.1
2014	63	17.5	19.0	19.0	25.4	19.0	49.2	59.7
2015	69	23.2	14.5	31.9	17.4	13.0	42.7	55.6
2016	100	12.0	16.0	19.0	26.0	27.0	58.4	66.4
2017	91	22.0	18.7	13.2	24.2	22.0	48.7	62.5
2018	149	19.5	6.7	27.5	23.5	22.8	53.9	66.9
2019	191	17.3	12.6	22.0	20.9	27.2	54.9	66.3
2020	248	23.8	10.5	15.7	18.5	31.5	54.7	71.7
<b>지역</b>								
서울	175	20.0	12.6	18.3	25.1	24.0	53.1	66.4
수도권	311	19.6	11.6	17.7	26.4	24.8	54.9	68.3
충청권	131	13.7	11.5	26.0	16.8	32.1	58.1	67.3
호남권	133	21.1	15.0	19.5	23.3	21.1	50.2	63.6
영남권	205	22.0	13.7	22.0	19.5	22.9	48.9	62.7
<b>업종</b>								
A 농업, 어업 및 임업	48	14.6	12.5	22.9	16.7	33.3	57.9	67.8
C 제조업	34	14.7	11.8	20.6	29.4	23.5	59.2	69.4
D 전기수도사업	13	7.7	7.7	30.8	7.7	46.2	69.2	75.0
E 환경복원업	11	18.2	27.3	9.1	9.1	36.4	50.7	62.0
F 건설업	12	25.0	0.0	8.3	58.3	8.3	56.7	75.6
G 도매 및 소매업	34	20.6	11.8	32.4	17.6	17.6	46.3	58.3
H 운수업	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	90.0	90.0
I 숙박 및 음식점업	15	6.7	33.3	6.7	40.0	13.3	49.8	53.4
J 정보서비스업	19	15.8	15.8	26.3	15.8	26.3	50.6	60.1
L 부동산업 및 임대업	3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	23.3	35.0
M 전문서비스업	24	25.0	8.3	25.0	29.2	12.5	47.3	63.1
N 사업서비스업	71	15.5	15.5	12.7	23.9	32.4	57.4	67.9
P 교육 서비스업	284	17.6	13.4	21.1	24.6	23.2	53.6	65.1
Q 보건복지서비스업	268	26.1	10.4	14.6	19.4	29.5	52.9	71.6
R 스포츠여가서비스업	68	19.1	13.2	29.4	25.0	13.2	46.6	57.7
S 개인 서비스업	27	14.8	14.8	29.6	29.6	11.1	49.9	58.6
기타	22	13.6	13.6	31.8	22.7	18.2	49.8	57.6

주: 주요 사업 파트너의 매출액 비중 무응답 22개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (지역) 전체 평균(53.1%) 대비 주 사업 파트너의 매출 비중이 낮은 지역은 호남권(50.2%)과 영남권(48.9%)으로 파악
  - (기타 지역) 특히 주사업파트너에 대한 매출 비중이 0%인 경우에서 호남권은 21.1%, 영남권은 22.0%를 차지
- (업종) 전체 평균(53.1%) 대비 주 사업 파트너의 매출 비중이 5%p 이상 높은 업종은 제조업(59.2%), 전기수도사업(69.2%), 운수업(90.0%) 등 3개 업종이었음
  - (기타 업종) 특히 주 사업 파트너에 대한 매출 비중이 0%인 경우에, 전체 평균 19.6% 보다 5%p 이상 높은 업종은 건설업(25.0%), 부동산업 및 임대업(33.3%), 전문서비스업(25.0%), 보건복지서비스업(26.1%) 등이었음

#### 4. 위탁사업 수행

- (위탁사업 계약방식) 수의계약 방식과 민간 위탁이 각각 33.7%로 동시 1위였고, 다음으로 경쟁 입찰(12.9%)의 순이었음
- (사업유형) 수의계약의 경우, 지역사업형(35.0%)과 취약계층 고용형(41.6%), 공익증진형(31.3%)에서, 민간위탁 공모의 경우, 취약계층 서비스 제공형(43.5%)과 위탁사업형(39.5%)에서 상대적으로 많았음
- (설립연도) 수의계약의 경우 2013년 설립협동조합(31.1%)과 2020년 설립협동조합(32.8%)간에 큰 차이가 없는 것으로 파악됨
  - (기타 연도) 민간위탁과 경쟁 입찰의 경우, 2013년 설립협동조합(37.8%)과 2020년 설립협동조합(32.8%, 10.8%)간에 감소 추세가 파악됨
- (지역) 수의계약 전체 평균(32.7%) 대비 높은 지역은 서울(33.7%), 수도권(36.5%)그리고 충청권(45.5%)이었음
  - (기타 지역) 민간위탁 선정심의 전체 평균(32.7%) 대비 높은 지역은 서울(34.9%)과 호남권(41.0%)이었음
- (업종) 수의계약 전체 평균(32.7%) 대비 낮은 업종은 도매 및 소매업(27.3%), 운수업(0.0%), 숙박 및 음식점업(26.74%), 보건복지서비스업(18.6%) 등 4개 업종이었음
  - (기타 업종) 경쟁입찰 방식의 전체 평균(12.9%) 대비 높은 업종은 농림어업(18.8%), 도매 및 소매업(18.2%), 운수업(50.0%), 전문서비스업(20.8%), 사업서비스업(16.7%), 교육서비스업(14.8%), 스포츠여가서비스업(13.0%) 등 7개 업종이었음

〈표 10-24〉 위탁사업 수행의 주된 계약방식

(단위: %)

	유효표본	경쟁 입찰	수의계약	민간위탁 선정심의(공모)	기타
전체	959	12.9	32.7	32.7	21.6
<b>사업유형</b>					
지역사업형	400	13.3	35.0	31.3	20.5
취약계층 서비스제공형	186	7.0	24.2	43.5	25.3
취약계층 고용형	125	12.8	41.6	23.2	22.4
위탁사업형	119	21.8	31.1	39.5	7.6
공익증진형	128	12.5	31.3	24.2	32.0
<b>설립연도</b>					
2013	45	13.3	31.1	37.8	17.8
2014	64	15.6	31.3	37.5	15.6
2015	68	14.7	22.1	38.2	25.0
2016	100	17.0	33.0	30.0	20.0
2017	91	8.8	37.4	26.4	27.5
2018	150	15.3	31.3	36.0	17.3
2019	191	12.0	36.1	29.8	22.0
2020	250	10.8	32.8	32.8	23.6
<b>지역</b>					
서울	175	12.0	33.7	34.9	19.4
수도권	312	13.1	36.5	29.8	20.5
충청권	132	11.4	45.5	31.1	12.1
호남권	134	11.9	28.4	41.0	18.7
영남권	206	15.0	20.9	31.1	33.0
<b>업종</b>					
A 농업, 어업 및 임업	48	18.8	43.8	16.7	20.8
C 제조업	34	8.8	52.9	14.7	23.5
D 전기수도사업	13	7.7	38.5	38.5	15.4
E 환경복원업	11	9.1	54.5	36.4	0.0
F 건설업	12	0.0	58.3	33.3	8.3
G 도매 및 소매업	33	18.2	27.3	30.3	24.2
H 운수업	2	50.0	0.0	50.0	0.0
I 숙박 및 음식점업	15	6.7	26.7	33.3	33.3
J 정보서비스업	19	10.5	52.6	21.1	15.8
L 부동산업 및 임대업	3	0.0	33.3	33.3	33.3
M 전문서비스업	24	20.8	45.8	12.5	20.8
N 사업서비스업	72	16.7	40.3	30.6	12.5
P 교육 서비스업	284	14.8	34.9	33.5	16.9
Q 보건복지서비스업	269	9.3	18.6	41.3	30.9
R 스포츠여가서비스업	69	13.0	36.2	30.4	20.3
S 개인 서비스업	29	10.3	37.9	31.0	20.7
기타	22	18.2	36.4	27.3	18.2

주: 계약방식 무응답 18개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 제11장 연합회의 현황과 인식

## 제1절 협동조합의 연합회 가입

### 1. 일반 협동조합의 일반협동조합연합회 가입

□ 전체 일반협동조합 표본 중 협동조합 연합회에 가입한 조합은 15%로 나타나며, 가입한 경험이 있는 협동조합은 이보다 약간 더 높은 18.9%로 나타남

○ 일반협동조합 유형별로는 소비자협동조합의 연합회 가입 비중이 가장 높고(16.3%), 다중이해관계자 협동조합이 가장 낮음(14.1%)

– 특이한 점은, 사업자협동조합과 다중이해관계자 협동조합의 경우 연합회 가입경험 비중과 현재가입 비중의 격차가 뚜렷하다는 것

– 가입경험 비중보다 현재가입 비중이 낮아, 최근들어 사업자 및 다중이해관계자 협동조합의 연합회 활성화가 원활하지 않을 가능성 시사

○ 협동조합 설립 시기가 이룰수록 연합회 가입 비중이 높은 것으로 나타남

〈표 11-1〉 일반협동조합의 연합회 가입

(단위: %)

	유효표본	협동조합 연합회		
		가입	가입경험	미가입
전체	3,122	16.3	18.3	65.4
<b>협동조합 범주</b>				
일반협동조합	2,349	15.0	18.9	66.1
사업자	1,470	15.3	20.3	64.4
소비자	92	16.3	16.3	67.4
직원	157	14.6	14.6	70.7
다중이해관계자	630	14.1	17.0	68.9
사회적협동조합	773	20.2	16.6	63.3
<b>설립연도</b>				
2013	302	27.2	19.5	53.3
2014	304	20.1	19.1	60.9
2015	333	18.0	19.8	62.2
2016	353	19.8	19.5	60.6
2017	335	17.9	15.5	66.6
2018	431	15.3	18.6	66.1
2019	517	11.8	15.9	72.3
2020	547	8.8	19.4	71.8

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.



## 2. 사회적협동조합의 사회적협동조합연합회 가입

- ☐ 사회적협동조합 표본 중 연합회 가입 비중은 20.2%로 일반 협동조합보다 높게 나타남
- 사회적협동조합의 경우 현재 가입비중(20.2%)이 가입경험 비중(16.6%)보다 높게 나타나 최근 들어 연합회를 통한 연대가 활성화 되고 있을 가능성 시사

## 제2절 연합회의 특성

### 1. 회원 조합

- ☐ 운영 중인 협동조합연합회 유효표본은 34개로 일반협동조합연합회가 24개, 사회적협동조합연합회가 10개로 구성
- ☐ 협동조합연합회 회원 조합이 동일 업종 협동조합으로 구성된 경우가 61.8%로 나타남
- 협동조합 유형별로 일반협동조합연합회는 58.3%가 동일업종 회원으로 구성되어 있으며 사회적협동조합연합회는 70%가 동일업종 회원으로 구성
- ☐ 협동조합연합회 회원 조합이 동일 지역의 협동조합인 경우는 51.5%로 나타남.
- 협동조합 유형별로 일반협동조합연합회는 56.5%가 동일 지역 회원으로 구성, 사회적협동조합연합회는 40%가 동일 지역 회원으로 구성되어 있음
- ☐ 전체 운영 중인 협동조합연합회 유효표본 중 회원 조합의 참여를 통해 수익사업을 추진하거나 회원 조합의 사업을 지원하는 목적을 갖는 사업연합회의 비중은 67.6%로 나타나며 교육적 수요나 정책활동에 대한 수요를 충족시키기 위한 목적을 갖는 비사업연합회는 32.4%로 나타남
- 협동조합 유형별로 사업연합회는 일반협동조합연합회의 79.2%를 차지하고, 사회적협동조합연합회의 40%를 차지

- 일반협동조합연합회는 주로 사업연합회, 사회적협동조합연합회는 주로 비사업연합회로 구성

〈표 11-2〉 연합회 회원 특성

(단위: %)

	유효표본	업종		유효표본	지역분포		유효표본	종류	
		동일	여러 업종		전국	동일 광역시·도		사업 연합회	비사업 연합회
전체	34	61.8	38.2	33	48.5	51.5	34	67.6	32.4
협동조합연합회 범주									
일반협동조합연합회	24	58.3	41.7	23	43.5	56.5	24	79.2	20.8
사회적협동조합연합회	10	70.0	30.0	10	60.0	40.0	10	40.0	60.0
설립연도									
2013	4	100.0	0.0	4	100.0	0.0	4	50.0	50.0
2014	2	50.0	50.0	2	50.0	50.0	2	50.0	50.0
2015	4	50.0	50.0	4	25.0	75.0	4	75.0	25.0
2016	4	50.0	50.0	4	50.0	50.0	4	75.0	25.0
2017	3	100.0	0.0	3	66.7	33.3	3	100.0	0.0
2018	7	71.4	28.6	7	57.1	42.9	7	57.1	42.9
2019	7	14.3	85.7	7	14.3	85.7	7	57.1	42.9
2020	3	100.0	0.0	2	50.0	50.0	3	100.0	0.0

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 2. 연합회의 사업 운영

- (사업 기획방식) 연합회가 수행하는 사업 기획의 방식은 연합회 주도로 발굴 및 기획, 회원 제안/요청 후 연합회를 매개로 회원 공동 기획이 각각 35.3%로 가장 높게 나타남
- 회원의 제안/요청에 따라 연합회 주도로 기획하는 경우는 26.5%, 연합회가 회원 개별 사업에 대해 요청에 따라 지원만 하는 경우는 2.9%로 매우 낮음.
- 연합회 유형별로 일반협동조합연합회의 경우 연합회 사업을 연합회 주도로 발굴하고 기획하는 비중이 41.7%로 가장 높고, 다음으로 회원 제안/요청에 따라 연합회를 매개로 회원들이 공동 기획하는 비중이 37.5%로 나타남
- 사회적협동조합연합회 50%가 회원 제안/요청에 따라 연합회 주도로 기획하고, 뒤이어 회원 제안, 요청에 따라 연합회를 매개로 공동 기획(30%), 연합회 주도로 발굴 및 기획(20%)으로 나타남

〈표 11-3〉 연합회 수행사업의 기획 방식

(단위: 개, %)

	유효표본	연합회 주도로 발굴 및 기획	회원의 제안/요청하면 연합회 주도로 기획	회원 제안/요청 후 연합회를 매개로 회원들이 공동기획	연합회는 회원들의 개별 사업을 요청에 따라 지원만 함
전체	34	35.3	26.5	35.3	2.9
협동조합연합회 범주					
일반협동조합연합회	24	41.7	16.7	37.5	4.2
사회적협동조합연합회	10	20.0	50.0	30.0	0.0
설립연도					
2013	4	50.0	25.0	0.0	25.0
2014	2	0.0	0.0	100.0	0.0
2015	4	50.0	50.0	0.0	0.0
2016	4	25.0	0.0	75.0	0.0
2017	3	33.3	33.3	33.3	0.0
2018	7	42.9	14.3	42.9	0.0
2019	7	28.6	42.9	28.6	0.0
2020	3	33.3	33.3	33.3	0.0

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 11-4〉 회원 협동조합의 주된 참여 방식

(단위: 개, %)

	유효표본	원하는 회원만 참여하여 수행	모든 회원이 참여하여 수행	연합회에서 직접 운영
전체	34	38.2	38.2	23.5
협동조합연합회 범주				
일반협동조합연합회	24	33.3	37.5	29.2
사회적협동조합연합회	10	50.0	40.0	10.0
설립연도				
2013	4	25.0	25.0	50.0
2014	2	50.0	50.0	0.0
2015	4	75.0	0.0	25.0
2016	4	25.0	75.0	0.0
2017	3	0.0	66.7	33.3
2018	7	14.3	42.9	42.9
2019	7	85.7	14.3	0.0
2020	3	0.0	66.7	33.3

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (사업 참여의 주된 방식) 연합회 사업에 회원 조합이 참여하는 주된 방식은 원하는 회원만 참여(38.2%)와 모든 회원이 참여(38.2%)로 동일하게 높게 나타나며 연합회에서 직접 운영은 비중이 약간 낮은 23.5%
- 연합회 유형별로 일반협동조합연합회는 모든 회원이 참여하여 수행 비중이 37.5%로 가장 높고, 사회적협동조합연합회의 경우 원하는 회원만 참여하는 경우가 50%로 나타남
- (사업참여의 구체적 방식) 연합회 사업에 회원 조합이 참여하는 구체적인 방식은 사업수행에 필요한 사업 비용의 분담/지원/투자와 그 외 회원별 전문성/역량/희망에 따라 분담/지원/투자 비중이 각각 36.4%로 가장 높고 다음으로 사업수행에 필요한 인적자원의 분담/지원이 21.2%로 높게 나타남
- 물적지원 분담/지원은 6.1%로 비중이 낮음
- 협동조합연합회 유형별로 일반협동조합연합회는 사업수행 비용과 각자 전문성/역량에 따라 투자하는 비중이 각 37.5%로 가장 높지만, 사회적협동조합연합회의 경우 물적자원 지원을 제외한 비용, 인적자원, 전문성/역량에 따른 지원이 각각 동일하게 33.3%씩 차지

〈표 11-5〉 회원 협동조합의 사업 참여 방식

(단위: 개, %)

	유효표본	사업 수행에 필요한 사업 비용의 분담/지원/투자	사업 수행에 필요한 인적자원의 분담/지원/투자	사업 수행에 필요한 물적자원의 분담/지원/투자	그 외 회원별 전문성/역량/희망 에 따라 분담/지원/투자
전체	33	36.4	21.2	6.1	36.4
협동조합연합회 범주					
일반협동조합연합회	24	37.5	16.7	8.3	37.5
사회적협동조합연합회	9	33.3	33.3	0.0	33.3
설립연도					
2013	4	50.0	25.0	0.0	25.0
2014	2	50.0	0.0	0.0	50.0
2015	4	75.0	25.0	0.0	0.0
2016	4	50.0	0.0	0.0	50.0
2017	3	66.7	33.3	0.0	0.0
2018	7	14.3	42.9	14.3	28.6
2019	6	0.0	16.7	16.7	66.7
2020	3	33.3	0.0	0.0	66.7

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- ☐ (사업수행 결정 참여) 연합회 사업수행 결정 과정에 회원들이 참여하고 있는 연합회 비중은 87.1%로 대부분을 차지

〈표 11-6〉 회원 협동조합의 사업 수행 결정과정 참여 여부

(단위: 개, %)

	유효표본	참여	미참여
전체	31	87.1	12.9
<b>협동조합연합회 범주</b>			
일반협동조합연합회	23	87.0	13.0
사회적협동조합연합회	8	87.5	12.5
<b>설립연도</b>			
2013	4	100.0	0.0
2014	1	100.0	0.0
2015	4	75.0	25.0
2016	4	75.0	25.0
2017	3	100.0	0.0
2018	6	83.3	16.7
2019	6	83.3	16.7
2020	3	100.0	0.0

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

### 3. 연합회의 활동 현황

- ☐ 협동조합연합회의 다양한 활동별 수행 여부 응답비중을 살펴보면, 이익 대변(48.5%), 공동수주(45.5%), 회원조합교육(45.5%), 공동구매(36.4%) 순으로 높게 나타나며 공동 판매가 15.2%로 가장 낮음
- ☐ 협동조합 유형별로 살펴보면, 일반협동조합연합회는 이익대변(47.8%), 공동수주(43.5%), 공동구매(39.1%), 회원조합교육(34.8%) 순으로 높게 나타난 반면, 사회적협동조합연합회는 회원조합교육이 70%로 압도적으로 높고, 뒤이어 이익대변, 공동수주, 전문교육 및 훈련제공, 컨설팅/교육이 각 50% 비중을 차지
- ☐ 협동조합연합회의 다양한 활동 중 현재 수행하지 않지만 앞으로 수행할 계획이 있다고 응답한 활동은 공동 마케팅(75.8%), 공동 R&D(69.7%), 공동판매(69.7%) 순으로 높게 나타남

〈표 11-7〉 협동조합연합회 활동별 수행 비중

(단위: 개, %)

	유효표본	공동수 주	공동구 매	공동 R&D	공동 마케팅	공동판 매	수익창 출	회원조 합교육	전문교 육 및 훈련제 공	컨설팅/ 교육	이익 대변
전체	33	45.5	36.4	24.2	21.2	15.2	27.3	45.5	30.3	33.3	48.5
협동조합연합회 범주											
일반협동조합연합회	23	43.5	39.1	21.7	21.7	13.0	30.4	34.8	21.7	26.1	47.8
사회적협동조합연합회	10	50.0	30.0	30.0	20.0	20.0	20.0	70.0	50.0	50.0	50.0
설립연도											
2013	3	100.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7
2014	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2015	4	75.0	75.0	50.0	75.0	50.0	75.0	50.0	50.0	50.0	75.0
2016	4	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0
2017	3	66.7	66.7	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0	66.7	66.7	66.7
2018	7	28.6	42.9	28.6	14.3	14.3	14.3	57.1	28.6	42.9	42.9
2019	7	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	42.9	57.1	14.3	28.6	57.1
2020	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 11-8〉 협동조합연합회 활동별 향후 수행계획

(단위: 개, %)

	유효표본	공동수 주	공동구 매	공동 R&D	공동 마케팅	공동판 매	수익창 출	회원조 합교육	전문교 육 및 훈련제 공	컨설팅/ 교육	이익 대변
전체	33	51.5	51.5	69.7	75.8	69.7	60.6	42.4	60.6	57.6	45.5
협동조합연합회 범주											
일반협동조합연합회	23	52.2	47.8	69.6	73.9	73.9	56.5	47.8	65.2	60.9	43.5
사회적협동조합연합회	10	50.0	60.0	70.0	80.0	60.0	70.0	30.0	50.0	50.0	50.0
설립연도											
2013	3	0.0	33.3	66.7	33.3	33.3	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0
2014	2	100.0	50.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2015	4	25.0	25.0	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0
2016	4	75.0	50.0	75.0	75.0	75.0	75.0	100.0	75.0	100.0	75.0
2017	3	33.3	33.3	33.3	100.0	66.7	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3
2018	7	57.1	57.1	71.4	85.7	71.4	71.4	42.9	71.4	42.9	42.9
2019	7	57.1	71.4	85.7	85.7	71.4	57.1	28.6	71.4	57.1	42.9
2020	3	66.7	66.7	100.0	100.0	100.0	100.0	66.7	66.7	66.7	66.7

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 이익 대변을 제외한 모든 선택항목에 대한 긍정적 응답 비중은 50%를 넘어서고 있음
- 연합회 유형별로 살펴보면, 일반협동조합연합회의 경우 공동마케팅(73.9%), 공동 판매(73.9%), 공동 R&D(69.6%)에 대한 향후 수행 의향이 높게 나타나고 사회적협동조합연합회의 경우 공동마케팅(80%), 공동 R&D와 연합회 수익창출이 각 70%로 높게 나타남

#### 4. 연합회 활동의 목적

- (주된 목적) 연합회 활동의 주된 목적으로 ‘연합회의 수익성 강화를 통한 회원에게 배분되는 수익 성장’이 31.3%로 가장 큰 응답 비중 차지
- ‘회원 조합의 수익성 강화’(18.8%), ‘회원간 연대 강화’(18.8%), ‘수익성 강화를 통한 연합회 성장’(12.5%), ‘지역 및 사회 공헌’(12.5%), ‘회원 조합의 역량 제고’(6.3%) 순
- 연합회 유형별로 살펴보면, 일반협동조합 연합회의 경우 ‘연합회의 수익성 강화를 통한 회원에게 분배되는 수익 성장’ 선택 비중이 34.8%로 가장 높고, ‘회원 조합의 역량 제고’가 8.7%로 가장 낮게 나타남

〈표 11-9〉 협동조합연합회 활동 목적

(단위: 개, %)

	유효표본	연합회의 성장	회원에게 배분되는 수익 성장	회원 조합의 수익성 강화	회원 조합의 역량 제고	회원 간 연대 강화	지역 및 사회 공헌
전체	32	12.5	31.3	18.8	6.3	18.8	12.5
협동조합연합회 범주							
일반협동조합연합회	23	17.4	34.8	13.0	8.7	17.4	8.7
사회적협동조합연합회	9	0.0	22.2	33.3	0.0	22.2	22.2
설립연도							
2013	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
2014	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
2015	4	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0
2016	4	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0
2017	3	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
2018	7	14.3	14.3	14.3	14.3	28.6	14.3
2019	6	0.0	50.0	33.3	0.0	0.0	16.7
2020	3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 사회적협동조합의 경우 ‘회원 조합의 수익성 강화’가 33.3%로 가장 높고 뒤이어 ‘연합회

수익성 강화를 통한 회원에게 배분되는 수익 성장,' '회원 간 연대 강화,' '지역 및 사회 공헌'이 각 22.2%로 나타남

□ (선결 조건) 연합회 활동의 주된 목적 달성을 위해 가장 중요한 선결 조건으로 '회원 협동조합의 역량 강화'가 40.6%로 가장 높게 나타남

- 뒤이어 '회원 협동조합 증가,'(18.8%), '회원 협동조합의 조합원 규모 확대' (9.4%), '회원 조합의 출자금 확대'(9.4%), '업종별로 보다 다양한 회원 조합'(9.4%), '전문 인력 확보'(9.4%) 순
- 연합회 유형별로 살펴보면, 일반협동조합연합회는 회원조합의 역량 강화 선택비중이 39.1%로 가장 높고, 회원 조합 출자금 확대와 지역별로 다양한 회원 협동조합이 각 4.3%로 가장 낮게 선택됨
- 사회적협동조합연합회의 경우 회원 협동조합의 역량강화가 44.4%로 가장 높고 다음으로 회원 조합의 출자금 확대가 22.2%를 차지

〈표 11-10〉 협동조합연합회 활동 목적 달성을 위한 선결조건

(단위: 개, %)

	유효표본	회원 협동조합 증가	회원 협동조합 각각의 조합원 규모 확	회원 협동조합의 출자금 확대	업종별로 보다 다양한 회원 협동조합	지역별로 보다 다양한 회원 협동조합	회원 협동조합의 역량 강화	전문 인력 확보
전체	32	18.8	9.4	9.4	9.4	3.1	40.6	9.4
협동조합연합회 범주								
일반협동조합연합회	23	21.7	13.0	4.3	8.7	4.3	39.1	8.7
사회적협동조합연합회	9	11.1	0.0	22.2	11.1	0.0	44.4	11.1
설립연도								
2013	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2014	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
2015	4	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0
2016	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0
2017	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
2018	7	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	57.1	0.0
2019	6	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	33.3	16.7
2020	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



### 제3절 연합회 활동의 필요성에 대한 인식

#### 1. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 공동수주 및 공동구매

□ (공동수주) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 회원조합의 일감을 연합회가 공동 수주하는 것의 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 57.2%, 불필요하다는 응답은 18%를 차지

##### ○ 협동조합의 유형별로 약간의 차이가 존재함

- 일반협동조합의 경우 필요하다는 응답 비중이 57.4%를 차지하며 사업자 협동조합의 경우 58.9%로 높고 직원협동조합은 52.3%로 상대적으로 낮은 편
- 사회적협동조합의 경우 필요하다는 응답이 55.4%이지만 불필요하다는 응답 비중은 16%로 낮은 편
- 일반협동조합연합회는 92%가 필요하다고 응답하였고 불필요하다는 응답은 0%
- 사회적협동조합연합회도 필요하다는 응답이 77.8%, 불필요하다는 응답은 0%로 나타나 연합회의 경우 공동수주가 필요하다는 인식이 상대적으로 강함을 확인할 수 있음

○ 협동조합 설립연도에 따른 차이는 뚜렷하지 않지만, 설립 시점이 이른 협동조합이 연합회 활동 중 공동 수주의 필요성에 대한 긍정적 응답 비중이 약간 높게 나타남

○ 지역별로, 충청권 협동조합이 협동조합연합회의 공동수주 활동의 필요성에 대해 긍정적으로 응답한 비중이 62.3%로 가장 높고, 영남권(60.5%), 서울(59.1%) 순

○ 업종별로 연합회의 공동수주 활동 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 제조업(65.4%), 사업서비스업(65.2%), 건설업(62%), 정보서비스업(60.3%) 순으로 공동수주 활동이 필요하다는 응답비중이 높게 나타남

- 반면 전기수도사업(46.8%)과 숙박 및 음식점업(49.1%)은 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 가장 낮은 편

〈표 11-11〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 일감을 연합회가 공동수주

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.5	11.5	24.7	31.4	25.8	18.0	24.7	57.2	3.6
협동조합 범주										
일반협동조합	2,388	6.7	12.2	23.7	31.2	26.3	18.9	23.7	57.4	3.6
사업자	1,503	7.2	11.7	22.2	30.2	28.7	18.9	22.2	58.9	3.6
소비자	92	7.6	13.0	22.8	31.5	25.0	20.7	22.8	56.5	3.5
직원	155	5.2	20.6	21.9	35.5	16.8	25.8	21.9	52.3	3.4
다중이해관계자	638	6.0	11.1	27.7	32.3	22.9	17.1	27.7	55.2	3.6
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	8.0	36.0	56.0	0.0	8.0	92.0	4.5
사회적협동조합	773	6.2	9.8	28.6	32.2	23.2	16.0	28.6	55.4	3.6
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	22.2	22.2	55.6	0.0	22.2	77.8	4.3
설립연도										
2013	311	4.5	12.2	22.2	31.2	29.9	16.7	22.2	61.1	3.7
2014	314	6.4	11.5	20.1	33.8	28.3	17.8	20.1	62.1	3.7
2015	341	8.5	11.7	22.6	32.3	24.9	20.2	22.6	57.2	3.5
2016	359	7.0	11.7	27.6	30.4	23.4	18.7	27.6	53.8	3.5
2017	344	7.6	9.0	25.9	33.7	23.8	16.6	25.9	57.6	3.6
2018	442	7.0	13.1	25.3	26.5	28.1	20.1	25.3	54.5	3.6
2019	529	7.2	11.7	25.1	31.9	24.0	18.9	25.1	56.0	3.5
2020	555	4.7	10.8	26.7	32.4	25.4	15.5	26.7	57.8	3.6
지역										
서울	540	7.2	10.4	23.3	30.7	28.3	17.6	23.3	59.1	3.6
수도권	855	10.8	12.6	24.9	26.9	24.8	23.4	24.9	51.7	3.4
충청권	480	4.4	11.0	22.3	39.6	22.7	15.4	22.3	62.3	3.7
호남권	636	4.1	12.3	27.8	37.9	17.9	16.4	27.8	55.8	3.5
영남권	684	4.5	10.5	24.4	25.9	34.6	15.1	24.4	60.5	3.8
업종										
A 농업, 어업 및 임업	245	9.0	13.9	23.3	35.1	18.8	22.9	23.3	53.9	3.4
C 제조업	257	3.1	9.3	22.2	33.9	31.5	12.5	22.2	65.4	3.8
D 전기수도사업	62	16.1	17.7	19.4	27.4	19.4	33.9	19.4	46.8	3.2
E 환경복원업	39	5.1	12.8	23.1	41.0	17.9	17.9	23.1	59.0	3.5
F 건설업	71	2.8	7.0	28.2	35.2	26.8	9.9	28.2	62.0	3.8
G 도매 및 소매업	509	6.7	12.8	24.6	26.5	29.5	19.4	24.6	56.0	3.6
H 운수업	66	12.1	16.7	18.2	19.7	33.3	28.8	18.2	53.0	3.5
I 숙박 및 음식점업	112	8.0	11.6	31.3	32.1	17.0	19.6	31.3	49.1	3.4
J 정보서비스업	116	6.0	9.5	24.1	32.8	27.6	15.5	24.1	60.3	3.7
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	15.8	23.7	28.9	28.9	18.4	23.7	57.9	3.7
M 전문서비스업	138	8.0	10.1	23.2	30.4	28.3	18.1	23.2	58.7	3.6
N 사업서비스업	155	5.8	10.3	18.7	37.4	27.7	16.1	18.7	65.2	3.7
P 교육 서비스업	545	8.1	11.4	25.9	32.5	22.2	19.4	25.9	54.7	3.5
Q 보건복지서비스업	363	5.2	10.7	28.4	29.8	25.9	16.0	28.4	55.6	3.6
R 스포츠여가서비스업	263	5.3	9.5	27.8	34.6	22.8	14.8	27.8	57.4	3.6
S 개인 서비스업	185	4.3	13.0	22.7	28.1	31.9	17.3	22.7	60.0	3.7
기타	31	3.2	6.5	19.4	38.7	32.3	9.7	19.4	71.0	3.9

주: 회원 조합의 일감을 연합회가 공동수주 필요성 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

□ (공동구매) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 회원 조합이 필요한 상품/서비스를 공동구매하는 것의 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 57.5%, 불필요하다는 응답은 16.7%를 차지

○ 협동조합의 유형별로 뚜렷한 차이가 존재함

- 일반협동조합의 경우 필요하다는 응답 비중이 57.7%를 차지하는데, 일반협동조합의 세부 유형별로 소비자 협동조합의 경우 62%로 가장 높고, 직원 협동조합은 48.4%로 가장 낮게 나타남
- 사회적협동조합의 경우 필요하다는 응답이 56.3%, 불필요하다는 응답 비중은 15.1%를 차지
- 일반협동조합연합회는 80%가 필요하다고 응답하였고 불필요하다는 응답은 4%
- 사회적협동조합연합회도 필요하다는 응답이 66.7%로 높게 나타나고 불필요하다는 응답은 0%로 나타남

○ 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않음

○ 지역별로, 영남권 협동조합이 협동조합 연합회의 공동 구매 활동의 필요성에 대해 긍정적으로 응답한 비중이 61.4%로 가장 높고, 충청권(60.6%), 호남권(57.1%) 순

○ 업종별로 연합회의 공동구매 활동의 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 제조업(68.1%), 건설업(62%), 정보서비스업(60.3%), 도매 및 서비스업(60.3%) 순으로 공동구매 활동이 필요하다는 응답비중이 높게 나타남

- 반면 전기수도사업(46.8%)은 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 가장 낮음

## 2. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 공동생산 및 공동판매

□ (공동 R&D) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&D의 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 57%, 불필요하다는 응답은 16.5%를 차지

○ 협동조합의 유형별로는 큰 차이는 존재하지 않지만 개별협동조합과 협동조합연합회 간의 차이는 존재함

- 일반협동조합의 경우 필요하다는 응답 비중이 57.2%를 차지함
- 일반협동조합의 세부 유형별로 소비자 협동조합의 경우 58.7%로 가장 높고, 직원협동조합은 52.3%로 가장 낮게 나타남

〈표 11-12〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합이 필요한 상품/서비스를 공동구매

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.0	10.7	25.7	34.8	22.8	16.7	25.7	57.5	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,388	6.4	11.1	24.9	34.3	23.3	17.5	24.9	57.7	3.6
사업자	1,503	6.6	10.6	23.0	35.5	24.4	17.2	23.0	59.8	3.6
소비자	92	4.3	7.6	26.1	30.4	31.5	12.0	26.1	62.0	3.8
직원	155	4.5	20.0	27.1	35.5	12.9	24.5	27.1	48.4	3.3
다중이해관계자	638	6.7	10.3	28.7	32.0	22.3	17.1	28.7	54.2	3.5
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	16.0	40.0	40.0	4.0	16.0	80.0	4.2
사회적협동조합	773	5.2	10.0	28.6	36.0	20.3	15.1	28.6	56.3	3.6
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	4.0
<b>설립연도</b>										
2013	311	3.9	11.3	23.5	36.0	25.4	15.1	23.5	61.4	3.7
2014	314	7.0	9.9	25.2	33.8	24.2	16.9	25.2	58.0	3.6
2015	341	7.9	11.1	22.6	34.9	23.5	19.1	22.6	58.4	3.5
2016	359	6.7	12.3	25.6	33.1	22.3	18.9	25.6	55.4	3.5
2017	344	6.7	7.8	25.0	36.3	24.1	14.5	25.0	60.5	3.6
2018	442	5.7	11.5	25.1	33.0	24.7	17.2	25.1	57.7	3.6
2019	529	6.6	11.9	26.8	35.5	19.1	18.5	26.8	54.6	3.5
2020	555	4.5	9.5	29.2	35.3	21.4	14.1	29.2	56.8	3.6
<b>지역</b>										
서울	540	6.5	12.4	26.7	30.7	23.7	18.9	26.7	54.4	3.5
수도권	855	9.7	10.4	24.9	32.6	22.3	20.1	24.9	55.0	3.5
충청권	480	4.6	10.2	24.6	36.7	24.0	14.8	24.6	60.6	3.7
호남권	636	4.1	10.1	28.8	38.5	18.6	14.2	28.8	57.1	3.6
영남권	684	3.9	10.7	24.0	35.8	25.6	14.6	24.0	61.4	3.7
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	8.6	10.6	22.4	38.4	20.0	19.2	22.4	58.4	3.5
C 제조업	257	3.1	6.6	22.2	35.0	33.1	9.7	22.2	68.1	3.9
D 전기수도사업	62	11.3	24.2	17.7	32.3	14.5	35.5	17.7	46.8	3.1
E 환경복원업	39	2.6	12.8	25.6	43.6	15.4	15.4	25.6	59.0	3.6
F 건설업	71	2.8	5.6	29.6	45.1	16.9	8.5	29.6	62.0	3.7
G 도매 및 소매업	509	4.9	11.0	23.8	34.0	26.3	15.9	23.8	60.3	3.7
H 운수업	66	16.7	15.2	15.2	24.2	28.8	31.8	15.2	53.0	3.3
I 숙박 및 음식점업	112	6.3	8.0	32.1	38.4	15.2	14.3	32.1	53.6	3.5
J 정보서비스업	116	6.9	9.5	23.3	34.5	25.9	16.4	23.3	60.3	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	10.5	28.9	34.2	23.7	13.2	28.9	57.9	3.7
M 전문서비스업	138	7.2	13.8	25.4	31.9	21.7	21.0	25.4	53.6	3.5
N 사업서비스업	155	5.2	10.3	27.1	34.8	22.6	15.5	27.1	57.4	3.6
P 교육 서비스업	545	7.7	11.0	27.5	33.6	20.2	18.7	27.5	53.8	3.5
Q 보건복지서비스업	363	5.8	10.7	29.2	33.1	21.2	16.5	29.2	54.3	3.5
R 스포츠여가서비스업	263	4.6	9.9	30.4	36.9	18.3	14.4	30.4	55.1	3.5
S 개인 서비스업	185	4.3	12.4	23.2	34.6	25.4	16.8	23.2	60.0	3.6
기타	31	3.2	6.5	22.6	35.5	32.3	9.7	22.6	67.7	3.9

주: 회원 조합이 필요한 상품/서비스를 공동구매 필요성 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 11-13〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&amp;D

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.4	10.1	26.5	33.2	23.8	16.5	26.5	57.0	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,388	6.7	10.1	26.0	33.3	23.9	16.8	26.0	57.2	3.6
사업자	1,503	7.2	9.0	25.1	34.8	23.9	16.2	25.1	58.7	3.6
소비자	92	7.6	12.0	23.9	30.4	26.1	19.6	23.9	56.5	3.6
직원	155	5.2	20.0	22.6	36.1	16.1	25.2	22.6	52.3	3.4
다중이해관계자	638	5.6	10.0	29.3	29.6	25.4	15.7	29.3	55.0	3.6
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	16.0	36.0	48.0	0.0	16.0	84.0	4.3
사회적협동조합	773	6.0	10.5	28.6	33.1	21.9	16.4	28.6	55.0	3.5
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	0.0	11.1	88.9	0.0	0.0	100.0	4.9
<b>설립연도</b>										
2013	311	4.2	10.0	26.7	33.4	25.7	14.1	26.7	59.2	3.7
2014	314	6.7	10.2	27.1	32.8	23.2	16.9	27.1	56.1	3.6
2015	341	7.9	11.1	22.0	34.9	24.0	19.1	22.0	58.9	3.6
2016	359	7.2	10.6	29.0	30.4	22.8	17.8	29.0	53.2	3.5
2017	344	7.0	7.6	27.0	34.9	23.5	14.5	27.0	58.4	3.6
2018	442	6.8	10.4	26.2	29.6	26.9	17.2	26.2	56.6	3.6
2019	529	6.8	11.0	26.3	35.3	20.6	17.8	26.3	56.0	3.5
2020	555	5.0	9.7	27.2	34.1	24.0	14.8	27.2	58.0	3.6
<b>지역</b>										
서울	540	6.9	9.8	24.8	33.7	24.8	16.7	24.8	58.5	3.6
수도권	855	9.8	10.3	24.9	32.7	22.2	20.1	24.9	55.0	3.5
충청권	480	5.0	10.6	27.3	30.6	26.5	15.6	27.3	57.1	3.6
호남권	636	4.9	9.4	31.1	31.6	23.0	14.3	31.1	54.6	3.6
영남권	684	4.2	10.4	24.9	36.8	23.7	14.6	24.9	60.5	3.7
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	9.0	9.0	23.7	37.1	21.2	18.0	23.7	58.4	3.5
C 제조업	257	3.9	5.1	28.4	30.7	31.9	8.9	28.4	62.6	3.8
D 전기수도사업	62	14.5	16.1	24.2	32.3	12.9	30.6	24.2	45.2	3.1
E 환경복원업	39	5.1	17.9	25.6	33.3	17.9	23.1	25.6	51.3	3.4
F 건설업	71	4.2	4.2	35.2	45.1	11.3	8.5	35.2	56.3	3.5
G 도매 및 소매업	509	5.1	9.4	25.1	33.2	27.1	14.5	25.1	60.3	3.7
H 운수업	66	19.7	13.6	19.7	22.7	24.2	33.3	19.7	47.0	3.2
I 숙박 및 음식점업	112	8.0	8.9	32.1	35.7	15.2	17.0	32.1	50.9	3.4
J 정보서비스업	116	9.5	7.8	20.7	32.8	29.3	17.2	20.7	62.1	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	18.4	23.7	28.9	23.7	23.7	23.7	52.6	3.5
M 전문서비스업	138	5.1	11.6	26.8	34.1	22.5	16.7	26.8	56.5	3.6
N 사업서비스업	155	5.2	8.4	28.4	32.9	25.2	13.5	28.4	58.1	3.6
P 교육 서비스업	545	7.5	11.0	27.2	32.5	21.8	18.5	27.2	54.3	3.5
Q 보건복지서비스업	363	5.5	12.7	26.4	32.0	23.4	18.2	26.4	55.4	3.6
R 스포츠여가서비스업	263	4.6	11.0	28.9	36.1	19.4	15.6	28.9	55.5	3.5
S 개인 서비스업	185	4.9	10.3	25.9	30.8	28.1	15.1	25.9	58.9	3.7
기타	31	3.2	6.5	19.4	35.5	35.5	9.7	19.4	71.0	3.9

주: 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&amp;D 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 사회적협동조합의 경우 필요하다는 응답이 55%, 불필요하다는 응답 비중은 16.4%를 차지
  - 일반협동조합연합회는 84%가 필요하다고 응답하였고 불필요하다는 응답은 0%
  - 사회적협동조합연합회도 필요하다는 응답이 100%로 나타나 공동 R&D의 필요성에 대한 인식이 매우 강함
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않음
- 지역별로, 영남권 협동조합이 협동조합 연합회의 공동 R&D 활동의 필요성에 대해 긍정적으로 응답한 비중이 61.4%로 가장 높고, 충청권(60.5%), 서울(58.5%) 순
- 업종별로 연합회의 공동 R&D 활동의 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 제조업(62.6%), 정보서비스업(62.1%), 도매 및 소매업(60.3%) 순으로 공동 R&D 활동이 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남
- 반면 전기수도사업(45.2%), 운수업(47%)의 경우 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 작음
- (공동 마케팅) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 회원조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 마케팅의 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 61.9%, 불필요하다는 응답은 15.6%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
- 개별협동조합 중 직원협동조합이 그 필요성에 대해 좀 더 부정적으로 바라보고 있으며, 불필요하다는 응답 비중이 20%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 필요하다는 응답 비중이 각각 96%, 100%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 중요하게 그 필요성을 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않음
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 19.3%가 불필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 부정적임
- 업종별로 연합회의 공동 마케팅 활동의 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 제조업(70.8%), 사업서비스업(67%), 도매 및 소매업(66%) 순으로 공동 마케팅 활동이 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남
- 운수업(48.5%), 부동산업 및 임대업(47.4%)의 경우 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 작음

〈표 11-14〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 판매를 위한 공동 마케팅

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.5	9.1	22.5	34.2	27.7	15.6	22.5	61.9	3.7
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,388	6.7	9.3	22.7	33.1	28.2	16.0	22.7	61.3	3.7
사업자	1,503	7.1	8.4	21.6	34.4	28.5	15.6	21.6	62.9	3.7
소비자	92	7.6	7.6	21.7	33.7	29.3	15.2	21.7	63.0	3.7
직원	155	5.2	14.8	25.8	35.5	18.7	20.0	25.8	54.2	3.5
다중이해관계자	638	5.8	10.2	24.8	29.5	29.8	16.0	24.8	59.2	3.7
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	4.0	48.0	48.0	0.0	4.0	96.0	4.4
사회적협동조합	773	6.3	8.8	22.9	37.1	24.8	15.1	22.9	62.0	3.7
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	0.0	22.2	77.8	0.0	0.0	100.0	4.8
<b>설립연도</b>										
2013	311	3.9	9.3	22.2	36.3	28.3	13.2	22.2	64.6	3.8
2014	314	7.0	8.3	26.4	31.8	26.4	15.3	26.4	58.3	3.6
2015	341	7.6	10.0	21.1	33.4	27.9	17.6	21.1	61.3	3.6
2016	359	7.0	9.2	22.6	33.4	27.9	16.2	22.6	61.3	3.7
2017	344	7.0	7.3	19.2	39.5	27.0	14.2	19.2	66.6	3.7
2018	442	6.3	10.0	22.2	30.3	31.2	16.3	22.2	61.5	3.7
2019	529	7.2	9.1	21.7	34.8	27.2	16.3	21.7	62.0	3.7
2020	555	5.9	9.2	24.5	34.4	25.9	15.1	24.5	60.4	3.7
<b>지역</b>										
서울	540	7.4	8.1	21.7	35.2	27.6	15.6	21.7	62.8	3.7
수도권	855	10.1	9.2	19.4	34.2	27.1	19.3	19.4	61.3	3.6
충청권	480	4.8	9.6	22.1	30.2	33.3	14.4	22.1	63.5	3.8
호남권	636	4.6	8.2	29.2	33.3	24.7	12.7	29.2	58.0	3.7
영남권	684	4.4	10.1	21.2	37.0	27.3	14.5	21.2	64.3	3.7
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	9.0	9.0	19.2	37.1	25.7	18.0	19.2	62.9	3.6
C 제조업	257	3.9	5.1	20.2	31.5	39.3	8.9	20.2	70.8	4.0
D 전기수도사업	62	19.4	12.9	17.7	35.5	14.5	32.3	17.7	50.0	3.1
E 환경복원업	39	5.1	12.8	28.2	35.9	17.9	17.9	28.2	53.8	3.5
F 건설업	71	4.2	4.2	28.2	49.3	14.1	8.5	28.2	63.4	3.6
G 도매 및 소매업	509	4.9	8.6	20.4	33.6	32.4	13.6	20.4	66.0	3.8
H 운수업	66	18.2	12.1	21.2	21.2	27.3	30.3	21.2	48.5	3.3
I 숙박 및 음식점업	112	8.0	8.9	24.1	36.6	22.3	17.0	24.1	58.9	3.6
J 정보서비스업	116	9.5	8.6	21.6	25.9	34.5	18.1	21.6	60.3	3.7
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	13.2	34.2	15.8	31.6	18.4	34.2	47.4	3.6
M 전문서비스업	138	6.5	9.4	23.9	34.8	25.4	15.9	23.9	60.1	3.6
N 사업서비스업	155	4.5	9.7	18.7	38.1	29.0	14.2	18.7	67.1	3.8
P 교육 서비스업	545	7.7	8.8	24.6	33.8	25.1	16.5	24.6	58.9	3.6
Q 보건복지서비스업	363	6.1	12.4	23.4	34.2	24.0	18.5	23.4	58.1	3.6
R 스포츠여가서비스업	263	4.2	8.4	24.7	35.7	27.0	12.5	24.7	62.7	3.7
S 개인 서비스업	185	4.3	9.7	23.8	34.1	28.1	14.1	23.8	62.2	3.7
기타	31	3.2	3.2	19.4	48.4	25.8	6.5	19.4	74.2	3.9

주: 회원 조합의 상품/서비스 판매를 위한 공동 마케팅 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- (공동판매) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동판매의 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 58.7%, 불필요하다는 응답은 17.5%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
- 개별협동조합 중 직원협동조합이 그 필요성에 대해 좀 더 부정적으로 바라보고 있으며, 불필요하다는 응답 비중이 22.6%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 필요하다는 응답 비중이 각각 100%, 88.9%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 중요하게 그 필요성을 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않음
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 21.53%가 불필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 부정적임
  - 충청권과 영남권 소재 조직은 각각 62.5%, 60.8%가 필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 긍정적임
- 업종별로 연합회의 공동판매 활동의 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 제조업(66.9%), 도매 및 소매업(63.5%) 순으로 공동판매 활동이 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남
- 전기수도사업(45.2%), 환경복원업(51.3%)에서 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 작음

### 3. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 수익모형

- (수익모형) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 연합회의 수익모형(상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출) 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 59.7%, 불필요하다는 응답은 15.5%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
- 개별협동조합 중 직원협동조합이 그 필요성에 대해 좀 더 부정적으로 바라보고 있으며, 불필요하다는 응답 비중이 23.2%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 필요하다는 응답 비중이 각각 88%, 88.9%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 중요하게 그 필요성을 인식하고 있음



〈표 11-15〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 공동판매

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.6	10.9	23.7	33.5	25.2	17.5	23.7	58.7	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,388	6.7	10.8	24.1	32.5	25.9	17.5	24.1	58.4	3.6
사업자	1,503	7.3	10.0	22.4	34.6	25.7	17.3	22.4	60.3	3.6
소비자	92	6.5	9.8	23.9	29.3	30.4	16.3	23.9	59.8	3.7
직원	155	5.2	17.4	27.7	34.2	15.5	22.6	27.7	49.7	3.4
다중이해관계자	638	5.8	11.1	27.3	27.4	28.4	16.9	27.3	55.8	3.6
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	0.0	52.0	48.0	0.0	0.0	100.0	4.5
사회적협동조합	773	6.5	11.9	23.4	36.2	22.0	18.4	23.4	58.2	3.6
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	11.1	33.3	55.6	0.0	11.1	88.9	4.4
<b>설립연도</b>										
2013	311	5.1	11.3	25.4	31.8	26.4	16.4	25.4	58.2	3.6
2014	314	7.0	12.7	23.9	32.2	24.2	19.7	23.9	56.4	3.5
2015	341	7.6	11.4	22.6	35.8	22.6	19.1	22.6	58.4	3.5
2016	359	7.2	8.4	25.9	33.4	25.1	15.6	25.9	58.5	3.6
2017	344	6.7	8.1	19.5	36.9	28.8	14.8	19.5	65.7	3.7
2018	442	6.3	11.8	23.1	29.9	29.0	18.1	23.1	58.8	3.6
2019	529	7.4	12.5	22.7	33.5	24.0	19.8	22.7	57.5	3.5
2020	555	5.6	10.6	26.1	34.8	22.9	16.2	26.1	57.7	3.6
<b>지역</b>										
서울	540	7.4	10.6	23.9	34.1	24.1	18.0	23.9	58.1	3.6
수도권	855	9.7	11.8	21.1	32.7	24.7	21.5	21.1	57.4	3.5
충청권	480	4.8	9.6	23.1	31.5	31.0	14.4	23.1	62.5	3.7
호남권	636	5.2	10.7	28.1	35.1	20.9	15.9	28.1	56.0	3.6
영남권	684	4.7	11.3	23.2	34.1	26.8	15.9	23.2	60.8	3.7
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	9.4	9.4	22.0	33.5	25.7	18.8	22.0	59.2	3.6
C 제조업	257	3.5	7.0	22.6	32.3	34.6	10.5	22.6	66.9	3.9
D 전기수도사업	62	19.4	16.1	19.4	35.5	9.7	35.5	19.4	45.2	3.0
E 환경복원업	39	5.1	10.3	33.3	35.9	15.4	15.4	33.3	51.3	3.5
F 건설업	71	4.2	9.9	28.2	42.3	15.5	14.1	28.2	57.7	3.5
G 도매 및 소매업	509	5.5	10.2	20.8	34.0	29.5	15.7	20.8	63.5	3.7
H 운수업	66	13.6	15.2	21.2	27.3	22.7	28.8	21.2	50.0	3.3
I 숙박 및 음식점업	112	6.3	8.9	25.9	34.8	24.1	15.2	25.9	58.9	3.6
J 정보서비스업	116	9.5	9.5	21.6	29.3	30.2	19.0	21.6	59.5	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	7.9	13.2	28.9	23.7	26.3	21.1	28.9	50.0	3.5
M 전문서비스업	138	8.0	10.1	23.9	33.3	24.6	18.1	23.9	58.0	3.6
N 사업서비스업	155	5.2	10.3	23.9	36.8	23.9	15.5	23.9	60.6	3.6
P 교육 서비스업	545	7.9	12.7	24.4	32.8	22.2	20.6	24.4	55.0	3.5
Q 보건복지서비스업	363	6.3	14.9	24.5	32.2	22.0	21.2	24.5	54.3	3.5
R 스포츠여가서비스업	263	3.8	9.5	26.2	34.6	25.9	13.3	26.2	60.5	3.7
S 개인 서비스업	185	4.3	10.8	25.9	35.1	23.8	15.1	25.9	58.9	3.6
기타	31	3.2	3.2	22.6	38.7	32.3	6.5	22.6	71.0	3.9

주: 회원 조합의 상품/서비스 공동판매 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 11-16〉 다양한 활동 필요성: 연합회의 상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.1	9.4	24.8	35.6	24.1	15.5	24.8	59.7	3.6
협동조합 범주										
일반협동조합	2,388	6.3	9.7	24.7	35.1	24.2	16.0	24.7	59.3	3.6
사업자	1,503	6.9	9.0	25.0	34.3	24.8	15.9	25.0	59.1	3.6
소비자	92	6.5	8.7	23.9	32.6	28.3	15.2	23.9	60.9	3.7
직원	155	5.8	17.4	20.6	36.1	20.0	23.2	20.6	56.1	3.5
다중이해관계자	638	5.0	9.7	25.1	37.0	23.2	14.7	25.1	60.2	3.6
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	12.0	36.0	52.0	0.0	12.0	88.0	4.4
사회적협동조합	773	5.8	8.8	25.6	37.1	22.6	14.6	25.6	59.8	3.6
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	11.1	33.3	55.6	0.0	11.1	88.9	4.4
설립연도										
2013	311	5.1	10.0	25.4	34.1	25.4	15.1	25.4	59.5	3.6
2014	314	7.0	9.6	25.5	35.4	22.6	16.6	25.5	58.0	3.6
2015	341	7.6	11.7	19.9	37.0	23.8	19.4	19.9	60.7	3.6
2016	359	6.1	8.6	28.4	35.1	21.7	14.8	28.4	56.8	3.6
2017	344	6.7	7.8	22.4	36.9	26.2	14.5	22.4	63.1	3.7
2018	442	6.1	9.0	26.9	33.3	24.7	15.2	26.9	57.9	3.6
2019	529	6.6	9.5	23.1	37.4	23.4	16.1	23.1	60.9	3.6
2020	555	4.5	9.2	26.1	35.1	25.0	13.7	26.1	60.2	3.7
지역										
서울	540	6.5	9.4	24.4	33.3	26.3	15.9	24.4	59.6	3.6
수도권	855	9.6	9.8	22.7	33.8	24.1	19.4	22.7	57.9	3.5
충청권	480	3.8	9.0	25.4	37.5	24.4	12.7	25.4	61.9	3.7
호남권	636	5.0	8.6	30.5	36.9	18.9	13.7	30.5	55.8	3.6
영남권	684	4.2	9.8	21.9	36.8	27.2	14.0	21.9	64.0	3.7
업종										
A 농업, 어업 및 임업	245	8.6	10.2	22.0	36.3	22.9	18.8	22.0	59.2	3.5
C 제조업	257	3.5	5.1	25.3	34.2	31.9	8.6	25.3	66.1	3.9
D 전기수도사업	62	16.1	14.5	22.6	32.3	14.5	30.6	22.6	46.8	3.1
E 환경복원업	39	5.1	10.3	28.2	41.0	15.4	15.4	28.2	56.4	3.5
F 건설업	71	4.2	5.6	23.9	49.3	16.9	9.9	23.9	66.2	3.7
G 도매 및 소매업	509	5.5	8.8	26.3	30.5	28.9	14.3	26.3	59.3	3.7
H 운수업	66	12.1	18.2	19.7	25.8	24.2	30.3	19.7	50.0	3.3
I 숙박 및 음식점업	112	7.1	5.4	28.6	40.2	18.8	12.5	28.6	58.9	3.6
J 정보서비스업	116	8.6	7.8	22.4	33.6	27.6	16.4	22.4	61.2	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	13.2	31.6	28.9	21.1	18.4	31.6	50.0	3.5
M 전문서비스업	138	5.8	10.1	24.6	38.4	21.0	15.9	24.6	59.4	3.6
N 사업서비스업	155	4.5	6.5	28.4	37.4	23.2	11.0	28.4	60.6	3.7
P 교육 서비스업	545	6.8	9.9	23.5	36.7	23.1	16.7	23.5	59.8	3.6
Q 보건복지서비스업	363	5.8	9.6	28.7	34.7	21.2	15.4	28.7	55.9	3.6
R 스포츠여가서비스업	263	4.9	11.0	22.1	39.9	22.1	16.0	22.1	62.0	3.6
S 개인 서비스업	185	4.3	13.0	22.2	36.2	24.3	17.3	22.2	60.5	3.6
기타	31	3.2	6.5	16.1	38.7	35.5	9.7	16.1	74.2	4.0

주: 연합회의 상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않음
  - 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 19.4%가 불필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 부정적임
  - 충청권과 영남권 소재 조직은 각각 61.9%, 64%가 필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 긍정적임
- 업종별로 연합회의 수익모형(상품/서비스 개발 및 판매와 수익창출) 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 건설업(66.2%), 제조업(66.1%), 스포츠여가서비스업(62%) 순으로 수익모형이 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남
  - 전기수도사업(46.8%), 운수업(50%), 부동산업 및 임대업(50%)의 경우 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 작음

#### 4. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 교육 훈련

- ☐ (회원 조합 교육) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 연합회의 회원 조합 교육 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 58.6%, 불필요하다는 응답은 13.8%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
  - 개별협동조합 중 사회적협동조합이 그 필요성에 대해 좀 더 긍정적으로 바라보고 있으며, 필요하다는 응답 비중이 65.6%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 필요하다는 응답 비중이 각각 92%, 100%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 중요하게 그 필요성을 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않음
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 16.8%가 불필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 부정적임
  - 영남권 소재 조직은 62.4%가 필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 긍정적임
- 업종별로 연합회의 회원 조합 교육 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 보건복지서비스업(66.9%), 교육 서비스업(61.7%), 사업서비스업(61.3%) 순으로 회원 조합 교육이 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남
  - 전기수도사업(48.4%), 전문서비스업(49.3%)에서 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 작음

〈표 11-17〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합 교육

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	5.4	8.5	27.6	36.1	22.5	13.8	27.6	58.6	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,388	6.0	9.0	29.1	35.2	20.6	15.0	29.1	55.8	3.6
사업자	1,503	6.7	8.4	29.4	34.9	20.7	15.0	29.4	55.6	3.5
소비자	92	6.5	7.6	27.2	35.9	22.8	14.1	27.2	58.7	3.6
직원	155	3.2	13.5	23.9	40.6	18.7	16.8	23.9	59.4	3.6
다중이해관계자	638	5.2	9.6	30.1	34.6	20.5	14.7	30.1	55.2	3.6
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	4.0	60.0	32.0	4.0	4.0	92.0	4.2
사회적협동조합	773	3.6	7.0	23.8	37.8	27.8	10.6	23.8	65.6	3.8
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	0.0	0.0	100.0	4.6
<b>설립연도</b>										
2013	311	4.8	7.4	29.3	36.3	22.2	12.2	29.3	58.5	3.6
2014	314	5.7	10.8	29.0	34.4	20.1	16.6	29.0	54.5	3.5
2015	341	7.0	8.8	25.5	37.2	21.4	15.8	25.5	58.7	3.6
2016	359	6.1	8.4	28.4	37.3	19.8	14.5	28.4	57.1	3.6
2017	344	7.0	9.0	29.1	30.2	24.7	16.0	29.1	54.9	3.6
2018	442	5.7	9.7	24.9	36.2	23.5	15.4	24.9	59.7	3.6
2019	529	5.7	8.3	27.8	37.2	21.0	14.0	27.8	58.2	3.6
2020	555	2.5	6.3	27.6	37.7	25.9	8.8	27.6	63.6	3.8
<b>지역</b>										
서울	540	6.7	8.1	26.7	35.4	23.1	14.8	26.7	58.5	3.6
수도권	855	8.4	8.4	24.6	35.2	23.4	16.8	24.6	58.6	3.6
충청권	480	2.7	9.2	29.8	37.7	20.6	11.9	29.8	58.3	3.6
호남권	636	4.1	8.0	33.2	37.4	17.3	12.1	33.2	54.7	3.6
영남권	684	3.7	8.6	25.3	35.2	27.2	12.3	25.3	62.4	3.7
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	9.0	8.6	29.4	35.9	17.1	17.6	29.4	53.1	3.4
C 제조업	257	3.9	6.6	29.6	34.6	25.3	10.5	29.6	59.9	3.7
D 전기수도사업	62	11.3	6.5	33.9	35.5	12.9	17.7	33.9	48.4	3.3
E 환경복원업	39	5.1	15.4	23.1	43.6	12.8	20.5	23.1	56.4	3.4
F 건설업	71	2.8	7.0	33.8	36.6	19.7	9.9	33.8	56.3	3.6
G 도매 및 소매업	509	5.3	9.4	28.7	34.2	22.4	14.7	28.7	56.6	3.6
H 운수업	66	10.6	15.2	13.6	30.3	30.3	25.8	13.6	60.6	3.5
I 숙박 및 음식점업	112	6.3	6.3	30.4	40.2	17.0	12.5	30.4	57.1	3.6
J 정보서비스업	116	6.9	6.0	29.3	37.1	20.7	12.9	29.3	57.8	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	7.9	34.2	21.1	34.2	10.5	34.2	55.3	3.8
M 전문서비스업	138	7.2	13.0	30.4	32.6	16.7	20.3	30.4	49.3	3.4
N 사업서비스업	155	3.2	7.1	28.4	35.5	25.8	10.3	28.4	61.3	3.7
P 교육 서비스업	545	6.1	8.1	24.2	38.3	23.3	14.1	24.2	61.7	3.6
Q 보건복지서비스업	363	2.2	7.4	23.4	38.0	28.9	9.6	23.4	66.9	3.8
R 스포츠여가서비스업	263	5.7	8.4	30.4	35.7	19.8	14.1	30.4	55.5	3.6
S 개인 서비스업	185	3.8	10.3	29.2	36.2	20.5	14.1	29.2	56.8	3.6
기타	31	3.2	3.2	19.4	38.7	35.5	6.5	19.4	74.2	4.0

주: 회원 조합 교육 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

□ (회원 조합 전문교육 및 훈련제공) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 연합회의 회원 조합 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련제공 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 58.1%, 불필요하다는 응답은 15.1%를 차지

- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
  - 개별협동조합 중 직원협동조합이 그 필요성에 대해 좀 더 부정적으로 바라보고 있으며, 불필요하다는 응답 비중이 18.7%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 필요하다는 응답 비중이 각각 88%, 100%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 중요하게 그 필요성을 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않음
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 18.5%가 불필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 부정적임
  - 충청권과 영남권 소재 조직은 각각 59%, 63%가 필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 긍정적임
- 업종별로 연합회의 회원 조합 전문교육 및 훈련제공 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 사업서비스업(66.5%), 건설업(63.4%), 제조업(62.3%) 순으로 회원 조합 교육이 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남
  - 전기수도사업(48.4%), 전문서비스업(53.6%)의 경우 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 작음

□ (회원 조합 경영 컨설팅/교육) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 연합회의 회원 조합 사업경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교육 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 59.6%, 불필요하다는 응답은 14.2%를 차지

- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 필요하다는 응답 비중이 각각 88%, 88.9%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 중요하게 그 필요성을 인식하고 있음

〈표 11-18〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련 제공

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	5.5	9.6	26.8	36.1	22.0	15.1	26.8	58.1	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,388	6.0	10.2	27.4	35.4	21.1	16.2	27.4	56.4	3.6
사업자	1,503	6.8	9.4	27.9	34.7	21.2	16.2	27.9	55.9	3.5
소비자	92	4.3	8.7	30.4	32.6	23.9	13.0	30.4	56.5	3.6
직원	155	3.9	14.8	18.1	47.1	16.1	18.7	18.1	63.2	3.6
다중이해관계자	638	4.9	11.0	28.1	34.5	21.6	15.8	28.1	56.1	3.6
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	8.0	36.0	52.0	4.0	8.0	88.0	4.4
사회적협동조합	773	4.4	8.2	25.7	38.3	23.4	12.5	25.7	61.7	3.7
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	0.0	44.4	55.6	0.0	0.0	100.0	4.6
<b>설립연도</b>										
2013	311	5.1	8.7	26.7	39.5	19.9	13.8	26.7	59.5	3.6
2014	314	6.1	10.8	30.9	29.9	22.3	16.9	30.9	52.2	3.5
2015	341	6.7	10.9	25.2	38.1	19.1	17.6	25.2	57.2	3.5
2016	359	5.3	10.3	27.0	37.6	19.8	15.6	27.0	57.4	3.6
2017	344	6.4	9.9	26.2	33.7	23.8	16.3	26.2	57.6	3.6
2018	442	6.3	9.3	25.8	34.8	23.8	15.6	25.8	58.6	3.6
2019	529	5.9	10.8	25.1	37.4	20.8	16.6	25.1	58.2	3.6
2020	555	3.4	7.2	27.9	36.8	24.7	10.6	27.9	61.4	3.7
<b>지역</b>										
서울	540	6.9	9.1	28.3	34.6	21.1	15.9	28.3	55.7	3.5
수도권	855	8.7	9.8	24.9	35.3	21.3	18.5	24.9	56.6	3.5
충청권	480	3.5	11.3	26.3	38.1	20.8	14.8	26.3	59.0	3.6
호남권	636	3.6	8.5	31.8	37.3	18.9	12.1	31.8	56.1	3.6
영남권	684	3.8	9.6	23.5	35.8	27.2	13.5	23.5	63.0	3.7
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	9.4	9.4	25.7	35.9	19.6	18.8	25.7	55.5	3.5
C 제조업	257	4.3	8.2	25.3	33.9	28.4	12.5	25.3	62.3	3.7
D 전기수도사업	62	11.3	14.5	25.8	40.3	8.1	25.8	25.8	48.4	3.2
E 환경복원업	39	5.1	7.7	28.2	41.0	17.9	12.8	28.2	59.0	3.6
F 건설업	71	4.2	2.8	29.6	43.7	19.7	7.0	29.6	63.4	3.7
G 도매 및 소매업	509	5.3	9.0	29.7	34.6	21.4	14.3	29.7	56.0	3.6
H 운수업	66	10.6	16.7	15.2	31.8	25.8	27.3	15.2	57.6	3.5
I 숙박 및 음식점업	112	5.4	8.9	29.5	37.5	18.8	14.3	29.5	56.3	3.6
J 정보서비스업	116	6.0	11.2	26.7	34.5	21.6	17.2	26.7	56.0	3.5
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	13.2	28.9	21.1	34.2	15.8	28.9	55.3	3.7
M 전문서비스업	138	7.2	11.6	27.5	37.0	16.7	18.8	27.5	53.6	3.4
N 사업서비스업	155	3.9	9.0	20.6	43.2	23.2	12.9	20.6	66.5	3.7
P 교육 서비스업	545	5.9	9.7	25.3	37.2	21.8	15.6	25.3	59.1	3.6
Q 보건복지서비스업	363	3.9	9.4	26.2	35.0	25.6	13.2	26.2	60.6	3.7
R 스포츠여가서비스업	263	5.7	9.9	28.9	36.5	19.0	15.6	28.9	55.5	3.5
S 개인 서비스업	185	2.7	10.8	31.9	31.9	22.7	13.5	31.9	54.6	3.6
기타	31	3.2	3.2	16.1	54.8	22.6	6.5	16.1	77.4	3.9

주: 회원 조합의 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련 제공 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 11-19〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합 사업경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교육

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	5.5	8.7	26.2	37.2	22.3	14.2	26.2	59.6	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,388	6.0	9.3	27.1	36.3	21.3	15.3	27.1	57.6	3.6
사업자	1,503	6.5	8.9	27.1	36.3	21.2	15.4	27.1	57.4	3.6
소비자	92	4.3	12.0	23.9	37.0	22.8	16.3	23.9	59.8	3.6
직원	155	4.5	12.3	25.2	39.4	18.7	16.8	25.2	58.1	3.6
다중이해관계자	638	5.3	9.2	27.9	35.4	22.1	14.6	27.9	57.5	3.6
일반협동조합연합회	25	4.0	0.0	8.0	48.0	40.0	4.0	8.0	88.0	4.2
사회적협동조합	773	4.1	7.2	24.2	40.0	24.5	11.4	24.2	64.4	3.7
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	11.1	33.3	55.6	0.0	11.1	88.9	4.4
<b>설립연도</b>										
2013	311	4.5	9.0	26.4	37.9	22.2	13.5	26.4	60.1	3.6
2014	314	6.1	10.2	28.7	34.4	20.7	16.2	28.7	55.1	3.5
2015	341	7.6	8.5	24.3	40.2	19.4	16.1	24.3	59.5	3.6
2016	359	5.3	9.7	27.6	36.8	20.6	15.0	27.6	57.4	3.6
2017	344	6.7	7.6	26.2	34.9	24.7	14.2	26.2	59.6	3.6
2018	442	5.7	10.9	24.9	33.3	25.3	16.5	24.9	58.6	3.6
2019	529	5.9	8.5	25.1	41.2	19.3	14.4	25.1	60.5	3.6
2020	555	3.4	6.5	27.0	37.8	25.2	9.9	27.0	63.1	3.7
<b>지역</b>										
서울	540	5.4	9.3	26.1	37.0	22.2	14.6	26.1	59.3	3.6
수도권	855	9.0	8.9	22.6	36.3	23.3	17.9	22.6	59.5	3.6
충청권	480	3.3	10.2	27.3	37.1	22.1	13.5	27.3	59.2	3.6
호남권	636	3.9	6.3	34.1	37.4	18.2	10.2	34.1	55.7	3.6
영남권	684	4.2	9.4	22.7	38.6	25.1	13.6	22.7	63.7	3.7
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	8.2	9.4	25.7	38.4	18.4	17.6	25.7	56.7	3.5
C 제조업	257	4.3	6.6	27.6	34.6	26.8	10.9	27.6	61.5	3.7
D 전기수도사업	62	12.9	14.5	22.6	37.1	12.9	27.4	22.6	50.0	3.2
E 환경복원업	39	2.6	10.3	28.2	43.6	15.4	12.8	28.2	59.0	3.6
F 건설업	71	4.2	2.8	32.4	43.7	16.9	7.0	32.4	60.6	3.7
G 도매 및 소매업	509	5.7	8.6	28.9	35.2	21.6	14.3	28.9	56.8	3.6
H 운수업	66	13.6	13.6	15.2	28.8	28.8	27.3	15.2	57.6	3.5
I 숙박 및 음식점업	112	6.3	8.0	27.7	40.2	17.9	14.3	27.7	58.0	3.6
J 정보서비스업	116	7.8	9.5	20.7	37.1	25.0	17.2	20.7	62.1	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	7.9	31.6	31.6	26.3	10.5	31.6	57.9	3.7
M 전문서비스업	138	7.2	12.3	26.1	37.0	17.4	19.6	26.1	54.3	3.4
N 사업서비스업	155	3.9	5.8	27.7	37.4	25.2	9.7	27.7	62.6	3.7
P 교육 서비스업	545	5.7	8.8	23.7	40.0	21.8	14.5	23.7	61.8	3.6
Q 보건복지서비스업	363	3.3	9.4	25.3	36.1	25.9	12.7	25.3	62.0	3.7
R 스포츠여가서비스업	263	4.9	7.6	26.2	39.2	22.1	12.5	26.2	61.2	3.7
S 개인 서비스업	185	2.7	9.2	30.8	35.1	22.2	11.9	30.8	57.3	3.6
기타	31	3.2	9.7	16.1	38.7	32.3	12.9	16.1	71.0	3.9

주: 회원 조합 사업경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교육 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않음
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 17.9%가 불필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 부정적임
  - 영남권 소재 조직은 63.7%가 필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 긍정적임
- 업종별로 연합회의 회원 조합 경영 컨설팅/교육 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 사업서비스업(62.6%), 보건복지서비스업(62%), 교육서비스업(61.8%), 제조업(61.5%) 순으로 회원 조합 경영 컨설팅/교육이 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남
  - 전기수도사업(50%)에서 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 다른 업종에 비해 가장 작음

## 5. 연합회의 다양한 활동에 대한 인식: 집단이익 대변

- ☐ (회원 조합 집단이익 대변) 전체 표본을 대상으로 협동조합 연합회의 다양한 활동 중 연합회의 회원 조합 집단이익 대변 필요성에 대한 인식은 필요하다는 응답이 56.1%, 불필요하다는 응답은 14.4%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
  - 개별협동조합 중 직원협동조합이 그 필요성에 대해 좀 더 부정적으로 바라보고 있으며, 필요하다는 응답 비중이 45.2%를 차지하여 상대적으로 가장 낮음
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 필요하다는 응답 비중이 각각 92%, 100%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 중요하게 그 필요성을 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않음
  - 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 18.9%가 불필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 부정적임
  - 영남권 소재 조직은 61.1%가 필요하다고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 필요성에 대해 긍정적임
- 업종별로 연합회의 회원 조합 집단이익 대변 필요성에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 환경복원업(59%), 스포츠여가서비스업(58.9%), 사업서비스업(58.1%), 제조업(58%) 순으로 회원 조합 집단이익 대변이 필요하다는 응답 비중이 높게 나타남
  - 숙박 및 음식점업(47.3%)의 경우 필요성에 대한 긍정 응답 비중이 다른 업종에 비해 가장 작음



〈표 11-20〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 집단 이익 대변

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	5.7	8.7	29.5	35.4	20.6	14.4	29.5	56.1	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,388	6.0	8.9	30.4	35.1	19.6	14.9	30.4	54.7	3.5
사업자	1,503	6.5	8.3	29.4	36.5	19.3	14.8	29.4	55.8	3.5
소비자	92	5.4	12.0	25.0	34.8	22.8	17.4	25.0	57.6	3.6
직원	155	4.5	11.6	38.7	27.1	18.1	16.1	38.7	45.2	3.4
다중이해관계자	638	5.2	9.4	31.5	33.7	20.2	14.6	31.5	53.9	3.5
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	8.0	40.0	52.0	0.0	8.0	92.0	4.4
사회적협동조합	773	5.2	8.3	27.9	36.4	22.3	13.5	27.9	58.6	3.6
사회적협동조합연합회	9	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	4.7
<b>설립연도</b>										
2013	311	4.2	8.4	26.4	37.9	23.2	12.5	26.4	61.1	3.7
2014	314	6.7	8.0	32.2	34.1	19.1	14.6	32.2	53.2	3.5
2015	341	6.7	7.6	26.7	40.2	18.8	14.4	26.7	58.9	3.6
2016	359	6.4	8.4	34.5	30.4	20.3	14.8	34.5	50.7	3.5
2017	344	7.3	8.4	27.0	35.5	21.8	15.7	27.0	57.3	3.6
2018	442	5.9	10.6	28.7	31.2	23.5	16.5	28.7	54.8	3.6
2019	529	6.0	9.6	30.6	36.1	17.6	15.7	30.6	53.7	3.5
2020	555	3.6	7.7	29.5	37.8	21.3	11.4	29.5	59.1	3.7
<b>지역</b>										
서울	540	6.5	8.1	27.4	33.5	24.4	14.6	27.4	58.0	3.6
수도권	855	9.0	9.9	26.3	31.6	23.2	18.9	26.3	54.7	3.5
충청권	480	2.9	8.8	30.6	35.2	22.5	11.7	30.6	57.7	3.7
호남권	636	3.5	6.9	40.1	34.9	14.6	10.4	40.1	49.5	3.5
영남권	684	5.1	9.1	24.7	42.4	18.7	14.2	24.7	61.1	3.6
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	245	8.6	11.0	25.7	38.4	16.3	19.6	25.7	54.7	3.4
C 제조업	257	3.9	6.6	31.5	33.9	24.1	10.5	31.5	58.0	3.7
D 전기수도사업	62	9.7	9.7	24.2	37.1	19.4	19.4	24.2	56.5	3.5
E 환경복원업	39	5.1	7.7	28.2	43.6	15.4	12.8	28.2	59.0	3.6
F 건설업	71	4.2	2.8	35.2	43.7	14.1	7.0	35.2	57.7	3.6
G 도매 및 소매업	509	5.5	9.4	30.1	34.6	20.4	14.9	30.1	55.0	3.6
H 운수업	66	13.6	10.6	21.2	27.3	27.3	24.2	21.2	54.5	3.4
I 숙박 및 음식점업	112	6.3	7.1	39.3	32.1	15.2	13.4	39.3	47.3	3.4
J 정보서비스업	116	6.0	10.3	25.0	32.8	25.9	16.4	25.0	58.6	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	7.9	34.2	28.9	28.9	7.9	34.2	57.9	3.8
M 전문서비스업	138	5.8	10.9	29.7	37.7	15.9	16.7	29.7	53.6	3.5
N 사업서비스업	155	3.2	11.0	27.7	36.8	21.3	14.2	27.7	58.1	3.6
P 교육 서비스업	545	7.3	8.3	29.0	35.6	19.8	15.6	29.0	55.4	3.5
Q 보건복지서비스업	363	3.9	10.2	27.5	35.5	22.9	14.0	27.5	58.4	3.6
R 스포츠여가서비스업	263	5.7	6.8	28.5	36.5	22.4	12.5	28.5	58.9	3.6
S 개인 서비스업	185	3.2	5.4	37.3	33.5	20.5	8.6	37.3	54.1	3.6
기타	31	6.5	6.5	32.3	35.5	19.4	12.9	32.3	54.8	3.5

주: 회원 조합의 집단 이익 대변 무응답 31개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 제4절 연합회 활성화를 위한 정부 지원에 대한 인식

### 1. 연합회 설립 관련 정부 지원에 대한 인식

- ☐ (연합회 창립 관련 정보제공/컨설팅) 전체 표본을 대상으로 정부 지원정책 중 협동조합 연합회 창립 관련 정보제공 및 컨설팅의 중요도에 대한 인식은 긍정적 응답이 58.8%, 부정적 응답은 11.6%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
- 개별협동조합 중 소비자협동조합이 그 중요도에 대해 좀 더 부정적으로 바라보고 있으며, 부정적이라는 응답 비중이 14.1%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 긍정적이라는 응답 비중이 각각 76%, 90%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 긍정적으로 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않으나, 2020년 설립된 조직들은 긍정적이라는 응답 비중이 65.3%로 가장 높음 (즉, 가장 최근에 설립된 조직들이 긍정적 태도를 보이는 편)
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 16.6%가 부정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 부정적임
- 영남권 소재 조직은 64.8%가 긍정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 긍정적임
- 업종별로 정부 지원정책 중 연합회 창립 관련 정보제공/컨설팅 중요도에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 환경복원업(66.7%), 보건서비스업(65.1%), 건설업(64.8%) 순으로 긍정적이라는 응답 비중이 높게 나타남
- 부동산업 및 임대업(52.6%)의 경우 긍정 응답 비중이 다른 업종에 비해 가장 작음
- ☐ (협동조합 간 네트워킹) 전체 표본을 대상으로 정부 지원정책 중 협동조합 연합회 회원 모집, 교류 및 합병 등을 위한 네트워킹 중요도에 대한 인식은 긍정적 응답이 57.4%, 부정적 응답은 12.3%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함

〈표 11-21〉 연합회 지원 정책 중요도: 연합회 창립과 관련된 정보의 제공 및 컨설팅

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.4	7.2	29.5	39.5	19.3	11.6	29.5	58.8	3.6
협동조합 범주										
일반협동조합	2,388	4.7	7.4	29.1	40.5	18.3	12.1	29.1	58.8	3.6
사업자	1,504	5.3	7.1	28.5	39.4	19.7	12.4	28.5	59.1	3.6
소비자	92	3.3	10.9	35.9	33.7	16.3	14.1	35.9	50.0	3.5
직원	155	0.6	9.7	29.0	47.1	13.5	10.3	29.0	60.6	3.6
다중이해관계자	637	4.7	7.1	29.4	42.4	16.5	11.8	29.4	58.9	3.6
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	24.0	44.0	32.0	0.0	24.0	76.0	4.1
사회적협동조합	774	3.6	7.0	31.4	36.3	21.7	10.6	31.4	58.0	3.7
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	10.0	50.0	40.0	0.0	10.0	90.0	4.3
설립연도										
2013	312	2.2	7.4	32.4	40.4	17.6	9.6	32.4	58.0	3.6
2014	314	6.1	7.6	30.6	37.6	18.2	13.7	30.6	55.7	3.5
2015	340	5.3	7.4	30.3	39.1	17.9	12.6	30.3	57.1	3.6
2016	359	2.8	8.4	34.0	37.6	17.3	11.1	34.0	54.9	3.6
2017	343	5.0	7.0	32.7	35.6	19.8	12.0	32.7	55.4	3.6
2018	442	5.0	8.1	27.4	39.6	19.9	13.1	27.4	59.5	3.6
2019	531	5.6	7.3	27.1	40.7	19.2	13.0	27.1	59.9	3.6
2020	556	3.2	5.4	26.1	43.0	22.3	8.6	26.1	65.3	3.8
지역										
서울	542	4.4	8.3	31.9	38.6	16.8	12.7	31.9	55.4	3.5
수도권	856	8.4	8.2	30.0	34.9	18.5	16.6	30.0	53.4	3.5
충청권	479	3.3	6.3	28.0	41.3	21.1	9.6	28.0	62.4	3.7
호남권	635	2.2	6.8	31.0	46.1	13.9	9.0	31.0	60.0	3.6
영남권	685	2.2	6.3	26.7	38.7	26.1	8.5	26.7	64.8	3.8
업종										
A 농업, 어업 및 임업	245	4.9	9.8	24.9	40.0	20.4	14.7	24.9	60.4	3.6
C 제조업	257	3.1	8.2	26.8	40.5	21.4	11.3	26.8	61.9	3.7
D 전기수도사업	63	6.3	6.3	25.4	42.9	19.0	12.7	25.4	61.9	3.6
E 환경복원업	39	2.6	7.7	23.1	46.2	20.5	10.3	23.1	66.7	3.7
F 건설업	71	0.0	8.5	26.8	40.8	23.9	8.5	26.8	64.8	3.8
G 도매 및 소매업	509	5.3	5.7	33.0	34.6	21.4	11.0	33.0	56.0	3.6
H 운수업	66	9.1	6.1	30.3	31.8	22.7	15.2	30.3	54.5	3.5
I 숙박 및 음식점업	112	7.1	6.3	35.7	34.8	16.1	13.4	35.7	50.9	3.5
J 정보서비스업	116	5.2	3.4	31.0	44.8	15.5	8.6	31.0	60.3	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	7.9	36.8	34.2	18.4	10.5	36.8	52.6	3.6
M 전문서비스업	137	9.5	8.0	24.1	41.6	16.8	17.5	24.1	58.4	3.5
N 사업서비스업	155	3.9	7.7	28.4	41.9	18.1	11.6	28.4	60.0	3.6
P 교육 서비스업	544	4.6	7.4	32.0	38.4	17.6	11.9	32.0	56.1	3.6
Q 보건복지서비스업	364	1.1	5.2	28.6	43.7	21.4	6.3	28.6	65.1	3.8
R 스포츠여가서비스업	264	3.4	9.8	28.4	41.7	16.7	13.3	28.4	58.3	3.6
S 개인 서비스업	186	5.9	7.5	29.0	41.4	16.1	13.4	29.0	57.5	3.5
기타	31	0.0	12.9	25.8	32.3	29.0	12.9	25.8	61.3	3.8

주: 연합회 창립과 관련된 정보의 제공 및 컨설팅 중요도 29개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 11-22〉 연합회 지원 정책 중요도: 회원 모집, 교류 및 합병 등을 위한 협동조합 간 네트워킹 장 마련

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.6	7.6	30.4	37.2	20.1	12.3	30.4	57.4	3.6
협동조합 범주										
일반협동조합	2,388	5.0	7.2	31.0	36.8	19.9	12.3	31.0	56.7	3.6
사업자	1,504	5.7	7.2	29.3	36.8	20.9	12.9	29.3	57.8	3.6
소비자	92	3.3	5.4	41.3	33.7	16.3	8.7	41.3	50.0	3.5
직원	155	1.9	9.0	36.8	36.1	16.1	11.0	36.8	52.3	3.6
다중이해관계자	637	4.4	7.2	32.2	37.2	19.0	11.6	32.2	56.2	3.6
일반협동조합연합회	25	4.0	4.0	20.0	40.0	32.0	8.0	20.0	72.0	3.9
사회적협동조합	774	3.4	9.0	29.1	38.4	20.2	12.4	29.1	58.5	3.6
사회적협동조합연합회	10	10.0	0.0	0.0	50.0	40.0	10.0	0.0	90.0	4.1
설립연도										
2013	312	3.2	6.4	32.1	38.1	20.2	9.6	32.1	58.3	3.7
2014	314	4.8	7.6	32.2	37.3	18.2	12.4	32.2	55.4	3.6
2015	340	5.6	7.9	30.3	38.2	17.9	13.5	30.3	56.2	3.6
2016	359	4.2	6.1	34.5	36.8	18.4	10.3	34.5	55.2	3.6
2017	343	4.7	9.9	29.4	35.6	20.4	14.6	29.4	56.0	3.6
2018	442	5.4	7.9	28.3	39.4	19.0	13.3	28.3	58.4	3.6
2019	531	6.0	7.7	29.2	34.8	22.2	13.7	29.2	57.1	3.6
2020	556	3.1	7.4	29.1	37.9	22.5	10.4	29.1	60.4	3.7
지역										
서울	542	5.0	8.5	32.5	35.2	18.8	13.5	32.5	54.1	3.5
수도권	856	8.2	8.8	30.0	35.7	17.3	16.9	30.0	53.0	3.5
충청권	479	4.2	6.5	30.3	39.5	19.6	10.6	30.3	59.1	3.6
호남권	635	2.0	8.3	34.0	36.9	18.7	10.4	34.0	55.6	3.6
영남권	685	2.6	5.7	25.8	39.4	26.4	8.3	25.8	65.8	3.8
업종										
A 농업, 어업 및 임업	245	5.3	9.0	30.6	34.3	20.8	14.3	30.6	55.1	3.6
C 제조업	257	3.9	8.2	29.6	35.4	23.0	12.1	29.6	58.4	3.7
D 전기수도사업	63	9.5	12.7	25.4	38.1	14.3	22.2	25.4	52.4	3.3
E 환경복원업	39	0.0	5.1	30.8	46.2	17.9	5.1	30.8	64.1	3.8
F 건설업	71	0.0	5.6	31.0	49.3	14.1	5.6	31.0	63.4	3.7
G 도매 및 소매업	509	5.3	6.7	32.6	33.8	21.6	12.0	32.6	55.4	3.6
H 운수업	66	10.6	6.1	27.3	30.3	25.8	16.7	27.3	56.1	3.5
I 숙박 및 음식점업	112	6.3	7.1	35.7	33.9	17.0	13.4	35.7	50.9	3.5
J 정보서비스업	116	6.0	6.0	30.2	36.2	21.6	12.1	30.2	57.8	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	2.6	42.1	28.9	21.1	7.9	42.1	50.0	3.6
M 전문서비스업	137	9.5	8.8	27.0	35.0	19.7	18.2	27.0	54.7	3.5
N 사업서비스업	155	2.6	8.4	29.0	44.5	15.5	11.0	29.0	60.0	3.6
P 교육 서비스업	544	5.0	6.6	29.4	41.7	17.3	11.6	29.4	59.0	3.6
Q 보건복지서비스업	364	1.6	9.6	26.9	36.5	25.3	11.3	26.9	61.8	3.7
R 스포츠여가서비스업	264	3.0	7.6	33.3	39.0	17.0	10.6	33.3	56.1	3.6
S 개인 서비스업	186	5.9	7.5	30.6	34.4	21.5	13.4	30.6	55.9	3.6
기타	31	0.0	9.7	32.3	35.5	22.6	9.7	32.3	58.1	3.7

주: 회원 모집, 교류 및 합병 등을 위한 협동조합 간 네트워킹 장 마련 중요도 29개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 개별협동조합 중 사업자협동조합이 그 중요도에 대해 좀 더 긍정적으로 바라보고 있으며, 긍정적이라는 응답 비중이 57.8%를 차지
- 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 긍정적이라는 응답 비중이 각각 72%, 90%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 긍정적으로 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않으나, 2020년 설립된 조직들은 긍정적이라는 응답 비중이 60.4%로 가장 높음 (즉, 가장 최근에 설립된 조직들이 긍정적 태도를 보이는 편)
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 16.9%가 부정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 부정적임
  - 영남권 소재 조직은 65.8%가 긍정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 긍정적임
- 업종별로 정부 지원정책 중 협동조합 간 네트워킹 중요도에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 환경복원업(64.1%), 건설업(63.4%), 보건복지서비스업(61.8%) 순으로 긍정적이라는 응답 비중이 높게 나타남
  - 부동산업 및 임대업(50%)의 경우 긍정 응답 비중이 다른 업종에 비해 가장 작음

## 2. 연합회 사업 및 운영 관련 정부 지원에 대한 인식

- (맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅) 전체 표본을 대상으로 정부 지원정책 중 맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅 중요도에 대한 인식은 긍정적 응답이 60.5%, 부정적 응답은 12.3%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
  - 개별협동조합 중 사업자협동조합, 다중이해관계자협동조합이 그 중요도에 대해 좀 더 긍정적으로 바라보고 있으며, 긍정적이라는 응답 비중이 각각 61%, 61.1%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 긍정적이라는 응답 비중이 각각 80%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 긍정적으로 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않으나, 2020년 설립된 조직들은 긍정적이라는 응답 비중이 64.9%로 가장 높음 (즉, 가장 최근에 설립된 조직들이 긍정적 태도를 보이는 편)

〈표 11-23〉 연합회 지원 정책 중요도: 맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.3	8.0	27.2	35.9	24.6	12.3	27.2	60.5	3.7
협동조합 범주										
일반협동조합	2,388	4.7	7.8	27.0	36.2	24.3	12.5	27.0	60.5	3.7
사업자	1,504	5.2	7.8	26.0	35.2	25.8	13.0	26.0	61.0	3.7
소비자	92	4.3	6.5	38.0	37.0	14.1	10.9	38.0	51.1	3.5
직원	155	1.3	9.0	31.0	43.9	14.8	10.3	31.0	58.7	3.6
다중이해관계자	637	4.4	7.7	26.8	36.4	24.6	12.1	26.8	61.1	3.7
일반협동조합연합회	25	4.0	8.0	8.0	48.0	32.0	12.0	8.0	80.0	4.0
사회적협동조합	774	3.2	8.5	28.7	34.9	24.7	11.8	28.7	59.6	3.7
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	10.0	30.0	50.0	10.0	10.0	80.0	4.2
설립연도										
2013	312	2.6	5.8	28.2	41.3	22.1	8.3	28.2	63.5	3.7
2014	314	4.5	7.3	28.3	34.4	25.5	11.8	28.3	59.9	3.7
2015	340	5.0	8.2	27.9	38.2	20.6	13.2	27.9	58.8	3.6
2016	359	3.9	8.4	29.8	33.1	24.8	12.3	29.8	57.9	3.7
2017	343	4.4	11.1	23.9	35.3	25.4	15.5	23.9	60.6	3.7
2018	442	5.7	8.1	26.9	33.7	25.6	13.8	26.9	59.3	3.7
2019	531	5.8	8.3	27.7	32.6	25.6	14.1	27.7	58.2	3.6
2020	556	2.5	6.8	25.7	39.6	25.4	9.4	25.7	64.9	3.8
지역										
서울	542	4.8	8.9	29.7	36.2	20.5	13.7	29.7	56.6	3.6
수도권	856	7.5	9.1	27.3	35.4	20.7	16.6	27.3	56.1	3.5
충청권	479	3.3	6.5	24.4	38.8	26.9	9.8	24.4	65.8	3.8
호남권	635	1.9	10.2	27.4	33.5	26.9	12.1	27.4	60.5	3.7
영남권	685	2.9	4.8	26.9	36.6	28.8	7.7	26.9	65.4	3.8
업종										
A 농업, 어업 및 임업	245	5.7	9.4	21.2	38.0	25.7	15.1	21.2	63.7	3.7
C 제조업	257	3.1	7.4	22.6	39.7	27.2	10.5	22.6	66.9	3.8
D 전기수도사업	63	11.1	12.7	19.0	39.7	17.5	23.8	19.0	57.1	3.4
E 환경복원업	39	0.0	7.7	23.1	43.6	25.6	7.7	23.1	69.2	3.9
F 건설업	71	0.0	9.9	26.8	35.2	28.2	9.9	26.8	63.4	3.8
G 도매 및 소매업	509	4.7	7.3	30.6	33.6	23.8	12.0	30.6	57.4	3.6
H 운수업	66	12.1	6.1	34.8	22.7	24.2	18.2	34.8	47.0	3.4
I 숙박 및 음식점업	112	5.4	6.3	28.6	37.5	22.3	11.6	28.6	59.8	3.7
J 정보서비스업	116	5.2	6.0	26.7	34.5	27.6	11.2	26.7	62.1	3.7
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	7.9	44.7	28.9	15.8	10.5	44.7	44.7	3.5
M 전문서비스업	137	8.8	10.2	26.3	33.6	21.2	19.0	26.3	54.7	3.5
N 사업서비스업	155	3.2	7.7	28.4	38.1	22.6	11.0	28.4	60.6	3.7
P 교육 서비스업	544	4.6	7.7	25.6	36.8	25.4	12.3	25.6	62.1	3.7
Q 보건복지서비스업	364	1.4	8.2	28.8	36.8	24.7	9.6	28.8	61.5	3.8
R 스포츠여가서비스업	264	3.0	9.8	29.2	35.6	22.3	12.9	29.2	58.0	3.6
S 개인 서비스업	186	4.8	5.9	28.0	33.9	27.4	10.8	28.0	61.3	3.7
기타	31	0.0	6.5	25.8	38.7	29.0	6.5	25.8	67.7	3.9

주: 맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅 중요도 29개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 16.6%가 부정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 부정적임
  - 충청권과 영남권 소재 조직은 각각 65.8%, 65.4%가 긍정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 긍정적임
- 업종별로 정부 지원정책 중 맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅 중요도에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 환경복원업(69.2%), 건설업(63.4%), 교육서비스업(62.1%) 순으로 긍정적이라는 응답 비중이 높게 나타남
  - 부동산업 및 임대업(44.7%)의 경우 긍정 응답 비중이 다른 업종에 비해 가장 작음
- (연합회 사업 관련 금융·기술·인력 지원) 전체 표본을 대상으로 정부 지원정책 중 연합회 사업에 대한 금융·기술·인력 지원 중요도에 대한 인식은 긍정적 응답이 65.2%, 부정적 응답은 11.4%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
  - 개별협동조합 중 직원협동조합, 다중이해관계자협동조합이 그 중요도에 대해 좀 더 긍정적으로 바라보고 있으며, 긍정적이라는 응답 비중이 각각 68.4%, 67%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 긍정적이라는 응답 비중이 각각 92%, 90%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 긍정적으로 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않으나, 2020년 설립된 조직들은 긍정적이라는 응답 비중이 67.3%로 가장 높음 (즉, 가장 최근에 설립된 조직들이 긍정적 태도를 보이는 편)
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 16.5%가 부정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 부정적임
  - 충청권과 영남권 소재 조직은 각각 68.9%, 72.1%가 긍정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 긍정적임
- 업종별로 정부 지원정책 중 연합회 사업 관련 금융·기술·인력 지원 중요도에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 환경복원업(76.9%), 건설업(74.6%), 제조업(70.8%) 순으로 긍정적이라는 응답 비중이 높게 나타남
  - 전문서비스업(59.1%)의 경우 긍정 응답 비중이 다른 업종에 비해 가장 작음

〈표 11-24〉 연합회 지원 정책 중요도: 연합회 사업에 대한 금융, 기술, 인력 등 지원

(단위: 개, %)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.9	6.4	23.4	37.6	27.6	11.4	23.4	65.2	3.8
협동조합 범주										
일반협동조합	2,388	5.3	6.0	23.2	38.3	27.2	11.3	23.2	65.5	3.8
사업자	1,504	5.9	6.3	23.1	37.0	27.9	12.1	23.1	64.8	3.7
소비자	92	4.3	5.4	29.3	40.2	20.7	9.8	29.3	60.9	3.7
직원	155	1.9	6.5	23.2	47.1	21.3	8.4	23.2	68.4	3.8
다중이해관계자	637	4.9	5.5	22.6	38.9	28.1	10.4	22.6	67.0	3.8
일반협동조합연합회	25	0.0	8.0	0.0	44.0	48.0	8.0	0.0	92.0	4.3
사회적협동조합	774	4.0	7.8	24.9	35.7	27.6	11.8	24.9	63.3	3.8
사회적협동조합연합회	10	10.0	0.0	0.0	20.0	70.0	10.0	0.0	90.0	4.4
설립연도										
2013	312	3.5	7.4	23.7	37.2	28.2	10.9	23.7	65.4	3.8
2014	314	5.1	6.1	23.9	38.2	26.8	11.1	23.9	65.0	3.8
2015	340	6.5	5.0	24.7	42.9	20.9	11.5	24.7	63.8	3.7
2016	359	3.9	6.7	27.9	35.7	25.9	10.6	27.9	61.6	3.7
2017	343	5.0	8.2	20.4	37.6	28.9	13.1	20.4	66.5	3.8
2018	442	6.3	7.2	21.0	35.1	30.3	13.6	21.0	65.4	3.8
2019	531	5.6	6.2	22.4	36.5	29.2	11.9	22.4	65.7	3.8
2020	556	3.6	5.4	23.7	38.7	28.6	9.0	23.7	67.3	3.8
지역										
서울	542	5.5	7.0	24.2	36.2	27.1	12.5	24.2	63.3	3.7
수도권	856	8.8	7.7	23.4	35.7	24.4	16.5	23.4	60.2	3.6
충청권	479	3.3	6.1	21.7	38.4	30.5	9.4	21.7	68.9	3.9
호남권	635	2.7	7.7	26.0	38.1	25.5	10.4	26.0	63.6	3.8
영남권	685	2.9	3.5	21.5	40.1	32.0	6.4	21.5	72.1	3.9
업종										
A 농업, 어업 및 임업	245	5.7	8.6	20.0	34.7	31.0	14.3	20.0	65.7	3.8
C 제조업	257	4.7	4.7	19.8	40.5	30.4	9.3	19.8	70.8	3.9
D 전기수도사업	63	9.5	7.9	17.5	39.7	25.4	17.5	17.5	65.1	3.6
E 환경복원업	39	0.0	2.6	20.5	48.7	28.2	2.6	20.5	76.9	4.0
F 건설업	71	0.0	8.5	16.9	40.8	33.8	8.5	16.9	74.6	4.0
G 도매 및 소매업	509	6.1	4.5	25.9	37.5	25.9	10.6	25.9	63.5	3.7
H 운수업	66	9.1	6.1	28.8	30.3	25.8	15.2	28.8	56.1	3.6
I 숙박 및 음식점업	112	6.3	3.6	27.7	37.5	25.0	9.8	27.7	62.5	3.7
J 정보서비스업	116	6.0	5.2	25.0	36.2	27.6	11.2	25.0	63.8	3.7
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	5.3	26.3	31.6	34.2	7.9	26.3	65.8	3.9
M 전문서비스업	137	8.8	10.2	21.9	35.0	24.1	19.0	21.9	59.1	3.6
N 사업서비스업	155	3.9	8.4	18.7	39.4	29.7	12.3	18.7	69.0	3.8
P 교육 서비스업	544	5.1	7.0	23.3	36.9	27.6	12.1	23.3	64.5	3.7
Q 보건복지서비스업	364	1.9	6.9	25.0	38.5	27.7	8.8	25.0	66.2	3.8
R 스포츠여가서비스업	264	4.5	6.4	24.2	40.9	23.9	11.0	24.2	64.8	3.7
S 개인 서비스업	186	4.8	7.0	25.3	35.5	27.4	11.8	25.3	62.9	3.7
기타	31	0.0	6.5	22.6	32.3	38.7	6.5	22.6	71.0	4.0

주: 연합회 사업에 대한 금융, 기술, 인력 등 지원 중요도 29개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



- (연합회 운영 관련 행정·법·회계 지원) 전체 표본을 대상으로 정부 지원정책 중 연합회 운영과 관련된 행정·법·회계 지원 중요도에 대한 인식은 긍정적 응답이 62.5%, 부정적 응답은 11.5%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함
- 개별협동조합 중 사업자협동조합, 다중이해관계자협동조합이 그 중요도에 대해 좀 더 긍정적으로 바라보고 있으며, 긍정적이라는 응답 비중이 각각 62.5%, 63.1%를 차지
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 긍정적이라는 응답 비중이 각각 88%, 90%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 긍정적으로 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않으나, 2020년 설립된 조직들은 긍정적이라는 응답 비중이 65.8%로 가장 높음 (즉, 가장 최근에 설립된 조직들이 긍정적 태도를 보이는 편)
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 15.9%가 부정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 부정적임
- 충청권과 영남권 소재 조직은 각각 63.3%, 71.8%가 긍정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 긍정적임
- 업종별로 정부 지원정책 중 연합회 운영 관련 행정·법·회계 지원 중요도에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 환경복원업(76.9%), 보건복지서비스업(67.6%), 건설업(66.2%) 순으로 긍정적이라는 응답 비중이 높게 나타남
- 부동산업 및 임대업(52.6%)의 경우 긍정 응답 비중이 다른 업종에 비해 가장 작음

### 3. 중간지원기관 관련 정부 지원에 대한 인식

- (중간지원기관 및 지원인력 전문성 강화) 전체 표본을 대상으로 정부 지원정책 중 중간지원기관 및 지원인력 전문성 강화 중요도에 대한 인식은 긍정적 응답이 62.9%, 부정적 응답은 11.4%를 차지
- 협동조합 유형별로 살펴보면, 개별협동조합 내 일부 차이 그리고 개별협동조합과 연합회 간 큰 차이가 존재함

〈표 11-25〉 연합회 지원 정책 중요도: 연합회 운영과 관련된 행정/법/회계 등 지원

(단위: 개, %)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.8	6.7	26.0	38.5	23.9	11.5	26.0	62.5	3.7
협동조합 범주										
일반협동조합	2,388	5.1	6.7	26.3	39.2	22.7	11.9	26.3	61.8	3.7
사업자	1,504	5.7	6.6	25.2	40.5	22.0	12.3	25.2	62.5	3.7
소비자	92	4.3	5.4	30.4	33.7	26.1	9.8	30.4	59.8	3.7
직원	155	1.9	8.4	38.7	32.3	18.7	10.3	38.7	51.0	3.6
다중이해관계자	637	4.6	6.9	25.4	38.5	24.6	11.5	25.4	63.1	3.7
일반협동조합연합회	25	0.0	12.0	0.0	44.0	44.0	12.0	0.0	88.0	4.2
사회적협동조합	774	4.0	6.5	26.2	36.7	26.6	10.5	26.2	63.3	3.8
사회적협동조합연합회	10	10.0	0.0	0.0	20.0	70.0	10.0	0.0	90.0	4.4
설립연도										
2013	312	3.2	6.7	26.9	39.7	23.4	9.9	26.9	63.1	3.7
2014	314	5.4	8.6	25.5	38.5	22.0	14.0	25.5	60.5	3.6
2015	340	5.9	7.4	26.2	42.4	18.2	13.2	26.2	60.6	3.6
2016	359	2.8	7.0	30.1	38.2	22.0	9.7	30.1	60.2	3.7
2017	343	5.2	6.7	27.7	35.0	25.4	12.0	27.7	60.3	3.7
2018	442	6.3	6.8	23.8	38.0	25.1	13.1	23.8	63.1	3.7
2019	531	5.8	6.4	24.5	36.9	26.4	12.2	24.5	63.3	3.7
2020	556	3.6	5.2	25.4	39.9	25.9	8.8	25.4	65.8	3.8
지역										
서울	542	5.7	6.6	27.5	35.1	25.1	12.4	27.5	60.1	3.7
수도권	856	7.9	7.9	26.3	34.3	23.5	15.9	26.3	57.8	3.6
충청권	479	4.0	6.7	26.1	38.4	24.8	10.6	26.1	63.3	3.7
호남권	635	2.8	8.2	29.0	40.3	19.7	11.0	29.0	60.0	3.7
영남권	685	2.6	3.8	21.8	45.0	26.9	6.4	21.8	71.8	3.9
업종										
A 농업, 어업 및 임업	245	6.1	7.3	26.9	38.0	21.6	13.5	26.9	59.6	3.6
C 제조업	257	2.7	6.6	24.9	40.1	25.7	9.3	24.9	65.8	3.8
D 전기수도사업	63	6.3	4.8	27.0	38.1	23.8	11.1	27.0	61.9	3.7
E 환경복원업	39	0.0	5.1	17.9	56.4	20.5	5.1	17.9	76.9	3.9
F 건설업	71	0.0	8.5	25.4	39.4	26.8	8.5	25.4	66.2	3.8
G 도매 및 소매업	509	5.7	5.7	27.3	37.3	24.0	11.4	27.3	61.3	3.7
H 운수업	66	9.1	7.6	27.3	36.4	19.7	16.7	27.3	56.1	3.5
I 숙박 및 음식점업	112	6.3	8.9	29.5	36.6	18.8	15.2	29.5	55.4	3.5
J 정보서비스업	116	5.2	6.0	25.9	39.7	23.3	11.2	25.9	62.9	3.7
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	7.9	36.8	36.8	15.8	10.5	36.8	52.6	3.6
M 전문서비스업	137	8.8	10.2	21.2	39.4	20.4	19.0	21.2	59.9	3.5
N 사업서비스업	155	2.6	9.7	26.5	38.1	23.2	12.3	26.5	61.3	3.7
P 교육 서비스업	544	6.3	5.3	25.6	36.0	26.8	11.6	25.6	62.9	3.7
Q 보건복지서비스업	364	2.5	6.0	23.9	40.1	27.5	8.5	23.9	67.6	3.8
R 스포츠여가서비스업	264	3.8	7.2	25.4	43.2	20.5	11.0	25.4	63.6	3.7
S 개인 서비스업	186	5.4	6.5	30.1	37.1	21.0	11.8	30.1	58.1	3.6
기타	31	0.0	9.7	22.6	29.0	38.7	9.7	22.6	67.7	4.0

주: 연합회 운영과 관련된 행정/법/회계 등 지원 중요도 29개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 11-26〉 연합회 지원 정책 중요도: 연합회 지원 관련 중간지원기관 및 지원인력의 전문성 강화

(단위: 개, %)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.6	6.8	25.7	40.3	22.6	11.4	25.7	62.9	3.7
협동조합 범주										
일반협동조합	2,388	5.0	6.7	26.3	40.4	21.5	11.8	26.3	61.9	3.7
사업자	1,504	5.8	6.4	26.1	39.4	22.2	12.2	26.1	61.6	3.7
소비자	92	4.3	6.5	32.6	41.3	15.2	10.9	32.6	56.5	3.6
직원	155	1.9	6.5	34.2	40.0	17.4	8.4	34.2	57.4	3.6
다중이해관계자	637	4.1	7.5	24.0	42.5	21.8	11.6	24.0	64.4	3.7
일반협동조합연합회	25	0.0	8.0	12.0	48.0	32.0	8.0	12.0	80.0	4.0
사회적협동조합	774	3.4	7.1	24.5	39.7	25.3	10.5	24.5	65.0	3.8
사회적협동조합연합회	10	10.0	0.0	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0	90.0	4.2
설립연도										
2013	312	3.2	6.4	26.3	42.0	22.1	9.6	26.3	64.1	3.7
2014	314	5.1	6.7	26.8	41.7	19.7	11.8	26.8	61.5	3.6
2015	340	5.6	7.4	24.4	42.9	19.7	12.9	24.4	62.6	3.6
2016	359	3.3	7.2	29.0	39.3	21.2	10.6	29.0	60.4	3.7
2017	343	5.2	8.2	24.8	38.5	23.3	13.4	24.8	61.8	3.7
2018	442	6.6	8.6	20.8	39.1	24.9	15.2	20.8	64.0	3.7
2019	531	4.9	6.8	27.1	37.1	24.1	11.7	27.1	61.2	3.7
2020	556	3.1	4.3	26.6	42.4	23.6	7.4	26.6	66.0	3.8
지역										
서울	542	5.5	6.5	26.6	37.6	23.8	12.0	26.6	61.4	3.7
수도권	856	8.2	8.3	26.2	35.6	21.7	16.5	26.2	57.4	3.5
충청권	479	3.5	7.1	26.7	43.0	19.6	10.6	26.7	62.6	3.7
호남권	635	2.2	7.9	27.9	43.8	18.3	10.1	27.9	62.0	3.7
영남권	685	2.3	4.1	21.8	42.9	28.9	6.4	21.8	71.8	3.9
업종										
A 농업, 어업 및 임업	245	5.3	9.4	24.9	39.6	20.8	14.7	24.9	60.4	3.6
C 제조업	257	3.1	7.0	24.9	40.9	24.1	10.1	24.9	65.0	3.8
D 전기수도사업	63	4.8	7.9	28.6	39.7	19.0	12.7	28.6	58.7	3.6
E 환경복원업	39	0.0	5.1	20.5	59.0	15.4	5.1	20.5	74.4	3.8
F 건설업	71	0.0	8.5	22.5	47.9	21.1	8.5	22.5	69.0	3.8
G 도매 및 소매업	509	5.1	6.3	28.3	39.1	21.2	11.4	28.3	60.3	3.7
H 운수업	66	9.1	7.6	25.8	33.3	24.2	16.7	25.8	57.6	3.6
I 숙박 및 음식점업	112	6.3	5.4	30.4	38.4	19.6	11.6	30.4	58.0	3.6
J 정보서비스업	116	6.9	6.0	26.7	43.1	17.2	12.9	26.7	60.3	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	5.3	42.1	34.2	15.8	7.9	42.1	50.0	3.6
M 전문서비스업	137	9.5	10.9	21.2	38.0	20.4	20.4	21.2	58.4	3.5
N 사업서비스업	155	3.9	5.8	28.4	40.6	21.3	9.7	28.4	61.9	3.7
P 교육 서비스업	544	5.5	4.8	23.9	38.6	27.2	10.3	23.9	65.8	3.8
Q 보건복지서비스업	364	1.6	7.4	23.9	42.6	24.5	9.1	23.9	67.0	3.8
R 스포츠여가서비스업	264	3.4	8.7	24.2	42.8	20.8	12.1	24.2	63.6	3.7
S 개인 서비스업	186	5.9	5.4	28.5	38.7	21.5	11.3	28.5	60.2	3.6
기타	31	0.0	6.5	19.4	35.5	38.7	6.5	19.4	74.2	4.1

주: 연합회 지원 관련 중간지원기관 및 지원인력의 전문성 강화 중요도 29개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 개별협동조합 중 사업자협동조합, 다중이해관계자협동조합이 그 중요도에 대해 좀 더 긍정적으로 바라보고 있으며, 긍정적이라는 응답 비중이 각각 61.6%, 64.4%를 차지
- 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에선 긍정적이라는 응답 비중이 각각 80%, 90%로, 개별협동조합보다 훨씬 더 긍정적으로 인식하고 있음
- 협동조합 설립연도에 따른 응답 패턴의 차이는 분명치 않으나, 2020년 설립된 조직들은 긍정적이라는 응답 비중이 66%로 가장 높음 (즉, 가장 최근에 설립된 조직들이 긍정적 태도를 보이는 편)
- 지역별로 큰 차이는 없으나 수도권 소재 조직 중 16.5%가 부정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 부정적임
  - 충청권과 영남권 소재 조직은 각각 62.6%, 71.8%가 긍정적이라고 응답하여 다른 지역보다 약간 더 그 중요도에 대해 긍정적임
- 업종별로 정부 지원정책 중 중간지원기관 및 지원인력 전문성 강화 중요도에 대한 인식의 차이가 존재하는데, 환경복원업(74.4%), 건설업(69%), 보건복지서비스업(67%) 순으로 긍정적이라는 응답 비중이 높게 나타남
  - 부동산업 및 임대업(50%)의 경우 긍정 응답 비중이 다른 업종에 비해 가장 작음

## 제12장

### 협동조합 초점집단면접

## 제1절 현장 조사 개요

### 1. 현장 조사 개요

#### □ 현장 조사의 필요성

##### ○ 정성적 분석(qualitative analysis)에 기반한 현장 조사

- 정량적(quantitative) 분석으로 포착할 수 없는 정책 쟁점과 현장의 애로사항을 파악하기 위해 정성적 분석이 필요함
- 개별 면담, 초점집단 토의(FGD), 초점집단 면담(FGI)과 같은 정성적 분석은 비정형적인 변수부터 규범적인 평가와 의견까지 모두 포괄하여 자료를 확보함으로써 행위 주체(agent)가 현상을 어떻게 바라보고 있는지 파악하고 해석(interpretation)하여 깊게 묘사(thick description)하는 것을 그 목적으로 함
- 정성적 분석을 통해 주요 쟁점을 포착하고 유형화하여 향후 협동조합 활성화 정책의 방향을 조정할 근거 자료로 활용할 수 있음

#### □ 현장 조사 방법과 대상

##### ○ 초점집단 면담 (Focus Group Interview)

- 대략 4명 이하의 초점집단을 형성하여 사회자(moderator)의 조율 하에 여러 질문에 대하여 응답하는 동시에 초점집단 구성원 간 토의를 통해 정책 쟁점을 도출하고자 함
- 기초 조사와 조연을 통해 협동조합 생태계의 실태와 현황을 파악한 후 업종, 지역, 대표성 등을 고려하여 아래와 같이 FGI 조사 대상을 선정함

##### (1) 협동조합 연합회

- 1차 조사 대상으로 협동조합 연합회 임직원을 면담
- 일반협동조합 연합회 90개소, 사회적협동조합 연합회 20개소, 이종협동조합 연합회 2개소를 포함한 연합회 총 112개소 중 39개소만 운영 추정 (2021년 11월 기준)
- 다양한 업종을 포괄하여 (사회서비스, 건축, 적정기술, 소상공인, 교육, 청년, 보건의료, 친환경 발전) 연합회 8개소 FGI 진행
- 연합회의 전반적인 실태와 현황을 잘 알고 있는 회장 또는 상근 임원이나 사무국장을 FGI 참여 대상으로 함

##### (2) 개별 협동조합

- 유형, 업종, 지역을 고려하여 생산자(사업자) 협동조합 3개소 (사회서비스, 제조, 기술

서비스), 소비자 협동조합 3개소 (관광숙박, 교육, 도소매), 노동자(직원) 협동조합 1개소 (외식업) 포함하여 개별 협동조합 7개소 FGI 진행 (2021년 11월 기준)

## ○ 조사항목

- 협동조합 실태와 현황
- 협동조합 일자리의 양(quantity)과 질(quality)
- 협동조합 지원체계와 지원 활용 격차
- 협동조합 Scale-Up
- 기타 정책 수요

## 2. 조사항목

### □ 조사항목 세부 내용

#### ○ 협동조합 일반현황

- 협동조합의 양적 확대와 고용 연계성에 대한 현장의 평가와 의견
- 양적 확대와 대비되는 저조한 사업 운영률과 관련된 쟁점(운영자금, 인력, 상품 판매 등)에 대한 현장의 평가와 의견

#### ○ 협동조합 일자리의 양(quantity)

- 협동조합 일자리 창출에 대한 현장의 평가와 의견
- 협동조합 취약계층 고용에 대한 현장의 평가와 의견 (사회적협동조합)
- 협동조합 일자리의 양적 확대 정책 필요성 여부와 그 방안

#### ○ 협동조합 일자리의 질(quality)

- 협동조합 일자리의 질에 대한 현장의 평가와 의견
  - ※ 일자리의 질 = 급여 수준, 복리후생, 업무 환경과 만족도 등을 포괄
- 협동조합 일자리의 질적 제고 정책 필요성 여부와 그 방안

#### ○ 협동조합 지원체계

- 정부의 직·간접 지원에 대한 현장의 종합적인 평가와 의견
- 교육·컨설팅 등을 수행하는 중간 지원조직에 대한 현장의 평가와 의견

#### ○ 지원 활용 격차

- 소상공인(사업자) 협동조합 위주의 성장과 정책 지원의 불균형에 대한 현장의 평가와 의견
- 정책 활용 지역 불균형 (수도권 vs. 지방) 관련 현장의 평가와 의견

- 자금지원, 인력 지원, 세제 혜택, 창업지원 등에 대한 현장의 평가와 의견

○ 협동조합 Scale-Up

- 협동조합 연합회의 위상, 역할, 기능 등 전반적인 사항에 대한 현장의 평가와 의견
- 연합회 자체 예산 확보 및 사업 발굴 등 연대를 매개로 한 성장(scale-up) 가능성과 그에 대한 현장의 평가와 의견
- 이중협동조합 연합회를 통한 업종 간 협업, 창의적인 사업 발굴, 금융 접근성 제고, 판로 확보 등 향후 발전 가능성에 대한 현장의 평가와 의견

○ 기타 정책 수요: 자유 의견



## 제2절 현장 조사 결과

### 1. 협동조합 실태와 현황

#### □ 협동조합의 양적 확대 관련 쟁점

##### ○ 협동조합의 양적 확대와 저조한 사업 운영률

- 1만 개가 넘는 협동조합 중 영세한 규모의 협동조합이 과반을 차지하며, 제대로 운영하는 곳은 많지 않음
- 소상공인(사업자) 협동조합이 큰 비중을 차지하고 있을 것으로 추정
- 기본법 도입 후 초기에 서울시 등 지자체에서 5인만 모이면 협동조합을 만들 수 있다고 적극적으로 홍보하면서 양적 확대는 급속도로 이루어졌으나 그 내실은 부족하다고 봄

##### ○ 협동조합의 양적 확대와 일자리 연계성

- 현장에서는 협동조합의 양적 확대와 일자리 연계성에 관한 질문이 타당한가에 대한 의문을 제기하고 있음
- 법인격, 조직 형태를 일자리 창출과 연결 짓는 시각은 수정되어야 함
- 협동조합은 법인격이자 조직 형태일 뿐, 반도체·조선·자동차 산업처럼 단일 산업군에 속해 있지 않음
- 생산자(사업자), 소비자 협동조합은 일자리 창출보다 조합원 권익증진이 그 주요 목표이며, 노동자(직원) 협동조합조차 일자리 창출보다는 기존 일자리 유지와 일자의 질(quality) 제고를 목표로 할 가능성이 큼
- 사업을 통한 수익 창출이 주목적이 아닌 협동조합이 존재하고, 수익 창출을 목적으로 하더라도 공모사업을 통해 수익 창출을 하는 협동조합들의 경우 공모 탈락 시 수익 창출이 어려워 사업 운영을 통한 일자리 창출을 기대하기 힘든 상황이 발생함

- ☑ 적정기술을 보급하고 교육하는 것이 목적이라, 제품화하는 것은 상대적으로 저조한 편. (연합회, 이OO)
- ☑ 조합원들의 성향상 공동체 활동이 중심이며, 사업 운영보다는 자원봉사를 더 선호함. (연합회, 이OO)
- ☑ 사업 운영을 하면서 수익을 내기 위해서는 공모사업에 참여해야 하며, 공모사업에서 탈락한다면 회원들의 재투자를 받아야 하는 상황임. (연합회, 박OO)
- ☑ 열악한 상황을 해결하기 위해 협동조합을 만드는 경우가 많아서 (사업) 운영이 어려운 곳이 많은 것도 현실임. (생산자 협동조합, 한OO)

- 협동조합 생태계 내 개별 조합의 양적 확대보다는 개별 조직의 성장(scale-up) 과정에서 자연스럽게 일자리 창출 가능성이 존재함
- ☑ 소비자 협동조합은 조합원이 600명 정도가 되기 전까지는 손익 분기점을 넘기가 힘든 부분이 있었음. 몇 년 동안 적자를 지속해서 보는 구조였고, 여러 지원제도를 활용하고, 출자를 계속하면서 손실을 막는 구조였는데, 조합원이 600명 이상 넘어가니까 손익 분기점이 늘고 700명이 넘어가면서 매출이 늘고 있음. 조합원들이 늘어나는 것을 고려하면 고용도 늘 것으로 생각함. (소비자 협동조합, 유OO)
- 한편, 현 상황에서는 협동조합 연합회 등 연대를 통한 협동조합 성장과 일자리 창출은 현장에서 이루어지지 않고 있음. 하지만 (FGI 결과와 연합회 실태조사 결과를 참고하여 미루어볼 때) scale-up 가능성이 있음. 협동조합 scale-up의 다양한 형태와 고용 연계성에 관한 응답 내용은 별도로 정리함.

## 2. 협동조합 일자리의 양(quantity)과 질(quality)

### □ 협동조합 일자리의 양(quantity)

#### ○ 협동조합을 통한 일자리 창출

- 협동조합 조합원 상당수는 전통적인 고용 관계 개념의 피고용인이 아님  
(예) 소상공인 협동조합
- 전통적인 고용-피고용 관계를 넘어서서 경제활동을 하는 일자리를 포괄하는 개념으로 협동조합을 바라보아야 함
- 협동조합이기 때문에 일자리 창출이 어려운 것이 아니라, 사업 성공과 일자리 창출 자체가 어려운 것이라는 시각의 전환이 요청됨
- ☑ 협동조합의 조합원은 피고용자가 아니며, 상임대표나 이사장도 마찬가지임. 사업자협동조합의 경우는 사업자인 조합원이 고용함. 급여가 적고 고용보장이 어렵고, 질이 낮더라도, 양적으로는 소상공인이 많이 고용하는 상황임. (연합회, 정OO)
- 협동조합은 대부분 일자리 창출에 있어서 현실적인 제약으로 인해 어려움을 겪고 있음
- ☑ 협동조합에서 직접 고용하기에는 비용적으로 부담이 됨. 그리고 조합원으로 현직에 있는 실무자를 초빙하려고 해도, 협동조합에 대한 인식이 그렇게 높진 않아 일자리 창출이 어려운 부분이 있음. (생산자 협동조합, 민OO)

- ☑ 대부분의 협동조합에서 고용이라고 말할 수 있는 부분이 없음. 대체로 1~2명, 이사장이나 조합원들이 자기 고용을 하는 실정임. (연합회, 김OO)
- ☑ 매출이 계속 발생하면 상근 직원이 생기고 고정급을 드릴 수 있을 텐데 현재는 어려움. (소비자 협동조합, 유OO)

#### ○ 업종별 일자리 창출 모델과 사례

##### (1) 친환경 발전

- 향후 친환경 발전소 설비의 유지·보수 관련 일자리 창출을 기대할 수 있음
- 정수기 설치·유지·관리 비즈니스 모델처럼 향후 친환경 발전 산업에서도 유사한 비즈니스 모델 등장할 것으로 판단됨

##### (2) 사회서비스

- 의료·보건·복지·돌봄 영역 서비스는 기계가 사람을 대체하기 힘들 것으로 예측됨
- 의료 분야 사회적협동조합은 제한된 인력 공급 구조 속에서 일자리를 확대하기 어렵지만, 보건·복지·돌봄 영역에선 향후 일자리 창출 기대할 수 있음
- FGI에 참여한 사회서비스 분야 협동조합은 급여 수준이 높은 프리랜서 일자리를 다수 만들어내며 성장하고 있음
- 보건·복지·돌봄 영역 서비스는 민간 시장보다 지역 기반 협동조합이 더 책임감 있게 사업이 가능하며 환자·이용자·지역사회 중심의 사고와 서비스 구현을 할 수 있음

- ☑ 일반적으로 시장에서는 사람을 적게 고용해서 이윤을 창출하려고 하나, 사회적협동조합의 경우 서비스의 질을 높이기 위해 노력하기 때문에, 고용이 높아질 수밖에 없음. (연합회, 경OO)

##### (3) 기술서비스

- 여러 개인 사업자가 장비 공동 구매·활용의 목적으로 설립한 기술서비스 협동조합의 경우 사무국에 채용한 직원이 업체를 창업하고 고용을 창출하면서 다시 해당 협동조합에 가입한 선순환 사례가 존재함
- 이처럼 협동조합이 일종의 창업 인큐베이터가 될 수 있음

- ☑ (장비 공동 구매·활용을 위해 설립된) 협동조합 자체의 고용률은 끌어올리기는 어렵지만, 인력을 양성하거나 장비 대여 등으로 여러 기업의 간접 고용률을 올릴 수 있음. (생산자 협동조합, 최OO)

#### ○ 취약계층 일자리 창출

- 일반협동조합은 사회적협동조합과 달리 취약계층 일자리 창출 의무가 없으며, 취약계

충 고용을 염두에 두고 창업하거나 사업을 운영하지 않음

- 사회서비스를 제공하는 사회적협동조합도 취약계층에게 서비스를 제공하는 것을 목표로 하며 취약계층 직접 고용을 목표로 하지는 않음

☒ 협동조합은 같은 목적을 가지고 모인 조합원들의 자조적인 조직임. 특별한 사업 또는 프로젝트 때문에 공공의 지원을 받아서 고용하는 경우가 아니라면, 협동조합으로서 취약계층 고용을 고민해야 할 이유는 없다고 생각함. (연합회, 이OO)

- 향후 개별 조직이 중소, 중견 기업 규모로 성장하면 자연스럽게 취약계층 일자리 창출도 늘어나게 될 것으로 전망됨

☒ 사업이 확장될수록 고용은 늘어나고, 최대한 취약계층을 고용하고 싶음. 운영이 잘 안 되어서 해산된다면 어렵지만, 그게 아니라면 늘어날 것임. (소비자 협동조합, 유OO)

#### ○ 다양한 일자리 창출

- 정규직, 상근직 위주의 일자리뿐만 아니라 프리랜서 일자리 창출에도 관심을 둘 것을 요청함
- 협동조합을 통해 (취약계층에게) 일자리 기회와 경험이 더 많이 제공되는 측면이 존재함 (비정규, 시간제, 프리랜서 일자리 포함)

☒ 프리랜서나, 단기 일자리의 경우는 적지 않게 만들어낸다고 생각함. 주 40시간의 정규직 일자리와는 다소 질이 떨어질 수 있으나 기회나 경험을 주기에는 긍정적인 효과가 있다고 생각함. (연합회, 이OO)

- 향후 노동시장에서 고용 관계가 다변화되면서 협동조합 생태계에서도 비정규, 시간제, 프리랜서 일자리가 확산할 것으로 예상됨

☒ 조합별 조합원 수는 12명 정도인데, 적은 곳은 3명인 곳도 있어 편차가 큰 편임. 강사들은 프리랜서이기 때문에 협력 관계, 회원 관계 사이에서 유동적으로 변화함. (연합회, 박OO)

#### ☐ 협동조합 일자리의 질(quality)

##### ○ 객관적 요소: 급여 수준·복리후생과 인사관리

- 일자리의 질을 결정하는 핵심 요인 중 하나인 급여 수준과 복리후생은 중소기업 수준 혹은 그에 미치지 못하는 경우가 대다수일 것으로 추정
- 소규모 협동조합에서는 인사관리, 역량개발 지원이 제대로 이루어지지 못하고 있고,

장시간 노동으로도 수익 창출이 어렵기에 객관적 지표 측면에서는 일자리의 질이 높지 않음

- ☑ 고용에 대해서는 개선할 점이 많음. 소규모 협동조합이면 인사관리와 같은 면들을 한 경험이 없는 분들이 이끌다 보니, 올바르게 인사관리가 이루어지지 않는 경우가 많음. 대규모나 소규모 협동조합들 다 급여 수준에서는 개선 필요성이 있음. (연합회, 김OO)
- ☑ 협동조합이 운영이 원활하게 이루어지고 있는 경우에는 일자리 질이 높을 수 있으나, 그렇지 않으면 상당히 힘든 편임. 밤샘으로 일을 해도 수익이 거의 발생하지 않기 때문임. (생산자 협동조합, 민OO)

#### ○ 다양한 형태의 일자리 창출

- 비정규, 시간제, 프리랜서 일자리 중 일부는 오히려 정규직, 상근직 일자리보다 더 많은 급여 수준과 자유로운 업무 시간을 보장하는 일자리가 될 수도 있음
- ☑ 협동조합 운영이 잘되면 고용이 연계되는 것은 당연함. 그런데 정규직만 주요 수처로 두는 것은 문제가 있다고 생각함. 프리랜서들이 급여를 더 많이 받아 가시는 예도 있기 때문임. (생산자 협동조합, 한OO)

#### ○ 업종별 일자리의 질 제고 모델과 사례

##### (1) 친환경 발전

- 현재 급여 수준은 중소기업 수준
- 향후 관련 산업의 성장으로 중견 기업 급여 수준으로 상승할 것으로 기대함

##### (2) 사회서비스

- 의료 분야 (사회적) 협동조합 이직률은 일반 병원과 비교했을 때 낮은 편
- 돌봄 분야 (사회적) 협동조합 급여 수준은 국가 제공 서비스 기관에 비해 낮은 편이지만 시장 급여보다는 높은 편
- FGI에 참여한 사회서비스 분야 협동조합은 급여 수준이 높은 프리랜서 일자리를 다수 만들어내며 성장하고 있음

##### (3) 기술서비스

- FGI에 참여한 기술서비스 협동조합 급여 수준은 시장 임금과 비슷함

#### ○ 협동조합 창업자와 임직원의 근로 유인(incentive) 저하

- FGI에 참여한 사회서비스·기술서비스 협동조합 창업자는 모두 성공적인 사업 모델을 바탕으로 운영을 하면서도 협동조합 생태계 창업자의 이른바 ‘열정페이’ 문제를 지적함
  - 다른 조합원과 비슷한 출자금 혹은 더 많은 출자금을 내고 시작하는 조합 이사장은 창업과 사업 운영과정에서 노력과 성과 대비 보상이 일반 기업에 비해 적음
  - 이러한 근로 유인 저하로 협동조합 형태를 유지하지 않고 향후 주식회사 전환을 고려하는 사례가 발생할 수 있음
  - 협동조합 생태계가 자리 잡은 서구에서도 주식회사 법인격 전환과 같은 변성(degeneration) 경향, 그리고 이에 대응하기 위한 전략과 방침이 중요한 문제로 인식되고 있음
  - 즉, 창업자와 임직원이 바라는 일자리의 비전과 질이 보장되지 않으면, 협동조합 조직의 존립 자체가 위태로워질 수 있음
- ☒ 임원으로서의 소위 ‘열정페이’를 감당하고 일하는 실정임. 협동조합을 설립한 이유가 열악한 환경 등을 개선하고자 하는 목적의식을 가지고 일을 하는 것이기 때문임. (생산자 협동조합, 최OO)
- ☒ (협동조합 창업에 참여한 조합원 모두) 크게 성장시켜서 다 같이 분배하여 나눠 갖자는 생각을 하고 있음. 그래서 협동조합 형태가 저희의 생각과 맞지 않으면 주식회사로 전환하고자 하는 생각도 가지고 있음. 처우가 좋지 않으면 만족하지 않기 때문에, 성장을 통해 수익을 더 나누고자 노력하고 있음. (생산자 협동조합, 한OO)

### 3. 협동조합 지원체계와 지원 활용 격차

#### ☐ 협동조합 지원체계

##### ○ 소상공인(사업자) 협동조합 지원

- 협동조합 조직별 지원금 책정이 아닌 조합원 규모에 따른 지원금 책정이 이루어지면 대규모 소상공인(사업자) 협동조합 등장과 성장 가능
- 지금처럼 수많은 영세 조합들이 조직별 지원금을 나누어 갖는 방식은 scale-up 목표와 맞지 않음
- 다만 이런 방향으로 지원책을 변경하면 성장세가 가파르거나 규모가 큰 협동조합에 지원금을 몰아주는 방식이 될 수 있어 형평성 논란이 불거질 수 있으며, 장기적으로는 재정 지원 유도보다 성장 지원이 바람직함

- ☑ 소상공인 지원사업에서는 협동조합당 예산을 배분하지 말고 협동조합 조합원당 배분이 되어야 함. 그리고 계속 정책을 금액 지원을 받는 목적으로만 유도하는 방향으로 세우고 있는데, 이는 개선해야 함. (연합회, 김OO)
- 아울러 소상공인 협업화 사업 지원금을 받기 위해 본업에 충실하지 않고 네트워킹에만 치중하는 조합도 등장하기 시작해, 금전 지원이 만들어내는 시장 왜곡이 발생함
- ☑ 소상공인 하시는 분들이 이해관계 속에서 모여서 뭔가를 할 여력이 없는데, 협업하라고 이런 사업들로 꾸러지는 것 자체가 현실적이지 않음. (생산자 협동조합, 한OO)

#### ○ 중간 지원기관

- 현재 중간 지원조직은 대부분 정책 지원의 홍보 창구, 기초적인 교육·컨설팅의 중개인에 불과하며, 교육·컨설팅 또한 이론적인 접근으로 실무와 동떨어져 있음
- 중간 지원조직이 표면적인 성과만을 위해 비즈니스 모델이 없는 협동조합을 설립 지원하기도 함
- ☑ 중간 지원조직들이 단순 수치와 성과를 위해 비즈니스 모델이 없는 협동조합 설립을 지원하고 있는데, 이에 대해서는 부정적임. (생산자 협동조합, 한OO)
- ☑ 공공기관이나 중간 지원기관에서 교육이나 컨설팅을 해주는데, 이론적인 접근을 해주기 때문에 실무와는 동떨어져 있으며, 여러 국책 과제들을 연결해주는데, 그들이 전문성이 없는 것 같음. (생산자 협동조합, 민OO)
- ☑ 중간 지원조직들의 사회적 장터가 있는데, 여기서는 사업에 몇 번을 지원을 받았든 상관없이 퍼주기식으로 운영이 되고 매출에는 전혀 관심 없는 일도 있었음. (연합회, 김OO)
- 아울러 연합회가 중간 지원조직 역할을 위탁받아 수행하는 경우 자율성 확보가 어려움
- ☑ 저희도 중간 지원조직 센터를 수탁받아서 운영하고 있는데, 위에서 통제하려는 경향이 있어서 운영이 어려움. (연합회, 김OO)
- 중간 지원조직을 업종별로 재구성할 필요가 있음 (예: 지역 사회서비스)
- ☑ 중간 지원조직의 경우는 업종별로 필요하다고 생각하는데, 먼저 협동조합 실무자와 소통을 통해 정했으면 좋겠다고 생각함. (연합회, 박OO)

## ○ 창업지원

- 창업자의 사업과 조합 이해도에 대한 검증
- 청년 창업자와 협동조합 내 실무자의 목소리를 청취

☒ 지원할 때 협동조합의 경영 능력을 중심으로 평가해야 한다고 생각함. (연합회, 박OO)

☒ 문제는 지원을 하향식으로 하고 있다는 것임. 실무자나 중간관리자의 의견도 중요한데, 유명인 혹은 이사장의 의견만 반영되는 아쉬움이 있음. (연합회, 이OO)

## ○ 지원 실무와 운영

- 협동조합 생태계에 대한 무지와 몰이해
- 협동조합과 사업에 대한 이해도가 없는 지원·공모전 평가위원

☐ 지원 활용 격차

## ○ 지역 불균형

- 기존 경제 체제의 수도권 집중으로 인한 문제이며 협동조합 생태계 고유의 문제는 아닌 것으로 판단됨

☒ 지역 불균형은 단순히 협동조합에 한정된 정부의 지원정책의 문제가 아니라, 거시적인 사회문제임. (생산자협동조합, 한OO)

- 서울과 수도권에선 홍보가 잘 이루어져 협동조합 지원책을 잘 활용하는 경우가 많으나, 지방에선 협동조합 자체에 대한 인지도와 이해도가 매우 낮은 편
- 지방에는 청년이 많지 않아 협동조합 법인격을 활용하는 청년 창업 또한 드문 편
- 지자체의 역량과 의지, 업종에 따라 지역 간 지원 활용 격차가 발생함

☒ 지자체장의 특성에 영향을 많이 받는다고 생각함. 지자체장이 의지가 있다면 사회적 경제가 발전을 많이 하기 때문임. (연합회, 경OO)

4. 협동조합 스케일업(Scale-Up)<sup>118)</sup>☐ 연합회·협의회를 통한 스케일업

118) FGI 및 2021.11.29 기준으로 수집된 협동조합 실태조사 연합회 응답 (전수의 약 50%에 해당) 참조하여 작성함



## ○ 연합회·협의회에 대한 현장 평가

- 현재 연합회 대부분은 사업 연합회가 아닌 비사업 연합회로 볼 수 있음
- 즉, 대부분 느슨한 모임과 간헐적 활동을 위주로 운영되고 있으며 이를 통해 소통과 연대를 할 수 있음
- 다만, 개별 조합 자체가 안착하지 못한 여건에서 결성된 연합회는 사업적 결과물을 만들어내기 어려움
- 회원 조합의 불안정한 매출 구조, 연합회장·회원 조합 이사장의 개인적 능력과 인맥에 기반한 사업 운영 등으로 인해 연합회를 통한 사업 운영과 일자리 창출을 기대하기 어려움
- 특히 코로나19 위기로 풀뿌리 소상공인(사업자) 협동조합이 무너지고 있으며, 이들이 모인 연합회 또한 건강할 수 없음

☑ 연합회나 협의회에 참가한 경험이 있는데, 부정적임. 소속 협동조합도 활성화되지 않은 상태에서, 아무리 연대하더라도 시너지가 나오기 힘들기 때문임. (생산자 협동조합, 최OO)

- (실태조사의 함의) 개별 협동조합들은 연합회 참여의 선결 조건으로 연합회가 수익성이 분명한 사업 모델을 가지고 있고, 이를 추진할 역량과 전문성을 갖출 것을 매우 중요하게 평가함
- 따라서 연합회 활성화를 통한 scale-up을 위해서는 연합회의 업종에 대한 전문성, 경영역량 제고와 사업 모델 개발 및 추진을 위한 기본적인 환경(상주 인력 등)이 필요할 것으로 파악됨.

## □ 협동조합 Scale-Up 가능성과 잠재적 고용효과

## (1) 연합회·협의회를 통한 Scale-Up

- 서울지역 협동조합 협의회는 향후 사업을 수행하는 연합회로 변신하기 위해 준비 중이며, 개별 협동조합이 할 수 없는 장기적인 사업을 연합회가 담당하고 이렇게 조직된 곳에 마중물을 붓는 역할을 정부에 요청함
- 연합회·협의회를 통해 공동 행사를 기획하거나 사업에 도움을 받는 경우가 존재하며, 연합회 조직의 사업 운영에 대한 희망을 고려할 때 향후 이러한 경로를 통해 개별 협동조합이 성장을 도모하고 일자리를 창출하는 계기가 마련될 수 있음

☑ 저희는 마을 단위의 협동조합끼리 연대를 하는 경우가 많음. 마을에서 축제도 열고, 행사를 같이 진행하거나 교육도 함. 타 협의회에도 등록 중인데 여기에서도 축제나 지방 공공 기관과 함께 행사를 진행하기도

함. 로컬 푸드(local food)를 매장과 연결해주는 연합회를 따로 운영하기도 하는 등의 여러 일을 하며 연대와 관계망을 통해 새로운 일들을 꾸려나가고 있음. (소비자협동조합, 유00)

- (실태조사의 함의) 현재 설립된 (운영·미운영 포함) 협동조합 연합회의 주된 설립목적 (1, 2순위 합)은 회원 조합의 역량을 활용하여 새로운 수익 창출(약 60% 비중으로 선택), 회원 조합의 상품/서비스의 품질 개선 및 경쟁력 강화(약 20%), 회원 조합의 소득 증대(약 27%)를 목표로 하고 있음
- 즉, 협동조합 연합회들은 장기적으로 수익사업을 통해 연합회와 회원의 성장 도모를 추구하고 있음 (제3차 협동조합 기본계획의 내용과 일맥상통)
- 협동조합 연합회 성장을 통한 일자리 창출을 위해서는 이러한 목적을 실현할 수 있는 환경을 마련하는 것이 중요함

## (2) 개별 조합을 통한 Scale-Up

- 2020년 현재 기준으로 운영 추정 협동조합 7천5백 개 중 과반이 조합원 수 10명 미만의 영세한 조직이며, 대형 조직이라고 볼 수 있는 조합원 수 300명 이상 조직은 2.6%에 불과함 (제4차 실태조사 결과)
- 독자적으로 성장하고 있는 곳들이 소수 존재할 것으로 추정되며, 이들은 정책적 개입 없이도 자율성을 갖고 사업 모델 개발과 확장을 통해 성장할 것으로 보임

## (3) 개별 조합 인수·합병 등을 통한 Scale-Up

- 앞서 언급한 대로 대형 조직으로 성장한 협동조합, 그리고 사업 확장을 하는 소수의 협동조합이 동일 산업군에 있는 영세 협동조합을 인수·합병(M&A)하는 방식, 즉 조직 통합을 통한 Scale-Up 또한 가능함
- 조합원 출자금 이전과 조합 통합 등을 통해 개별 조합의 Scale-Up 가능성이 존재하며, 이를 통해 추가적인 고용 창출이 될 수 있음
- 다만 협동조합의 특성을 고려하면, 조합원 간 인적 결합을 바탕으로 사업이 추진되는 경우가 많으므로, 이러한 인수·합병 시 법적·제도적 결합 이외에 조직 내부의 인적 결합에 상당한 난관이 있을 것으로 예측됨
- 즉, 개별 조합 인수·합병을 통한 Scale-Up 또한 협동조합 생태계에서 자율적으로 이루어지길 기대하기 어려우며, 이를 통한 고용 창출과 일자리의 질 제고 또한 기대하기 어려움

### 제3절 현장조사의 시사점

#### 1. 협동조합 일자리의 양(quantity)과 질(quality)

##### □ 협동조합 생태계의 일자리 창출

##### ○ 협동조합 성장과 일자리 창출

- 협동조합 생태계 내 개별 조합의 양적 확대보다는 개별 조직의 성장(scale-up) 과정에서 일자리 창출 가능성이 존재함

##### □ 협동조합 일자리의 양(quantity)

##### ○ 협동조합을 통한 일자리 창출의 특성

- 전통적인 고용-피고용 관계를 넘어서서 경제활동을 하는 일자리를 포괄하는 개념으로 협동조합을 바라보아야 함

##### ○ 다양한 형태의 일자리 창출

- 협동조합을 통해 (취약계층에게) 일자리 기회와 경험이 더 많이 제공되는 측면이 존재함 (비정규, 시간제, 프리랜서 일자리 포함)
- 향후 노동시장에서 고용 관계가 다변화되면서 협동조합 생태계에서도 비정규, 시간제, 프리랜서 일자리가 확산할 것으로 예상됨

##### □ 협동조합 일자리의 질(quality)

##### ○ 객관적 요소: 급여 수준·복리후생과 인사관리

- 일자리의 질을 결정하는 핵심 요인 중 하나인 급여 수준과 복리후생은 중소기업 수준 혹은 그에 미치지 못하는 경우가 대다수일 것으로 추정
- 소규모 협동조합에서는 인사관리, 역량개발 지원이 제대로 이루어지지 못하고 있고, 장시간 노동으로도 수익 창출이 어렵기에 일자리의 질이 높지 않음

##### ○ 다양한 형태의 일자리 창출

- 비정규, 시간제, 프리랜서 일자리 중 일부는 오히려 정규직, 상근직 일자리보다 더 많은 급여 수준과 자유로운 업무 시간을 보장하는 일자리가 될 수도 있음

- 협동조합 창업자와 임직원의 근로 유인(incentive) 저하
  - 다른 조합원과 비슷한 출자금 혹은 더 많은 출자금을 내고 시작하는 조합 이사장은 창업과 사업 운영과정에서 노력과 성과 대비 보상이 일반 기업에 비해 적음
  - 이러한 근로 유인 저하로 협동조합 형태를 유지하지 않고 향후 주식회사 전환을 고려하는 사례가 발생할 수 있음
  - 협동조합 생태계가 자리 잡은 서구에서도 주식회사 법인격 전환과 같은 변성(degeneration) 경향, 그리고 이에 대응하기 위한 전략과 방침이 중요한 문제로 인식되고 있음

## 2. 협동조합 지원체계

### □ 협동조합 지원체계

- 소상공인(사업자) 협동조합 지원
  - 협동조합 조직별 지원금 책정이 아닌 조합원 규모에 따른 지원금 책정이 이루어지면 대규모 소상공인(사업자) 협동조합 등장과 성장 가능
  - 지금처럼 수많은 영세 조합들이 조직별 지원금을 나누어 갖는 방식은 Scale-Up 목표와 맞지 않음
  - 다만 이런 방향으로 지원책을 변경하면 성장세가 가파르거나 규모가 큰 협동조합에 지원금을 몰아주는 방식이 될 수 있어 형평성 논란이 불거질 수 있으며, 장기적으로는 재정 지원 유도보다 성장 지원이 바람직함
  - 아울러 소상공인 협업화 사업 지원금을 받기 위해 본업에 충실하지 않고 네트워킹에만 치중하는 조합도 등장하기 시작해, 금전 지원이 만들어내는 시장 왜곡이 발생함
- 중간 지원기관
  - 현재 중간 지원조직은 대부분 정책 지원의 홍보 창구, 기초적인 교육·컨설팅의 중개인에 불과하며, 교육·컨설팅 또한 이론적인 접근으로 실무와 동떨어져 있음
  - 중간 지원조직이 표면적인 성과만을 위해 비즈니스 모델이 없는 협동조합을 설립 지원하기도 함
  - 중간 지원조직을 업종별로 재구성할 필요가 있음 (예: 지역 사회서비스)

### 3. 협동조합 스케일업

#### □ 연합회·협의회를 통한 스케일업

##### ○ 연합회·협의회를 통한 스케일업 선결 조건

- 연합회가 수익성이 분명한 사업 모델을 갖고 있고, 사업을 추진할 전문성과 역량을 갖춘다면 일반협동조합들은 협동조합 연합회 참여할 가능성이 커질 수 있음
- 또한 현재 설립된 연합회들은 주된 목표 자체가 수익성이 있는 사업 모델을 개발하고 추진하여 연합회와 회원조직의 성장을 달성하는 것으로 하고 있고, 일반 협동조합 연합회의 경우 제3차 협동조합 기본계획의 내용 중 협동조합 scale-up을 통한 성장 지원을 중요하게 여기고 있음
- 그러나 이를 위해서는 사무국 조직, 자금, 사업 모델, 전문성이 필요한데 현재 설립 초기인 대부분 연합회·협의회는 그렇지 않음
- 협동조합 연합회를 통한 scale-up을 추진하기 위해서는 이러한 부분에 대한 고민이 필요함
- 실태조사 중간 결과를 참조하면, 일반협동조합 연합회의 35%, 사회적협동조합 연합회의 25% 정도가 사업 목표 달성을 위해 정부 정책 중 인건비 지원 등이 가장 필요하다고 응답함
- 한편, 연합회·협의회 위상과 역할에 대한 기대와 합의가 존재해야 함 (예: 연합회·협의회를 업종별 민관협치 파트너 중 하나로 인식하고 정책 개발 과정에 참여와 자문 허용)

#### □ 협동조합 스케일업 가능성과 잠재적 고용효과

##### ○ 연합회·협의회를 통한 스케일업

- 서울지역 협동조합 협의회는 향후 사업을 수행하는 연합회로 변신하기 위해 준비 중이며, 개별 협동조합이 할 수 없는 장기적인 사업을 연합회가 담당하고 이렇게 조직된 곳에 마중물을 붓는 역할을 정부에 요청함
- 연합회·협의회를 통해 공동 행사를 기획하거나 사업에 도움을 받는 경우가 존재하며, 연합회 조직의 사업 운영에 대한 희망을 고려할 때 향후 이러한 경로를 통해 개별 협동조합이 성장을 도모하고 일자리를 창출하는 계기가 마련될 수 있음

[여백]

## 제Ⅲ부

### 협동조합 정책: 평가와 정책 수요

[여백]



## 제13장

### 협동조합 정책 평가

## 제1절 협동조합과 중간지원 기관

### 1. 중간지원기관 활용

☐ 61%가 협동조합 중간지원기관을 활용

- 현재 협동조합 활성을 위하여 기획재정부, 광역지자체, 기초지자체에서는 각각 협동조합 지원기관을 운영하고 있음

☐ 가장 자주 이용하는 중간지원기관은 기초지자체 중간지원기관

- 주로 이용하는 중간지원기관으로 29%가 기초지자체 중간지원기관, 25%가 광역지자체 중간지원기관, 7%가 기획재정부의 중간지원기관을 선택

☐ 협동조합 범주로 구분 시 사회적협동조합에서 중간지원기관을 가장 많이 활용

- 중간지원기관을 활용한 적이 없는 비율은 사회적협동조합연합회 50%, 일반협동조합 43%, 일반협동조합연합회 40%, 사회적협동조합 27% 순서

☐ 설립연도가 2010년 후반인 경우 광역지자체의 중간지원기관 활용 경험이 더 많음

- 2013년 설립 협동조합에서 기획재정부의 중간지원기관 활용 경험이 10%로 가장 높음

☐ 지역별 구분 시 중간지원기관 활용 비율이 가장 낮은 지역은 호남권

- 중간지원기관을 이용한 적이 없는 비율은 호남권 49%, 서울 42%, 수도권 38%, 영남권 34%, 충청권 31% 순서

- 서울, 수도권, 호남권 및 영남권에서는 기초지자체 중간지원기관을 가장 많이 활용하나 충청권에서는 광역지자체 중간지원기관을 가장 많이 활용

☐ 업종별로 구분 시 중간지원기관 활용 비율에 상당한 편차 존재

- 보건복지서비스업의 70%가 중간지원기관을 활용한 경험이 있다고 답해 가장 높은 반면, 운수업은 36%, 부동산업 및 임대업은 42%만 활용 경험이 있음
- 보건복지서비스업(10%)에서 기획재정부의 중간지원기관 활용 비율이 가장 높고, 정보서비스업(35%)과 제조업(30%)은 광역지자체 지원기관을 많이 활용

〈표 13-1〉 중간지원기관 활용

(단위: 개, %)

	유효표본	기획재정부의 중간지원기관	광역지자체 중간지원기관	기초지자체 중간지원기관	이용한 적 없다
전체	3,226	7.2	24.5	29.4	39.0
<b>협동조합 범주</b>					
일반협동조합	2,414	6.5	22.2	28.7	42.6
사업자	1,512	7.5	21.3	30.1	41.1
소비자	95	5.3	18.9	27.4	48.4
직원	161	3.1	19.3	19.9	57.8
다중이해관계자	646	5.1	25.4	28.0	41.5
일반협동조합연합회	25	16.0	32.0	12.0	40.0
사회적협동조합	777	9.3	31.3	32.0	27.4
사회적협동조합연합회	10	10.0	30.0	10.0	50.0
<b>설립연도</b>					
2013	316	9.8	23.4	26.9	39.9
2014	316	6.0	25.0	27.2	41.8
2015	343	7.3	21.0	31.5	40.2
2016	365	8.5	22.7	29.9	38.9
2017	347	5.8	23.3	32.3	38.6
2018	445	7.6	25.2	27.9	39.3
2019	536	6.2	26.7	31.0	36.2
2020	558	7.2	26.0	28.1	38.7
<b>지역</b>					
서울	544	9.9	22.8	25.6	41.7
수도권	864	6.3	20.1	35.5	38.1
충청권	485	8.2	40.0	20.4	31.3
호남권	644	6.8	15.1	29.2	48.9
영남권	689	6.0	29.0	31.1	34.0
<b>업종</b>					
A 농업, 어업 및 임업	248	6.5	22.2	29.0	42.3
C 제조업	261	8.4	30.3	24.1	37.2
D 전기수도사업	63	6.3	19.0	30.2	44.4
E 환경복원업	40	2.5	15.0	37.5	45.0
F 건설업	71	5.6	23.9	31.0	39.4
G 도매 및 소매업	517	8.1	22.1	27.1	42.7
H 운수업	66	4.5	12.1	19.7	63.6
I 숙박 및 음식점업	114	1.8	27.2	35.1	36.0
J 정보서비스업	116	4.3	34.5	26.7	34.5
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	21.1	15.8	57.9
M 전문서비스업	138	8.0	20.3	23.2	48.6
N 사업서비스업	157	7.0	24.8	28.7	39.5
P 교육 서비스업	547	8.4	26.1	32.2	33.3
Q 보건복지서비스업	366	9.8	27.9	32.2	30.1
R 스포츠여가서비스업	266	4.5	21.4	33.1	41.0
S 개인 서비스업	187	6.4	21.4	29.9	42.2
기타	31	12.9	32.3	35.5	19.4

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 2. 중간지원기관 서비스별 활용

- ☐ (중간지원기관 서비스를 활용한 적이 있는 협동조합에서) 주요 서비스 중 협동조합 설립 상담 및 기초교육에 대한 이용 비율이 높음
  - 서비스별 이용 비율은 협동조합 설립 상담 48%, 협동조합 기초교육 47%, 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅 39%, 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 31%, 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅 30% 순서
    - 협동조합 범주별 서비스별 이용 비율은 일반협동조합연합회에서만 정부조달 사업 정보제공 및 컨설팅(28%)이 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원(24%)보다 높게 나타남
- ☐ 최근 설립된 협동조합일수록 설립상담과 기초교육 서비스를 활용한 비율이 높음
  - 설립상담과 협동조합 기초교육 서비스를 각각 이용한 협동조합은 2013년 설립 협동조합의 44%, 46%이나 2020년 설립 협동조합은 각각 54%, 51%로 5~10%p 차이
    - 기타 서비스를 활용한 비율도 연도별로 다소 높아지는 경향을 보임
- ☐ 지역별로 활용한 주요 서비스에는 큰 차이가 없음
  - 충청권 및 영남권 협동조합에서 대체로 주요 서비스 활용 비율이 높게 나타남
    - 중간지원기관을 이용한 협동조합의 비율도 타 지역에 비해 영남권과 충청권에서 높음
- ☐ 업종별로 활용한 주요 서비스에는 상당한 편차가 있음
  - 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅 서비스 활용 비율은 보건복지서비스업에서 50%, 교육 서비스업에서 45%, 스포츠여가서비스업에서 40%로 높지만, 전기수도사업이나 운수업에서는 19~21%에 불과
  - 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 서비스 활용 비율은 숙박 및 음식점업에서는 40%이지만 전기수도사업이나 운수업에서는 17~19%에 불과
  - 환경복원업, 운수업, 부동산업 및 임대업에서 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅 서비스를 활용한 경험은 16~18%에 불과하나 교육 서비스업 및 보건복지서비스업에서는 33%로 높음

〈표 13-2〉 중간지원기관 서비스별 이용

(단위: 개, %)

	유효 표본	협동조합 설립상담	협동조합 기초교육	세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅	지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원	정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅
전체	1,969	48.0	47.0	38.8	31.4	29.9
<b>협동조합 범주</b>						
일반협동조합	1,385	44.8	43.4	34.3	28.7	27.5
사업자	890	45.7	45.2	35.1	28.3	28.2
소비자	49	33.7	25.3	25.3	21.1	20.0
직원	68	34.2	32.9	29.2	25.5	19.3
다중이해관계자	378	47.1	44.4	35.1	31.4	29.3
일반협동조합연합회	15	36.0	36.0	32.0	24.0	28.0
사회적협동조합	564	58.4	58.6	52.9	40.2	37.3
사회적협동조합연합회	5	50.0	40.0	40.0	20.0	20.0
<b>설립연도</b>						
2013	190	43.7	45.9	35.8	27.5	25.9
2014	184	42.1	41.5	36.7	27.2	29.7
2015	205	43.7	44.9	37.6	33.5	31.5
2016	223	44.1	46.3	40.5	34.5	32.1
2017	213	50.1	46.7	40.1	31.1	29.1
2018	270	48.3	45.8	35.7	31.5	30.1
2019	342	51.7	49.3	39.9	32.5	30.4
2020	342	54.1	51.3	41.9	31.5	29.6
<b>지역</b>						
서울	317	42.6	41.0	33.6	26.7	24.4
수도권	535	45.6	46.8	39.9	33.8	31.5
충청권	333	58.8	53.0	44.1	38.6	37.7
호남권	329	40.4	37.4	30.4	23.9	24.5
영남권	455	55.0	56.6	45.6	34.0	31.6
<b>업종</b>						
A 농업, 어업 및 임업	143	46.0	44.8	37.9	28.6	30.2
C 제조업	164	51.7	48.7	39.1	34.1	31.4
D 전기수도사업	35	47.6	27.0	19.0	19.0	15.9
E 환경복원업	22	32.5	40.0	27.5	22.5	27.5
F 건설업	43	52.1	45.1	32.4	26.8	28.2
G 도매 및 소매업	296	44.9	43.5	34.4	28.6	30.0
H 운수업	24	24.2	27.3	21.2	16.7	18.2
I 숙박 및 음식점업	73	49.1	49.1	43.9	39.5	29.8
J 정보서비스업	76	43.1	44.0	35.3	31.0	25.0
L 부동산업 및 임대업	16	34.2	23.7	23.7	23.7	21.1
M 전문서비스업	71	36.2	44.2	31.2	23.2	23.2
N 사업서비스업	95	47.1	43.9	38.9	32.5	31.8
P 교육 서비스업	365	52.3	53.0	44.8	35.6	33.3
Q 보건복지서비스업	256	59.6	58.5	50.0	35.0	33.3
R 스포츠여가서비스업	157	44.7	45.5	39.5	35.0	30.8
S 개인 서비스업	108	44.9	41.2	33.7	27.3	25.1
기타	25	74.2	67.7	58.1	41.9	41.9

주: 협동조합기초교육 무응답 1개, 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅 무응답 1개, 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 무응답 2개, 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅 무응답 4개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

### 3. 중간지원기관 서비스 만족도

- ☐ 서비스별 구분 시 각 서비스에 대한 만족도 평가 점수는 3.7~3.9점으로 유사
  - 5점 만점인 만족도 점수의 평균 기준 협동조합 설립 상담, 협동조합 기초 교육은 각각 3.9점, 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅, 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원은 각각 3.8점, 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅은 3.7점 순서
- ☐ 협동조합 설립 상담에 대해서는 77%가 만족하거나 매우 만족
  - 만족 56%, 매우 만족 22%, 보통 20%, 매우 불만족 2%, 불만족 1% 순서
- ☐ (협동조합 설립 상담) 만족도 평균 점수는 3.9점으로 협동조합 범주로 구분 시 사회적협동조합연합회의 만족도가 4.2점으로 가장 높고 일반협동조합연합회의 만족도가 3.8점으로 가장 낮음
  - 일반협동조합연합회에서는 서비스가 보통이라고 응답한 비율이 33%로 가장 높음
- ☐ (협동조합 설립 상담) 설립연도별 만족도 평균 점수에 큰 편차가 없지만 만족한다고 응답하는 비율은 높아지는 추세
  - 2013~15년에는 만족도가 보통이라고 응답하는 비율인 24% 이상이었지만 2016년부터 22% 미만으로 감소
- ☐ (협동조합 설립 상담) 지역별 만족도 평균 점수에는 큰 편차가 없음
  - 다만 불만족하거나 매우 불만족하는 비율이 영남권 및 충청권은 1~2%으로 매우 낮지만 기타 지역에서는 4% 수준
- ☐ (협동조합 설립 상담) 업종별 만족도 평균 점수는 정보서비스업에서 4.2점으로 가장 높고, 전기수도사업에서 3.8점으로 가장 낮음
  - 타업종의 만족도 평균 점수는 3.9~4.0점
    - 다만 부동산업 및 임대업에서 매우 불만족한다고 응답한 비율이 7.7%로 다른 업종의 두 배 수준으로 높음

〈표 13-3〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 협동조합 설립 상담

(단위: 개, %)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,538	1.9	1.0	19.7	55.7	21.7	2.9	19.7	77.4	3.9
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	1,075	2.0	1.3	19.6	56.5	20.7	3.3	19.6	77.1	3.9
사업자	688	1.7	1.2	19.2	55.7	22.2	2.9	19.2	77.9	4.0
소비자	32	0.0	0.0	18.8	46.9	34.4	0.0	18.8	81.3	4.2
직원	55	3.6	1.8	16.4	52.7	25.5	5.5	16.4	78.2	3.9
다중이해관계자	300	2.3	1.7	21.3	60.0	14.7	4.0	21.3	74.7	3.8
일반협동조합연합회	9	0.0	0.0	33.3	55.6	11.1	0.0	33.3	66.7	3.8
사회적협동조합	449	1.8	0.4	19.6	53.9	24.3	2.2	19.6	78.2	4.0
사회적협동조합연합회	5	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	20.0	80.0	4.2
<b>설립연도</b>										
2013	137	1.5	2.2	24.1	54.0	18.2	3.6	24.1	72.3	3.9
2014	133	1.5	1.5	24.8	62.4	9.8	3.0	24.8	72.2	3.8
2015	149	1.3	0.7	24.2	55.7	18.1	2.0	24.2	73.8	3.9
2016	160	2.5	0.0	16.9	62.5	18.1	2.5	16.9	80.6	3.9
2017	171	2.3	0.0	14.6	56.1	26.9	2.3	14.6	83.0	4.1
2018	213	1.4	1.4	19.2	51.2	26.8	2.8	19.2	77.9	4.0
2019	274	1.8	1.5	21.2	52.9	22.6	3.3	21.2	75.5	3.9
2020	301	2.3	1.0	16.6	55.1	24.9	3.3	16.6	80.1	4.0
<b>지역</b>										
서울	232	2.2	1.7	21.6	47.4	27.2	3.9	21.6	74.6	4.0
수도권	392	3.3	1.0	22.7	49.5	23.5	4.3	22.7	73.0	3.9
충청권	279	1.8	0.4	20.8	61.6	15.4	2.2	20.8	77.1	3.9
호남권	258	1.9	1.6	18.2	58.5	19.8	3.5	18.2	78.3	3.9
영남권	377	0.3	0.8	15.6	60.7	22.5	1.1	15.6	83.3	4.0
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	113	2.7	0.0	24.8	50.4	22.1	2.7	24.8	72.6	3.9
C 제조업	134	0.0	0.0	20.9	59.7	19.4	0.0	20.9	79.1	4.0
D 전기수도사업	30	0.0	3.3	33.3	43.3	20.0	3.3	33.3	63.3	3.8
E 환경복원업	13	0.0	0.0	15.4	69.2	15.4	0.0	15.4	84.6	4.0
F 건설업	37	0.0	0.0	29.7	48.6	21.6	0.0	29.7	70.3	3.9
G 도매 및 소매업	231	3.0	1.3	19.0	59.7	16.9	4.3	19.0	76.6	3.9
H 운수업	16	0.0	0.0	12.5	81.3	6.3	0.0	12.5	87.5	3.9
I 숙박 및 음식점업	56	1.8	0.0	21.4	60.7	16.1	1.8	21.4	76.8	3.9
J 정보서비스업	50	0.0	0.0	14.0	54.0	32.0	0.0	14.0	86.0	4.2
L 부동산업 및 임대업	13	7.7	0.0	23.1	23.1	46.2	7.7	23.1	69.2	4.0
M 전문서비스업	48	2.1	2.1	6.3	60.4	29.2	4.2	6.3	89.6	4.1
N 사업서비스업	73	2.7	0.0	23.3	52.1	21.9	2.7	23.3	74.0	3.9
P 교육 서비스업	285	2.5	1.4	15.1	53.0	28.1	3.9	15.1	81.1	4.0
Q 보건복지서비스업	215	1.9	1.4	19.1	57.7	20.0	3.3	19.1	77.7	3.9
R 스포츠여가서비스업	118	0.8	2.5	24.6	53.4	18.6	3.4	24.6	72.0	3.9
S 개인 서비스업	83	1.2	1.2	22.9	55.4	19.3	2.4	22.9	74.7	3.9
기타	23	4.3	0.0	17.4	56.5	21.7	4.3	17.4	78.3	3.9

주: 협동조합 설립 상담 만족도 무응답 12개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

☐ 협동조합 기초 교육에 대해서는 74%가 만족하거나 매우 만족

○ 만족 50%, 매우 만족 24%, 보통 24%, 매우 불만족 2%, 불만족 1% 순서

☐ (협동조합 기초 교육) 만족도 평균 점수는 3.9점으로 협동조합 범주로 구분 시 큰 차이가 없음

○ 기초 교육에 대한 만족도 평균 점수는 사회적협동조합 및 사회적협동조합연합회 각각 4점, 일반협동조합 3.9점, 일반협동조합연합회 3.8점 순서

- 일반협동조합연합회에서는 서비스가 보통이라고 응답한 비율이 33%로 가장 높음

☐ (협동조합 기초 교육) 설립연도별 만족도 평균 점수에는 큰 편차가 없지만 만족한다고 응답하는 비율은 높아지는 추세임

○ 2013~2015년에는 만족도가 보통이라고 응답하는 비율인 30% 이상이였지만 2016년부터 23% 미만으로 감소

☐ (협동조합 기초 교육) 지역별 만족도 평균 점수는 영남권이 4.2점으로 가장 높고 서울이 3.8점으로 가장 낮음

○ 기타 지역의 평균 점수는 3.9점

- 충청권과 영남권에서는 매우 불만족하거나 불만족하는 비율이 1%에도 미치지 않음

○ 기타 서비스의 지역별 만족도 편차와 비교하면 기초 교육 만족도의 편차가 가장 큼

☐ (협동조합 기초 교육) 업종별 만족도 평균 점수는 다소 편차가 있음

○ 운수업과 정보서비스업이 4.1점으로 가장 높고, 전기수도사업, 환경복원업, 스포츠여가서비스업 및 기타 업종에서 3.8점으로 가장 낮음

○ 운수업에서는 만족하거나 매우 만족한다고 응답한 비율이 83%로 업종 중 가장 높고, 스포츠여가서비스업에서 보통이라고 응답한 비율이 32%로 가장 높고, 부동산업 및 임대업에서 매우 불만족한다고 응답한 비율이 11%로 다른 업종의 두 배 수준으로 높음



〈표 13-4〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 협동조합 기초 교육

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,503	1.5	0.9	23.6	49.6	24.4	2.5	23.6	74.0	3.9
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	1,040	1.3	1.1	24.3	48.7	24.6	2.4	24.3	73.3	3.9
사업자	679	1.3	1.3	23.9	45.2	28.3	2.7	23.9	73.5	4.0
소비자	24	0.0	0.0	25.0	45.8	29.2	0.0	25.0	75.0	4.0
직원	53	3.8	1.9	17.0	54.7	22.6	5.7	17.0	77.4	3.9
다중이해관계자	284	1.1	0.4	26.8	56.0	15.8	1.4	26.8	71.8	3.9
일반협동조합연합회	9	0.0	0.0	33.3	55.6	11.1	0.0	33.3	66.7	3.8
사회적협동조합	450	2.0	0.7	21.6	51.6	24.2	2.7	21.6	75.8	4.0
사회적협동조합연합회	4	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0	4.0
<b>설립연도</b>										
2013	143	1.4	0.7	31.5	42.0	24.5	2.1	31.5	66.4	3.9
2014	131	1.5	1.5	32.1	46.6	18.3	3.1	32.1	64.9	3.8
2015	153	2.0	0.0	30.1	44.4	23.5	2.0	30.1	68.0	3.9
2016	168	2.4	0.0	23.2	53.6	20.8	2.4	23.2	74.4	3.9
2017	160	1.3	0.6	16.3	55.0	26.9	1.9	16.3	81.9	4.1
2018	201	0.5	1.5	19.4	52.2	26.4	2.0	19.4	78.6	4.0
2019	262	1.9	1.9	20.6	52.7	22.9	3.8	20.6	75.6	3.9
2020	285	1.4	0.7	22.1	47.4	28.4	2.1	22.1	75.8	4.0
<b>지역</b>										
서울	221	2.3	1.8	30.3	46.2	19.5	4.1	30.3	65.6	3.8
수도권	402	2.5	1.0	25.6	48.3	22.6	3.5	25.6	70.9	3.9
충청권	251	0.8	0.0	23.9	60.2	15.1	0.8	23.9	75.3	3.9
호남권	240	2.1	1.7	23.3	52.1	20.8	3.8	23.3	72.9	3.9
영남권	389	0.3	0.5	17.5	44.5	37.3	0.8	17.5	81.7	4.2
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	111	0.9	0.9	23.4	49.5	25.2	1.8	23.4	74.8	4.0
C 제조업	126	0.0	0.0	23.8	50.8	25.4	0.0	23.8	76.2	4.0
D 전기수도사업	17	0.0	5.9	23.5	52.9	17.6	5.9	23.5	70.6	3.8
E 환경복원업	16	0.0	6.3	25.0	56.3	12.5	6.3	25.0	68.8	3.8
F 건설업	32	0.0	0.0	21.9	65.6	12.5	0.0	21.9	78.1	3.9
G 도매 및 소매업	224	2.2	1.3	25.0	50.0	21.4	3.6	25.0	71.4	3.9
H 운수업	18	0.0	0.0	16.7	55.6	27.8	0.0	16.7	83.3	4.1
I 숙박 및 음식점업	56	0.0	0.0	26.8	46.4	26.8	0.0	26.8	73.2	4.0
J 정보서비스업	51	0.0	0.0	23.5	43.1	33.3	0.0	23.5	76.5	4.1
L 부동산업 및 임대업	9	11.1	0.0	11.1	33.3	44.4	11.1	11.1	77.8	4.0
M 전문서비스업	59	1.7	0.0	23.7	52.5	22.0	1.7	23.7	74.6	3.9
N 사업서비스업	68	1.5	0.0	27.9	47.1	23.5	1.5	27.9	70.6	3.9
P 교육 서비스업	288	2.8	1.7	15.3	52.4	27.8	4.5	15.3	80.2	4.0
Q 보건복지서비스업	211	0.9	0.5	25.6	48.3	24.6	1.4	25.6	73.0	4.0
R 스포츠여가서비스업	120	1.7	1.7	31.7	49.2	15.8	3.3	31.7	65.0	3.8
S 개인 서비스업	76	1.3	0.0	28.9	36.8	32.9	1.3	28.9	69.7	4.0
기타	21	4.8	0.0	23.8	52.4	19.0	4.8	23.8	71.4	3.8

주: 협동조합 기초 교육 만족도 무응답 12개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- ☐ 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅에 대해서는 68%가 만족하거나 매우 만족
  - 만족 47%, 보통 27%, 매우 만족 21%, 불만족 3%, 매우 불만족 2% 순서
- ☐ (협동조합 운영 교육 및 컨설팅) 만족도 평균 점수는 3.8점으로 협동조합 범주로 구분 시 상당한 편차가 나타남
  - 사회적협동조합연합회의 만족도가 4.5점으로 매우 높지만 일반협동조합연합회의 만족도는 3.6점에 불과
    - 만족도의 평균 점수는 사회적협동조합연합회 4.5점, 사회적협동조합 3.8점, 일반협동조합은 3.8점, 일반협동조합연합회 3.6점 순서
- ☐ (협동조합 운영 교육 및 컨설팅) 설립연도별 만족도 평균 점수는 유사
  - 다만 불만족(매우 불만족 제외)한다고 응답하는 비율이 2013~2015년 설립한 협동조합에서는 0.9~1.6%이지만 2018~2020년 설립 협동조합에서는 2.8~4.5%로 높은 편
- ☐ (협동조합 운영 교육 및 컨설팅) 서울과 수도권의 만족도 평균 점수가 가장 낮음
  - 영남권 4.0점, 충청권 3.9점, 호남권 3.8점, 서울 및 수도권 각각 3.7점 순서
    - 서울에서 매우 불만족하거나 불만족하는 비율은 8.8%이나 영남권에서는 동 비율이 1.3%에 불과
- ☐ (협동조합 운영 교육 및 컨설팅) 부동산업 및 임대업의 만족도 평균 점수가 3.4점으로 가장 낮고, 전기수도사업과 정보서비스업이 4.0점으로 가장 높음
  - 부동산업 및 임대업에서 매우 불만족하거나 불만족한다고 응답한 비율이 22.2%로 타업종에 비해 월등히 높음

〈표 13-5〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,240	1.9	2.7	27.3	47.3	20.7	4.7	27.3	68.0	3.8
협동조합 범주										
일반협동조합	822	2.1	2.4	27.4	46.8	21.3	4.5	27.4	68.1	3.8
사업자	527	1.5	2.5	26.9	44.8	24.3	4.0	26.9	69.1	3.9
소비자	24	8.3	0.0	37.5	29.2	25.0	8.3	37.5	54.2	3.6
직원	47	4.3	2.1	14.9	57.4	21.3	6.4	14.9	78.7	3.9
다중이해관계자	224	2.2	2.7	29.9	51.3	13.8	4.9	29.9	65.2	3.7
일반협동조합연합회	8	0.0	12.5	37.5	25.0	25.0	12.5	37.5	50.0	3.6
사회적협동조합	406	1.7	3.2	27.3	48.5	19.2	4.9	27.3	67.7	3.8
사회적협동조합연합회	4	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.5
설립연도										
2013	111	1.8	0.9	27.0	45.9	24.3	2.7	27.0	70.3	3.9
2014	116	3.4	0.9	36.2	44.0	15.5	4.3	36.2	59.5	3.7
2015	128	0.8	1.6	35.2	43.0	19.5	2.3	35.2	62.5	3.8
2016	147	2.0	4.1	27.9	45.6	20.4	6.1	27.9	66.0	3.8
2017	137	2.9	1.5	20.4	54.0	21.2	4.4	20.4	75.2	3.9
2018	157	0.6	4.5	24.8	49.7	20.4	5.1	24.8	70.1	3.8
2019	211	1.9	2.8	28.4	47.9	19.0	4.7	28.4	66.8	3.8
2020	233	2.1	3.9	23.2	46.8	24.0	6.0	23.2	70.8	3.9
지역										
서울	182	1.6	7.1	28.6	42.3	20.3	8.8	28.6	62.6	3.7
수도권	343	2.9	2.6	32.7	44.9	16.9	5.5	32.7	61.8	3.7
충청권	208	1.4	1.9	25.5	51.9	19.2	3.4	25.5	71.2	3.9
호남권	194	3.6	2.6	25.3	49.5	19.1	6.2	25.3	68.6	3.8
영남권	313	0.3	1.0	23.3	48.2	27.2	1.3	23.3	75.4	4.0
업종										
A 농업, 어업 및 임업	93	2.2	0.0	37.6	40.9	19.4	2.2	37.6	60.2	3.8
C 제조업	101	1.0	0.0	24.8	53.5	20.8	1.0	24.8	74.3	3.9
D 전기수도사업	12	0.0	8.3	16.7	41.7	33.3	8.3	16.7	75.0	4.0
E 환경복원업	11	0.0	9.1	45.5	27.3	18.2	9.1	45.5	45.5	3.5
F 건설업	23	0.0	8.7	30.4	47.8	13.0	8.7	30.4	60.9	3.7
G 도매 및 소매업	177	1.7	1.7	28.2	47.5	20.9	3.4	28.2	68.4	3.8
H 운수업	14	7.1	0.0	14.3	57.1	21.4	7.1	14.3	78.6	3.9
I 숙박 및 음식점업	50	4.0	2.0	18.0	56.0	20.0	6.0	18.0	76.0	3.9
J 정보서비스업	41	2.4	2.4	14.6	58.5	22.0	4.9	14.6	80.5	4.0
L 부동산업 및 임대업	9	11.1	11.1	11.1	55.6	11.1	22.2	11.1	66.7	3.4
M 전문서비스업	41	0.0	0.0	39.0	31.7	29.3	0.0	39.0	61.0	3.9
N 사업서비스업	60	0.0	3.3	33.3	41.7	21.7	3.3	33.3	63.3	3.8
P 교육 서비스업	244	3.3	4.1	22.5	50.0	20.1	7.4	22.5	70.1	3.8
Q 보건복지서비스업	180	0.6	3.3	25.0	50.0	21.1	3.9	25.0	71.1	3.9
R 스포츠여가서비스업	104	1.9	2.9	38.5	39.4	17.3	4.8	38.5	56.7	3.7
S 개인 서비스업	62	1.6	4.8	22.6	46.8	24.2	6.5	22.6	71.0	3.9
기타	18	5.6	0.0	38.9	33.3	22.2	5.6	38.9	55.6	3.7

주: 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅 만족도 무응답 12개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- ☐ 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축에 대해서는 67%가 만족하거나 매우 만족
  - 만족 48%, 보통 29%, 매우 만족 18%, 불만족 3%, 매우 불만족 2% 순서
- ☐ (지역 네트워크 구축) 만족도 평균 점수는 3.8점으로 협동조합 범주로 구분 시 사회적협동조합연합회에서만 높은 평가를 받음
  - 사회적협동조합연합회의 만족도가 4.5점으로 매우 높지만 기타 범주에서는 3.8점으로 격차가 큰 편
- ☐ (지역 네트워크 구축) 설립연도별 만족도 평균 점수에는 큰 편차가 없음
  - 2020년 설립한 협동조합에서는 만족하거나 매우 만족한다고 응답한 비율이 72%로 2017년 설립 협동조합을 제외하고는 가장 높고 평균 점수도 3.9점으로 가장 높지만, 평균 만족도는 설립연도별로 크게 차이가 나지는 않음
- ☐ (지역 네트워크 구축) 영남권의 만족도 평균 점수가 3.9점으로 가장 높음
  - 영남권이 3.9점, 서울, 충청권 및 호남권이 3.8점, 수도권이 3.7점 순서이지만 큰 차이는 없음
- ☐ (지역 네트워크 구축) 타 서비스에서 비해서 매우 만족하는 업종의 비율이 높지 않아 업종별 평균 만족도 점수의 격차가 작은 편
  - 평균 만족도 점수는 전문서비스업에서만 4.0점이고, 환경복원업, 건설업, 도매 및 서비스업, 부동산업 및 임대업, 보건복지서비스업, 스포츠여가서비스업에서 3.7점이며, 기타 업종은 3.8~3.9점
    - 부동산업 및 임대업에서 매우 불만족하거나 불만족한다고 응답한 비율이 11%로 타 업종에 비해 월등히 높음

〈표 13-6〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,002	1.7	2.8	28.9	48.4	18.2	4.5	28.9	66.6	3.8
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	687	1.7	2.5	29.5	47.0	19.2	4.2	29.5	66.2	3.8
사업자	426	1.6	2.8	29.3	45.3	20.9	4.5	29.3	66.2	3.8
소비자	20	0.0	0.0	30.0	40.0	30.0	0.0	30.0	70.0	4.0
직원	41	4.9	0.0	22.0	53.7	19.5	4.9	22.0	73.2	3.8
다중이해관계자	200	1.5	2.5	31.5	50.0	14.5	4.0	31.5	64.5	3.7
일반협동조합연합회	6	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0	33.3	66.7	3.8
사회적협동조합	307	1.6	3.6	27.7	51.5	15.6	5.2	27.7	67.1	3.8
사회적협동조합연합회	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.5
<b>설립연도</b>										
2013	86	2.3	2.3	30.2	43.0	22.1	4.7	30.2	65.1	3.8
2014	86	2.3	4.7	37.2	46.5	9.3	7.0	37.2	55.8	3.6
2015	114	0.9	2.6	34.2	43.0	19.3	3.5	34.2	62.3	3.8
2016	125	2.4	3.2	30.4	44.8	19.2	5.6	30.4	64.0	3.8
2017	106	2.8	0.9	20.8	57.5	17.9	3.8	20.8	75.5	3.9
2018	138	0.7	1.4	31.2	50.0	16.7	2.2	31.2	66.7	3.8
2019	172	1.2	2.9	29.7	50.0	16.3	4.1	29.7	66.3	3.8
2020	175	1.7	4.0	22.3	49.7	22.3	5.7	22.3	72.0	3.9
<b>지역</b>										
서울	145	2.1	4.8	29.0	40.0	24.1	6.9	29.0	64.1	3.8
수도권	290	1.7	3.8	33.8	44.8	15.9	5.5	33.8	60.7	3.7
충청권	181	1.1	0.0	29.8	55.8	13.3	1.1	29.8	69.1	3.8
호남권	153	3.3	3.3	27.5	46.4	19.6	6.5	27.5	66.0	3.8
영남권	233	0.9	2.1	23.2	53.6	20.2	3.0	23.2	73.8	3.9
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	71	0.0	1.4	39.4	39.4	19.7	1.4	39.4	59.2	3.8
C 제조업	88	0.0	1.1	25.0	52.3	21.6	1.1	25.0	73.9	3.9
D 전기수도사업	12	0.0	0.0	33.3	58.3	8.3	0.0	33.3	66.7	3.8
E 환경복원업	9	0.0	0.0	44.4	44.4	11.1	0.0	44.4	55.6	3.7
F 건설업	19	0.0	0.0	47.4	36.8	15.8	0.0	47.4	52.6	3.7
G 도매 및 소매업	147	3.4	2.0	30.6	47.6	16.3	5.4	30.6	63.9	3.7
H 운수업	11	0.0	0.0	27.3	54.5	18.2	0.0	27.3	72.7	3.9
I 숙박 및 음식점업	45	0.0	4.4	20.0	57.8	17.8	4.4	20.0	75.6	3.9
J 정보서비스업	36	0.0	0.0	25.0	61.1	13.9	0.0	25.0	75.0	3.9
L 부동산업 및 임대업	9	11.1	0.0	22.2	44.4	22.2	11.1	22.2	66.7	3.7
M 전문서비스업	31	0.0	0.0	22.6	58.1	19.4	0.0	22.6	77.4	4.0
N 사업서비스업	50	0.0	2.0	36.0	46.0	16.0	2.0	36.0	62.0	3.8
P 교육 서비스업	194	3.6	3.6	23.7	49.5	19.6	7.2	23.7	69.1	3.8
Q 보건복지서비스업	125	0.8	5.6	28.8	48.8	16.0	6.4	28.8	64.8	3.7
R 스포츠여가서비스업	92	1.1	4.3	34.8	42.4	17.4	5.4	34.8	59.8	3.7
S 개인 서비스업	50	2.0	4.0	28.0	40.0	26.0	6.0	28.0	66.0	3.8
기타	13	7.7	0.0	15.4	61.5	15.4	7.7	15.4	76.9	3.8

주: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 만족도 무응답 10개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- ☐ 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅에 대해서는 64%가 만족하거나 매우 만족
  - 만족 47%, 보통 31%, 매우 만족 17%, 불만족 4%, 매우 불만족 2% 순서
  - 타 지원정책과 비교 시 만족도가 가장 낮아 이 정책 지원의 강화 필요성이 보임
- ☐ (정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅) 만족도 평균 점수는 3.7점으로 협동조합 범주로 구분 시 사회적협동조합연합회에서만 높은 평가를 받음
  - 사회적협동조합연합회의 만족도가 4.5점으로 매우 높지만 일반협동조합연합회의 만족도는 3.4점에 불과하여 만족도 격차가 상당함
    - 기타 범주의 만족도는 3.7점
- ☐ (정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅) 설립연도별 만족도 평균 점수에는 타 서비스에 비해 전체적으로 낮아 큰 편차가 없고 높아지는 추세
  - 2013~2016년(2015년 제외) 설립된 협동조합에서는 동 서비스에 불만족하거나 매우 불만족한다고 응답한 비율이 8.6~10.6%로 상당히 높지만 2017년 이후 설립된 협동조합에서는 2.3~4.3% 사이로 절반 이하로 감소함
- ☐ (정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅) 서울의 만족도 평균 점수가 3.5점으로 매우 낮은 편임
  - 영남권 3.9점, 충청권 3.8점, 수도권 및 호남권 3.7점, 서울 3.5점 순서
- ☐ (정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅) 업종별 평균 만족도 점수의 격차는 상당한 편임
  - 평균 만족도 점수는 전문서비스업에서만 4.0점으로 가장 높고, 부동산업 및 임대업에서 3.4점으로 가장 낮음
    - 부동산업 및 임대업에서 매우 불만족하거나 불만족한다고 응답한 비율이 25%로 타 업종에 비해 월등히 높음

〈표 13-7〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	954	1.8	3.5	31.1	47.1	16.6	5.2	31.1	63.6	3.7
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	660	2.1	3.2	30.0	48.2	16.5	5.3	30.0	64.7	3.7
사업자	424	2.1	3.3	30.0	47.4	17.2	5.4	30.0	64.6	3.7
소비자	19	0.0	0.0	31.6	31.6	36.8	0.0	31.6	68.4	4.1
직원	31	3.2	0.0	32.3	41.9	22.6	3.2	32.3	64.5	3.8
다중이해관계자	186	2.2	3.8	29.6	52.7	11.8	5.9	29.6	64.5	3.7
일반협동조합연합회	7	0.0	0.0	71.4	14.3	14.3	0.0	71.4	28.6	3.4
사회적협동조합	285	1.1	4.2	33.0	45.3	16.5	5.3	33.0	61.8	3.7
사회적협동조합연합회	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.5
<b>설립연도</b>										
2013	81	3.7	4.9	32.1	42.0	17.3	8.6	32.1	59.3	3.6
2014	94	2.1	8.5	30.9	47.9	10.6	10.6	30.9	58.5	3.6
2015	107	0.9	0.9	35.5	42.1	20.6	1.9	35.5	62.6	3.8
2016	116	4.3	4.3	29.3	44.8	17.2	8.6	29.3	62.1	3.7
2017	99	2.0	2.0	30.3	52.5	13.1	4.0	30.3	65.7	3.7
2018	132	0.8	1.5	31.8	44.7	21.2	2.3	31.8	65.9	3.8
2019	161	0.6	3.7	28.6	53.4	13.7	4.3	28.6	67.1	3.8
2020	164	1.2	3.0	31.7	46.3	17.7	4.3	31.7	64.0	3.8
<b>지역</b>										
서울	133	3.8	6.8	38.3	36.1	15.0	10.5	38.3	51.1	3.5
수도권	270	1.1	4.8	33.7	44.1	16.3	5.9	33.7	60.4	3.7
충청권	177	0.6	1.7	26.0	57.6	14.1	2.3	26.0	71.8	3.8
호남권	157	3.2	3.2	31.2	46.5	15.9	6.4	31.2	62.4	3.7
영남권	217	1.4	1.4	27.6	49.3	20.3	2.8	27.6	69.6	3.9
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	75	0.0	1.3	38.7	42.7	17.3	1.3	38.7	60.0	3.8
C 제조업	81	2.5	1.2	25.9	49.4	21.0	3.7	25.9	70.4	3.9
D 전기수도사업	10	0.0	0.0	40.0	30.0	30.0	0.0	40.0	60.0	3.9
E 환경복원업	11	0.0	0.0	45.5	45.5	9.1	0.0	45.5	54.5	3.6
F 건설업	20	0.0	5.0	35.0	50.0	10.0	5.0	35.0	60.0	3.7
G 도매 및 소매업	154	3.2	3.9	30.5	48.1	14.3	7.1	30.5	62.3	3.7
H 운수업	12	0.0	8.3	33.3	50.0	8.3	8.3	33.3	58.3	3.6
I 숙박 및 음식점업	34	2.9	5.9	20.6	52.9	17.6	8.8	20.6	70.6	3.8
J 정보서비스업	29	3.4	0.0	24.1	48.3	24.1	3.4	24.1	72.4	3.9
L 부동산업 및 임대업	8	12.5	12.5	12.5	50.0	12.5	25.0	12.5	62.5	3.4
M 전문서비스업	31	0.0	0.0	19.4	61.3	19.4	0.0	19.4	80.6	4.0
N 사업서비스업	49	0.0	2.0	36.7	42.9	18.4	2.0	36.7	61.2	3.8
P 교육 서비스업	181	2.8	3.9	28.7	47.0	17.7	6.6	28.7	64.6	3.7
Q 보건복지서비스업	119	0.0	3.4	37.0	47.1	12.6	3.4	37.0	59.7	3.7
R 스포츠여가서비스업	81	1.2	6.2	33.3	43.2	16.0	7.4	33.3	59.3	3.7
S 개인 서비스업	46	2.2	6.5	32.6	41.3	17.4	8.7	32.6	58.7	3.7
기타	13	0.0	0.0	23.1	61.5	15.4	0.0	23.1	76.9	3.9

주: 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅 만족도 무응답 10개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 제2절 협동조합의 정부지원정책 활용

### 1. 정부 주요 지원정책의 활용도

☐ 협동조합에 대한 정부 주요 지원정책은 다양함

- 창업 지원(1)은 창업 자금 등 물적 지원, 창업 지원(2)는 물적 지원을 제외한 교육·컨설팅 등 지원, 판로·마케팅 지원은 국내 공공조달 시장 참여 등에 대한 지원, 자금 지원은 창업지원 제외한 정책자금, 보증 등에 대한 지원, 인력 지원은 맞춤형 인력 지원 등, 기술개발 지원은 R&D에 대한 지원, 협동조합 간 협력 지원은 공동사업 발굴, 연합회 활성화 등에 대한 지원, 지역 네트워크 구축 지원은 지역 멘토링 등을 의미

☐ 창업 지원정책의 활용도가 가장 높게 나타남

- 지원정책별 활용한 경험이 있는 협동조합의 비율은 교육·컨설팅 등을 통한 창업지원(2)은 35%, 창업 자금 등의 물적 창업지원(1)은 29%, 판로·마케팅 지원과 자금 지원은 25%, 지역 네트워크 구축 지원은 19%, 인력 지원은 18%, 협동조합 간 협력 지원은 17% 세제혜택은 12%, 기술개발 지원은 11%, 수출 지원은 5% 순서

☐ 협동조합 범주별로 자주 활용된 지원정책은 다름

- 일반협동조합과 사회적협동조합은 창업지원(2), 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에서는 협동조합 간 협력 지원의 활용 경험이 가장 높음
  - 일반협동조합에서 활용 경험은 창업지원(2) 38%, 창업지원(1) 31% 등의 순서
  - 사회적협동조합에서 활용 경험은 창업지원(2) 28%, 자금지원 23% 등의 순서

☐ 설립기간이 길어질수록 지원정책의 활용 경험이 많아지는 추세

- 특히 세제혜택 및 자금지원에서 설립기간에 비례적인 활용 경험이 강하게 나타나며, 지역 네트워크 구축 지원과 인력지원에서 약하게 나타남

☐ 창업지원 다음으로 활용도가 높은 정책은 서울 및 수도권 외 지역에서는 판로·마케팅 지원이고, 서울과 수도권에서는 자금지원

- 지방 협동조합에 대한 판로·마케팅 지원정책이 중요함을 암시



- 업종별 구분 시 창업지원 다음으로 자주 활용한 정책은 대체로 판로·마케팅 지원과 자금지원으로 양분
  - 판로·마케팅 지원정책인 업종은 농림어업, 전기수도사업, 도소매업, 운수업, 정보서비스업, 개인서비스업 등이며, 자금지원은 제조업, 환경복원업, 건설업, 숙박 및 음식점업, 부동산업 및 임대업 등
  - 서비스업에서는 타업종에 비해 판로·마케팅 지원정책과 자금지원에 대한 활용도에서 크게 차이가 나지 않지만 인력지원 정책에 대한 활용 경험이 높음
    - 특히 보건복지서비스업의 경우 창업지원, 자금지원 다음으로 많이 활용한 사업이 인력지원 사업임
- 정책 활용 경험이 가장 높은 업종은 제조업이며, 낮은 업종은 운수업
  - 제조업 다음으로 농림어업, 스포츠여가서비스업, 도소매업, 건설업에서도 정책 활용 경험이 높게 나타남
  - 운수업 다음으로 부동산업 및 임대업에서도 정책 활용 경험이 낮게 나타남

〈표 13-8〉 정부의 주요 지원정책(사업) 활용 경험

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술 개발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조합 간 협력 지원	지역 네트워크 구축 지원
전체	3,209	28.5	35.3	25.1	25.4	17.9	10.6	5.2	12.4	17.4	19.0
협동조합 범주											
일반협동조합	2,400	30.5	37.7	27.2	26.4	17.4	11.5	5.7	12.7	17.7	19.3
사업자	1,506	32.6	40.8	30.2	26.1	16.4	11.7	6.3	12.6	18.2	19.6
소비자	93	17.9	12.6	9.5	24.2	8.4	8.4	1.1	3.2	9.5	9.5
직원	160	18.0	24.8	17.4	24.8	15.5	8.7	1.9	13.0	17.4	15.5
다중이해관계자	641	30.7	37.5	25.1	27.7	21.4	12.2	5.9	14.2	18.0	20.7
일반협동조합연합회	25	20.0	24.0	12.0	12.0	24.0	16.0	0.0	4.0	32.0	20.0
사회적협동조합	774	22.7	28.3	19.4	22.8	19.3	7.5	3.7	11.7	15.8	18.0
사회적협동조합연합회	10	10.0	20.0	10.0	10.0	20.0	10.0	10.0	10.0	30.0	20.0
설립연도											
2013	314	29.7	37.7	26.6	29.7	16.8	12.3	6.0	17.4	19.0	17.4
2014	313	28.8	32.0	29.1	29.4	17.7	8.2	6.3	13.3	20.3	19.0
2015	342	25.1	33.8	24.2	27.7	18.7	12.0	5.2	14.0	18.7	19.0
2016	365	32.9	37.0	29.0	27.7	19.7	11.2	5.5	13.4	20.5	23.0
2017	344	30.8	37.5	27.1	23.9	18.4	14.7	6.1	10.7	16.7	19.0
2018	443	24.5	35.5	23.6	24.3	19.1	9.7	4.3	12.8	17.1	19.6
2019	532	28.9	34.7	24.1	23.7	18.3	9.5	5.4	10.4	15.3	18.1
2020	556	28.1	34.8	21.1	21.0	15.2	8.8	3.8	10.0	14.9	17.6
지역											
서울	542	20.0	25.4	15.6	19.7	14.2	8.8	3.9	7.7	16.7	17.1
수도권	861	22.2	31.5	21.1	27.8	16.7	10.6	4.6	10.6	17.6	18.6
충청권	481	26.8	35.7	22.1	20.8	17.1	7.0	4.1	10.7	12.6	18.1
호남권	639	38.7	44.1	31.4	25.2	19.3	14.0	7.6	16.6	17.4	18.9
영남권	686	34.7	39.5	34.1	30.2	21.6	11.2	5.4	15.5	21.2	21.5
업종											
A 농업, 어업 및 임업	247	27.8	38.7	28.2	27.0	16.9	9.7	5.2	10.9	15.3	19.8
C 제조업	257	37.9	41.0	31.0	34.1	18.4	15.7	6.9	16.5	19.2	21.8
D 전기수도사업	62	7.9	14.3	11.1	14.3	4.8	7.9	0.0	4.8	6.3	7.9
E 환경복원업	40	20.0	25.0	10.0	25.0	17.5	7.5	0.0	15.0	10.0	7.5
F 건설업	71	22.5	33.8	22.5	26.8	23.9	12.7	4.2	12.7	12.7	12.7
G 도매 및 소매업	513	31.9	37.7	29.6	27.5	15.9	11.0	6.2	10.6	18.4	20.3
H 운수업	66	13.6	19.7	16.7	12.1	6.1	1.5	1.5	9.1	7.6	6.1
I 숙박 및 음식점업	113	33.3	42.1	27.2	34.2	25.4	11.4	6.1	14.0	22.8	23.7
J 정보서비스업	116	29.3	43.1	35.3	28.4	19.8	11.2	4.3	17.2	19.8	21.6
L 부동산업 및 임대업	38	18.4	26.3	13.2	21.1	13.2	10.5	7.9	10.5	15.8	18.4
M 전문서비스업	138	23.2	24.6	21.0	21.0	9.4	13.8	5.8	11.6	15.9	15.9
N 사업서비스업	156	24.8	31.8	24.8	19.7	15.3	7.6	3.2	8.9	17.8	15.3
P 교육 서비스업	546	26.7	33.3	20.8	23.6	18.8	9.3	4.2	9.7	17.6	20.5
Q 보건복지서비스업	363	26.5	32.0	16.9	19.9	18.3	9.0	5.2	13.9	13.9	16.1
R 스포츠여가서비스업	266	32.0	39.5	27.4	27.1	21.4	10.2	4.1	13.9	22.9	21.1
S 개인 서비스업	186	31.6	39.6	32.1	26.2	23.0	13.4	8.6	16.0	19.8	19.3
기타	31	35.5	48.4	48.4	35.5	32.3	12.9	9.7	32.3	22.6	38.7

주: 창업 지원(1) 무응답 17개, 창업 지원(2) 무응답 17개, 판로·마케팅 지원 무응답 17개, 자금지원 무응답 17개, 인력지원 무응답 17개, 기술 개발 지원 무응답 17개, 수출 지원 무응답 17개, 세제 혜택 무응답 18개, 협동조합 간 협력지원 무응답 18개, 지역네트워크 구축지원 무응답 23개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 2. 정부 주요 지원정책 미활용 사유

□ 정부 주요 지원정책의 주된 미활용 사유는 정보 부족

○ 지원정책을 활용하지 않았거나 못한 이유로 34%는 정보 부족, 26%는 까다로운 절차, 15%는 필요성이 없어서, 14%는 요건 미비, 9%는 지원했으나 탈락한 것을 선택

□ 지원정책의 주된 미활용 사유로 일반협동조합과 사회적협동조합은 정보 부족을, 사회적협동조합연합회는 까다로운 절차를 선택

○ 일반협동조합연합회는 정보 부족과 까다로운 절차를 각각 33%, 요건 미비와 지원했으나 탈락을 각각 13% 선택

□ 설립기간과 정보 부족이 지원정책의 주된 미활용 사유로 선택된 비율은 대체로 반비례

○ 최근에 설립한 협동조합일수록 지원정책의 필요성을 느끼지 못했다고 응답한 비율이 낮아지는 경향을 보이기도 함

- 신생 협동조합에 지원정책에 대한 홍보 강화 필요성이 보임

□ 서울과 수도권을 제외한 지방 협동조합에서 까다로운 절차를 지원정책의 주된 미활용 사유로 선택한 비율이 상당히 높음

○ 서울 및 수도권에서는 까다로운 절차를 주된 미활용 사유로 선택한 비율이 21~22%이지만 충청권, 호남권 및 영남권에서는 28~31%로 나타남

- 지원정책의 활용도를 높이기 위해 서울과 수도권에서 물리적으로 참여해야 하는 절차 등을 지방에서도 가능하게 하는 등의 개선 필요성이 보임

□ 업종별로 정보 부족과 까다로운 절차 이외로 선택한 미활용 이유에 상당한 차이가 나타남

○ 사업서비스업의 20%와 정보서비스업의 18%는 요건 미비를, 전기수도사업의 33%는 지원정책의 필요성을 느끼지 못한 것을 주된 미활용 사유로 선택

〈표 13-9〉 정부의 지원정책 미활용 사유

(단위: 개, %)

	유효표본	정보 부족	절차가 까다로워	요건 미비	지원했으나 탈락	필요성을 느끼지 못해	기타
전체	3,164	34.1	25.6	14.1	8.8	14.5	2.9
<b>협동조합 범주</b>							
일반협동조합	2,362	34.6	26.2	13.7	8.9	13.9	2.8
사업자	1,486	35.5	26.7	12.3	9.6	13.2	2.8
소비자	92	33.7	25.0	10.9	9.8	17.4	3.3
직원	156	26.3	15.4	24.4	7.7	25.6	0.6
다중이해관계자	628	34.9	27.7	14.6	7.5	12.1	3.2
일반협동조합연합회	24	33.3	33.3	12.5	12.5	8.3	0.0
사회적협동조합	768	32.8	23.6	15.5	7.9	16.8	3.4
사회적협동조합연합회	10	10.0	40.0	0.0	30.0	10.0	10.0
<b>설립연도</b>							
2013	309	24.6	30.4	15.9	8.7	16.2	4.2
2014	311	35.4	26.4	12.5	9.0	13.8	2.9
2015	339	29.8	28.3	15.0	9.4	15.0	2.4
2016	358	33.8	25.4	13.1	8.7	16.8	2.2
2017	337	32.3	27.0	14.5	9.8	13.9	2.4
2018	441	30.4	25.4	14.5	7.9	17.7	4.1
2019	526	37.3	21.5	14.6	10.6	13.3	2.7
2020	543	42.7	24.3	12.7	6.4	11.2	2.6
<b>지역</b>							
서울	539	34.5	21.5	12.2	8.5	18.2	5.0
수도권	850	36.4	21.1	13.2	10.0	16.0	3.4
충청권	475	36.2	27.8	15.6	7.8	10.3	2.3
호남권	626	31.6	28.3	15.2	9.3	13.6	2.1
영남권	674	31.8	30.7	14.5	7.6	13.6	1.8
<b>업종</b>							
A 농업, 어업 및 임업	244	34.8	23.0	16.4	9.0	13.5	3.3
C 제조업	256	31.3	29.3	15.6	10.2	9.0	4.7
D 전기수도사업	60	35.0	15.0	11.7	3.3	33.3	1.7
E 환경복원업	40	37.5	37.5	10.0	0.0	12.5	2.5
F 건설업	69	34.8	33.3	7.2	13.0	11.6	0.0
G 도매 및 소매업	507	34.1	30.0	12.6	8.3	12.2	2.8
H 운수업	66	34.8	28.8	9.1	4.5	21.2	1.5
I 숙박 및 음식점업	110	30.9	26.4	15.5	8.2	17.3	1.8
J 정보서비스업	113	34.5	23.0	17.7	12.4	12.4	0.0
L 부동산업 및 임대업	38	44.7	21.1	7.9	2.6	23.7	0.0
M 전문서비스업	136	33.8	24.3	10.3	11.0	16.9	3.7
N 사업서비스업	152	34.9	21.1	20.4	8.6	14.5	0.7
P 교육 서비스업	541	34.0	24.8	13.9	7.6	15.9	3.9
Q 보건복지서비스업	357	35.0	21.8	15.7	6.7	16.5	4.2
R 스포츠여가서비스업	263	35.4	26.2	13.3	12.9	9.9	2.3
S 개인 서비스업	182	30.8	26.4	13.2	11.0	16.5	2.2
기타	30	36.7	16.7	13.3	6.7	23.3	3.3

주: 지원정책 미활용 사유 무응답 62개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

### 3. 정부 주요 지원정책에 대한 만족도 개관

- ☐ 지원정책 중 가장 만족스러웠던 정책 1순위는 물적 지원인 창업지원(1)
  - 24%가 창업지원(1), 22%가 창업지원(2), 18%가 자금지원, 11%가 판로·마케팅 지원, 10%가 인력지원, 5%가 협동조합 간 협력지원과 지역 네트워크 구축 지원, 3%가 세제 혜택, 2%가 기술개발 지원을 선택
- ☐ 만족도 1순위 지원정책으로 사회적협동조합연합회의 50%가 협동조합 간 협력 지원, 일반협동조합의 26%는 창업지원(1), 사회적협동조합의 19%는 창업지원(2)를 선택
  - 일반협동조합연합회가 협동조합 간 협력 지원을 선택한 비율은 15%에 불과하여 사회적협동조합연합회의 선택 비율인 50%가 큰 차이가 있음
- ☐ 설립연도가 최근일수록 창업지원에 대한 만족도가 높고, 과거일수록 자금지원에 대한 만족도가 높은 경향
  - 2013년 설립 협동조합의 24%가 창업지원(1), 22%가 창업지원(2), 20%가 자금지원을 선택하였으나, 2020년 설립 협동조합의 27%가 창업지원(1), 29%가 창업지원(2), 15%가 자금지원을 선택
- ☐ 만족도 1순위 지원정책은 수도권은 자금지원이고, 기타 지역의 경우 창업지원
  - 서울 및 충청권의 만족도 1위 지원정책은 창업지원(1)이며 호남권과 영남권은 창업지원(2)임
    - 수도권에서는 창업지원(1)과 자금지원이 선택된 비율의 거의 같음
  - 서울에서 멀어질수록 교육·컨설팅 등을 통한 창업지원에 대한 만족도가 높음
- ☐ 업종별로 선택된 만족도 1순위 지원정책은 대체로 창업정책임
  - 전기수도사업, 환경복원업, 건설업만 만족도 1순위 지원정책으로 자금지원을 선택

〈표 13-10〉 만족도 최고 지원정책(1순위)

(단위: 개, %)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술 개발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조합 간 협력 지원	지역 네트워크 구축 지원
전체	1,800	24.4	21.7	11.2	17.6	10.4	2.3	0.2	2.9	4.9	4.5
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	1,389	26.3	22.5	12.2	17.4	8.6	2.4	0.2	2.7	4.0	3.7
사업자	929	26.4	23.1	13.8	17.3	7.0	2.0	0.2	2.3	4.0	3.9
소비자	34	32.4	5.9	2.9	29.4	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9
직원	70	28.6	20.0	7.1	17.1	5.7	2.9	0.0	8.6	7.1	2.9
다중이해관계자	356	25.0	22.8	9.8	16.6	12.4	3.1	0.3	3.1	3.9	3.1
일반협동조합연합회	13	7.7	15.4	7.7	15.4	15.4	7.7	0.0	0.0	15.4	15.4
사회적협동조합	394	18.3	19.3	7.9	18.5	16.5	1.5	0.3	3.6	7.1	7.1
사회적협동조합연합회	4	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
<b>설립연도</b>											
2013	191	24.1	21.5	10.5	20.4	7.3	2.6	0.5	4.2	4.7	4.2
2014	193	22.8	16.6	12.4	23.8	11.9	1.0	0.0	2.1	4.7	4.7
2015	192	19.8	23.4	10.9	21.4	10.9	2.1	0.0	1.6	7.3	2.6
2016	206	28.2	17.0	14.1	18.4	12.6	0.5	0.5	1.9	4.4	2.4
2017	197	28.9	21.8	13.2	12.2	9.6	3.6	0.5	3.0	3.0	4.1
2018	241	20.7	21.6	10.0	14.9	13.3	2.1	0.0	6.6	5.8	5.0
2019	289	23.5	20.4	11.8	17.0	10.0	4.8	0.3	2.4	4.2	5.5
2020	291	26.8	28.5	7.9	15.1	7.9	1.0	0.0	1.4	5.2	6.2
<b>지역</b>											
서울	243	21.4	18.9	9.5	18.1	11.1	4.1	0.0	2.1	7.4	7.4
수도권	470	22.8	20.0	9.4	23.0	10.4	1.9	0.2	3.2	4.5	4.7
충청권	268	26.5	20.1	11.6	13.1	13.4	1.1	0.4	1.9	7.8	4.1
호남권	393	30.8	25.2	8.1	15.5	8.9	2.5	0.5	2.5	3.1	2.8
영남권	426	20.7	22.8	16.7	16.2	9.4	2.1	0.0	4.0	3.8	4.5
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	150	27.3	20.7	11.3	17.3	10.0	1.3	0.7	2.7	4.7	4.0
C 제조업	165	28.5	13.9	13.3	21.8	9.1	3.0	0.0	1.2	4.2	4.8
D 전기수도사업	18	16.7	22.2	11.1	22.2	5.6	5.6	0.0	11.1	5.6	0.0
E 환경복원업	19	26.3	15.8	5.3	26.3	5.3	0.0	0.0	15.8	5.3	0.0
F 건설업	38	21.1	18.4	5.3	28.9	5.3	5.3	0.0	7.9	2.6	5.3
G 도매 및 소매업	298	26.2	21.1	15.1	18.5	6.4	1.7	0.7	1.7	4.4	4.4
H 운수업	24	4.2	37.5	20.8	25.0	0.0	0.0	0.0	8.3	4.2	0.0
I 숙박 및 음식점업	65	32.3	20.0	7.7	15.4	12.3	4.6	0.0	3.1	3.1	1.5
J 정보서비스업	76	21.1	23.7	14.5	11.8	15.8	2.6	0.0	3.9	5.3	1.3
L 부동산업 및 임대업	15	33.3	20.0	0.0	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0	13.3	6.7
M 전문서비스업	70	21.4	12.9	14.3	17.1	8.6	8.6	0.0	2.9	7.1	7.1
N 사업서비스업	82	29.3	22.0	8.5	22.0	8.5	0.0	0.0	1.2	2.4	6.1
P 교육 서비스업	298	18.8	22.5	9.7	18.8	12.1	2.3	0.0	2.3	6.4	7.0
Q 보건복지서비스업	174	25.9	25.3	5.2	12.6	15.5	0.6	0.0	5.2	5.2	4.6
R 스포츠여가서비스업	172	25.6	22.1	11.0	16.3	12.8	1.7	0.6	1.7	4.7	3.5
S 개인 서비스업	114	23.7	31.6	12.3	12.3	9.6	3.5	0.0	2.6	3.5	0.9
기타	22	13.6	18.2	13.6	9.1	18.2	0.0	0.0	4.5	9.1	13.6

주: 지원정책 활용자 무응답 51개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 지원정책 중 가장 만족스러웠던 정책 1+2순위는 교육·컨설팅 등의 창업지원(2)
  - 1순위로는 창업지원(1)이 선택되었으나 1, 2순위의 합계는 창업지원 정책(2)가 선택
    - 기타 정책이 선택된 순위는 1순위와 같음
  - 39%가 창업지원(2), 33%가 창업지원(1), 30%가 자금지원, 23%가 판로·마케팅 지원, 19%가 인력지원, 13%가 협동조합 간 협력지원과 지역 네트워크 구축 지원, 7%가 세제 혜택을 선택
- 만족도 1+2순위 지원정책으로 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에서 가장 높은 비율로 선택된 정책은 협동조합 간 협력 지원
  - 만족도 1순위에서는 협동조합 간 협력 지원을 선택한 비율이 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에서 큰 차이가 있었으나 1순위와 2순위의 합은 유사
  - 일반협동조합과 사회적협동조합이 가장 많이 선택한 정책은 창업지원(2)
- 설립연도별 만족도 지원정책 1+2순위가 가장 큰 정책은 크게 차이가 없음
  - 설립연도가 2014년인 경우 자금지원, 2016년은 창업지원(1), 나머지는 모두 창업지원(2)
- 모든 지역별에서 만족도 1+2위 지원정책으로 창업지원(2)가 선택
  - 다만 창업지원(2) 다음으로 선택 비율이 높은 정책은 서울과 수도권에서는 자금지원이지만 기타 지역에서는 창업지원(1)로 차이가 있음
- 업종별로 선택된 만족도 1+2순위 지원정책은 대체로 창업정책
  - 전기수도사업, 환경복원업, 건설업, 부동산업 및 임대업만 만족도 1+2순위 지원정책으로 자금지원을 선택

〈표 13-11〉 만족도 최고 지원정책(1+2순위)

(단위: 개, %)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술개 발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조 합 간 협력 지원	지역 네트워 크 구축 지원
전체	1,800	33.3	39.1	22.6	30.1	18.9	6.4	0.8	6.9	12.6	12.9
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	1,389	36.1	41.1	23.8	30.6	16.3	6.9	0.9	6.5	11.5	11.2
사업자	929	35.7	42.3	26.7	29.5	13.3	6.7	1.2	5.8	11.3	11.2
소비자	34	41.2	14.7	11.8	52.9	23.5	5.9	0.0	2.9	14.7	11.8
직원	70	31.4	35.7	15.7	35.7	18.6	8.6	0.0	14.3	10.0	14.3
다중이해관계자	356	37.4	41.6	18.8	30.3	22.8	7.3	0.3	7.0	12.1	10.7
일반협동조합연합회	13	7.7	38.5	7.7	15.4	30.8	7.7	0.0	0.0	46.2	30.8
사회적협동조합	394	24.6	32.0	19.0	29.2	27.7	4.6	0.5	8.6	14.7	18.3
사회적협동조합연합회	4	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0
<b>설립연도</b>											
2013	191	29.8	41.4	24.6	33.5	16.2	7.3	1.6	11.0	9.9	12.6
2014	193	31.6	33.2	21.8	40.4	19.2	4.1	0.5	5.7	15.0	11.9
2015	192	30.2	36.5	23.4	32.3	21.4	6.8	0.5	9.9	14.6	10.4
2016	206	39.3	30.6	25.7	31.1	23.8	3.9	1.0	5.3	13.6	14.6
2017	197	37.6	38.6	24.4	24.9	20.3	10.2	2.0	5.1	11.2	11.7
2018	241	30.3	41.5	19.1	27.0	21.2	6.2	0.0	10.0	13.3	16.2
2019	289	31.1	39.4	22.5	29.1	15.9	7.3	0.7	5.2	13.8	13.8
2020	291	36.4	47.1	21.0	26.1	15.5	5.5	0.3	4.5	9.6	11.7
<b>지역</b>											
서울	243	28.4	34.2	17.3	30.0	21.0	9.1	0.8	4.9	18.1	17.7
수도권	470	26.8	36.0	19.4	35.1	17.0	6.6	0.6	7.4	14.0	16.0
충청권	268	35.4	39.9	20.9	25.0	21.6	4.9	0.4	6.7	12.7	14.2
호남권	393	42.2	47.6	23.7	27.0	16.8	7.1	1.3	6.1	8.7	7.6
영남권	426	33.8	36.9	29.3	30.8	20.0	4.9	0.7	8.2	11.3	11.0
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	150	34.0	40.0	26.7	30.7	18.0	4.0	1.3	4.7	9.3	14.0
C 제조업	165	37.0	33.9	26.1	35.8	14.5	10.3	0.6	7.9	11.5	7.9
D 전기수도사업	18	27.8	27.8	22.2	38.9	11.1	22.2	0.0	11.1	16.7	5.6
E 환경복원업	19	31.6	31.6	10.5	42.1	26.3	0.0	5.3	21.1	10.5	0.0
F 건설업	38	28.9	34.2	15.8	39.5	18.4	10.5	0.0	13.2	7.9	18.4
G 도매 및 소매업	298	34.9	40.6	26.5	32.6	14.4	7.4	1.7	4.4	12.4	10.4
H 운수업	24	12.5	54.2	33.3	33.3	4.2	0.0	0.0	20.8	12.5	4.2
I 숙박 및 음식점업	65	41.5	35.4	13.8	30.8	32.3	6.2	0.0	6.2	9.2	12.3
J 정보서비스업	76	26.3	43.4	23.7	27.6	23.7	7.9	0.0	7.9	13.2	13.2
L 부동산업 및 임대업	15	33.3	33.3	0.0	46.7	33.3	0.0	6.7	6.7	13.3	13.3
M 전문서비스업	70	30.0	27.1	22.9	28.6	10.0	15.7	1.4	8.6	22.9	15.7
N 사업서비스업	82	37.8	36.6	26.8	29.3	13.4	2.4	0.0	4.9	12.2	13.4
P 교육 서비스업	298	28.5	36.9	22.5	30.2	20.1	5.4	0.0	5.4	14.8	18.8
Q 보건복지서비스업	174	32.8	45.4	13.2	24.1	25.9	5.2	0.6	9.8	9.2	14.4
R 스포츠여가서비스업	172	37.8	40.1	19.8	26.7	22.1	3.5	0.6	5.2	14.5	12.8
S 개인 서비스업	114	37.7	46.5	26.3	23.7	19.3	6.1	0.9	7.9	10.5	7.0
기타	22	22.7	36.4	27.3	22.7	18.2	4.5	0.0	13.6	18.2	27.3

주: 지원정책 활용자 무응답 51개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



#### 4. 정부 주요 지원정책별 만족도

□ 창업 자금 등 물적지원에 대한 만족도는 평균 3.9점

○ 만족 53%, 보통 및 매우 만족 각각 21%, 불만족 3%, 매우 불만족 2% 순서

□ (물적 창업지원) 일반협동조합연합회의 만족도 평균이 2.6점으로 매우 낮음

○ 일반협동조합과 사회적협동조합에서는 3.9점, 사회적협동조합연합회의 만족도는 5.0점

– 일반협동조합에서 소비자의 만족도는 3.6점, 직원의 만족도가 3.7점으로 사업자와 다중 이해관계자의 3.9점보다 낮음

○ 일반협동조합연합회의 40%가 물적 창업지원에 대해 불만족하거나 매우 불만족한다고 응답함

□ (물적 창업지원) 최근 설립한 협동조합일수록 만족도 평균 점수가 높게 나타나는 경향

○ 2018~20년에 설립된 협동조합에서 매우 만족한다고 응답한 비율이 22~25%로 과거에 설립한 협동조합에 비해 상당히 높아짐

□ (물적 창업지원) 서울 지역 협동조합의 만족도 평균 점수가 가장 낮음

○ 만족도 점수는 영남권 4.0점, 충청권 3.9점, 수도권 및 호남권 각각 3.8점, 서울 3.7점 순서

– 서울의 경우 10%가 물적 창업지원에 대해 매우 불만족하거나 불만족한다고 응답

□ (물적 창업지원) 운수업에서 만족도 평균 점수가 3.4점으로 가장 낮고, 부동산업 및 임대업에서 4.4점으로 가장 높음

○ 기타 업종에서는 3.7~4.0점 사이의 분포를 보임

〈표 13-12〉 주요 지원정책별 만족도: 창업 지원(창업 자금 등 물적지원)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	912	2.4	3.0	21.3	52.6	20.7	5.4	21.3	73.4	3.9
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	731	2.7	3.1	21.3	51.6	21.2	5.9	21.3	72.8	3.9
사업자	488	2.0	3.5	21.7	50.6	22.1	5.5	21.7	72.7	3.9
소비자	17	11.8	5.9	23.5	29.4	29.4	17.6	23.5	58.8	3.6
직원	29	6.9	6.9	17.2	51.7	17.2	13.8	17.2	69.0	3.7
다중이해관계자	197	3.0	1.5	20.8	55.8	18.8	4.6	20.8	74.6	3.9
일반협동조합연합회	5	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	40.0	40.0	20.0	2.6
사회적협동조합	175	0.6	1.7	20.6	58.3	18.9	2.3	20.6	77.1	3.9
사회적협동조합연합회	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	5.0
<b>설립연도</b>										
2013	92	6.5	1.1	23.9	51.1	17.4	7.6	23.9	68.5	3.7
2014	90	1.1	6.7	23.3	54.4	14.4	7.8	23.3	68.9	3.7
2015	85	2.4	3.5	20.0	51.8	22.4	5.9	20.0	74.1	3.9
2016	120	0.8	1.7	25.0	53.3	19.2	2.5	25.0	72.5	3.9
2017	107	3.7	5.6	14.0	58.9	17.8	9.3	14.0	76.6	3.8
2018	108	3.7	1.9	23.1	47.2	24.1	5.6	23.1	71.3	3.9
2019	153	2.0	1.3	21.6	52.9	22.2	3.3	21.6	75.2	3.9
2020	157	0.6	3.2	19.7	51.6	24.8	3.8	19.7	76.4	4.0
<b>지역</b>										
서울	109	5.5	4.6	22.0	46.8	21.1	10.1	22.0	67.9	3.7
수도권	191	4.2	4.2	26.7	38.7	26.2	8.4	26.7	64.9	3.8
충청권	128	2.3	3.1	16.4	57.8	20.3	5.5	16.4	78.1	3.9
호남권	246	2.0	2.0	24.4	58.1	13.4	4.1	24.4	71.5	3.8
영남권	238	0.0	2.1	16.0	58.0	23.9	2.1	16.0	81.9	4.0
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	69	1.4	5.8	27.5	39.1	26.1	7.2	27.5	65.2	3.8
C 제조업	99	0.0	6.1	19.2	51.5	23.2	6.1	19.2	74.7	3.9
D 전기수도사업	5	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0	80.0	4.0
E 환경복원업	8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
F 건설업	16	6.3	0.0	18.8	43.8	31.3	6.3	18.8	75.0	3.9
G 도매 및 소매업	163	3.7	3.1	25.2	50.3	17.8	6.7	25.2	68.1	3.8
H 운수업	9	0.0	11.1	33.3	55.6	0.0	11.1	33.3	55.6	3.4
I 숙박 및 음식점업	38	7.9	2.6	18.4	50.0	21.1	10.5	18.4	71.1	3.7
J 정보서비스업	33	3.0	0.0	24.2	54.5	18.2	3.0	24.2	72.7	3.8
L 부동산업 및 임대업	7	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	0.0	14.3	85.7	4.4
M 전문서비스업	31	0.0	3.2	25.8	54.8	16.1	3.2	25.8	71.0	3.8
N 사업서비스업	39	5.1	2.6	12.8	56.4	23.1	7.7	12.8	79.5	3.9
P 교육 서비스업	144	4.2	4.2	14.6	54.9	22.2	8.3	14.6	77.1	3.9
Q 보건복지서비스업	97	1.0	1.0	23.7	49.5	24.7	2.1	23.7	74.2	4.0
R 스포츠여가서비스업	84	1.2	1.2	21.4	59.5	16.7	2.4	21.4	76.2	3.9
S 개인 서비스업	59	0.0	0.0	25.4	59.3	15.3	0.0	25.4	74.6	3.9
기타	11	0.0	0.0	18.2	63.6	18.2	0.0	18.2	81.8	4.0

주: 창업 지원(창업 자금 등 물적지원) 만족도 무응답 7개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 교육·컨설팅 등 물적지원 이외의 창업지원에 대한 만족도는 평균 3.8점
  - 만족 50%, 보통 26%, 매우 만족 20%, 불만족 및 매우 불만족 각각 2% 순서
- (교육·컨설팅 등 창업지원) 일반협동조합연합회의 만족도 평균이 2.8점으로 매우 낮음
  - 사회적협동조합연합회 4.5점, 사회적협동조합 3.9점, 일반협동조합 3.8점, 일반협동조합연합회 2.8점 순서
- (교육·컨설팅 등 창업지원) 설립연도별 만족도 평균 점수는 유사
  - 설립연도 중 2013년의 3.7점을 제외하고 2014~2020년은 평균 3.8~3.9점
    - 불만족하거나 매우 불만족한다고 응답한 비율이 2015년까지는 5~7%로 높지만 2016년부터 2.6~4.5%로 낮아짐
- (교육·컨설팅 등 창업지원) 서울 지역 협동조합의 만족도 평균 점수가 가장 낮음
  - 영남권 4.1점, 수도권, 호남권 및 충청권 3.8점, 서울 3.5점 순서
    - 교육·컨설팅 등 창업지원에 대해 매우 불만족하거나 불만족한다고 응답한 비율이 서울은 9%, 수도권은 6%, 지방에서는 3%로 다소 차이가 있음
- (교육·컨설팅 등 창업지원) 업종별 만족도 평균 점수는 물적 창업지원에 비해 편차가 작음
  - 농림어업, 운수업, 부동산업 및 임대업의 평균 점수가 4.0점으로 가장 높고, 숙박 및 음식점업, 건설업에서 3.6점으로 가장 낮음
    - 물적 창업지원에 대해 3.4점으로 평가한 운수업의 교육·컨설팅 등을 통합 창업지원의 평균 점수는 4.0점이고 기타 업종에서도 3.6~4.0점 사이의 분포를 보임

〈표 13-13〉 주요 지원정책별 만족도: 창업 지원(교육·컨설팅 등)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,130	2.0	2.1	26.2	49.6	20.1	4.2	26.2	69.6	3.8
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	903	2.3	2.4	25.2	49.8	20.2	4.8	25.2	70.0	3.8
사업자	609	1.6	2.1	27.1	47.1	22.0	3.8	27.1	69.1	3.9
소비자	12	0.0	0.0	66.7	25.0	8.3	0.0	66.7	33.3	3.4
직원	40	7.5	2.5	12.5	62.5	15.0	10.0	12.5	77.5	3.8
다중이해관계자	242	3.3	3.3	20.7	55.8	16.9	6.6	20.7	72.7	3.8
일반협동조합연합회	6	16.7	0.0	66.7	16.7	0.0	16.7	66.7	16.7	2.8
사회적협동조합	219	0.5	0.9	29.2	49.3	20.1	1.4	29.2	69.4	3.9
사회적협동조합연합회	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.5
<b>설립연도</b>										
2013	116	4.3	0.9	32.8	46.6	15.5	5.2	32.8	62.1	3.7
2014	100	1.0	5.0	28.0	50.0	16.0	6.0	28.0	66.0	3.8
2015	116	3.4	3.4	20.7	49.1	23.3	6.9	20.7	72.4	3.9
2016	134	1.5	1.5	24.6	56.0	16.4	3.0	24.6	72.4	3.8
2017	130	2.3	1.5	26.2	53.8	16.2	3.8	26.2	70.0	3.8
2018	156	2.6	1.9	31.4	42.3	21.8	4.5	31.4	64.1	3.8
2019	184	1.1	2.2	25.0	48.4	23.4	3.3	25.0	71.7	3.9
2020	194	1.0	1.5	22.7	51.0	23.7	2.6	22.7	74.7	3.9
<b>지역</b>										
서울	138	5.1	3.6	35.5	46.4	9.4	8.7	35.5	55.8	3.5
수도권	270	2.6	3.3	29.3	41.9	23.0	5.9	29.3	64.8	3.8
충청권	171	1.8	1.2	30.4	53.2	13.5	2.9	30.4	66.7	3.8
호남권	280	1.4	1.1	23.6	60.4	13.6	2.5	23.6	73.9	3.8
영남권	271	0.7	1.8	18.5	45.4	33.6	2.6	18.5	79.0	4.1
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	96	1.0	4.2	18.8	50.0	26.0	5.2	18.8	76.0	4.0
C 제조업	106	0.9	3.8	23.6	57.5	14.2	4.7	23.6	71.7	3.8
D 전기수도사업	9	0.0	11.1	33.3	33.3	22.2	11.1	33.3	55.6	3.7
E 환경복원업	10	0.0	0.0	20.0	70.0	10.0	0.0	20.0	80.0	3.9
F 건설업	24	8.3	0.0	33.3	41.7	16.7	8.3	33.3	58.3	3.6
G 도매 및 소매업	194	2.6	1.0	30.4	45.4	20.6	3.6	30.4	66.0	3.8
H 운수업	13	0.0	7.7	23.1	30.8	38.5	7.7	23.1	69.2	4.0
I 숙박 및 음식점업	48	6.3	4.2	27.1	45.8	16.7	10.4	27.1	62.5	3.6
J 정보서비스업	49	0.0	2.0	26.5	55.1	16.3	2.0	26.5	71.4	3.9
L 부동산업 및 임대업	10	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	60.0	4.0
M 전문서비스업	33	0.0	0.0	27.3	51.5	21.2	0.0	27.3	72.7	3.9
N 사업서비스업	50	2.0	2.0	22.0	50.0	24.0	4.0	22.0	74.0	3.9
P 교육 서비스업	179	3.4	3.4	25.7	50.3	17.3	6.7	25.7	67.6	3.7
Q 보건복지서비스업	117	0.9	1.7	29.1	42.7	25.6	2.6	29.1	68.4	3.9
R 스포츠여가서비스업	104	1.9	0.0	24.0	54.8	19.2	1.9	24.0	74.0	3.9
S 개인 서비스업	73	1.4	0.0	23.3	56.2	19.2	1.4	23.3	75.3	3.9
기타	15	0.0	0.0	40.0	53.3	6.7	0.0	40.0	60.0	3.7

주: 창업 지원(교육·컨설팅 등) 만족도 무응답 9개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

□ 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등)에 대한 만족도는 평균 3.7점

○ 만족 49%, 보통 28%, 매우 만족 17%, 불만족 4%, 매우 불만족 3% 순서

□ (판로·마케팅 지원) 일반협동조합연합회의 만족도 평균이 2.7점으로 매우 낮음

○ 사회적협동조합연합회 5.0점, 사회적협동조합 3.8점, 일반협동조합 3.7점, 일반협동조합 연합회 2.7점 순서

- 일반협동조합에서 소비자와 직원의 만족도가 3.4점으로 사업자와 다중이해관계자의 3.7~3.8점보다 다소 낮은 편

○ 일반협동조합연합회의 33%가 판로·마케팅 지원정책에 대해 매우 불만족한다고 응답한 반면 매우 만족한다고 응답한 비율은 0%

□ (판로·마케팅 지원) 설립연도가 최근일수록 만족도가 증가하는 추세

○ 설립연도가 2019년인 경우 3.8점, 2020년인 경우 3.9점이나 2103~2018년 설립된 경우 만족도가 평균 3.6~3.7점

- 정책에 매우 만족한다고 응답한 비율이 상당히 높아지는 추세

□ (판로·마케팅 지원) 수도권 협동조합의 만족도 평균 점수가 가장 낮음

○ 영남권 4.0점, 호남권 3.7점, 충청권 및 서울 3.6점, 수도권은 3.5점 순서

□ (판로·마케팅 지원) 업종 구분 시 환경복원업의 평균 점수가 4.3점으로 가장 높고, 전기수도사업, 숙박 및 음식점업이 3.4점으로 가장 낮음

○ 환경복원업의 4.3점 다음으로 운수업이 4.1점으로 높고, 타 업종의 만족도 평균은 대체로 3.6~3.9점의 분포로 유사

○ 전기수도사업은 만족도에 보통이라고 응답한 비율이 57%로 과반 이상이지만 매우 불만족한다고 응답한 비율은 0%인 것이 특징

〈표 13-14〉 주요 지원정책별 만족도: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	802	2.6	3.9	27.9	48.5	17.1	6.5	27.9	65.6	3.7
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	647	2.9	3.9	27.5	48.8	16.8	6.8	27.5	65.7	3.7
사업자	448	3.1	4.0	25.4	49.6	17.9	7.1	25.4	67.4	3.8
소비자	9	0.0	0.0	66.7	22.2	11.1	0.0	66.7	33.3	3.4
직원	28	7.1	3.6	35.7	46.4	7.1	10.7	35.7	53.6	3.4
다중이해관계자	162	1.9	3.7	29.6	48.8	16.0	5.6	29.6	64.8	3.7
일반협동조합연합회	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	2.7
사회적협동조합	151	0.7	4.0	29.8	47.7	17.9	4.6	29.8	65.6	3.8
사회적협동조합연합회	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	5.0
<b>설립연도</b>										
2013	82	4.9	2.4	23.2	56.1	13.4	7.3	23.2	69.5	3.7
2014	91	4.4	3.3	25.3	54.9	12.1	7.7	25.3	67.0	3.7
2015	83	1.2	3.6	32.5	47.0	15.7	4.8	32.5	62.7	3.7
2016	106	1.9	1.9	33.0	46.2	17.0	3.8	33.0	63.2	3.7
2017	94	4.3	4.3	36.2	41.5	13.8	8.5	36.2	55.3	3.6
2018	103	1.9	5.8	25.2	49.5	17.5	7.8	25.2	67.0	3.7
2019	126	1.6	4.0	27.0	46.8	20.6	5.6	27.0	67.5	3.8
2020	117	1.7	5.1	22.2	47.9	23.1	6.8	22.2	70.9	3.9
<b>지역</b>										
서울	85	3.5	2.4	34.1	45.9	14.1	5.9	34.1	60.0	3.6
수도권	180	3.9	7.8	35.6	36.1	16.7	11.7	35.6	52.8	3.5
충청권	107	4.7	4.7	32.7	41.1	16.8	9.3	32.7	57.9	3.6
호남권	197	2.5	3.0	22.8	62.4	9.1	5.6	22.8	71.6	3.7
영남권	233	0.4	1.7	21.9	50.6	25.3	2.1	21.9	76.0	4.0
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	69	1.4	8.7	26.1	39.1	24.6	10.1	26.1	63.8	3.8
C 제조업	80	1.3	5.0	31.3	51.3	11.3	6.3	31.3	62.5	3.7
D 전기수도사업	7	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	57.1	42.9	3.4
E 환경복원업	4	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0	4.3
F 건설업	16	6.3	0.0	37.5	43.8	12.5	6.3	37.5	56.3	3.6
G 도매 및 소매업	152	2.0	4.6	27.6	50.0	15.8	6.6	27.6	65.8	3.7
H 운수업	11	0.0	0.0	18.2	54.5	27.3	0.0	18.2	81.8	4.1
I 숙박 및 음식점업	31	12.9	6.5	25.8	38.7	16.1	19.4	25.8	54.8	3.4
J 정보서비스업	40	5.0	0.0	37.5	47.5	10.0	5.0	37.5	57.5	3.6
L 부동산업 및 임대업	5	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0	80.0	4.0
M 전문서비스업	28	0.0	7.1	28.6	39.3	25.0	7.1	28.6	64.3	3.8
N 사업서비스업	39	5.1	2.6	25.6	51.3	15.4	7.7	25.6	66.7	3.7
P 교육 서비스업	111	3.6	2.7	22.5	54.1	17.1	6.3	22.5	71.2	3.8
Q 보건복지서비스업	62	1.6	3.2	37.1	35.5	22.6	4.8	37.1	58.1	3.7
R 스포츠여가서비스업	72	1.4	4.2	23.6	48.6	22.2	5.6	23.6	70.8	3.9
S 개인 서비스업	60	1.7	0.0	25.0	63.3	10.0	1.7	25.0	73.3	3.8
기타	15	0.0	6.7	33.3	40.0	20.0	6.7	33.3	60.0	3.7

주: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등) 만족도 무응답 9개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- 창업지원 제외한 정책자금, 보증 등의 자금 지원 정책에 대한 만족도는 평균 3.7점
  - 만족 43%, 보통 27%, 매우 만족 21%, 불만족 5%, 매우 불만족 3% 순서
- (자금 지원) 일반협동조합연합회의 만족도 평균이 2.7점으로 매우 낮음
  - 사회적협동조합연합회 5.0점, 사회적협동조합 3.8점, 일반협동조합 3.7점, 일반협동조합연합회 2.7점 순서
    - 일반협동조합연합회의 33%가 자금 지원 정책에 대해 매우 불만족한다고 응답한 반면 매우 만족한다고 응답한 비율은 0%임
- (자금 지원) 설립연도별 만족도의 편차에 뚜렷한 형태는 없음
  - 설립연도별 2013년 3.6점, 2014~5년 3.8점, 2016년 3.7점, 2017년 3.5점, 2018년 3.8점, 2019년 3.9점, 2020년 3.7점으로, 최저점은 2017년 설립 협동조합에서 최고점은 2019년 설립 협동조합에서 나타남
- (자금 지원) 영남권 협동조합의 만족도 평균 점수가 가장 높음
  - 영남권 4.0점, 호남권 3.7점, 기타 지역 3.6점 순서
    - 지방보다 서울 및 수도권 협동조합의 만족도 점수가 낮음
- (자금 지원) 업종 구분 시 운수업의 만족도 평균이 3.1점으로 가장 낮음
  - 최고점은 3.9점으로 농림어업, 전기수도사업, 환경복원업, 부동산업 및 임대업, 교육서비스업에서 나타남
  - 타 업종의 만족도 평균은 대체로 3.5~3.8점의 분포로 운수업을 제외하면 업종별 만족도 편차가 크지 않음

〈표 13-15〉 주요 지원정책별 만족도: 자금 지원(정책자금, 보증 등)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	813	3.4	5.3	27.4	43.1	20.8	8.7	27.4	63.8	3.7
협동조합 범주										
일반협동조합	632	3.6	5.9	26.7	42.4	21.4	9.5	26.7	63.8	3.7
사업자	391	3.8	5.9	28.4	40.2	21.7	9.7	28.4	61.9	3.7
소비자	23	0.0	8.7	30.4	47.8	13.0	8.7	30.4	60.9	3.7
직원	39	5.1	5.1	23.1	51.3	15.4	10.3	23.1	66.7	3.7
다중이해관계자	179	3.4	5.6	23.5	44.7	22.9	8.9	23.5	67.6	3.8
일반협동조합연합회	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	2.7
사회적협동조합	177	2.3	3.4	29.9	45.8	18.6	5.6	29.9	64.4	3.8
사회적협동조합연합회	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	5.0
설립연도										
2013	93	6.5	3.2	35.5	36.6	18.3	9.7	35.5	54.8	3.6
2014	92	2.2	5.4	28.3	42.4	21.7	7.6	28.3	64.1	3.8
2015	95	1.1	8.4	22.1	48.4	20.0	9.5	22.1	68.4	3.8
2016	101	1.0	5.0	33.7	42.6	17.8	5.9	33.7	60.4	3.7
2017	83	7.2	6.0	30.1	39.8	16.9	13.3	30.1	56.6	3.5
2018	107	2.8	3.7	29.9	41.1	22.4	6.5	29.9	63.6	3.8
2019	126	3.2	3.2	20.6	50.8	22.2	6.3	20.6	73.0	3.9
2020	116	4.3	7.8	22.4	40.5	25.0	12.1	22.4	65.5	3.7
지역										
서울	106	1.9	8.5	32.1	40.6	17.0	10.4	32.1	57.5	3.6
수도권	239	5.9	5.9	33.5	35.1	19.7	11.7	33.5	54.8	3.6
충청권	101	3.0	4.0	37.6	39.6	15.8	6.9	37.6	55.4	3.6
호남권	161	3.1	5.6	23.6	52.2	15.5	8.7	23.6	67.7	3.7
영남권	206	1.9	3.4	16.0	48.1	30.6	5.3	16.0	78.6	4.0
업종										
A 농업, 어업 및 임업	67	0.0	6.0	26.9	41.8	25.4	6.0	26.9	67.2	3.9
C 제조업	89	0.0	9.0	23.6	44.9	22.5	9.0	23.6	67.4	3.8
D 전기수도사업	8	0.0	0.0	37.5	37.5	25.0	0.0	37.5	62.5	3.9
E 환경복원업	10	0.0	0.0	30.0	50.0	20.0	0.0	30.0	70.0	3.9
F 건설업	19	10.5	10.5	10.5	57.9	10.5	21.1	10.5	68.4	3.5
G 도매 및 소매업	142	3.5	6.3	28.2	43.0	19.0	9.9	28.2	62.0	3.7
H 운수업	8	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	25.0	37.5	37.5	3.1
I 숙박 및 음식점업	39	10.3	5.1	20.5	41.0	23.1	15.4	20.5	64.1	3.6
J 정보서비스업	33	6.1	3.0	33.3	45.5	12.1	9.1	33.3	57.6	3.5
L 부동산업 및 임대업	8	0.0	12.5	12.5	50.0	25.0	12.5	12.5	75.0	3.9
M 전문서비스업	28	3.6	3.6	28.6	57.1	7.1	7.1	28.6	64.3	3.6
N 사업서비스업	31	6.5	3.2	12.9	54.8	22.6	9.7	12.9	77.4	3.8
P 교육 서비스업	126	3.2	3.2	20.6	42.9	30.2	6.3	20.6	73.0	3.9
Q 보건복지서비스업	73	4.1	6.8	41.1	28.8	19.2	11.0	41.1	47.9	3.5
R 스포츠여가서비스업	72	2.8	4.2	36.1	31.9	25.0	6.9	36.1	56.9	3.7
S 개인 서비스업	49	4.1	2.0	30.6	55.1	8.2	6.1	30.6	63.3	3.6
기타	11	0.0	0.0	36.4	63.6	0.0	0.0	36.4	63.6	3.6

주: 자금 지원(정책자금, 보증 등) 만족도 무응답 5개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



- 맞춤형 인력 지원 등 인력 지원 정책에 대한 만족도는 평균 3.8점으로 창업지원 정책에 대한 만족도 다음으로 높은 편
  - 만족 45%, 보통 28%, 매우 만족 21%, 불만족 4%, 매우 불만족 3% 순서
- (인력 지원) 협동조합 범주 구분 시 사회적협동조합연합회의 만족도 평균이 3.0점으로 가장 낮음
  - 일반협동조합 및 사회적협동조합 3.8점, 일반협동조합연합회 3.2점, 사회적협동조합연합회 3.0점 순서
  - 사회적협동조합연합회는 타 정책에 대한 만족도는 가장 높은 편이나 인력 지원 정책에 대한 만족도는 가장 낮게 나타난 것이 특징
- (인력 지원) 설립연도별 만족도의 편차에 뚜렷한 형태는 없음
  - 설립연도별 3.5~3.9점의 분포를 가지고 있고, 2018년 설립 협동조합에서 만족도 평균이 가장 높은 3.9점이었으나 그 후 하락함
- (인력 지원) 호남권 협동조합의 만족도 평균 점수가 가장 낮음
  - 영남권 4.0점, 서울 및 충청권 3.8점, 수도권 3.7점, 호남권 3.6점 순서
    - 서울 지역 협동조합의 만족도가 타 지원 정책에 비해 높은 편
- (인력 지원) 업종 구분 시 전문서비스업과 건설업에서 만족도가 각각 3.3점, 3.4점으로 타 정책의 만족도에 비해 상당히 낮음
  - 최고점은 4.0점으로 전기수도사업과 부동산업 및 임대업임
  - 전문서비스업과 건설업을 제외한 타 업종의 만족도 평균은 대체로 3.6~3.9점의 분포로 업종별 만족도 편차가 크지 않은 편

〈표 13-16〉 주요 지원정책별 만족도: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	574	2.6	4.2	27.5	44.8	20.9	6.8	27.5	65.7	3.8
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	416	3.1	4.3	27.2	43.0	22.4	7.5	27.2	65.4	3.8
사업자	247	2.8	4.0	30.8	40.5	21.9	6.9	30.8	62.3	3.7
소비자	8	25.0	12.5	12.5	37.5	12.5	37.5	12.5	50.0	3.0
직원	24	12.5	4.2	20.8	50.0	12.5	16.7	20.8	62.5	3.5
다중이해관계자	137	0.7	4.4	22.6	46.7	25.5	5.1	22.6	72.3	3.9
일반협동조합연합회	6	16.7	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7	33.3	50.0	3.2
사회적협동조합	150	0.7	3.3	28.7	49.3	18.0	4.0	28.7	67.3	3.8
사회적협동조합연합회	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	3.0
<b>설립연도</b>										
2013	53	9.4	3.8	22.6	49.1	15.1	13.2	22.6	64.2	3.6
2014	55	0.0	5.5	40.0	49.1	5.5	5.5	40.0	54.5	3.5
2015	63	1.6	4.8	30.2	34.9	28.6	6.3	30.2	63.5	3.8
2016	72	0.0	5.6	27.8	41.7	25.0	5.6	27.8	66.7	3.9
2017	64	1.6	7.8	20.3	45.3	25.0	9.4	20.3	70.3	3.8
2018	85	2.4	3.5	27.1	40.0	27.1	5.9	27.1	67.1	3.9
2019	97	1.0	1.0	29.9	50.5	17.5	2.1	29.9	68.0	3.8
2020	85	5.9	3.5	23.5	47.1	20.0	9.4	23.5	67.1	3.7
<b>지역</b>										
서울	76	2.6	6.6	27.6	36.8	26.3	9.2	27.6	63.2	3.8
수도권	144	2.1	6.3	31.3	43.1	17.4	8.3	31.3	60.4	3.7
충청권	83	2.4	2.4	31.3	41.0	22.9	4.8	31.3	63.9	3.8
호남권	122	4.9	3.3	25.4	56.6	9.8	8.2	25.4	66.4	3.6
영남권	149	1.3	2.7	23.5	43.0	29.5	4.0	23.5	72.5	4.0
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	42	2.4	4.8	21.4	42.9	28.6	7.1	21.4	71.4	3.9
C 제조업	48	4.2	8.3	29.2	37.5	20.8	12.5	29.2	58.3	3.6
D 전기수도사업	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
E 환경복원업	7	0.0	0.0	28.6	57.1	14.3	0.0	28.6	71.4	3.9
F 건설업	17	11.8	0.0	29.4	52.9	5.9	11.8	29.4	58.8	3.4
G 도매 및 소매업	82	2.4	4.9	34.1	39.0	19.5	7.3	34.1	58.5	3.7
H 운수업	4	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	25.0	75.0	3.8
I 숙박 및 음식점업	29	10.3	3.4	13.8	51.7	20.7	13.8	13.8	72.4	3.7
J 정보서비스업	23	0.0	0.0	39.1	43.5	17.4	0.0	39.1	60.9	3.8
L 부동산업 및 임대업	5	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	60.0	4.0
M 전문서비스업	12	8.3	8.3	41.7	25.0	16.7	16.7	41.7	41.7	3.3
N 사업서비스업	24	4.2	0.0	33.3	54.2	8.3	4.2	33.3	62.5	3.6
P 교육 서비스업	102	1.0	7.8	17.6	46.1	27.5	8.8	17.6	73.5	3.9
Q 보건복지서비스업	67	0.0	3.0	26.9	44.8	25.4	3.0	26.9	70.1	3.9
R 스포츠여가서비스업	57	1.8	1.8	28.1	42.1	26.3	3.5	28.1	68.4	3.9
S 개인 서비스업	42	2.4	2.4	35.7	50.0	9.5	4.8	35.7	59.5	3.6
기타	10	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	40.0	60.0	3.6

주: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등) 만족도 무응답 3개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사

- ☐ R&D 등 기술개발 지원 정책에 대한 만족도는 평균 3.6점으로 타 정책에 비해 높지 않음
  - 기술개발 지원 정책에 불만족하거나 매우 불만족한다고 응답한 비율은 9%를 차지
- ☐ (기술개발 지원) 협동조합 범주 구분 시 일반협동조합연합회의 만족도 평균이 3.0점으로 가장 낮음
  - 만족도 평균 점수는 사회적협동조합연합회 4.0점, 일반협동조합 3.6점, 사회적협동조합 3.5점, 일반협동조합연합회 3.0점 순서
    - 단 사회적협동조합연합회의 표본수는 1개에 불과
  - 일반협동조합에서 직원의 만족도 점수가 3.0점으로 사업자, 소비자 및 다중이해관계자의 3.6~3.7점보다 상당히 낮음
- ☐ (기술개발 지원) 설립연도별 만족도는 2020년 설립 협동조합을 제외하고는 최근 설립된 협동조합일수록 증가하는 추세
  - 2013~14년 설립된 협동조합의 만족도는 3.4점이었으나 상승하여 2019년 가장 높은 3.8점이었으나 2020년 3.5점으로 하락
    - 2020년 설립된 협동조합의 정책 만족도는 코로나19의 영향이 반영되었을 것으로 예상
- ☐ (기술개발 지원) 서울 및 수도권 협동조합의 만족도 평균 점수가 높은 편
  - 서울 3.7점, 수도권 및 호남권 3.6점, 충청권 및 영남권 3.5점 순서
    - 타 지원 정책에 대한 영남권 협동조합의 만족도는 기타 지역에 비해 높은 편이나 기술개발 지원 정책에 대한 만족도는 낮음
- ☐ (기술개발 지원) 업종별 만족도 편차가 상당하며, 전기수도사업에서 만족도가 가장 높고, 숙박 및 음식점업에서 가장 낮음
  - 만족도 상위 업종은 전기수도사업(4.2점), 운수업(4.0점), 부동산업 및 임대업(4.0점) 등
  - 만족도 하위 업종은 숙박 및 음식점업(2.9점), 전문서비스업(3.3점), 건설업(3.4점) 등

〈표 13-17〉 주요 지원정책별 만족도: 기술개발 지원(R&amp;D)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	339	3.2	5.9	33.0	43.7	14.2	9.1	33.0	57.8	3.6
협동조합 범주										
일반협동조합	276	3.3	6.2	32.2	42.4	15.9	9.4	32.2	58.3	3.6
사업자	176	2.3	4.5	34.7	41.5	17.0	6.8	34.7	58.5	3.7
소비자	8	12.5	12.5	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	75.0	3.6
직원	13	23.1	7.7	23.1	38.5	7.7	30.8	23.1	46.2	3.0
다중이해관계자	79	1.3	8.9	31.6	44.3	13.9	10.1	31.6	58.2	3.6
일반협동조합연합회	4	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	50.0	3.0
사회적협동조합	58	1.7	5.2	37.9	48.3	6.9	6.9	37.9	55.2	3.5
사회적협동조합연합회	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
설립연도										
2013	39	12.8	7.7	15.4	51.3	12.8	20.5	15.4	64.1	3.4
2014	25	0.0	8.0	52.0	36.0	4.0	8.0	52.0	40.0	3.4
2015	41	2.4	4.9	39.0	39.0	14.6	7.3	39.0	53.7	3.6
2016	41	0.0	4.9	36.6	46.3	12.2	4.9	36.6	58.5	3.7
2017	51	2.0	7.8	29.4	49.0	11.8	9.8	29.4	60.8	3.6
2018	43	2.3	2.3	34.9	44.2	16.3	4.7	34.9	60.5	3.7
2019	50	2.0	0.0	32.0	46.0	20.0	2.0	32.0	66.0	3.8
2020	49	4.1	12.2	32.7	34.7	16.3	16.3	32.7	51.0	3.5
지역										
서울	47	4.3	4.3	27.7	44.7	19.1	8.5	27.7	63.8	3.7
수도권	92	2.2	6.5	35.9	37.0	18.5	8.7	35.9	55.4	3.6
충청권	34	2.9	8.8	38.2	35.3	14.7	11.8	38.2	50.0	3.5
호남권	89	4.5	5.6	25.8	55.1	9.0	10.1	25.8	64.0	3.6
영남권	77	2.6	5.2	39.0	41.6	11.7	7.8	39.0	53.2	3.5
업종										
A 농업, 어업 및 임업	24	0.0	12.5	29.2	45.8	12.5	12.5	29.2	58.3	3.6
C 제조업	41	4.9	4.9	29.3	39.0	22.0	9.8	29.3	61.0	3.7
D 전기수도사업	5	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0	4.2
E 환경복원업	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7	3.7
F 건설업	9	11.1	11.1	11.1	55.6	11.1	22.2	11.1	66.7	3.4
G 도매 및 소매업	57	1.8	7.0	43.9	35.1	12.3	8.8	43.9	47.4	3.5
H 운수업	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
I 숙박 및 음식점업	13	23.1	15.4	15.4	38.5	7.7	38.5	15.4	46.2	2.9
J 정보서비스업	13	0.0	0.0	53.8	30.8	15.4	0.0	53.8	46.2	3.6
L 부동산업 및 임대업	4	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	4.0
M 전문서비스업	18	5.6	11.1	38.9	38.9	5.6	16.7	38.9	44.4	3.3
N 사업서비스업	12	8.3	0.0	25.0	58.3	8.3	8.3	25.0	66.7	3.6
P 교육 서비스업	50	2.0	2.0	24.0	56.0	16.0	4.0	24.0	72.0	3.8
Q 보건복지서비스업	33	0.0	6.1	45.5	36.4	12.1	6.1	45.5	48.5	3.5
R 스포츠여가서비스업	27	3.7	7.4	18.5	51.9	18.5	11.1	18.5	70.4	3.7
S 개인 서비스업	25	0.0	4.0	44.0	40.0	12.0	4.0	44.0	52.0	3.6
기타	4	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.5

주: 기술개발 지원(R&amp;D) 만족도 무응답 2개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- ☐ 해외 진출 등 수출 지원 정책에 대한 만족도는 평균 3.4점으로 지원 정책 중 가장 낮음
- 수출 지원 정책에 불만족하거나 매우 불만족한다고 응답한 비율은 11%를 차지
  - 다만 각 지원 정책을 활용한 적이 있는 경우에만 응답이 가능하여 수출 지원 정책의 표본수가 타 정책에 비해 상당히 작으므로 해석에 유의
- ☐ (수출 지원) 평균 만족도는 사회적협동조합연합회 4.0점, 일반협동조합과 사회적협동조합 3.4점
- 일반협동조합연합회는 응답자 없음
- ☐ (수출 지원) 설립연도별 만족도에 뚜렷한 형태는 없음
- 설립연도별 만족도는 2014년이 2.9점으로 가장 낮고 2015년이 3.7점으로 가장 높음
  - 2016년부터는 상승하는 추세이지만 2020년 설립의 경우 전년도 3.6점에서 3.4점으로 0.2점 하락
- ☐ (수출 지원) 영남권 협동조합의 만족도 평균 점수가 가장 낮음
- 서울 및 호남권 3.6점, 충청권 3.5점, 수도권 3.4점, 영남권 3.1점 순서
  - 타 지원 정책에 대한 영남권 협동조합의 만족도는 기타 지역에 비해 높은 편이나 기술개발 지원 정책과 마찬가지로 수출 지원 정책에 대한 만족도는 낮음
- ☐ (수출 지원) 업종별 만족도 편차가 다소 있지만 일부 업종의 표본수가 매우 작아 비교가 어려움
- 제조업과 개인 서비스업의 만족도가 3.2점으로 가장 낮음

〈표 13-18〉 주요 지원정책별 만족도: 수출 지원(해외 진출)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	161	4.3	6.2	44.7	34.2	10.6	10.6	44.7	44.7	3.4
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	131	5.3	7.6	42.0	32.1	13.0	13.0	42.0	45.0	3.4
사업자	92	5.4	7.6	42.4	30.4	14.1	13.0	42.4	44.6	3.4
소비자	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	5.0
직원	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1.0
다중이해관계자	36	0.0	8.3	44.4	38.9	8.3	8.3	44.4	47.2	3.5
일반협동조합연합회										
사회적협동조합	29	0.0	0.0	58.6	41.4	0.0	0.0	58.6	41.4	3.4
사회적협동조합연합회	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
<b>설립연도</b>										
2013	19	10.5	5.3	42.1	36.8	5.3	15.8	42.1	42.1	3.2
2014	18	16.7	11.1	38.9	27.8	5.6	27.8	38.9	33.3	2.9
2015	18	5.6	11.1	16.7	38.9	27.8	16.7	16.7	66.7	3.7
2016	20	0.0	10.0	60.0	25.0	5.0	10.0	60.0	30.0	3.3
2017	21	0.0	9.5	52.4	28.6	9.5	9.5	52.4	38.1	3.4
2018	19	0.0	0.0	47.4	47.4	5.3	0.0	47.4	52.6	3.6
2019	27	0.0	0.0	48.1	40.7	11.1	0.0	48.1	51.9	3.6
2020	19	5.3	5.3	47.4	26.3	15.8	10.5	47.4	42.1	3.4
<b>지역</b>										
서울	20	10.0	0.0	30.0	40.0	20.0	10.0	30.0	60.0	3.6
수도권	40	10.0	2.5	42.5	30.0	15.0	12.5	42.5	45.0	3.4
충청권	20	0.0	10.0	50.0	25.0	15.0	10.0	50.0	40.0	3.5
호남권	46	0.0	6.5	34.8	52.2	6.5	6.5	34.8	58.7	3.6
영남권	35	2.9	11.4	65.7	17.1	2.9	14.3	65.7	20.0	3.1
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	12	8.3	8.3	50.0	16.7	16.7	16.7	50.0	33.3	3.3
C 제조업	18	5.6	11.1	50.0	22.2	11.1	16.7	50.0	33.3	3.2
D 전기수도사업										
E 환경복원업										
F 건설업	3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7	3.3
G 도매 및 소매업	31	9.7	6.5	29.0	38.7	16.1	16.1	29.0	54.8	3.5
H 운수업	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
I 숙박 및 음식점업	6	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7	0.0	50.0	50.0	3.7
J 정보서비스업	5	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	60.0	40.0	3.6
L 부동산업 및 임대업	3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	66.7	33.3	3.7
M 전문서비스업	7	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	57.1	42.9	3.4
N 사업서비스업	5	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0	80.0	4.0
P 교육 서비스업	22	4.5	4.5	40.9	45.5	4.5	9.1	40.9	50.0	3.4
Q 보건복지서비스업	18	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	3.3
R 스포츠여가서비스업	11	0.0	9.1	45.5	27.3	18.2	9.1	45.5	45.5	3.5
S 개인 서비스업	16	0.0	18.8	43.8	37.5	0.0	18.8	43.8	37.5	3.2
기타	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	3.3

주: 수출 지원(해외 진출) 만족도 무응답 6개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- ☐ 세제 혜택 지원 정책에 대한 만족도는 평균 3.6점으로 높지 않음
  - 만족 48%, 보통 31%, 매우 만족 14%, 불만족 6%, 매우 불만족 3% 순서
- ☐ (세제 혜택) 만족도 평균 점수는 일반협동조합은 3.7점, 사회적협동조합은 3.6점으로 유사
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회의 표본수는 각각 1개에 불과
- ☐ (세제 혜택) 2019~2020년 설립된 협동조합의 만족도가 높은 편
  - 설립연도별 만족도는 2019년이 3.9점으로 가장 높고 2020년이 3.8점으로 두 번째로 높음
    - 기타 설립연도의 평균 만족도는 3.4~3.7점
- ☐ (세제 혜택) 지역별 협동조합의 만족도는 유사하지만 전반적으로 낮음
  - 수도권 및 충청권 3.5점, 기타 지역은 3.7점
- ☐ (세제 혜택) 서비스업종의 만족도는 3.4~3.8점 수준
  - 기타 업종의 경우 표본 수가 작아 해석이 어렵지만, 만족도가 전반적으로 낮아 업종별 큰 편차는 없음

〈표 13-19〉 주요 지원정책별 만족도: 세제 혜택

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	396	2.5	5.6	30.8	47.5	13.6	8.1	30.8	61.1	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	304	2.6	5.6	30.6	46.1	15.1	8.2	30.6	61.2	3.7
사업자	189	2.1	6.9	32.3	43.4	15.3	9.0	32.3	58.7	3.6
소비자	3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	66.7	3.7
직원	20	5.0	5.0	25.0	50.0	15.0	10.0	25.0	65.0	3.7
다중이해관계자	92	2.2	3.3	29.3	52.2	13.0	5.4	29.3	65.2	3.7
일반협동조합연합회	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
사회적협동조합	90	2.2	5.6	31.1	52.2	8.9	7.8	31.1	61.1	3.6
사회적협동조합연합회	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.0
<b>설립연도</b>										
2013	55	5.5	3.6	25.5	49.1	16.4	9.1	25.5	65.5	3.7
2014	40	2.5	10.0	30.0	47.5	10.0	12.5	30.0	57.5	3.5
2015	48	2.1	4.2	33.3	43.8	16.7	6.3	33.3	60.4	3.7
2016	49	4.1	14.3	26.5	44.9	10.2	18.4	26.5	55.1	3.4
2017	37	2.7	16.2	37.8	24.3	18.9	18.9	37.8	43.2	3.4
2018	57	1.8	0.0	38.6	49.1	10.5	1.8	38.6	59.6	3.7
2019	54	0.0	0.0	25.9	63.0	11.1	0.0	25.9	74.1	3.9
2020	56	1.8	1.8	30.4	50.0	16.1	3.6	30.4	66.1	3.8
<b>지역</b>										
서울	41	4.9	7.3	24.4	39.0	24.4	12.2	24.4	63.4	3.7
수도권	92	4.3	5.4	39.1	34.8	16.3	9.8	39.1	51.1	3.5
충청권	51	3.9	5.9	37.3	41.2	11.8	9.8	37.3	52.9	3.5
호남권	105	1.0	4.8	28.6	57.1	8.6	5.7	28.6	65.7	3.7
영남권	107	0.9	5.6	25.2	55.1	13.1	6.5	25.2	68.2	3.7
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	27	0.0	7.4	22.2	59.3	11.1	7.4	22.2	70.4	3.7
C 제조업	43	2.3	14.0	27.9	41.9	14.0	16.3	27.9	55.8	3.5
D 전기수도사업	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	3.3
E 환경복원업	6	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	0.0	16.7	83.3	4.0
F 건설업	9	11.1	0.0	22.2	55.6	11.1	11.1	22.2	66.7	3.6
G 도매 및 소매업	54	3.7	5.6	31.5	44.4	14.8	9.3	31.5	59.3	3.6
H 운수업	6	0.0	0.0	50.0	16.7	33.3	0.0	50.0	50.0	3.8
I 숙박 및 음식점업	16	6.3	0.0	12.5	62.5	18.8	6.3	12.5	81.3	3.9
J 정보서비스업	19	0.0	5.3	31.6	42.1	21.1	5.3	31.6	63.2	3.8
L 부동산업 및 임대업	4	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0	4.0
M 전문서비스업	15	0.0	6.7	33.3	53.3	6.7	6.7	33.3	60.0	3.6
N 사업서비스업	14	7.1	0.0	28.6	35.7	28.6	7.1	28.6	64.3	3.8
P 교육 서비스업	52	0.0	5.8	28.8	53.8	11.5	5.8	28.8	65.4	3.7
Q 보건복지서비스업	51	3.9	2.0	29.4	52.9	11.8	5.9	29.4	64.7	3.7
R 스포츠여가서비스업	37	2.7	8.1	48.6	27.0	13.5	10.8	48.6	40.5	3.4
S 개인 서비스업	30	3.3	6.7	30.0	53.3	6.7	10.0	30.0	60.0	3.5
기타	10	0.0	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0	40.0	60.0	3.7

주: 세제 혜택 만족도 무응답 4개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



□ 공동사업 발굴, 연합회 활성화 등 협동조합 간 협력 지원 정책에 대한 만족도는 평균 3.6점으로 높지 않음

○ 만족 45%, 보통 36%, 매우 만족 12%, 불만족 3%, 매우 불만족 3% 순서

□ (협력 지원) 사회적협동조합연합회의 만족도가 4.3점으로 가장 높음

○ 만족도 평균은 사회적협동조합연합회 4.3점, 사회적협동조합 3.7점, 일반협동조합 3.6점, 일반협동조합연합회 3.0점 순서

- 사회적협동조합연합회와 일반협동조합연합회의 협력 지원 사업에 대한 점수 차이가 크지만, 사회적협동조합연합회의 표본 수는 3개에 불과

□ (협력 지원) 설립연도에 따른 만족도 편차는 크지 않음

○ 최근 설립된 협동조합에서 만족도가 소폭 커지는 경향을 보임

□ (협력 지원) 지역별 협동조합의 만족도는 유사하지만, 전반적으로 낮음

○ 영남권 3.7점, 서울, 충청권 및 호남권은 3.6점, 수도권 3.5점 순서

□ (협력 지원) 서비스업종의 만족도는 3.5~3.8점으로 유사한 수준

○ 전문서비스업 3.8점, 교육 서비스업 및 개인 서비스업 3.7점, 사업서비스업 3.6점, 보건 복지서비스업 및 스포츠여가서비스업 3.5점 순서

- 부동산업 및 임대업의 만족도가 4.3점으로 가장 높고, 건설업의 만족도가 3.1점으로 가장 낮지만, 관련 정책을 이용한 해당 업종의 표본 수가 매우 작음

〈표 13-20〉 주요 지원정책별 만족도: 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활성화 등)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	556	3.2	3.4	35.8	45.3	12.2	6.7	35.8	57.6	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	423	3.5	4.0	35.0	44.9	12.5	7.6	35.0	57.4	3.6
사업자	271	3.3	4.1	33.2	45.8	13.7	7.4	33.2	59.4	3.6
소비자	9	11.1	22.2	44.4	11.1	11.1	33.3	44.4	22.2	2.9
직원	27	7.4	3.7	25.9	55.6	7.4	11.1	25.9	63.0	3.5
다중이해관계자	116	2.6	2.6	40.5	43.1	11.2	5.2	40.5	54.3	3.6
일반협동조합연합회	8	12.5	0.0	62.5	25.0	0.0	12.5	62.5	25.0	3.0
사회적협동조합	122	1.6	1.6	37.7	47.5	11.5	3.3	37.7	59.0	3.7
사회적협동조합연합회	3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	4.3
<b>설립연도</b>										
2013	59	6.8	5.1	32.2	44.1	11.9	11.9	32.2	55.9	3.5
2014	63	1.6	11.1	41.3	36.5	9.5	12.7	41.3	46.0	3.4
2015	64	6.3	1.6	34.4	43.8	14.1	7.8	34.4	57.8	3.6
2016	75	2.7	4.0	36.0	48.0	9.3	6.7	36.0	57.3	3.6
2017	57	1.8	1.8	35.1	50.9	10.5	3.5	35.1	61.4	3.7
2018	75	2.7	1.3	37.3	46.7	12.0	4.0	37.3	58.7	3.6
2019	80	0.0	2.5	31.3	50.0	16.3	2.5	31.3	66.3	3.8
2020	83	4.8	1.2	38.6	42.2	13.3	6.0	38.6	55.4	3.6
<b>지역</b>										
서울	90	2.2	2.2	40.0	46.7	8.9	4.4	40.0	55.6	3.6
수도권	151	4.6	3.3	42.4	37.7	11.9	7.9	42.4	49.7	3.5
충청권	60	3.3	1.7	40.0	40.0	15.0	5.0	40.0	55.0	3.6
호남권	111	3.6	5.4	23.4	58.6	9.0	9.0	23.4	67.6	3.6
영남권	144	2.1	3.5	34.0	44.4	16.0	5.6	34.0	60.4	3.7
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	38	2.6	5.3	39.5	36.8	15.8	7.9	39.5	52.6	3.6
C 제조업	50	4.0	4.0	34.0	42.0	16.0	8.0	34.0	58.0	3.6
D 전기수도사업	4	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	25.0	75.0	3.8
E 환경복원업	4	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.5
F 건설업	9	22.2	0.0	33.3	33.3	11.1	22.2	33.3	44.4	3.1
G 도매 및 소매업	93	3.2	3.2	36.6	45.2	11.8	6.5	36.6	57.0	3.6
H 운수업	5	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	60.0	40.0	3.4
I 숙박 및 음식점업	26	11.5	7.7	34.6	42.3	3.8	19.2	34.6	46.2	3.2
J 정보서비스업	22	0.0	9.1	31.8	40.9	18.2	9.1	31.8	59.1	3.7
L 부동산업 및 임대업	6	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0	16.7	83.3	4.3
M 전문서비스업	21	0.0	0.0	28.6	66.7	4.8	0.0	28.6	71.4	3.8
N 사업서비스업	28	3.6	3.6	32.1	53.6	7.1	7.1	32.1	60.7	3.6
P 교육 서비스업	94	2.1	1.1	31.9	50.0	14.9	3.2	31.9	64.9	3.7
Q 보건복지서비스업	51	2.0	0.0	52.9	31.4	13.7	2.0	52.9	45.1	3.5
R 스포츠여가서비스업	61	3.3	8.2	31.1	49.2	8.2	11.5	31.1	57.4	3.5
S 개인 서비스업	37	2.7	2.7	29.7	54.1	10.8	5.4	29.7	64.9	3.7
기타	7	0.0	0.0	71.4	14.3	14.3	0.0	71.4	28.6	3.4

주: 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활성화 등) 만족도 무응답 6개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

□ 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 정책에 대한 만족도는 평균 3.7점

○ 만족 44%, 보통 35%, 매우 만족 15%, 불만족 4%, 매우 불만족 2% 순서

□ (지역 네트워크 구축 지원) 사회적협동조합연합회의 만족도가 4.0점으로 가장 높음

○ 만족도 평균은 사회적협동조합연합회 4.0점, 사회적협동조합 3.8점, 일반협동조합 3.6점, 일반협동조합연합회 3.0점 순서

- 사회적협동조합연합회와 일반협동조합연합회의 지역 네트워크 구축 지원 사업에 대한 점수 차이가 크지만 표본 수가 2~5개에 불과

□ (지역 네트워크 구축 지원) 설립연도에 따른 만족도 평균은 유사

○ 설립연도별로 3.5~3.7점 사이의 분포

□ (지역 네트워크 구축 지원) 충청권과 호남권의 만족도가 가장 낮음

○ 서울 및 영남권 3.8점, 수도권 3.6점, 충청권 및 호남권은 3.5점 순서

□ (지역 네트워크 구축 지원) 숙박 및 음식점업의 만족도가 3.4점으로 가장 낮고 전문서비스업의 만족도가 4.0점으로 가장 높음

○ 숙박 및 음식점업의 15%가 지역 네트워크 구축 지원정책에 불만족하거나 매우 불만족한다고 응답

○ 전문서비스업, 운수업, 환경복원업 모두 4.0점이나 운수업과 환경복원업의 표본 수는 3~4개에 불과

〈표 13-21〉 주요 지원정책별 만족도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	607	2.3	3.8	35.1	44.0	14.8	6.1	35.1	58.8	3.7
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	462	2.8	4.1	37.2	40.9	14.9	6.9	37.2	55.8	3.6
사업자	295	2.0	4.1	37.3	41.7	14.9	6.1	37.3	56.6	3.6
소비자	9	11.1	11.1	44.4	22.2	11.1	22.2	44.4	33.3	3.1
직원	24	8.3	0.0	16.7	62.5	12.5	8.3	16.7	75.0	3.7
다중이해관계자	134	3.0	4.5	40.3	36.6	15.7	7.5	40.3	52.2	3.6
일반협동조합연합회	5	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	40.0	40.0	3.0
사회적협동조합	138	0.0	2.9	28.3	53.6	15.2	2.9	28.3	68.8	3.8
사회적협동조합연합회	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
<b>설립연도</b>										
2013	55	7.3	3.6	29.1	41.8	18.2	10.9	29.1	60.0	3.6
2014	59	0.0	8.5	44.1	40.7	6.8	8.5	44.1	47.5	3.5
2015	65	3.1	1.5	38.5	40.0	16.9	4.6	38.5	56.9	3.7
2016	84	2.4	4.8	33.3	42.9	16.7	7.1	33.3	59.5	3.7
2017	66	3.0	1.5	33.3	50.0	12.1	4.5	33.3	62.1	3.7
2018	86	1.2	4.7	37.2	43.0	14.0	5.8	37.2	57.0	3.6
2019	94	1.1	3.2	30.9	50.0	14.9	4.3	30.9	64.9	3.7
2020	98	2.0	3.1	35.7	41.8	17.3	5.1	35.7	59.2	3.7
<b>지역</b>										
서울	92	3.3	2.2	28.3	45.7	20.7	5.4	28.3	66.3	3.8
수도권	160	3.1	5.6	36.3	42.5	12.5	8.8	36.3	55.0	3.6
충청권	86	1.2	5.8	41.9	39.5	11.6	7.0	41.9	51.2	3.5
호남권	121	4.1	4.1	33.9	50.4	7.4	8.3	33.9	57.9	3.5
영남권	148	0.0	1.4	35.1	41.9	21.6	1.4	35.1	63.5	3.8
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	49	0.0	6.1	42.9	36.7	14.3	6.1	42.9	51.0	3.6
C 제조업	57	1.8	7.0	33.3	42.1	15.8	8.8	33.3	57.9	3.6
D 전기수도사업	5	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	40.0	60.0	3.6
E 환경복원업	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.0
F 건설업	9	11.1	0.0	22.2	55.6	11.1	11.1	22.2	66.7	3.6
G 도매 및 소매업	105	1.9	3.8	43.8	31.4	19.0	5.7	43.8	50.5	3.6
H 운수업	4	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0	4.0
I 숙박 및 음식점업	27	11.1	3.7	33.3	40.7	11.1	14.8	33.3	51.9	3.4
J 정보서비스업	24	4.2	4.2	41.7	41.7	8.3	8.3	41.7	50.0	3.5
L 부동산업 및 임대업	7	0.0	0.0	57.1	14.3	28.6	0.0	57.1	42.9	3.7
M 전문서비스업	21	0.0	0.0	23.8	57.1	19.0	0.0	23.8	76.2	4.0
N 사업서비스업	23	4.3	4.3	34.8	43.5	13.0	8.7	34.8	56.5	3.6
P 교육 서비스업	110	2.7	2.7	30.9	49.1	14.5	5.5	30.9	63.6	3.7
Q 보건복지서비스업	59	0.0	1.7	40.7	42.4	15.3	1.7	40.7	57.6	3.7
R 스포츠여가서비스업	56	3.6	5.4	21.4	55.4	14.3	8.9	21.4	69.6	3.7
S 개인 서비스업	36	0.0	5.6	33.3	52.8	8.3	5.6	33.3	61.1	3.6
기타	12	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0	33.3	66.7	3.8

주: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 만족도 무응답 5개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

### 제3절 「제3차 협동조합 기본계획」에 대한 인식

#### 1. 「제3차 협동조합 기본계획」

□ ‘제3차 협동조합 기본계획’ 5대 전략의 세부과제는 총 15개

- A. 새로운 영역으로 확장
  - (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원
  - (A-2) 혁신형 협동조합 모델 발굴
  - (A-3) 협동조합 스케일업을 통한 성장 지원
- B. 협동조합 간 연대 강화
  - (B-1) 연합회 역할 강화
  - (B-2) 협동조합 간 연대 촉진
  - (B-3) 자율규제 강화
- C. 지역사회 중심 운영
  - (C-1) 지역 전달체계 개선
  - (C-2) 자치단체 사업참여 확대
  - (C-3) 자치단체 추진체계 공고화
- D. 차별 해소를 위한 제도 개선
  - (D-1) 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공
  - (D-2) 기존 정부지원 사업과 연계
  - (D-3) 금융조달 애로 해소
- E. 교육 및 홍보 내실화
  - (E-1) 준비된 창업을 위한 사전교육 강화
  - (E-2) 현장 참여형 교육 확대
  - (E-3) 협동조합의 사회적 가치 홍보

## 2. 「제3차 협동조합 기본계획」 5대 전략의 우선 순위

- ☐ 15개 과제 중 선택된 최우선 추진과제 1순위는 (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원
  - 1+2순위에서는 (D-3) 금융조달 애로 해소 다음으로 (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원이 선택
- ☐ 협동조합 범주별 선택된 최우선 추진과제는 다소 상이
  - 일반협동조합의 최우선 추진과제는 (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원
  - 사회적협동조합의 최우선 추진과제 1순위는 (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원이지만 1+2순위는 (D-3) 금융조달 애로 해소
  - 일반협동조합연합회의 최우선 추진과제는 (B-1) 연합회 역할 강화
    - 사회적협동조합연합회의 1순위와 같음
  - 사회적협동조합연합회의 최우선 추진과제는 (B-1) 연합회 역할 강화
    - 최우선 추진과제 1순위에서는 (B-1) 연합회 역할 강화, (C-2) 자치단체 사업참여 확대, (D-1) 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공이 각각 동일하게 20% 선택
    - 최우선 추진과제 1순위 및 2순위의 합에서는 (B-1) 연합회 역할 강화가 40% 선택
- ☐ 협동조합 설립연도별 선택된 최우선 추진과제 1순위는 모두 (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원이지만, 1+2순위는 (A-1) 또는 (D-3) 금융조달 애로 해소
  - 최우선 추진과제 1+2순위에서 (A-1)과 (D-3)이 동일한 비율
- ☐ 충청권 제외 모든 지역의 최우선 추진과제 1순위는 모두 (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원
  - 충청권의 최우선 추진과제 1순위는 (D-3) 금융조달 애로 해소
- ☐ 서울 및 수도권을 제외한 지방 협동조합의 최우선 추진과제 1+2순위는 모두 (D-3) 금융조달 애로 해소
  - 최우선 추진과제 1+2순위는 서울에서는 (A-1)로 1순위와 동일하나, 수도권에서는 (C-2) 자치단체 사업참여 확대가 선택

〈표 13-22〉 최우선 추진과제(1순위)

(단위: 개, %)

	유효 표본	새로운 영역확장			협동조합 간 연대강화			지역사회 중심 운영			차별 해소를 위한 제도 개선			교육 및 홍보 내실화		
		A-1	A-2	A-3	B-1	B-2	B-3	C-1	C-2	C-3	D-1	D-2	D-3	E-1	E-2	E-3
전체	3,188	17.7	8.9	9.9	3.6	3.8	2.7	4.0	10.2	1.4	5.4	7.4	12.6	4.0	2.8	5.7
협동조합 범주																
일반협동조합	2,381	18.9	8.8	10.3	2.9	3.5	3.2	3.7	10.2	1.3	5.5	7.3	12.9	4.4	2.9	4.2
사업자	1,496	20.4	9.0	11.0	3.2	3.9	2.9	3.8	9.7	1.3	4.7	7.8	12.8	3.9	1.7	3.7
소비자	92	19.6	14.1	7.6	0.0	5.4	1.1	3.3	10.9	1.1	2.2	4.3	14.1	4.3	4.3	7.6
직원	157	14.0	5.1	10.2	1.3	3.8	14.6	2.5	8.9	0.6	10.2	7.0	10.2	3.8	2.5	5.1
다중이해관계자	636	16.4	8.5	9.1	3.0	2.4	1.4	3.8	11.6	1.7	6.4	6.8	13.5	5.7	5.3	4.4
일반협동조합연합회	24	8.3	16.7	4.2	33.3	4.2	0.0	0.0	8.3	8.3	8.3	0.0	4.2	4.2	0.0	0.0
사회적협동조합	773	14.5	8.9	8.9	4.5	4.5	1.2	4.9	10.0	1.4	5.0	7.8	12.3	2.7	2.7	10.6
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	10.0	20.0	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0
설립연도																
2013	314	17.2	7.6	11.1	3.2	6.7	4.5	4.5	7.3	1.6	5.4	8.0	13.4	2.5	1.9	5.1
2014	308	18.2	7.1	9.1	3.9	2.9	2.6	3.9	13.0	0.6	6.8	6.2	14.3	2.9	2.3	6.2
2015	338	14.8	6.5	9.5	2.1	4.1	2.4	3.6	9.8	3.0	7.7	8.9	12.1	5.6	3.3	6.8
2016	361	21.1	10.0	11.1	2.2	2.5	3.6	3.3	11.9	0.3	3.3	3.6	12.5	4.2	4.7	5.8
2017	344	18.0	9.9	11.9	3.5	2.0	2.6	2.0	9.0	1.7	6.7	7.0	13.7	4.7	2.3	4.9
2018	440	18.2	9.8	9.8	3.6	4.3	3.2	3.9	10.0	0.7	5.0	8.0	13.6	4.3	1.8	3.9
2019	528	17.8	8.5	9.5	3.4	3.6	1.1	5.1	9.8	2.5	4.5	8.5	11.6	4.4	3.2	6.4
2020	555	16.4	10.3	8.6	5.6	4.1	2.5	4.5	10.5	0.9	5.0	7.9	11.4	3.4	2.7	6.1
지역																
서울	540	24.1	10.0	10.2	3.3	3.9	1.9	3.3	8.5	0.4	3.9	7.4	12.2	3.7	0.7	6.5
수도권	854	17.2	10.4	11.6	1.2	4.2	1.5	3.2	12.9	0.9	4.7	8.5	11.8	3.4	2.8	5.6
충청권	477	15.7	8.6	9.9	2.3	2.5	0.8	2.1	9.9	1.7	5.7	9.2	17.8	4.2	3.4	6.3
호남권	637	15.2	7.5	10.8	6.0	4.2	4.6	6.0	8.9	2.2	6.3	7.7	10.7	3.9	2.2	3.8
영남권	680	16.8	7.5	6.9	5.4	3.7	4.4	4.9	9.4	1.9	6.6	4.3	12.2	5.0	4.6	6.5
업종																
A 농업, 어업 및 임업	247	18.6	8.5	6.5	4.5	4.0	4.9	4.0	13.0	1.2	5.3	9.3	9.3	4.5	2.4	4.0
C 제조업	256	22.3	9.0	7.8	2.3	2.7	2.7	3.5	7.4	2.3	5.5	9.4	14.8	2.7	2.3	5.1
D 전기수도사업	60	10.0	8.3	8.3	10.0	3.3	5.0	1.7	10.0	1.7	1.7	13.3	18.3	1.7	1.7	5.0
E 환경복원업	40	12.5	10.0	15.0	5.0	5.0	5.0	0.0	10.0	0.0	2.5	7.5	12.5	5.0	2.5	7.5
F 건설업	70	18.6	7.1	10.0	4.3	0.0	2.9	11.4	11.4	0.0	10.0	5.7	15.7	0.0	1.4	1.4
G 도매 및 소매업	506	22.5	6.3	9.3	3.2	5.7	2.8	3.8	6.9	1.8	4.7	7.3	15.4	4.2	3.0	3.2
H 운수업	66	13.6	6.1	4.5	4.5	4.5	6.1	1.5	4.5	1.5	10.6	4.5	18.2	7.6	1.5	10.6
I 숙박 및 음식점업	113	15.0	7.1	11.5	3.5	2.7	2.7	0.9	13.3	0.0	5.3	6.2	13.3	8.8	2.7	7.1
J 정보서비스업	116	13.8	11.2	11.2	4.3	2.6	0.9	6.0	12.1	1.7	4.3	7.8	14.7	4.3	3.4	1.7
L 부동산업 및 임대업	38	23.7	5.3	7.9	0.0	5.3	0.0	2.6	10.5	0.0	5.3	5.3	21.1	2.6	7.9	2.6
M 전문서비스업	137	16.1	9.5	12.4	5.8	6.6	0.7	2.9	10.2	0.7	3.6	8.8	10.2	3.6	2.9	5.8
N 사업서비스업	154	20.8	9.1	9.7	3.9	1.9	3.2	4.5	7.1	1.3	8.4	5.8	15.6	3.9	0.0	4.5
P 교육 서비스업	542	14.6	10.9	10.5	2.0	2.2	2.4	1.8	10.3	1.5	6.1	7.6	10.1	5.7	5.2	9.0
Q 보건복지서비스업	361	16.9	6.6	9.7	5.3	5.3	2.2	6.1	11.6	1.7	5.3	6.1	11.1	1.9	1.7	8.6
R 스포츠여가서비스업	266	14.3	10.5	14.3	1.5	3.4	1.1	4.1	14.3	1.5	3.4	7.9	12.4	3.4	2.3	5.6
S 개인 서비스업	185	17.3	12.4	10.3	4.9	4.3	4.3	5.9	9.2	1.1	7.6	5.4	8.1	3.8	2.2	3.2
기타	31	22.6	16.1	9.7	3.2	0.0	0.0	12.9	19.4	0.0	0.0	0.0	12.9	0.0	0.0	3.2

주: 최우선 추진과제 무응답 38개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-23〉 최우선 추진과제(1+2순위)

(단위: 개, %)

	유효 표본	새로운 영역확장			협동조합 간 연대강화			지역사회 중심 운영			차별 해소를 위한 제도 개선			교육 및 홍보 내실화		
		A-1	A-2	A-3	B-1	B-2	B-3	C-1	C-2	C-3	D-1	D-2	D-3	E-1	E-2	E-3
전체	3,188	23.9	15.7	18.0	6.7	9.1	5.3	8.1	20.3	4.4	11.7	19.3	25.0	8.2	8.7	12.5
협동조합 범주																
일반협동조합	2,381	26.0	16.2	18.9	5.9	8.5	6.1	7.7	19.9	4.5	11.6	19.3	25.7	9.1	7.8	9.8
사업자	1,496	27.9	16.3	19.2	6.8	9.4	5.9	8.0	19.9	4.2	11.0	20.1	25.1	8.2	5.7	8.8
소비자	92	30.4	23.9	19.6	1.1	8.7	2.2	4.3	19.6	4.3	5.4	19.6	19.6	6.5	8.7	19.6
직원	157	16.6	12.1	19.7	3.8	10.2	19.1	5.1	16.6	3.2	14.6	15.3	33.8	8.3	8.9	9.6
다중이해관계자	636	23.1	15.7	17.9	5.0	6.1	4.1	8.2	20.6	5.7	13.1	18.4	26.1	11.6	12.3	10.7
일반협동조합연합회	24	8.3	16.7	8.3	41.7	29.2	0.0	0.0	20.8	8.3	16.7	8.3	12.5	4.2	16.7	4.2
사회적협동조합	773	18.2	14.5	15.4	7.5	10.1	2.8	9.3	21.7	4.0	11.9	19.7	23.4	5.6	11.3	21.5
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	20.0	40.0	30.0	10.0	10.0	20.0	0.0	20.0	10.0	20.0	10.0	10.0	0.0
설립연도																
2013	314	23.9	14.0	19.1	6.4	12.1	6.1	8.3	17.2	5.4	10.5	18.5	29.6	6.7	5.4	14.0
2014	308	26.0	14.0	16.9	8.1	7.5	6.8	7.1	23.7	4.9	14.0	18.8	21.1	6.5	6.8	14.3
2015	338	23.4	13.9	16.6	5.0	8.0	4.1	7.4	19.2	4.4	12.7	23.7	25.7	9.2	9.8	13.3
2016	361	26.6	16.3	18.6	5.8	9.7	6.1	8.0	23.8	2.8	9.1	18.0	23.0	6.6	10.5	13.3
2017	344	23.0	18.9	21.2	7.0	4.4	5.2	5.5	20.9	5.8	14.0	14.8	26.2	10.5	9.0	11.3
2018	440	25.0	16.4	18.6	6.1	9.1	6.1	7.0	20.2	3.2	11.6	19.1	27.3	9.8	7.3	10.0
2019	528	23.7	14.0	18.0	5.7	11.7	4.2	9.8	20.5	5.5	11.4	20.3	23.5	7.8	10.6	11.2
2020	555	21.3	17.5	15.9	8.8	9.2	4.7	9.5	18.2	3.8	11.4	20.2	24.5	8.1	9.0	13.9
지역																
서울	540	30.0	17.8	18.9	6.5	10.7	4.3	6.5	21.5	1.9	9.1	18.0	25.9	6.7	5.0	12.4
수도권	854	24.6	18.3	19.4	3.9	8.3	2.8	5.6	26.6	3.4	10.2	21.3	23.1	6.8	8.0	14.1
충청권	477	24.5	15.7	16.8	4.8	8.0	2.7	5.9	17.4	5.0	9.2	20.8	31.0	12.2	11.1	12.6
호남권	637	19.6	14.8	18.8	8.9	9.7	8.0	11.5	18.4	5.2	15.1	19.8	21.4	8.9	8.5	8.9
영남권	680	21.8	11.8	15.4	9.6	9.1	8.5	10.7	15.4	6.6	14.4	16.3	26.0	7.6	11.2	14.1
업종																
A 농업, 어업 및 임업	247	24.7	14.6	17.4	7.3	9.3	5.3	8.1	23.1	3.6	11.7	23.9	21.5	8.1	8.5	10.1
C 제조업	256	29.7	17.2	18.0	5.1	9.0	4.7	6.3	16.4	5.5	12.1	19.9	28.5	7.8	7.8	10.9
D 전기수도사업	60	13.3	13.3	11.7	11.7	11.7	11.7	5.0	23.3	3.3	15.0	25.0	35.0	6.7	5.0	8.3
E 환경복원업	40	15.0	12.5	25.0	7.5	5.0	7.5	10.0	20.0	5.0	20.0	20.0	22.5	7.5	2.5	20.0
F 건설업	70	24.3	15.7	18.6	4.3	10.0	2.9	12.9	22.9	4.3	12.9	18.6	31.4	4.3	5.7	8.6
G 도매 및 소매업	506	30.4	13.0	17.8	6.1	11.1	5.5	6.9	18.2	4.7	7.9	20.6	28.3	9.7	7.7	8.3
H 운수업	66	21.2	9.1	6.1	10.6	10.6	12.1	6.1	12.1	3.0	19.7	15.2	33.3	19.7	3.0	13.6
I 숙박 및 음식점업	113	19.5	16.8	18.6	5.3	4.4	4.4	6.2	20.4	1.8	14.2	19.5	30.1	11.5	10.6	14.2
J 정보서비스업	116	18.1	19.8	16.4	5.2	5.2	5.2	11.2	21.6	9.5	8.6	24.1	25.0	7.8	6.9	12.1
L 부동산업 및 임대업	38	36.8	15.8	13.2	0.0	10.5	0.0	5.3	15.8	2.6	7.9	15.8	39.5	7.9	10.5	10.5
M 전문서비스업	137	23.4	17.5	19.7	10.2	15.3	5.1	4.4	16.8	5.1	11.7	19.7	21.2	7.3	4.4	14.6
N 사업서비스업	154	28.6	14.9	16.9	9.7	7.8	5.8	9.1	18.8	2.6	13.0	20.1	26.6	6.5	4.5	11.7
P 교육 서비스업	542	19.0	18.1	19.6	5.5	8.1	4.1	4.6	21.2	4.2	10.9	18.5	22.5	9.8	14.8	17.0
Q 보건복지서비스업	361	22.7	13.3	15.5	8.6	10.5	5.5	12.7	20.8	5.3	11.6	15.0	23.5	5.3	7.5	17.7
R 스포츠여가서비스업	266	22.2	15.4	23.3	3.0	6.8	4.1	7.9	27.1	3.8	13.2	19.5	22.9	7.1	9.8	10.2
S 개인 서비스업	185	22.2	18.9	18.4	8.6	8.6	8.6	13.0	18.9	4.3	15.7	17.3	17.3	6.5	9.2	10.8
기타	31	25.8	25.8	12.9	16.1	6.5	0.0	25.8	25.8	0.0	16.1	9.7	22.6	3.2	3.2	6.5

주: 최우선 추진과제 무응답 38개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



### 3. 「제3차 협동조합 기본계획」 전략별 평가: A. 새로운 영역으로 확장

- ☐ 정책방향 A. 새로운 영역으로 확장의 세부과제 중 (A-3) 협동조합 스케일업을 통항 성장 지원의 중요도 점수가 가장 높음
- (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원 및 (A-2) 혁신형 협동조합 모델 발굴의 중요도 점수는 3.8점, (A-3) 협동조합 스케일업을 통항 성장 지원은 3.9점
- ☐ 사회적협동조합연합회에서 가장 중요하게 생각하는 과제는 (A-3) 협동조합 스케일업을 통항 성장 지원
- 사회적협동조합연합회가 중요도 점수는 (A-3) 협동조합 스케일업을 통항 성장 지원이 4.5점, (A-2) 혁신형 협동조합 모델 발굴이 4.2점, (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원이 3.7점 순서
- 일반협동조합, 일반협동조합연합회 및 사회적협동조합의 (A-1), (A-2), (A-3)에 대한 중요도 평가점수는 3.8점 또는 3.9점으로 큰 차이가 없음
- ☐ 설립연도별 새로운 영역으로 확장의 세부과제에 대한 중요도 평가는 유사
- ☐ 영남권에서는 (A-3) 협동조합 스케일업을 통항 성장 지원을 가장 중요하게 평가
- 영남권의 중요도 점수는 (A-3) 협동조합 스케일업을 통항 성장 지원이 4.1점, (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원이 4.0점, (A-2) 혁신형 협동조합 모델 발굴이 3.9점 순서
- 기타 지역의 (A-1), (A-2), (A-3)에 대한 중요도 평가점수는 유사
- ☐ 업종별로 중요시하는 A. 새로운 영역으로 확장내의 세부과제가 다름
- 세부과제에 대한 중요도 평가가 큰 업종은 환경복원업과 부동산업 및 임대업
  - 환경복원업의 세부과제에 대한 중요도 점수 격차는 0.4점이고, 점수가 높은 과제는 (A-3) 협동조합 스케일업을 통항 성장 지원(3.9점), (A-2) 혁신형 협동조합 모델 발굴(3.8점), (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원(3.5점) 순서
  - 부동산업 및 임대업의 세부과제에 대한 중요도 점수 격차는 0.3점이고, 점수가 높은 과제는 (A-1) 새로운 시장으로 진출 지원(4.0점), (A-3) 협동조합 스케일업을 통항 성장 지원(3.8점), (A-2) 혁신형 협동조합 모델 발굴(3.7점) 순서

〈표 13-24〉 중점 추진과제 중요도: 새로운 시장으로 진출 지원(A-1)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.9	5.3	25.0	43.9	23.9	7.2	25.0	67.8	3.8
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	1.8	5.2	24.9	45.0	23.1	7.0	24.9	68.1	3.8
사업자	1,504	2.1	4.3	24.3	45.9	23.3	6.4	24.3	69.2	3.8
소비자	93	1.1	7.5	38.7	30.1	22.6	8.6	38.7	52.7	3.7
직원	159	2.5	14.5	21.4	46.5	15.1	17.0	21.4	61.6	3.6
다중이해관계자	642	1.1	4.7	24.9	44.4	24.9	5.8	24.9	69.3	3.9
일반협동조합연합회	25	4.0	8.0	24.0	28.0	36.0	12.0	24.0	64.0	3.8
사회적협동조합	776	1.8	5.5	25.8	40.7	26.2	7.3	25.8	66.9	3.8
사회적협동조합연합회	10	10.0	0.0	10.0	70.0	10.0	10.0	10.0	80.0	3.7
설립연도										
2013	314	2.5	4.8	22.3	46.2	24.2	7.3	22.3	70.4	3.8
2014	314	2.9	4.1	28.7	43.6	20.7	7.0	28.7	64.3	3.8
2015	340	3.8	6.5	30.3	37.9	21.5	10.3	30.3	59.4	3.7
2016	365	0.8	5.5	27.4	43.6	22.7	6.3	27.4	66.3	3.8
2017	345	1.4	5.8	23.5	47.0	22.3	7.2	23.5	69.3	3.8
2018	442	1.1	5.7	22.6	42.1	28.5	6.8	22.6	70.6	3.9
2019	533	1.7	5.4	22.9	45.0	25.0	7.1	22.9	70.0	3.9
2020	556	1.4	4.7	24.6	45.0	24.3	6.1	24.6	69.2	3.9
지역										
서울	543	1.7	5.7	27.4	42.2	23.0	7.4	27.4	65.2	3.8
수도권	859	2.4	5.6	27.5	42.3	22.2	8.0	27.5	64.5	3.8
충청권	479	1.7	4.0	23.8	47.6	23.0	5.6	23.8	70.6	3.9
호남권	642	2.2	5.3	26.9	50.3	15.3	7.5	26.9	65.6	3.7
영남권	686	1.2	5.5	19.1	38.6	35.6	6.7	19.1	74.2	4.0
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	0.8	4.8	25.0	50.8	18.5	5.6	25.0	69.4	3.8
C 제조업	258	0.8	5.4	20.2	44.2	29.5	6.2	20.2	73.6	4.0
D 전기수도사업	62	4.8	9.7	37.1	37.1	11.3	14.5	37.1	48.4	3.4
E 환경복원업	40	2.5	15.0	27.5	45.0	10.0	17.5	27.5	55.0	3.5
F 건설업	71	4.2	2.8	29.6	42.3	21.1	7.0	29.6	63.4	3.7
G 도매 및 소매업	512	3.1	3.5	25.0	43.6	24.8	6.6	25.0	68.4	3.8
H 운수업	66	4.5	12.1	30.3	27.3	25.8	16.7	30.3	53.0	3.6
I 숙박 및 음식점업	114	3.5	8.8	26.3	43.0	18.4	12.3	26.3	61.4	3.6
J 정보서비스업	116	3.4	6.0	30.2	38.8	21.6	9.5	30.2	60.3	3.7
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	2.6	28.9	34.2	34.2	2.6	28.9	68.4	4.0
M 전문서비스업	138	2.9	5.1	21.7	45.7	24.6	8.0	21.7	70.3	3.8
N 사업서비스업	156	0.6	7.1	23.7	42.9	25.6	7.7	23.7	68.6	3.9
P 교육 서비스업	544	1.7	4.4	23.5	45.2	25.2	6.1	23.5	70.4	3.9
Q 보건복지서비스업	363	1.4	5.8	23.4	44.1	25.3	7.2	23.4	69.4	3.9
R 스포츠여가서비스업	266	0.8	3.8	28.9	43.2	23.3	4.5	28.9	66.5	3.8
S 개인 서비스업	186	0.5	6.5	22.6	47.3	23.1	7.0	22.6	70.4	3.9
기타	31	0.0	3.2	35.5	32.3	29.0	3.2	35.5	61.3	3.9

주: 새로운 시장으로 진출 지원 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-25〉 중점 추진과제 중요도: 혁신형 협동조합 모델 발굴(A-2)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.7	5.5	26.5	44.0	22.3	7.2	26.5	66.3	3.8
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,398	1.9	5.6	27.2	43.5	21.8	7.5	27.2	65.3	3.8
사업자	1,504	2.1	5.9	27.7	43.6	20.7	8.0	27.7	64.4	3.8
소비자	93	2.2	8.6	34.4	34.4	20.4	10.8	34.4	54.8	3.6
직원	159	1.9	6.9	24.5	50.3	16.4	8.8	24.5	66.7	3.7
다중이해관계자	642	1.2	4.2	25.9	42.8	25.9	5.5	25.9	68.7	3.9
일반협동조합연합회	25	4.0	4.0	20.0	44.0	28.0	8.0	20.0	72.0	3.9
사회적협동조합	776	1.3	5.2	24.6	45.4	23.6	6.4	24.6	68.9	3.8
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	10.0	60.0	30.0	0.0	10.0	90.0	4.2
<b>설립연도</b>										
2013	314	3.2	4.1	26.8	44.6	21.3	7.3	26.8	65.9	3.8
2014	314	3.2	6.4	28.0	42.4	20.1	9.6	28.0	62.4	3.7
2015	340	2.9	6.5	29.4	42.1	19.1	9.4	29.4	61.2	3.7
2016	365	0.5	4.1	28.2	44.4	22.7	4.7	28.2	67.1	3.8
2017	345	1.7	4.6	29.3	41.4	22.9	6.4	29.3	64.3	3.8
2018	442	0.9	5.4	25.1	45.0	23.5	6.3	25.1	68.6	3.8
2019	533	1.7	5.6	22.5	47.8	22.3	7.3	22.5	70.2	3.8
2020	556	0.9	6.3	25.7	42.6	24.5	7.2	25.7	67.1	3.8
<b>지역</b>										
서울	543	1.8	6.6	30.4	40.1	21.0	8.5	30.4	61.1	3.7
수도권	859	1.7	6.2	29.5	40.9	21.8	7.9	29.5	62.6	3.7
충청권	479	1.7	4.2	25.3	44.5	24.4	5.8	25.3	68.9	3.9
호남권	642	2.3	5.6	27.3	46.6	18.2	7.9	27.3	64.8	3.7
영남권	686	1.2	4.4	19.8	48.3	26.4	5.5	19.8	74.6	3.9
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.6	6.5	29.8	41.9	20.2	8.1	29.8	62.1	3.7
C 제조업	258	0.8	4.7	24.4	41.1	29.1	5.4	24.4	70.2	3.9
D 전기수도사업	62	8.1	9.7	30.6	33.9	17.7	17.7	30.6	51.6	3.4
E 환경복원업	40	0.0	10.0	25.0	40.0	25.0	10.0	25.0	65.0	3.8
F 건설업	71	4.2	2.8	35.2	40.8	16.9	7.0	35.2	57.7	3.6
G 도매 및 소매업	512	3.3	4.5	28.5	43.0	20.7	7.8	28.5	63.7	3.7
H 운수업	66	3.0	12.1	27.3	42.4	15.2	15.2	27.3	57.6	3.5
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	6.1	36.0	42.1	13.2	8.8	36.0	55.3	3.6
J 정보서비스업	116	2.6	9.5	19.8	44.8	23.3	12.1	19.8	68.1	3.8
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	7.9	39.5	26.3	26.3	7.9	39.5	52.6	3.7
M 전문서비스업	138	1.4	6.5	26.8	39.1	26.1	8.0	26.8	65.2	3.8
N 사업서비스업	156	0.6	6.4	23.7	45.5	23.7	7.1	23.7	69.2	3.9
P 교육 서비스업	544	1.1	4.4	23.3	46.9	24.3	5.5	23.3	71.1	3.9
Q 보건복지서비스업	363	1.1	5.2	22.3	47.7	23.7	6.3	22.3	71.3	3.9
R 스포츠여가서비스업	266	0.8	4.5	30.1	45.9	18.8	5.3	30.1	64.7	3.8
S 개인 서비스업	186	1.1	4.8	24.2	47.8	22.0	5.9	24.2	69.9	3.8
기타	31	0.0	0.0	29.0	45.2	25.8	0.0	29.0	71.0	4.0

주: 혁신형 협동조합 모델 발굴 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-26〉 중점 추진과제 중요도: 협동조합 스케일업을 통한 성자 지원(A-3)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.6	4.6	24.4	42.3	27.0	6.2	24.4	69.4	3.9
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,398	1.6	4.3	25.3	42.3	26.5	5.9	25.3	68.8	3.9
사업자	1,504	1.7	4.5	25.1	42.2	26.5	6.3	25.1	68.7	3.9
소비자	93	1.1	7.5	32.3	39.8	19.4	8.6	32.3	59.1	3.7
직원	159	2.5	5.7	25.8	45.3	20.8	8.2	25.8	66.0	3.8
다중이해관계자	642	1.1	3.1	24.6	42.2	29.0	4.2	24.6	71.2	3.9
일반협동조합연합회	25	4.0	8.0	12.0	52.0	24.0	12.0	12.0	76.0	3.8
사회적협동조합	776	1.5	5.4	22.4	42.1	28.5	7.0	22.4	70.6	3.9
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	10.0	30.0	60.0	0.0	10.0	90.0	4.5
<b>설립연도</b>										
2013	314	3.2	2.5	22.6	43.6	28.0	5.7	22.6	71.7	3.9
2014	314	2.5	5.7	29.0	37.9	24.8	8.3	29.0	62.7	3.8
2015	340	2.1	4.1	27.6	39.7	26.5	6.2	27.6	66.2	3.8
2016	365	0.5	3.8	26.0	44.7	24.9	4.4	26.0	69.6	3.9
2017	345	1.7	4.3	26.7	38.0	29.3	6.1	26.7	67.2	3.9
2018	442	0.7	5.9	22.4	43.4	27.6	6.6	22.4	71.0	3.9
2019	533	1.7	4.9	22.9	43.0	27.6	6.6	22.9	70.5	3.9
2020	556	1.1	4.9	21.6	45.3	27.2	5.9	21.6	72.5	3.9
<b>지역</b>										
서울	543	1.5	6.6	24.3	43.5	24.1	8.1	24.3	67.6	3.8
수도권	859	1.9	5.0	28.2	41.6	23.4	6.9	28.2	65.0	3.8
충청권	479	1.7	3.1	22.8	43.4	29.0	4.8	22.8	72.4	3.9
호남권	642	1.9	4.2	29.3	38.0	26.6	6.1	29.3	64.6	3.8
영남권	686	1.0	3.9	16.5	45.6	32.9	5.0	16.5	78.6	4.1
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	2.0	4.4	25.4	42.7	25.4	6.5	25.4	68.1	3.9
C 제조업	258	0.0	4.3	22.5	42.2	31.0	4.3	22.5	73.3	4.0
D 전기수도사업	62	6.5	11.3	35.5	33.9	12.9	17.7	35.5	46.8	3.4
E 환경복원업	40	0.0	5.0	32.5	30.0	32.5	5.0	32.5	62.5	3.9
F 건설업	71	4.2	0.0	32.4	43.7	19.7	4.2	32.4	63.4	3.7
G 도매 및 소매업	512	2.3	3.3	25.6	43.2	25.6	5.7	25.6	68.8	3.9
H 운수업	66	1.5	7.6	28.8	37.9	24.2	9.1	28.8	62.1	3.8
I 숙박 및 음식점업	114	3.5	6.1	32.5	39.5	18.4	9.6	32.5	57.9	3.6
J 정보서비스업	116	3.4	7.8	20.7	42.2	25.9	11.2	20.7	68.1	3.8
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	7.9	34.2	28.9	28.9	7.9	34.2	57.9	3.8
M 전문서비스업	138	1.4	5.1	21.7	43.5	28.3	6.5	21.7	71.7	3.9
N 사업서비스업	156	0.0	5.8	22.4	37.8	34.0	5.8	22.4	71.8	4.0
P 교육 서비스업	544	1.5	4.4	21.1	43.9	29.0	5.9	21.1	73.0	3.9
Q 보건복지서비스업	363	1.4	6.1	21.5	44.1	27.0	7.4	21.5	71.1	3.9
R 스포츠여가서비스업	266	0.8	2.3	25.2	44.7	27.1	3.0	25.2	71.8	4.0
S 개인 서비스업	186	0.5	4.3	23.7	44.6	26.9	4.8	23.7	71.5	3.9
기타	31	0.0	0.0	38.7	25.8	35.5	0.0	38.7	61.3	4.0

주: 협동조합 스케일업을 통한 성자 지원 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

#### 4. 「제3차 협동조합 기본계획」 전략별 평가: B. 협동조합 간 연대 강화

- ☐ 정책방향 B. 협동조합 간 연대 강화의 세부과제 중 (B-3) 자율규제 강화에 대한 중요도 점수가 가장 낮음
  - 중요도 점수는 (B-1) 연합회 역할 강화 및 (B-2) 협동조합 간 연대 축진은 각각 3.6점, (B-3) 자율규제 강화는 3.5점 순서
- ☐ 협동조합 간 연대 강화의 각 세부과제에 대한 사회적협동조합연합회와 일반협동조합 연합회의 중요도 평가 점수가 일반협동조합이나 사회적협동조합보다 높음
  - 세부과제별 중요도 점수는 사회적협동조합연합회 4.2~4.6점, 일반협동조합연합회 3.9~4.4점, 사회적협동조합 3.5~3.7점, 일반협동조합 3.5~3.6점 순서
  - 사회적협동조합연합회와 일반협동조합연합회 모두 (B-1) 연합회 역할 강화 및 (B-2) 협동조합 간 연대 축진을 (B-3) 자율규제 강화보다 더 중요하다고 평가
- ☐ 설립연도별 협동조합 간 연대 강화의 세부과제에 대한 중요도 평가는 유사
- ☐ 충청권, 호남권, 영남권에서 서울이나 수도권보다 협동조합 간 연대 강화를 더 중요하다고 평가
  - 서울과 수도권의 (B-1), (B-2), (B-3)에 대한 중요도 평가점수는 3.3~3.5점이나 지방의 경우 3.5~3.8점
  - 영남권을 제외하면 모든 지역에서 (B-3)보다 (B-1) 및 (B-2)다 더 중요하다고 평가
- ☐ 운수업과 정보서비스업에서는 (B-3) 자율규제 강화가 기타 세부과제와 동일하게 중요하다고 평가
  - 운수업과 정보서비스업 제외 기타 업종은 (B-1)이나 (B-2)가 (B-3)보다 중요하다고 평가
    - 업종별로 협동조합 간 연대강화의 세부과제 중 가장 중요하다고 평가하는 과제는 상이
  - 업종별 구분시 대체로 가장 중요하다고 평가한 세부과제는 (B-2), (B-1), (B-3) 순서

〈표 13-27〉 중점 추진과제 중요도: 연합회 역할 강화(B-1)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	2.6	9.0	34.9	36.6	16.9	11.6	34.9	53.5	3.6
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	2.8	9.2	36.1	36.6	15.3	12.0	36.1	51.9	3.5
사업자	1,504	3.0	9.5	35.1	37.0	15.4	12.5	35.1	52.4	3.5
소비자	93	4.3	8.6	53.8	22.6	10.8	12.9	53.8	33.3	3.3
직원	159	3.1	14.5	35.2	41.5	5.7	17.6	35.2	47.2	3.3
다중이해관계자	642	2.2	7.2	36.1	36.4	18.1	9.3	36.1	54.5	3.6
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	8.0	36.0	52.0	4.0	8.0	88.0	4.4
사회적협동조합	776	1.9	8.6	32.6	36.7	20.1	10.6	32.6	56.8	3.6
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	100.0	4.6
설립연도										
2013	314	4.5	6.7	31.2	39.2	18.5	11.1	31.2	57.6	3.6
2014	314	3.2	11.1	33.1	36.0	16.6	14.3	33.1	52.5	3.5
2015	340	2.4	9.1	39.4	32.9	16.2	11.5	39.4	49.1	3.5
2016	365	2.2	8.5	38.9	34.8	15.6	10.7	38.9	50.4	3.5
2017	345	3.8	10.7	31.3	35.9	18.3	14.5	31.3	54.2	3.5
2018	442	2.3	10.0	35.3	35.7	16.7	12.2	35.3	52.5	3.5
2019	533	1.9	8.3	35.3	39.6	15.0	10.1	35.3	54.6	3.6
2020	556	1.8	8.1	34.4	37.4	18.3	9.9	34.4	55.8	3.6
지역										
서울	543	2.9	10.7	37.6	33.3	15.5	13.6	37.6	48.8	3.5
수도권	859	3.4	10.5	42.0	32.5	11.6	13.9	42.0	44.1	3.4
충청권	479	1.9	9.0	31.5	40.9	16.7	10.9	31.5	57.6	3.6
호남권	642	3.1	8.1	33.8	38.5	16.5	11.2	33.8	55.0	3.6
영남권	686	1.3	6.6	27.4	39.8	24.9	7.9	27.4	64.7	3.8
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	2.0	11.3	38.3	33.5	14.9	13.3	38.3	48.4	3.5
C 제조업	258	1.6	12.0	34.1	32.6	19.8	13.6	34.1	52.3	3.6
D 전기수도사업	62	1.6	12.9	38.7	38.7	8.1	14.5	38.7	46.8	3.4
E 환경복원업	40	0.0	12.5	40.0	30.0	17.5	12.5	40.0	47.5	3.5
F 건설업	71	4.2	8.5	36.6	42.3	8.5	12.7	36.6	50.7	3.4
G 도매 및 소매업	512	2.7	8.2	35.4	37.7	16.0	10.9	35.4	53.7	3.6
H 운수업	66	1.5	15.2	37.9	27.3	18.2	16.7	37.9	45.5	3.5
I 숙박 및 음식점업	114	6.1	7.0	40.4	35.1	11.4	13.2	40.4	46.5	3.4
J 정보서비스업	116	7.8	6.9	35.3	31.9	18.1	14.7	35.3	50.0	3.5
L 부동산업 및 임대업	38	7.9	13.2	39.5	23.7	15.8	21.1	39.5	39.5	3.3
M 전문서비스업	138	5.1	10.1	33.3	34.8	16.7	15.2	33.3	51.4	3.5
N 사업서비스업	156	0.6	12.8	27.6	36.5	22.4	13.5	27.6	59.0	3.7
P 교육 서비스업	544	2.8	7.2	34.2	39.5	16.4	9.9	34.2	55.9	3.6
Q 보건복지서비스업	363	1.4	6.9	30.9	39.7	21.2	8.3	30.9	60.9	3.7
R 스포츠여가서비스업	266	1.1	7.1	38.7	41.4	11.7	8.3	38.7	53.0	3.6
S 개인 서비스업	186	2.7	9.7	32.3	35.5	19.9	12.4	32.3	55.4	3.6
기타	31	0.0	6.5	45.2	19.4	29.0	6.5	45.2	48.4	3.7

주: 연합회 역할 강화 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-28〉 중점 추진과제 중요도: 협동조합 간 연대 촉진(B-2)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	2.2	7.2	33.5	39.8	17.4	9.4	33.5	57.1	3.6
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,398	2.5	7.8	35.0	38.8	15.9	10.2	35.0	54.8	3.6
사업자	1,504	2.7	8.6	33.0	39.2	16.5	11.3	33.0	55.7	3.6
소비자	93	3.2	9.7	44.1	30.1	12.9	12.9	44.1	43.0	3.4
직원	159	2.5	7.5	42.1	37.7	10.1	10.1	42.1	47.8	3.5
다중이해관계자	642	1.9	5.5	36.8	39.4	16.5	7.3	36.8	55.9	3.6
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	8.0	36.0	52.0	4.0	8.0	88.0	4.4
사회적협동조합	776	1.4	5.8	29.9	42.8	20.1	7.2	29.9	62.9	3.7
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	100.0	4.6
<b>설립연도</b>										
2013	314	3.8	5.4	29.9	41.1	19.7	9.2	29.9	60.8	3.7
2014	314	1.9	10.5	31.5	41.7	14.3	12.4	31.5	56.1	3.6
2015	340	2.1	6.8	37.9	36.8	16.5	8.8	37.9	53.2	3.6
2016	365	1.9	6.3	37.5	38.4	15.9	8.2	37.5	54.2	3.6
2017	345	3.2	8.7	33.0	39.1	15.9	11.9	33.0	55.1	3.6
2018	442	2.3	7.0	32.8	40.0	17.9	9.3	32.8	57.9	3.6
2019	533	1.3	6.9	32.1	41.7	18.0	8.3	32.1	59.7	3.7
2020	556	1.8	6.8	33.3	39.0	19.1	8.6	33.3	58.1	3.7
<b>지역</b>										
서울	543	3.1	9.6	33.5	37.4	16.4	12.7	33.5	53.8	3.5
수도권	859	2.2	8.4	39.0	36.9	13.5	10.6	39.0	50.4	3.5
충청권	479	1.9	6.9	29.2	45.5	16.5	8.8	29.2	62.0	3.7
호남권	642	2.6	5.8	34.3	41.6	15.7	8.4	34.3	57.3	3.6
영남권	686	1.2	5.5	28.7	39.5	25.1	6.7	28.7	64.6	3.8
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	2.0	9.7	38.3	35.9	14.1	11.7	38.3	50.0	3.5
C 제조업	258	1.6	7.8	34.1	35.3	21.3	9.3	34.1	56.6	3.7
D 전기수도사업	62	1.6	8.1	41.9	38.7	9.7	9.7	41.9	48.4	3.5
E 환경복원업	40	0.0	5.0	40.0	40.0	15.0	5.0	40.0	55.0	3.7
F 건설업	71	4.2	7.0	38.0	43.7	7.0	11.3	38.0	50.7	3.4
G 도매 및 소매업	512	2.5	7.6	35.2	37.1	17.6	10.2	35.2	54.7	3.6
H 운수업	66	1.5	10.6	42.4	34.8	10.6	12.1	42.4	45.5	3.4
I 숙박 및 음식점업	114	5.3	7.0	44.7	30.7	12.3	12.3	44.7	43.0	3.4
J 정보서비스업	116	4.3	6.9	32.8	36.2	19.8	11.2	32.8	56.0	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	7.9	10.5	26.3	34.2	21.1	18.4	26.3	55.3	3.5
M 전문서비스업	138	4.3	8.0	31.2	39.1	17.4	12.3	31.2	56.5	3.6
N 사업서비스업	156	0.6	10.3	25.6	37.8	25.6	10.9	25.6	63.5	3.8
P 교육 서비스업	544	2.4	5.3	30.3	45.6	16.4	7.7	30.3	61.9	3.7
Q 보건복지서비스업	363	0.8	6.9	27.0	44.6	20.7	7.7	27.0	65.3	3.8
R 스포츠여가서비스업	266	0.4	5.3	36.8	43.6	13.9	5.6	36.8	57.5	3.7
S 개인 서비스업	186	2.7	7.5	31.7	39.2	18.8	10.2	31.7	58.1	3.6
기타	31	0.0	3.2	38.7	32.3	25.8	3.2	38.7	58.1	3.8

주: 협동조합 간 연대 촉진 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-29〉 중점 추진과제 중요도: 자율규제 강화(B-3)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	2.6	9.2	38.7	33.6	15.9	11.8	38.7	49.4	3.5
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	3.0	9.0	39.3	33.1	15.6	12.0	39.3	48.7	3.5
사업자	1,504	3.3	10.1	38.0	32.1	16.5	13.4	38.0	48.6	3.5
소비자	93	3.2	11.8	55.9	18.3	10.8	15.1	55.9	29.0	3.2
직원	159	1.9	3.8	39.0	42.1	13.2	5.7	39.0	55.3	3.6
다중이해관계자	642	2.5	7.3	40.0	35.2	15.0	9.8	40.0	50.2	3.5
일반협동조합연합회	25	0.0	8.0	24.0	36.0	32.0	8.0	24.0	68.0	3.9
사회적협동조합	776	1.5	10.1	37.8	34.9	15.7	11.6	37.8	50.6	3.5
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	20.0	80.0	4.2
설립연도										
2013	314	4.8	6.7	36.6	35.7	16.2	11.5	36.6	51.9	3.5
2014	314	2.9	9.6	41.1	33.4	13.1	12.4	41.1	46.5	3.4
2015	340	3.2	11.2	41.2	30.3	14.1	14.4	41.2	44.4	3.4
2016	365	1.6	8.8	42.5	33.4	13.7	10.4	42.5	47.1	3.5
2017	345	3.5	11.0	38.6	28.4	18.6	14.5	38.6	47.0	3.5
2018	442	2.3	8.8	36.7	34.6	17.6	11.1	36.7	52.3	3.6
2019	533	1.7	9.9	37.5	35.5	15.4	11.6	37.5	50.8	3.5
2020	556	2.2	8.1	37.6	35.1	17.1	10.3	37.6	52.2	3.6
지역										
서울	543	3.1	13.1	41.3	31.1	11.4	16.2	41.3	42.5	3.3
수도권	859	2.8	11.4	46.4	27.5	11.9	14.2	46.4	39.3	3.3
충청권	479	3.5	7.7	36.7	37.4	14.6	11.3	36.7	52.0	3.5
호남권	642	3.0	7.6	35.8	38.6	15.0	10.6	35.8	53.6	3.5
영남권	686	1.0	6.0	31.2	35.7	26.1	7.0	31.2	61.8	3.8
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	2.0	12.5	43.1	29.4	12.9	14.5	43.1	42.3	3.4
C 제조업	258	3.5	7.0	39.9	31.4	18.2	10.5	39.9	49.6	3.5
D 전기수도사업	62	3.2	11.3	41.9	33.9	9.7	14.5	41.9	43.5	3.4
E 환경복원업	40	0.0	5.0	50.0	27.5	17.5	5.0	50.0	45.0	3.6
F 건설업	71	4.2	11.3	45.1	29.6	9.9	15.5	45.1	39.4	3.3
G 도매 및 소매업	512	2.5	9.0	40.6	32.8	15.0	11.5	40.6	47.9	3.5
H 운수업	66	3.0	12.1	34.8	31.8	18.2	15.2	34.8	50.0	3.5
I 숙박 및 음식점업	114	3.5	8.8	43.9	35.1	8.8	12.3	43.9	43.9	3.4
J 정보서비스업	116	4.3	12.1	29.3	32.8	21.6	16.4	29.3	54.3	3.6
L 부동산업 및 임대업	38	10.5	15.8	36.8	21.1	15.8	26.3	36.8	36.8	3.2
M 전문서비스업	138	4.3	10.9	40.6	29.7	14.5	15.2	40.6	44.2	3.4
N 사업서비스업	156	0.0	11.5	35.9	36.5	16.0	11.5	35.9	52.6	3.6
P 교육 서비스업	544	3.3	9.6	38.1	31.4	17.6	12.9	38.1	49.1	3.5
Q 보건복지서비스업	363	1.1	8.5	32.0	39.1	19.3	9.6	32.0	58.4	3.7
R 스포츠여가서비스업	266	1.1	6.4	44.0	37.2	11.3	7.5	44.0	48.5	3.5
S 개인 서비스업	186	3.2	6.5	33.3	40.3	16.7	9.7	33.3	57.0	3.6
기타	31	0.0	3.2	38.7	32.3	25.8	3.2	38.7	58.1	3.8

주: 자율규제 강화 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



## 5. 「제3차 협동조합 기본계획」 전략별 평가: C. 지역사회 중심 운영

- ☐ 정책방향 C. 지역사회 중심 운영의 세부과제 중 (C-2) 자치단체 사업참여 확대에 대한 중요도 점수가 가장 높음
  - 중요도 점수는 (C-2) 자치단체 사업참여 확대 3.9점, (C-1) 지역 전달체계 개선 및 (C-3) 자치단체 추진체계 공고화는 각각 3.8점 순서
- ☐ 지역사회 중심 운영의 각 세부과제에 대한 사회적협동조합연합회의 중요도 평가 점수가 가장 높음
  - 세부과제별 중요도 점수는 사회적협동조합연합회 4.2~4.6점, 일반협동조합연합회 3.9~4.2점, 사회적협동조합 3.9~4.0점, 일반협동조합 3.7~3.9점 순서
  - 모든 협동조합 범주에서 (C-2) 자치단체 사업참여 확대가 (C-1) 지역 전달체계 개선이나 (C-3) 자치단체 추진체계 공고화보다 중요하다고 평가
- ☐ 2018~2020년에 설립된 협동조합에서 지역사회 중심 운영의 세부과제에 대해 그 전에 설립된 협동조합보다 중요하다고 평가
- ☐ 지역사회 중심 운영의 세부과제의 중요도 평가점수는 영남권에서 가장 높고 서울에서 가장 낮음
  - 영남권의 (C-1), (C-2), (C-3)에 대한 중요도 평가점수는 3.9~4.0점으로 서울의 3.6~3.8점보다 소폭 높음
  - 세부과제별 평가점수는 영남권, 충청권, 호남권, 수도권, 서울 순으로 높음
- ☐ 지역사회 중심 운영의 세부과제의 중요도 평가점수는 정보서비스업 및 보건복지서비스업에서 가장 높고 전기수도사업에서 가장 낮음
  - 정보서비스업 및 보건복지서비스업의 세부과제 평가점수는 3.9~4.0점이고 전기수도사업은 3.4~3.7점
  - 전기수도사업에서 각 세부과제별 점수 편차도 0.3점으로 가장 크게 나타남
    - 전기수도사업은 (C-2) 자치단체 사업참여 확대, (C-3) 자치단체 추진체계 공고화, (C-1) 지역 전달체계 개선 순서로 중요하다고 평가

〈표 13-30〉 중점 추진과제 중요도: 지역 전달체계 개선(C-1)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	4.3	31.4	42.0	20.8	5.7	31.4	62.9	3.8
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,398	1.6	4.5	33.1	40.6	20.1	6.2	33.1	60.8	3.7
사업자	1,504	1.8	4.7	32.7	40.6	20.1	6.5	32.7	60.8	3.7
소비자	93	1.1	4.3	48.4	33.3	12.9	5.4	48.4	46.2	3.5
직원	159	1.9	8.8	42.1	34.0	13.2	10.7	42.1	47.2	3.5
다중이해관계자	642	1.2	3.1	29.4	43.3	22.9	4.4	29.4	66.2	3.8
일반협동조합연합회	25	0.0	8.0	20.0	44.0	28.0	8.0	20.0	72.0	3.9
사회적협동조합	776	0.8	3.6	26.8	46.4	22.4	4.4	26.8	68.8	3.9
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	20.0	80.0	4.2
<b>설립연도</b>										
2013	314	2.2	2.2	32.2	45.2	18.2	4.5	32.2	63.4	3.7
2014	314	1.6	4.5	32.2	43.9	17.8	6.1	32.2	61.8	3.7
2015	340	2.6	4.7	31.8	42.9	17.9	7.4	31.8	60.9	3.7
2016	365	0.8	5.2	33.4	39.5	21.1	6.0	33.4	60.5	3.7
2017	345	2.3	6.1	32.5	38.0	21.2	8.4	32.5	59.1	3.7
2018	442	0.9	4.8	31.2	41.2	21.9	5.7	31.2	63.1	3.8
2019	533	0.8	4.5	29.1	41.8	23.8	5.3	29.1	65.7	3.8
2020	556	0.9	3.1	30.8	43.7	21.6	4.0	30.8	65.3	3.8
<b>지역</b>										
서울	543	2.0	7.4	35.9	37.6	17.1	9.4	35.9	54.7	3.6
수도권	859	1.7	4.4	33.4	41.6	18.9	6.2	33.4	60.4	3.7
충청권	479	1.0	3.1	29.6	45.3	20.9	4.2	29.6	66.2	3.8
호남권	642	1.1	3.4	34.9	39.9	20.7	4.5	34.9	60.6	3.8
영남권	686	1.0	3.5	23.3	45.9	26.2	4.5	23.3	72.2	3.9
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	0.8	4.8	31.5	42.7	20.2	5.6	31.5	62.9	3.8
C 제조업	258	0.8	5.0	34.1	39.5	20.5	5.8	34.1	60.1	3.7
D 전기수도사업	62	1.6	12.9	43.5	27.4	14.5	14.5	43.5	41.9	3.4
E 환경복원업	40	0.0	2.5	32.5	42.5	22.5	2.5	32.5	65.0	3.9
F 건설업	71	4.2	1.4	31.0	47.9	15.5	5.6	31.0	63.4	3.7
G 도매 및 소매업	512	2.3	3.5	35.7	39.5	18.9	5.9	35.7	58.4	3.7
H 운수업	66	1.5	9.1	34.8	37.9	16.7	10.6	34.8	54.5	3.6
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	6.1	35.1	37.7	18.4	8.8	35.1	56.1	3.6
J 정보서비스업	116	2.6	0.0	29.3	43.1	25.0	2.6	29.3	68.1	3.9
L 부동산업 및 임대업	38	7.9	7.9	31.6	31.6	21.1	15.8	31.6	52.6	3.5
M 전문서비스업	138	1.4	8.0	32.6	39.9	18.1	9.4	32.6	58.0	3.7
N 사업서비스업	156	0.6	7.1	27.6	41.7	23.1	7.7	27.6	64.7	3.8
P 교육 서비스업	544	0.9	3.9	30.9	43.9	20.4	4.8	30.9	64.3	3.8
Q 보건복지서비스업	363	1.1	2.8	23.1	47.7	25.3	3.9	23.1	73.0	3.9
R 스포츠여가서비스업	266	0.4	4.1	32.0	42.1	21.4	4.5	32.0	63.5	3.8
S 개인 서비스업	186	1.1	3.2	31.2	44.1	20.4	4.3	31.2	64.5	3.8
기타	31	0.0	0.0	16.1	48.4	35.5	0.0	16.1	83.9	4.2

주: 지역 전달체계 개선 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-31〉 중점 추진과제 중요도: 자치단체 사업참여 확대(C-2)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	3.5	24.0	44.1	27.0	4.9	24.0	71.2	3.9
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	1.5	3.6	25.0	44.2	25.7	5.1	25.0	69.9	3.9
사업자	1,504	1.7	3.8	24.8	44.2	25.5	5.5	24.8	69.7	3.9
소비자	93	1.1	4.3	39.8	33.3	21.5	5.4	39.8	54.8	3.7
직원	159	1.9	5.0	31.4	43.4	18.2	6.9	31.4	61.6	3.7
다중이해관계자	642	1.1	2.8	21.7	45.8	28.7	3.9	21.7	74.5	4.0
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	12.0	48.0	36.0	4.0	12.0	84.0	4.2
사회적협동조합	776	1.2	3.0	21.5	43.9	30.4	4.1	21.5	74.4	4.0
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	100.0	4.6
설립연도										
2013	314	1.9	2.9	21.7	51.0	22.6	4.8	21.7	73.6	3.9
2014	314	1.9	3.8	23.9	43.9	26.4	5.7	23.9	70.4	3.9
2015	340	2.1	4.1	25.3	44.1	24.4	6.2	25.3	68.5	3.8
2016	365	0.8	5.2	24.9	43.0	26.0	6.0	24.9	69.0	3.9
2017	345	2.6	3.5	24.1	40.0	29.9	6.1	24.1	69.9	3.9
2018	442	0.9	2.7	24.4	44.1	27.8	3.6	24.4	71.9	4.0
2019	533	0.8	3.4	24.2	43.0	28.7	4.1	24.2	71.7	4.0
2020	556	1.1	2.7	23.2	44.8	28.2	3.8	23.2	73.0	4.0
지역										
서울	543	2.2	5.7	26.3	41.3	24.5	7.9	26.3	65.7	3.8
수도권	859	1.6	3.5	24.3	41.9	28.6	5.1	24.3	70.5	3.9
충청권	479	1.7	2.1	20.5	48.4	27.3	3.8	20.5	75.8	4.0
호남권	642	0.9	3.6	28.8	44.1	22.6	4.5	28.8	66.7	3.8
영남권	686	0.7	2.5	19.5	46.2	31.0	3.2	19.5	77.3	4.0
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	0.8	4.0	20.6	49.6	25.0	4.8	20.6	74.6	3.9
C 제조업	258	0.4	5.0	25.2	40.3	29.1	5.4	25.2	69.4	3.9
D 전기수도사업	62	3.2	8.1	30.6	35.5	22.6	11.3	30.6	58.1	3.7
E 환경복원업	40	0.0	2.5	27.5	45.0	25.0	2.5	27.5	70.0	3.9
F 건설업	71	4.2	1.4	23.9	46.5	23.9	5.6	23.9	70.4	3.8
G 도매 및 소매업	512	2.1	3.3	28.3	43.9	22.3	5.5	28.3	66.2	3.8
H 운수업	66	1.5	7.6	25.8	43.9	21.2	9.1	25.8	65.2	3.8
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	5.3	27.2	39.5	25.4	7.9	27.2	64.9	3.8
J 정보서비스업	116	2.6	0.9	25.0	34.5	37.1	3.4	25.0	71.6	4.0
L 부동산업 및 임대업	38	7.9	7.9	28.9	28.9	26.3	15.8	28.9	55.3	3.6
M 전문서비스업	138	1.4	4.3	22.5	49.3	22.5	5.8	22.5	71.7	3.9
N 사업서비스업	156	0.6	6.4	20.5	44.2	28.2	7.1	20.5	72.4	3.9
P 교육 서비스업	544	1.1	2.0	23.3	45.6	27.9	3.1	23.3	73.5	4.0
Q 보건복지서비스업	363	1.1	2.5	20.7	43.5	32.2	3.6	20.7	75.8	4.0
R 스포츠여가서비스업	266	0.4	1.5	22.6	48.1	27.4	1.9	22.6	75.6	4.0
S 개인 서비스업	186	1.1	4.8	23.7	43.0	27.4	5.9	23.7	70.4	3.9
기타	31	0.0	0.0	12.9	48.4	38.7	0.0	12.9	87.1	4.3

주: 자치단체 사업참여 확대 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-32〉 중점 추진과제 중요도: 자치단체 추진체계 공고화(C-3)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	3.9	28.1	42.6	23.9	5.4	28.1	66.5	3.8
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	1.5	4.0	29.3	42.5	22.6	5.5	29.3	65.2	3.8
사업자	1,504	1.6	4.1	29.0	42.2	23.1	5.7	29.0	65.3	3.8
소비자	93	1.1	6.5	43.0	35.5	14.0	7.5	43.0	49.5	3.5
직원	159	1.9	5.0	43.4	35.2	14.5	6.9	43.4	49.7	3.6
다중이해관계자	642	1.4	3.1	24.5	46.1	24.9	4.5	24.5	71.0	3.9
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	24.0	40.0	32.0	4.0	24.0	72.0	4.0
사회적협동조합	776	1.2	3.7	25.0	42.9	27.2	4.9	25.0	70.1	3.9
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.5
설립연도										
2013	314	1.9	2.5	26.4	47.1	22.0	4.5	26.4	69.1	3.8
2014	314	1.9	4.1	27.7	44.6	21.7	6.1	27.7	66.2	3.8
2015	340	2.4	4.7	30.3	40.3	22.4	7.1	30.3	62.6	3.8
2016	365	0.5	4.9	29.9	40.0	24.7	5.5	29.9	64.7	3.8
2017	345	2.3	4.9	28.7	40.9	23.2	7.2	28.7	64.1	3.8
2018	442	0.9	3.8	28.5	42.8	24.0	4.8	28.5	66.7	3.9
2019	533	1.1	4.1	26.3	42.6	25.9	5.3	26.3	68.5	3.9
2020	556	1.1	2.7	27.9	43.2	25.2	3.8	27.9	68.3	3.9
지역										
서울	543	2.2	6.1	33.3	39.4	19.0	8.3	33.3	58.4	3.7
수도권	859	1.6	4.2	29.9	40.5	23.7	5.8	29.9	64.3	3.8
충청권	479	1.5	3.1	25.5	44.9	25.1	4.6	25.5	69.9	3.9
호남권	642	1.2	3.0	31.3	44.2	20.2	4.2	31.3	64.5	3.8
영남권	686	0.7	3.4	20.6	44.8	30.6	4.1	20.6	75.4	4.0
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	0.8	4.4	25.4	47.2	22.2	5.2	25.4	69.4	3.9
C 제조업	258	1.2	4.3	28.7	40.3	25.6	5.4	28.7	65.9	3.8
D 전기수도사업	62	3.2	11.3	37.1	29.0	19.4	14.5	37.1	48.4	3.5
E 환경복원업	40	0.0	2.5	37.5	40.0	20.0	2.5	37.5	60.0	3.8
F 건설업	71	4.2	1.4	26.8	40.8	26.8	5.6	26.8	67.6	3.8
G 도매 및 소매업	512	2.1	4.1	31.3	41.0	21.5	6.3	31.3	62.5	3.8
H 운수업	66	1.5	9.1	34.8	34.8	19.7	10.6	34.8	54.5	3.6
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	5.3	36.8	39.5	15.8	7.9	36.8	55.3	3.6
J 정보서비스업	116	2.6	0.9	26.7	37.1	32.8	3.4	26.7	69.8	4.0
L 부동산업 및 임대업	38	7.9	7.9	28.9	34.2	21.1	15.8	28.9	55.3	3.5
M 전문서비스업	138	1.4	5.1	26.8	43.5	23.2	6.5	26.8	66.7	3.8
N 사업서비스업	156	1.3	5.8	23.7	42.3	26.9	7.1	23.7	69.2	3.9
P 교육 서비스업	544	0.7	3.1	27.2	45.4	23.5	3.9	27.2	68.9	3.9
Q 보건복지서비스업	363	1.1	2.8	21.5	44.9	29.8	3.9	21.5	74.7	4.0
R 스포츠여가서비스업	266	0.4	2.3	28.9	47.4	21.1	2.6	28.9	68.4	3.9
S 개인 서비스업	186	1.1	4.8	31.2	39.2	23.7	5.9	31.2	62.9	3.8
기타	31	0.0	0.0	19.4	48.4	32.3	0.0	19.4	80.6	4.1

주: 자치단체 추진체계 공고화 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 6. 「제3차 협동조합 기본계획」 전략별 평가: D. 차별 해소를 위한 제도 개선

- ☐ 정책방향 D. 차별 해소를 위한 제도 개선에 대한 중요도 점수는 A, B, C보다 다소 높음
- ☐ 차별 해소를 위한 제도 개선의 세부과제의 평가 점수는 유사
  - (D-2) 기존 정부지원 사업과 연계 및 (D-3) 금융조달 애로 해소의 중요도 평가 점수는 각각 4.0점, (D-1) 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공의 중요도 평가 점수는 3.9점
- ☐ 차별 해소를 위한 제도 개선의 각 세부과제에 대한 사회적협동조합연합회의 중요도 평가 점수가 가장 높음
  - 세부과제별 중요도 점수는 사회적협동조합연합회 4.5점, 일반협동조합연합회 4.0~4.2점, 사회적협동조합 4.0~4.1점, 일반협동조합 3.9~4.0점 순서
- ☐ 2018~2020년에 설립된 협동조합에서 차별 해소를 위한 제도 개선의 세부과제에 대해 그 전에 설립된 협동조합보다 중요하다고 평가
  - 다만 설립연도별 점수차이는 0.2점 이하로 편차가 작음
- ☐ 차별 해소를 위한 제도 개선의 세부과제의 중요도 평가점수는 영남권에서 가장 높고 서울에서 가장 낮음
  - 영남권의 (D-1), (D-2), (D-3)에 대한 중요도 평가점수는 4.1~4.2점으로 서울의 3.8~3.9점보다 소폭 높음
  - 세부과제별 평가점수는 영남권, 충청권, 수도권, 호남권, 서울 순으로 높음
- ☐ 업종별 차별 해소를 위한 제도 개선의 세부과제의 중요도 평가점수의 차이는 크지 않음
  - 업종별 가장 중요하게 평가한 세부과제는 (D-3) 금융조달 애로 해소, (D-2) 기존 정부지원 사업과 연계, (D-1) 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공 순서
    - 업종별 구분시 (D-3)의 중요도 점수가 대체로 (D-2)보다 높음

〈표 13-33〉 중점 추진과제 중요도: 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공(D-1)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	2.9	26.1	41.2	28.5	4.3	26.1	69.6	3.9
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	1.6	2.8	26.7	41.5	27.5	4.3	26.7	69.0	3.9
사업자	1,504	1.7	3.1	27.5	41.8	25.9	4.7	27.5	67.8	3.9
소비자	93	1.1	2.2	37.6	43.0	16.1	3.2	37.6	59.1	3.7
직원	159	1.9	3.1	20.8	47.2	27.0	5.0	20.8	74.2	3.9
다중이해관계자	642	1.4	2.0	24.6	38.9	33.0	3.4	24.6	72.0	4.0
일반협동조합연합회	25	0.0	8.0	20.0	36.0	36.0	8.0	20.0	72.0	4.0
사회적협동조합	776	1.0	3.1	24.6	40.5	30.8	4.1	24.6	71.3	4.0
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.5
설립연도										
2013	314	2.5	1.0	20.4	47.8	28.3	3.5	20.4	76.1	4.0
2014	314	1.6	3.8	26.4	46.2	22.0	5.4	26.4	68.2	3.8
2015	340	2.6	3.2	28.2	38.5	27.4	5.9	28.2	65.9	3.8
2016	365	0.8	4.4	27.1	40.3	27.4	5.2	27.1	67.7	3.9
2017	345	2.0	4.1	29.3	36.5	28.1	6.1	29.3	64.6	3.8
2018	442	0.9	1.6	27.6	40.0	29.9	2.5	27.6	69.9	4.0
2019	533	1.1	3.2	23.5	42.4	29.8	4.3	23.5	72.2	4.0
2020	556	0.7	2.2	26.3	39.6	31.3	2.9	26.3	70.9	4.0
지역										
서울	543	2.2	3.9	29.3	38.3	26.3	6.1	29.3	64.6	3.8
수도권	859	1.6	3.1	29.6	38.0	27.7	4.8	29.6	65.7	3.9
충청권	479	1.0	1.7	26.5	37.8	33.0	2.7	26.5	70.8	4.0
호남권	642	1.4	3.0	26.8	44.7	24.1	4.4	26.8	68.8	3.9
영남권	686	0.9	2.5	18.1	46.6	31.9	3.4	18.1	78.6	4.1
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.6	2.8	25.4	42.7	27.4	4.4	25.4	70.2	3.9
C 제조업	258	0.4	3.5	24.0	40.3	31.8	3.9	24.0	72.1	4.0
D 전기수도사업	62	0.0	8.1	29.0	38.7	24.2	8.1	29.0	62.9	3.8
E 환경복원업	40	0.0	0.0	30.0	40.0	30.0	0.0	30.0	70.0	4.0
F 건설업	71	4.2	1.4	23.9	45.1	25.4	5.6	23.9	70.4	3.9
G 도매 및 소매업	512	2.1	2.3	27.3	43.9	24.2	4.5	27.3	68.2	3.9
H 운수업	66	0.0	4.5	21.2	40.9	33.3	4.5	21.2	74.2	4.0
I 숙박 및 음식점업	114	3.5	5.3	26.3	43.9	21.1	8.8	26.3	64.9	3.7
J 정보서비스업	116	3.4	1.7	24.1	44.0	26.7	5.2	24.1	70.7	3.9
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	0.0	28.9	31.6	34.2	5.3	28.9	65.8	3.9
M 전문서비스업	138	2.2	5.8	28.3	37.7	26.1	8.0	28.3	63.8	3.8
N 사업서비스업	156	0.6	5.1	22.4	36.5	35.3	5.8	22.4	71.8	4.0
P 교육 서비스업	544	1.1	1.8	26.3	39.3	31.4	2.9	26.3	70.8	4.0
Q 보건복지서비스업	363	1.1	2.5	24.0	40.5	32.0	3.6	24.0	72.5	4.0
R 스포츠여가서비스업	266	0.4	2.3	31.6	42.1	23.7	2.6	31.6	65.8	3.9
S 개인 서비스업	186	1.1	3.2	24.2	43.5	28.0	4.3	24.2	71.5	3.9
기타	31	0.0	0.0	25.8	38.7	35.5	0.0	25.8	74.2	4.1

주: 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-34〉 중점 추진과제 중요도: 기존 정부지원 사업과 연계(D-2)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.2	2.9	22.0	42.7	31.2	4.1	22.0	73.9	4.0
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,398	1.5	3.1	22.8	42.1	30.6	4.5	22.8	72.7	4.0
사업자	1,504	1.5	2.9	23.1	41.6	30.9	4.4	23.1	72.5	4.0
소비자	93	2.2	1.1	36.6	40.9	19.4	3.2	36.6	60.2	3.7
직원	159	1.9	8.8	17.0	48.4	23.9	10.7	17.0	72.3	3.8
다중이해관계자	642	1.2	2.3	21.3	41.9	33.2	3.6	21.3	75.1	4.0
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	28.0	32.0	36.0	4.0	28.0	68.0	4.0
사회적협동조합	776	0.4	2.4	19.6	44.7	32.9	2.8	19.6	77.6	4.1
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.5
<b>설립연도</b>										
2013	314	1.9	1.9	17.2	48.4	30.6	3.8	17.2	79.0	4.0
2014	314	1.6	4.1	21.0	46.5	26.8	5.7	21.0	73.2	3.9
2015	340	2.1	3.2	26.8	38.8	29.1	5.3	26.8	67.9	3.9
2016	365	0.5	3.6	24.4	41.6	29.9	4.1	24.4	71.5	4.0
2017	345	2.0	3.8	22.3	43.2	28.7	5.8	22.3	71.9	3.9
2018	442	0.9	2.9	21.0	39.8	35.3	3.8	21.0	75.1	4.1
2019	533	0.6	3.0	19.9	45.4	31.1	3.6	19.9	76.5	4.0
2020	556	0.7	1.6	23.2	39.7	34.7	2.3	23.2	74.5	4.1
<b>지역</b>										
서울	543	2.0	4.1	23.6	42.9	27.4	6.1	23.6	70.3	3.9
수도권	859	1.3	3.1	22.8	42.8	29.9	4.4	22.8	72.8	4.0
충청권	479	0.6	1.5	20.3	38.2	39.5	2.1	20.3	77.7	4.1
호남권	642	1.1	3.0	26.0	44.4	25.5	4.0	26.0	69.9	3.9
영남권	686	0.9	2.8	17.1	43.9	35.4	3.6	17.1	79.3	4.1
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.2	2.8	19.8	43.1	33.1	4.0	19.8	76.2	4.0
C 제조업	258	0.4	3.1	21.3	41.1	34.1	3.5	21.3	75.2	4.1
D 전기수도사업	62	0.0	6.5	35.5	25.8	32.3	6.5	35.5	58.1	3.8
E 환경복원업	40	0.0	2.5	22.5	40.0	35.0	2.5	22.5	75.0	4.1
F 건설업	71	4.2	0.0	22.5	43.7	29.6	4.2	22.5	73.2	3.9
G 도매 및 소매업	512	2.0	2.5	23.2	42.8	29.5	4.5	23.2	72.3	4.0
H 운수업	66	0.0	6.1	19.7	45.5	28.8	6.1	19.7	74.2	4.0
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	5.3	26.3	41.2	24.6	7.9	26.3	65.8	3.8
J 정보서비스업	116	2.6	2.6	15.5	44.0	35.3	5.2	15.5	79.3	4.1
L 부동산업 및 임대업	38	7.9	0.0	28.9	28.9	34.2	7.9	28.9	63.2	3.8
M 전문서비스업	138	2.2	4.3	24.6	38.4	30.4	6.5	24.6	68.8	3.9
N 사업서비스업	156	0.0	3.8	17.9	41.0	37.2	3.8	17.9	78.2	4.1
P 교육 서비스업	544	0.7	2.2	19.5	45.0	32.5	2.9	19.5	77.6	4.1
Q 보건복지서비스업	363	0.3	2.5	20.4	44.6	32.2	2.8	20.4	76.9	4.1
R 스포츠여가서비스업	266	0.4	1.9	27.8	45.1	24.8	2.3	27.8	69.9	3.9
S 개인 서비스업	186	1.6	5.4	22.6	41.4	29.0	7.0	22.6	70.4	3.9
기타	31	0.0	0.0	16.1	48.4	35.5	0.0	16.1	83.9	4.2

주: 기존 정부지원 사업과 연계 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-35〉 중점 추진과제 중요도: 금융조달 애로 해소(D-3)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.3	3.0	21.5	38.6	35.7	4.3	21.5	74.3	4.0
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	1.5	2.7	21.6	39.2	35.0	4.2	21.6	74.2	4.0
사업자	1,504	1.5	2.9	22.3	39.3	34.0	4.5	22.3	73.3	4.0
소비자	93	1.1	2.2	32.3	31.2	33.3	3.2	32.3	64.5	3.9
직원	159	2.5	3.1	20.1	42.1	32.1	5.7	20.1	74.2	4.0
다중이해관계자	642	1.2	2.2	18.8	39.4	38.3	3.4	18.8	77.7	4.1
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	8.0	52.0	36.0	4.0	8.0	88.0	4.2
사회적협동조합	776	0.6	3.9	21.8	36.1	37.6	4.5	21.8	73.7	4.1
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.5
설립연도										
2013	314	1.9	1.3	17.5	43.6	35.7	3.2	17.5	79.3	4.1
2014	314	1.9	4.5	22.6	41.1	29.9	6.4	22.6	71.0	3.9
2015	340	2.1	3.2	23.5	37.1	34.1	5.3	23.5	71.2	4.0
2016	365	1.1	3.3	23.8	39.5	32.3	4.4	23.8	71.8	4.0
2017	345	1.7	4.1	19.4	38.0	36.8	5.8	19.4	74.8	4.0
2018	442	1.1	2.5	22.2	37.1	37.1	3.6	22.2	74.2	4.1
2019	533	0.6	3.0	20.5	40.0	36.0	3.6	20.5	76.0	4.1
2020	556	0.7	2.5	21.9	34.9	39.9	3.2	21.9	74.8	4.1
지역										
서울	543	2.0	4.1	25.2	37.8	30.9	6.1	25.2	68.7	3.9
수도권	859	1.4	2.9	23.6	38.0	34.1	4.3	23.6	72.1	4.0
충청권	479	1.3	3.1	20.0	33.6	42.0	4.4	20.0	75.6	4.1
호남권	642	1.1	2.5	24.0	43.0	29.4	3.6	24.0	72.4	4.0
영남권	686	0.7	2.6	14.4	39.4	42.9	3.4	14.4	82.2	4.2
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.6	4.4	18.1	38.3	37.5	6.0	18.1	75.8	4.1
C 제조업	258	0.4	1.9	21.7	39.5	36.4	2.3	21.7	76.0	4.1
D 전기수도사업	62	0.0	4.8	30.6	29.0	35.5	4.8	30.6	64.5	4.0
E 환경복원업	40	0.0	0.0	22.5	32.5	45.0	0.0	22.5	77.5	4.2
F 건설업	71	4.2	0.0	22.5	36.6	36.6	4.2	22.5	73.2	4.0
G 도매 및 소매업	512	2.1	2.0	22.1	40.2	33.6	4.1	22.1	73.8	4.0
H 운수업	66	0.0	4.5	12.1	40.9	42.4	4.5	12.1	83.3	4.2
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	3.5	21.9	34.2	37.7	6.1	21.9	71.9	4.0
J 정보서비스업	116	2.6	2.6	19.0	37.1	38.8	5.2	19.0	75.9	4.1
L 부동산업 및 임대업	38	7.9	0.0	26.3	23.7	42.1	7.9	26.3	65.8	3.9
M 전문서비스업	138	2.2	2.9	22.5	43.5	29.0	5.1	22.5	72.5	3.9
N 사업서비스업	156	0.0	5.1	17.9	39.1	37.8	5.1	17.9	76.9	4.1
P 교육 서비스업	544	0.9	3.1	23.3	38.6	34.0	4.0	23.3	72.6	4.0
Q 보건복지서비스업	363	0.6	4.4	18.7	39.9	36.4	5.0	18.7	76.3	4.1
R 스포츠여가서비스업	266	0.4	1.5	24.8	37.6	35.7	1.9	24.8	73.3	4.1
S 개인 서비스업	186	1.1	4.3	21.5	39.8	33.3	5.4	21.5	73.1	4.0
기타	31	0.0	0.0	19.4	32.3	48.4	0.0	19.4	80.6	4.3

주: 금융조달 애로 해소 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.



## 7. 「제3차 협동조합 기본계획」 전략별 평가: E. 교육 및 홍보 내실화

- ☐ 정책방향 E. 교육 및 홍보 내실화에 대한 평가점수는 D. 차별 해소를 위한 제도 개선만큼 높음
- ☐ 교육 및 홍보 내실화의 세부과제의 평가 점수는 유사
  - (E-3) 협동조합의 사회적 가치 홍보는 4.0점, (E-1) 준비된 창업을 위한 사전교육 강화 및 (E-2) 현장 참여형 교육 확대의 중요도 평가 점수는 각각 3.9점
- ☐ 교육 및 홍보 내실화의 각 세부과제에 대한 사회적협동조합연합회의 중요도 평가 점수가 가장 높음
  - 세부과제별 중요도 평가 점수는 사회적협동조합연합회 4.5~4.7점으로 나타나 일반협동조합연합회 3.9~4.2점, 사회적협동조합 3.9~4.1점, 일반협동조합 3.8~3.9점보다 매우 높음
- ☐ 2020년에 설립된 협동조합에서 교육 및 홍보 내실화가 가장 중요하다고 평가
  - 다만 설립연도별 점수차이는 0.2점 이하로 편차가 작음
- ☐ 교육 및 홍보 내실화의 세부과제의 중요도 평가점수는 영남권에서 가장 높고 서울에서 가장 낮음
  - 영남권의 (E-1), (E-2), (E-3)에 대한 중요도 평가점수는 4.1점으로 서울의 3.7~3.8점보다 소폭 높음
  - 지방의 협동조합에서 서울이나 수도권보다 교육 및 홍보 내실화의 세부과제를 더 중요하게 생각함
    - 세부과제별 평가점수는 영남권, 충청권, 호남권, 수도권, 서울 순으로 높음
- ☐ 전기수도사업에서 교육 및 홍보 내실화의 세부과제가 가장 중요하지 않다고 평가하였으나 서비스업에서는 대체로 중요하다고 평가
  - 전기수도사업의 중요도 평가 점수는 3.5~3.7점이나 교육서비스업과 보건복지서비스업은 4.0~4.1점, 사업서비스업은 3.9점

〈표 13-36〉 중점 추진과제 중요도: 준비된 창업을 위한 사전교육 강화(E-1)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	3.8	26.9	43.0	24.9	5.2	26.9	67.9	3.9
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	1.5	3.5	27.8	43.6	23.6	5.0	27.8	67.2	3.8
사업자	1,504	1.5	3.7	30.0	43.2	21.6	5.3	30.0	64.8	3.8
소비자	93	3.2	6.5	35.5	34.4	20.4	9.7	35.5	54.8	3.6
직원	159	1.9	2.5	25.2	50.3	20.1	4.4	25.2	70.4	3.8
다중이해관계자	642	0.9	2.8	22.3	44.2	29.8	3.7	22.3	74.0	4.0
일반협동조합연합회	25	4.0	8.0	12.0	48.0	28.0	12.0	12.0	76.0	3.9
사회적협동조합	776	1.0	4.6	24.9	41.2	28.2	5.7	24.9	69.5	3.9
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0	0.0	100.0	4.7
설립연도										
2013	314	1.9	1.9	28.0	47.1	21.0	3.8	28.0	68.2	3.8
2014	314	1.6	4.8	28.3	45.9	19.4	6.4	28.3	65.3	3.8
2015	340	1.8	4.1	31.2	41.2	21.8	5.9	31.2	62.9	3.8
2016	365	0.8	5.8	31.5	37.3	24.7	6.6	31.5	61.9	3.8
2017	345	2.9	4.3	23.5	44.1	25.2	7.2	23.5	69.3	3.8
2018	442	0.9	3.4	26.2	43.4	26.0	4.3	26.2	69.5	3.9
2019	533	0.8	4.1	24.8	42.6	27.8	4.9	24.8	70.4	3.9
2020	556	1.1	2.5	24.5	43.3	28.6	3.6	24.5	71.9	4.0
지역										
서울	543	2.2	5.3	33.0	40.5	19.0	7.6	33.0	59.5	3.7
수도권	859	1.6	4.4	33.2	39.7	21.1	6.1	33.2	60.8	3.7
충청권	479	1.0	2.9	25.7	36.3	34.0	4.0	25.7	70.4	4.0
호남권	642	1.2	3.1	24.9	48.9	21.8	4.4	24.9	70.7	3.9
영남권	686	0.7	3.1	16.9	48.3	31.0	3.8	16.9	79.3	4.1
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.2	5.6	25.4	46.0	21.8	6.9	25.4	67.7	3.8
C 제조업	258	0.4	3.1	27.9	41.5	27.1	3.5	27.9	68.6	3.9
D 전기수도사업	62	1.6	9.7	37.1	38.7	12.9	11.3	37.1	51.6	3.5
E 환경복원업	40	0.0	2.5	35.0	32.5	30.0	2.5	35.0	62.5	3.9
F 건설업	71	2.8	1.4	36.6	43.7	15.5	4.2	36.6	59.2	3.7
G 도매 및 소매업	512	2.0	3.1	28.7	41.4	24.8	5.1	28.7	66.2	3.8
H 운수업	66	1.5	6.1	25.8	40.9	25.8	7.6	25.8	66.7	3.8
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	5.3	29.8	36.0	26.3	7.9	29.8	62.3	3.8
J 정보서비스업	116	2.6	3.4	29.3	41.4	23.3	6.0	29.3	64.7	3.8
L 부동산업 및 임대업	38	7.9	7.9	26.3	34.2	23.7	15.8	26.3	57.9	3.6
M 전문서비스업	138	0.0	3.6	29.0	47.8	19.6	3.6	29.0	67.4	3.8
N 사업서비스업	156	0.0	9.0	23.1	39.1	28.8	9.0	23.1	67.9	3.9
P 교육 서비스업	544	0.9	2.0	24.4	44.9	27.8	2.9	24.4	72.6	4.0
Q 보건복지서비스업	363	1.7	3.3	23.7	40.8	30.6	5.0	23.7	71.3	4.0
R 스포츠여가서비스업	266	1.5	3.4	28.2	47.4	19.5	4.9	28.2	66.9	3.8
S 개인 서비스업	186	1.1	4.3	24.2	50.0	20.4	5.4	24.2	70.4	3.8
기타	31	0.0	0.0	25.8	38.7	35.5	0.0	25.8	74.2	4.1

주: 준비된 창업을 위한 사전교육 강화 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-37〉 중점 추진과제 중요도: 현장 참여형 교육 확대(E-2)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	3.5	27.5	41.1	26.6	4.9	27.5	67.7	3.9
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	1.4	3.4	28.6	40.9	25.7	4.8	28.6	66.6	3.9
사업자	1,504	1.5	3.5	31.1	39.2	24.7	5.0	31.1	63.9	3.8
소비자	93	2.2	5.4	35.5	39.8	17.2	7.5	35.5	57.0	3.6
직원	159	1.9	2.5	25.8	52.2	17.6	4.4	25.8	69.8	3.8
다중이해관계자	642	1.1	3.1	22.3	42.1	31.5	4.2	22.3	73.5	4.0
일반협동조합연합회	25	4.0	4.0	8.0	48.0	36.0	8.0	8.0	84.0	4.1
사회적협동조합	776	1.2	3.7	25.0	41.8	28.4	4.9	25.0	70.1	3.9
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	100.0	4.6
설립연도										
2013	314	1.9	2.5	29.0	43.0	23.6	4.5	29.0	66.6	3.8
2014	314	1.6	3.2	31.8	41.7	21.7	4.8	31.8	63.4	3.8
2015	340	1.8	5.3	26.8	43.5	22.6	7.1	26.8	66.2	3.8
2016	365	0.8	3.3	30.4	39.5	26.0	4.1	30.4	65.5	3.9
2017	345	2.3	4.9	26.7	38.3	27.8	7.2	26.7	66.1	3.8
2018	442	0.9	3.2	26.5	41.9	27.6	4.1	26.5	69.5	3.9
2019	533	1.3	3.4	25.5	40.0	29.8	4.7	25.5	69.8	3.9
2020	556	0.9	2.7	25.7	41.7	29.0	3.6	25.7	70.7	4.0
지역										
서울	543	1.7	5.2	31.1	42.5	19.5	6.8	31.1	62.1	3.7
수도권	859	2.0	4.7	32.9	38.8	21.7	6.6	32.9	60.4	3.7
충청권	479	1.0	3.1	27.1	33.8	34.9	4.2	27.1	68.7	4.0
호남권	642	1.1	2.2	26.8	48.1	21.8	3.3	26.8	69.9	3.9
영남권	686	0.9	2.2	18.5	41.5	36.9	3.1	18.5	78.4	4.1
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.2	4.4	27.4	44.8	22.2	5.6	27.4	66.9	3.8
C 제조업	258	0.4	3.5	28.3	36.0	31.8	3.9	28.3	67.8	4.0
D 전기수도사업	62	1.6	8.1	38.7	37.1	14.5	9.7	38.7	51.6	3.5
E 환경복원업	40	0.0	5.0	40.0	32.5	22.5	5.0	40.0	55.0	3.7
F 건설업	71	2.8	1.4	36.6	46.5	12.7	4.2	36.6	59.2	3.6
G 도매 및 소매업	512	2.0	3.3	27.9	41.6	25.2	5.3	27.9	66.8	3.8
H 운수업	66	1.5	9.1	30.3	36.4	22.7	10.6	30.3	59.1	3.7
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	5.3	24.6	41.2	26.3	7.9	24.6	67.5	3.8
J 정보서비스업	116	3.4	4.3	31.0	38.8	22.4	7.8	31.0	61.2	3.7
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	5.3	34.2	31.6	23.7	10.5	34.2	55.3	3.6
M 전문서비스업	138	0.0	4.3	33.3	42.0	20.3	4.3	33.3	62.3	3.8
N 사업서비스업	156	0.6	5.8	23.7	44.2	25.6	6.4	23.7	69.9	3.9
P 교육 서비스업	544	1.1	1.7	23.7	41.9	31.6	2.8	23.7	73.5	4.0
Q 보건복지서비스업	363	1.4	2.5	24.8	38.3	33.1	3.9	24.8	71.3	4.0
R 스포츠여가서비스업	266	1.1	3.0	29.3	44.0	22.6	4.1	29.3	66.5	3.8
S 개인 서비스업	186	1.1	3.8	25.3	43.0	26.9	4.8	25.3	69.9	3.9
기타	31	0.0	0.0	22.6	48.4	29.0	0.0	22.6	77.4	4.1

주: 현장 참여형 교육 확대 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

〈표 13-38〉 중점 추진과제 중요도: 협동조합의 사회적 가치 홍보(E-3)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.3	2.7	23.3	44.0	28.6	4.1	23.3	72.6	4.0
협동조합 범주										
일반협동조합	2,398	1.5	2.7	25.1	44.6	26.1	4.2	25.1	70.7	3.9
사업자	1,504	1.7	2.5	27.7	43.8	24.3	4.2	27.7	68.2	3.9
소비자	93	2.2	3.2	31.2	43.0	20.4	5.4	31.2	63.4	3.8
직원	159	1.9	2.5	21.4	52.2	22.0	4.4	21.4	74.2	3.9
다중이해관계자	642	0.9	3.1	19.0	44.9	32.1	4.0	19.0	76.9	4.0
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	16.0	40.0	40.0	4.0	16.0	80.0	4.2
사회적협동조합	776	0.9	2.8	18.4	42.0	35.8	3.7	18.4	77.8	4.1
사회적협동조합연합회	10	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.5
설립연도										
2013	314	2.5	2.2	23.9	42.7	28.7	4.8	23.9	71.3	3.9
2014	314	1.3	2.9	24.5	46.5	24.8	4.1	24.5	71.3	3.9
2015	340	1.2	3.2	24.7	44.4	26.5	4.4	24.7	70.9	3.9
2016	365	1.6	3.0	26.6	40.5	28.2	4.7	26.6	68.8	3.9
2017	345	2.3	3.5	21.4	44.6	28.1	5.8	21.4	72.8	3.9
2018	442	0.9	2.0	23.5	44.3	29.2	2.9	23.5	73.5	4.0
2019	533	0.6	3.2	22.3	43.3	30.6	3.8	22.3	73.9	4.0
2020	556	1.1	2.2	21.2	45.1	30.4	3.2	21.2	75.5	4.0
지역										
서울	543	2.0	4.1	25.6	44.4	23.9	6.1	25.6	68.3	3.8
수도권	859	1.9	3.4	26.7	41.1	27.0	5.2	26.7	68.1	3.9
충청권	479	0.8	2.7	23.2	35.1	38.2	3.5	23.2	73.3	4.1
호남권	642	0.9	1.2	26.3	50.0	21.5	2.2	26.3	71.5	3.9
영남권	686	0.9	2.3	14.6	47.8	34.4	3.2	14.6	82.2	4.1
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.2	2.8	23.8	45.6	26.6	4.0	23.8	72.2	3.9
C 제조업	258	0.8	3.1	25.2	39.1	31.8	3.9	25.2	70.9	4.0
D 전기수도사업	62	1.6	8.1	33.9	32.3	24.2	9.7	33.9	56.5	3.7
E 환경복원업	40	0.0	2.5	27.5	40.0	30.0	2.5	27.5	70.0	4.0
F 건설업	71	2.8	1.4	32.4	42.3	21.1	4.2	32.4	63.4	3.8
G 도매 및 소매업	512	1.8	2.7	24.4	46.1	25.0	4.5	24.4	71.1	3.9
H 운수업	66	1.5	6.1	30.3	42.4	19.7	7.6	30.3	62.1	3.7
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	2.6	25.4	43.9	25.4	5.3	25.4	69.3	3.9
J 정보서비스업	116	2.6	4.3	25.9	40.5	26.7	6.9	25.9	67.2	3.8
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	2.6	28.9	34.2	28.9	7.9	28.9	63.2	3.8
M 전문서비스업	138	0.0	2.9	24.6	49.3	23.2	2.9	24.6	72.5	3.9
N 사업서비스업	156	1.3	7.1	20.5	37.8	33.3	8.3	20.5	71.2	3.9
P 교육 서비스업	544	1.3	1.7	18.0	47.1	32.0	2.9	18.0	79.0	4.1
Q 보건복지서비스업	363	1.4	1.4	19.3	43.5	34.4	2.8	19.3	78.0	4.1
R 스포츠여가서비스업	266	0.0	1.1	25.6	47.4	25.9	1.1	25.6	73.3	4.0
S 개인 서비스업	186	1.6	3.8	23.1	44.6	26.9	5.4	23.1	71.5	3.9
기타	31	0.0	0.0	29.0	22.6	48.4	0.0	29.0	71.0	4.2

주: 협동조합의 사회적 가치 홍보 무응답 17개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 제14장

### 협동조합 정책 수요

## 제1절 협동조합 정책 수요 개관

### 1. 정책수요 우선순위

- ☐ 자금지원이 ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 가장 중요한 1순위 정책
  - 향후 계획 수립 시 중요한 정부 지원정책으로 자금지원이 25%, 물적 창업지원(1)이 24%, 판로·마케팅 지원이 17%, 인력지원이 10%, 창업지원(2)가 8%, 세제혜택이 5%, 협동조합 간 협력지원이 4%, 기술개발 지원이 3%, 지역 네트워크 구축 지원이 2%, 수출 지원이 1% 순서로 선택
- ☐ 향후 1순위 정책으로 일반협동조합과 사회적협동조합은 자금지원을, 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회에서는 협동조합 간 협력지원을 선택
  - 일반협동조합과 사회적협동조합의 각각 26%, 23%는 향후 가장 중요한 지원정책으로 자금지원을 선택
  - 일반협동조합연합회와 사회적협동조합연합회의 각각 25%, 30%가 향후 1순위 정책으로 협동조합 간 협력지원을 선택
- ☐ 최근 설립된 협동조합은 물적 창업지원(1)을 향후 1순위 정책으로 선택
  - 물적 창업지원(1)이 2014년과 2018~20년 설립 협동조합에서는 가장 높은 비율로 선택
    - 2013년과 2015~17년 설립 협동조합에서는 자금지원이 가장 높은 비율로 선택
- ☐ 지방 협동조합에서 물적 창업지원(1)을 향후 1순위 정책으로 선택하는 경향
  - 충청권의 38%, 영남권의 24%가 창업지원(1)을 향후 1순위 정책으로 선택
    - 충청권을 제외한 호남권과 영남권에서 창업지원(1)과 자금지원을 선택한 비율은 유사
  - 서울과 수도권은 1순위로 자금지원을 선택
- ☐ 업종별 자금지원과 창업지원(1)을 향후 1순위 정책으로 선택한 비율은 유사
  - 운수업, 건설업, 부동산업 및 임대업, 환경복원업에서 창업지원(1)보다 자금지원을 선택한 비율이 상대적으로 높음

〈표 14-1〉 최우선 지원정책 (1순위)

(단위: 개, %)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술개 발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조 합 간 협력 지원	지역 네트워 크 구축 지원
전체	3,189	24.1	8.0	17.2	24.8	10.4	3.2	0.5	5.2	4.4	2.0
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	2,387	24.7	8.0	18.3	25.5	8.3	3.4	0.7	5.6	3.7	1.8
사업자	1,498	24.2	7.6	20.6	25.6	7.1	3.5	0.9	5.0	3.7	1.9
소비자	92	31.5	3.3	15.2	21.7	12.0	3.3	0.0	7.6	5.4	0.0
직원	160	19.4	8.8	11.3	34.4	4.4	2.5	0.0	13.1	5.0	1.3
다중이해관계자	637	26.2	9.6	15.1	23.5	11.6	3.5	0.6	4.7	3.1	2.0
일반협동조합연합회	24	16.7	4.2	16.7	16.7	12.5	0.0	0.0	4.2	25.0	4.2
사회적협동조합	768	22.5	8.1	14.2	23.0	16.9	2.9	0.0	4.2	5.6	2.6
사회적협동조합연합회	10	20.0	10.0	10.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0
<b>설립연도</b>											
2013	313	21.1	6.4	16.9	27.2	7.7	4.5	0.3	8.6	6.4	1.0
2014	311	24.1	7.1	18.3	22.2	9.3	4.2	0.3	7.1	4.8	2.6
2015	338	21.0	8.0	17.5	28.7	9.8	3.6	1.2	3.6	5.3	1.5
2016	363	23.4	7.2	20.7	24.0	10.7	1.7	1.1	4.4	4.4	2.5
2017	344	24.1	8.7	20.3	24.7	9.9	2.9	0.6	5.8	1.7	1.2
2018	438	23.7	7.8	16.7	21.5	13.7	3.4	0.5	5.5	4.8	2.5
2019	527	25.4	8.9	17.3	24.1	9.5	3.8	0.4	4.6	4.2	1.9
2020	555	27.2	9.0	13.0	26.5	11.4	2.3	0.2	3.8	4.1	2.5
<b>지역</b>											
서울	540	21.9	5.9	17.6	26.7	12.4	3.3	0.2	4.3	6.9	0.9
수도권	855	18.7	7.4	17.3	27.5	11.5	4.0	0.4	5.3	5.1	2.9
충청권	477	37.5	5.9	16.6	20.3	9.6	1.0	0.2	2.7	4.2	1.9
호남권	636	23.3	10.2	17.3	23.9	10.1	2.8	1.4	5.8	3.3	1.9
영남권	681	24.1	10.0	17.3	23.9	8.4	4.1	0.4	7.0	2.8	1.9
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	244	24.2	7.8	20.9	22.1	9.4	1.6	0.4	7.4	4.5	1.6
C 제조업	257	27.2	3.1	20.6	28.4	7.4	5.8	0.4	2.7	3.9	0.4
D 전기수도사업	58	31.0	6.9	15.5	20.7	3.4	0.0	0.0	13.8	6.9	1.7
E 환경복원업	40	15.0	10.0	17.5	25.0	7.5	2.5	2.5	10.0	5.0	5.0
F 건설업	71	14.1	9.9	19.7	35.2	7.0	4.2	0.0	5.6	4.2	0.0
G 도매 및 소매업	507	24.7	8.3	22.1	23.9	6.5	3.4	1.0	5.3	3.6	1.4
H 운수업	65	20.0	6.2	12.3	43.1	6.2	0.0	1.5	9.2	0.0	1.5
I 숙박 및 음식점업	113	25.7	8.0	15.9	29.2	7.1	0.9	0.0	7.1	1.8	4.4
J 정보서비스업	116	22.4	7.8	19.0	20.7	13.8	4.3	1.7	5.2	3.4	1.7
L 부동산업 및 임대업	38	21.1	2.6	10.5	31.6	7.9	0.0	0.0	15.8	10.5	0.0
M 전문서비스업	136	28.7	6.6	13.2	23.5	7.4	7.4	1.5	2.2	5.9	3.7
N 사업서비스업	155	25.2	5.8	18.1	26.5	11.0	3.2	0.0	2.6	4.5	3.2
P 교육 서비스업	542	23.1	9.8	16.2	22.1	12.4	3.3	0.0	5.0	5.4	2.8
Q 보건복지서비스업	364	23.6	9.1	11.3	23.1	17.9	3.0	0.0	3.8	7.1	1.1
R 스포츠여가서비스업	266	25.6	10.5	15.0	25.2	13.2	1.9	0.4	4.5	1.5	2.3
S 개인 서비스업	186	22.0	7.5	17.2	26.9	11.3	2.7	1.6	5.4	3.2	2.2
기타	31	22.6	9.7	16.1	16.1	3.2	9.7	0.0	6.5	9.7	6.5

주: 최우선 지원정책 무응답 37개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

- ☐ 향후 1순위 및 2순위 정책을 모두 고려 시에도 자금지원이 가장 중요
- ☐ 향후 1순위 및 2순위 정책을 모두 고려 시 판로·마케팅 지원이 창업지원만큼 중요
  - 자금지원이 45%, 판로·마케팅 지원이 33%, 물적 창업지원(1)이 30%, 인력지원이 27% 등의 순서로 선택
- ☐ 향후 1+2순위 정책으로 사회적협동조합연합회는 인력지원도 중요하다고 선택
  - 사회적협동조합연합회의 각각 50%가 향후 1+2순위 정책으로 인력지원과 협동조합 간 협력지원을 선택
    - 일반협동조합연합회는 50%가 협동조합간 협력지원을 29%가 각각 자금지원과 판로·마케팅 지원을 선택
- ☐ 설립연도별 향후 1+2순위 정책에는 차이가 없음
  - 2013~2019년 설립 협동조합에서 자금지원 다음으로 판로·마케팅 지원이 선택
    - 2020년 설립 협동조합만 자금지원 다음으로 물적 창업지원(1)이 높은 비율로 선택
- ☐ 향후 1+2순위 정책 모두 고려 시 지방에서는 자금지원 다음으로 창업지원(1)에 대한 지원을 중요시
  - 자금지원 다음으로 서울과 수도권에서는 판로·마케팅 지원이 많이 선택되었으나, 지방 협동조합에서는 판로·마케팅 지원과 창업지원(1)이 유사한 비율로 선택
- ☐ 업종별 향후 1+2순위 정책은 자금지원 정책
  - 환경복원업에서는 세제 혜택을 자금지원만큼 중요하다고 선택
    - 전기수도사업, 운수업, 부동산업 및 임대업 등에서 세제 혜택의 선택 비율이 높음



〈표 14-2〉 최우선 지원정책 (1+2순위)

(단위: 개, %)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술개 발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조 합 간 협력 지원	지역 네트워 크 구축 지원
전체	3,189	30.4	16.6	32.6	45.3	26.6	9.0	1.6	15.2	11.6	8.7
<b>협동조합 범주</b>											
일반협동조합	2,387	31.2	16.8	34.2	46.8	23.2	9.8	1.9	16.2	9.8	8.1
사업자	1,498	31.4	17.0	36.5	46.3	21.6	9.6	2.1	15.4	9.7	8.1
소비자	92	33.7	16.3	27.2	44.6	23.9	6.5	0.0	20.7	10.9	10.9
직원	160	23.8	13.1	22.5	61.3	18.1	8.1	1.9	35.6	7.5	6.9
다중이해관계자	637	32.0	17.4	32.7	44.4	28.1	11.0	1.7	12.4	10.7	7.8
일반협동조합연합회	24	20.8	16.7	29.2	29.2	25.0	0.0	0.0	12.5	50.0	16.7
사회적협동조합	768	28.3	16.0	28.0	41.8	36.8	6.9	0.5	12.6	15.5	10.4
사회적협동조합연합회	10	30.0	20.0	20.0	20.0	50.0	10.0	0.0	0.0	50.0	0.0
<b>설립연도</b>											
2013	313	26.8	13.7	32.6	49.5	26.2	9.9	1.3	18.8	14.1	6.7
2014	311	29.3	13.8	37.3	38.9	23.5	10.9	1.9	19.0	13.5	9.6
2015	338	25.1	16.3	35.8	44.7	25.7	9.5	2.4	15.7	12.7	9.5
2016	363	29.2	15.4	33.6	46.0	26.2	8.5	1.9	17.1	11.6	8.5
2017	344	30.5	15.1	35.5	51.5	24.1	10.2	1.7	14.2	7.6	6.7
2018	438	29.7	17.4	30.4	42.0	31.1	9.4	1.4	13.9	11.9	10.3
2019	527	33.0	19.2	33.8	44.4	24.9	8.2	0.9	12.7	12.5	8.0
2020	555	35.0	18.7	26.3	46.3	29.0	7.2	1.4	13.7	10.1	9.5
<b>지역</b>											
서울	540	26.9	14.4	29.3	49.8	26.3	8.5	1.7	16.7	14.8	8.5
수도권	855	23.6	13.7	32.9	47.4	24.8	9.7	1.4	17.0	13.1	13.1
충청권	477	43.4	14.0	37.9	39.6	26.2	7.3	0.4	11.1	11.1	7.3
호남권	636	30.5	22.2	30.8	45.3	27.7	8.3	2.8	15.3	8.3	6.6
영남권	681	32.5	18.6	32.9	43.3	28.3	10.3	1.3	14.8	10.7	6.2
<b>업종</b>											
A 농업, 어업 및 임업	244	28.3	16.0	34.8	47.1	25.4	7.8	2.0	14.3	11.9	8.6
C 제조업	257	33.1	7.4	40.9	48.2	22.6	18.3	2.3	13.2	10.1	3.5
D 전기수도사업	58	39.7	15.5	22.4	48.3	12.1	1.7	0.0	37.9	15.5	5.2
E 환경복원업	40	22.5	15.0	22.5	45.0	17.5	5.0	7.5	45.0	15.0	5.0
F 건설업	71	22.5	15.5	32.4	59.2	16.9	12.7	0.0	22.5	12.7	5.6
G 도매 및 소매업	507	30.6	17.9	43.6	43.8	20.9	8.7	2.8	14.6	10.1	5.7
H 운수업	65	23.1	7.7	23.1	64.6	18.5	4.6	3.1	35.4	16.9	3.1
I 숙박 및 음식점업	113	32.7	18.6	30.1	46.9	30.1	9.7	0.0	11.5	7.1	9.7
J 정보서비스업	116	26.7	16.4	40.5	43.1	31.9	6.9	1.7	13.8	7.8	10.3
L 부동산업 및 임대업	38	28.9	7.9	13.2	57.9	28.9	0.0	0.0	28.9	18.4	13.2
M 전문서비스업	136	36.0	12.5	24.3	44.9	18.4	16.2	4.4	13.2	12.5	13.2
N 사업서비스업	155	31.6	16.1	29.0	50.3	23.9	7.7	1.3	11.0	12.9	12.3
P 교육 서비스업	542	28.2	20.3	31.7	40.8	30.1	8.7	0.6	13.1	12.2	12.2
Q 보건복지서비스업	364	30.8	15.7	26.6	41.8	36.5	6.9	0.0	13.7	14.6	9.3
R 스포츠여가서비스업	266	33.1	21.1	29.3	44.7	29.7	6.8	0.4	14.7	7.9	9.4
S 개인 서비스업	186	30.1	19.9	28.0	47.3	29.6	8.6	3.2	13.4	11.8	6.5
기타	31	35.5	16.1	19.4	35.5	32.3	9.7	0.0	12.9	22.6	16.1

주: 최우선 지원정책 무응답 37개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 제2절 창업 및 물적 지원 관련 정책 수요

### 1. 창업 관련 물적 지원

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 창업 자금 등 물적 창업 지원 정책의 중요도는 4.1점
  - 향후 물적 창업지원이 중요하지 않거나 전혀 중요하지 않다고 응답한 비율은 4%에 불과
    - 43%는 중요, 37%는 매우 중요, 16%는 보통, 2%는 중요하지 않은 편, 1%는 전혀 중요하지 않다고 응답
- ☐ 일반협동조합연합회에서 특히 향후 창업 관련 물적 지원이 중요하다고 평가
  - 향후 물적 창업 지원의 중요도 점수는 일반협동조합연합회 4.2점, 일반협동조합 및 사회적협동조합 각각 4.1점, 사회적협동조합연합회 3.9점 순서
- ☐ 설립연도가 최신일수록 향후 창업 관련 물적 지원이 중요하다고 평가
  - 향후 물적 창업 지원의 중요도 점수는 2019~2020년은 4.2점이나 2015~18년은 4.1점
    - 2020년 설립 협동조합에서는 매우 중요하다고 선택한 비율이 중요하다고 선택한 비율보다 소폭 높음
- ☐ 지방의 협동조합에서 향후 창업 관련 물적 지원이 중요하다고 평가
  - 향후 물적 창업 지원의 중요도 점수는 영남권 4.3점, 충청권 4.2점, 호남권 및 수도권 각각 4.1점, 서울 4.0점 순서
    - 충청권과 영남권에서는 매우 중요하다고 선택한 비율이 중요하다고 선택한 비율보다 더 높게 나타남
- ☐ 제조업 등에서 특히 향후 창업 관련 물적 지원이 중요하다고 평가
  - 향후 물적 창업 지원의 중요도 점수의 최고점은 4.2점으로 제조업, 건설업, 운수업, 숙박 및 음식점업, 사업서비스업, 보건복지서비스업 등이고, 최저점은 전기수도사업에서 나타남
    - 제조업과 운수업에서는 물적 창업 지원이 중요한 편이거나 매우 중요하다고 선택한 비율이 특히 높음

〈표 14-3〉 주요 지원정책별 중요도: 창업 지원(창업 자금 등 물적 지원)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.1	2.4	16.4	43.4	36.7	3.5	16.4	80.1	4.1
협동조합 범주										
일반협동조합	2,400	1.2	2.3	16.2	44.4	36.0	3.4	16.2	80.4	4.1
사업자	1,505	1.3	2.9	16.3	44.0	35.5	4.1	16.3	79.5	4.1
소비자	93	1.1	0.0	17.2	50.5	31.2	1.1	17.2	81.7	4.1
직원	160	0.0	1.3	13.8	58.1	26.9	1.3	13.8	85.0	4.1
다중이해관계자	642	1.2	1.4	16.4	41.1	39.9	2.6	16.4	81.0	4.2
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	8.0	52.0	36.0	4.0	8.0	88.0	4.2
사회적협동조합	775	0.8	2.7	17.3	40.1	39.1	3.5	17.3	79.2	4.1
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	20.0	40.0	30.0	10.0	20.0	70.0	3.9
설립연도										
2013	314	0.3	1.9	18.2	50.3	29.3	2.2	18.2	79.6	4.1
2014	314	1.3	5.4	18.8	39.8	34.7	6.7	18.8	74.5	4.0
2015	341	0.9	2.6	19.6	40.5	36.4	3.5	19.6	76.8	4.1
2016	365	0.8	3.3	14.5	46.0	35.3	4.1	14.5	81.4	4.1
2017	345	2.0	2.3	15.1	44.1	36.5	4.3	15.1	80.6	4.1
2018	442	1.1	2.0	18.6	42.3	36.0	3.2	18.6	78.3	4.1
2019	534	1.5	0.7	15.4	44.4	38.0	2.2	15.4	82.4	4.2
2020	555	0.5	2.2	13.5	41.3	42.5	2.7	13.5	83.8	4.2
지역										
서울	542	1.8	3.5	20.3	43.7	30.6	5.4	20.3	74.4	4.0
수도권	859	0.6	3.8	19.1	42.8	33.6	4.4	19.1	76.5	4.1
충청권	479	1.5	1.3	16.5	34.9	45.9	2.7	16.5	80.8	4.2
호남권	642	0.9	1.4	15.6	54.2	27.9	2.3	15.6	82.1	4.1
영남권	688	0.9	1.5	10.8	39.8	47.1	2.3	10.8	86.9	4.3
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	0.4	3.2	16.5	42.7	37.1	3.6	16.5	79.8	4.1
C 제조업	259	0.8	1.9	14.3	41.7	41.3	2.7	14.3	83.0	4.2
D 전기수도사업	62	8.1	3.2	19.4	46.8	22.6	11.3	19.4	69.4	3.7
E 환경복원업	40	0.0	0.0	25.0	52.5	22.5	0.0	25.0	75.0	4.0
F 건설업	71	0.0	1.4	19.7	38.0	40.8	1.4	19.7	78.9	4.2
G 도매 및 소매업	512	1.8	1.8	15.4	44.1	36.9	3.5	15.4	81.1	4.1
H 운수업	66	0.0	1.5	13.6	43.9	40.9	1.5	13.6	84.8	4.2
I 숙박 및 음식점업	114	0.9	2.6	14.9	41.2	40.4	3.5	14.9	81.6	4.2
J 정보서비스업	116	2.6	3.4	16.4	46.6	31.0	6.0	16.4	77.6	4.0
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	2.6	26.3	39.5	31.6	2.6	26.3	71.1	4.0
M 전문서비스업	138	2.2	2.9	13.8	42.8	38.4	5.1	13.8	81.2	4.1
N 사업서비스업	156	0.0	3.8	14.1	42.3	39.7	3.8	14.1	82.1	4.2
P 교육 서비스업	544	0.9	2.4	17.8	41.2	37.7	3.3	17.8	78.9	4.1
Q 보건복지서비스업	363	0.3	2.5	15.7	44.6	36.9	2.8	15.7	81.5	4.2
R 스포츠여가서비스업	266	0.8	1.9	19.5	47.0	30.8	2.6	19.5	77.8	4.1
S 개인 서비스업	186	1.1	2.7	15.1	44.1	37.1	3.8	15.1	81.2	4.1
기타	31	0.0	3.2	12.9	45.2	38.7	3.2	12.9	83.9	4.2

주: 창업 지원(창업 자금 등 물적 지원) 무응답 16개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 2. 창업 관련 비물적 지원

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 교육·컨설팅 등 창업 지원정책의 중요도는 4.0점
  - 물적 창업 지원에 대한 평가 점수인 4.1점보다는 낮음
  - 향후 물적 지원 제외한 창업 지원이 중요하지 않거나 전혀 중요하지 않다고 응답한 비율은 4%에 불과
    - 44%는 중요, 32%는 매우 중요, 20%는 보통, 3%는 중요하지 않은 편, 1%는 전혀 중요하지 않다고 응답
- ☐ 사회적협동조합연합회에서 특히 향후 교육·컨설팅 등의 창업 지원이 중요하다고 평가
  - 향후 물적 지원 제외한 창업 지원의 중요도 점수는 사회적협동조합연합회 4.3점, 일반협동조합연합회 및 사회적협동조합 각각 4.1점, 일반협동조합 4.0점 순서
- ☐ 설립연도가 최신일수록 향후 교육·컨설팅 등 창업 지원이 중요하다고 평가
  - 향후 물적 지원 제외한 창업 지원의 중요도 점수는 2019~20년은 4.1점, 2016~18년 4.0점, 2014~15년은 3.9점 순서
- ☐ 지방의 협동조합에서 향후 교육·컨설팅 등 창업 지원이 더욱 중요하다고 평가
  - 향후 물적 지원 제외한 창업 지원의 중요도 점수는 영남권 4.2점, 충청권 4.1점, 호남권 및 수도권 각각 4.0점, 서울 3.9점 순서
- ☐ 업종별 중요도 평가 점수의 격차는 작음
  - 3.8~4.1점 사이의 분포이며 최저점은 전기수도사업, 부동산업 및 임대업에서, 최고점은 농림어업, 숙박 및 음식점업, 사업서비스업, 교육서비스업, 보건복지서비스업에서 나타남

〈표 14-4〉 주요 지원정책별 중요도: 창업 지원(교육·컨설팅 등)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.0	3.0	19.9	44.1	32.0	4.0	19.9	76.0	4.0
협동조합 범주										
일반협동조합	2,400	1.0	3.0	20.7	44.3	31.0	4.1	20.7	75.2	4.0
사업자	1,505	1.2	3.0	22.5	42.7	30.6	4.2	22.5	73.3	4.0
소비자	93	0.0	2.2	20.4	52.7	24.7	2.2	20.4	77.4	4.0
직원	160	0.0	1.9	16.3	62.5	19.4	1.9	16.3	81.9	4.0
다중이해관계자	642	1.1	3.6	17.6	42.1	35.7	4.7	17.6	77.7	4.1
일반협동조합연합회	25	4.0	0.0	12.0	52.0	32.0	4.0	12.0	84.0	4.1
사회적협동조합	775	0.9	2.8	18.1	43.4	34.8	3.7	18.1	78.2	4.1
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0	90.0	4.3
설립연도										
2013	314	0.3	2.2	24.2	46.2	27.1	2.5	24.2	73.2	4.0
2014	314	1.3	4.5	22.6	44.9	26.8	5.7	22.6	71.7	3.9
2015	341	1.2	3.8	25.8	40.5	28.7	5.0	25.8	69.2	3.9
2016	365	0.5	3.3	18.4	46.3	31.5	3.8	18.4	77.8	4.0
2017	345	1.7	4.6	18.6	40.6	34.5	6.4	18.6	75.1	4.0
2018	442	1.1	2.5	20.4	43.2	32.8	3.6	20.4	76.0	4.0
2019	534	1.3	2.1	18.2	43.4	35.0	3.4	18.2	78.5	4.1
2020	555	0.7	2.2	15.7	46.7	34.8	2.9	15.7	81.4	4.1
지역										
서울	542	1.8	5.0	21.4	47.8	24.0	6.8	21.4	71.8	3.9
수도권	859	0.6	3.6	23.7	43.8	28.3	4.2	23.7	72.1	4.0
충청권	479	1.7	2.5	18.2	39.0	38.6	4.2	18.2	77.7	4.1
호남권	642	0.9	2.0	21.7	44.2	31.2	3.0	21.7	75.4	4.0
영남권	688	0.6	1.9	13.7	44.9	39.0	2.5	13.7	83.9	4.2
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	0.4	2.4	19.0	44.4	33.9	2.8	19.0	78.2	4.1
C 제조업	259	1.2	4.2	20.8	39.8	34.0	5.4	20.8	73.7	4.0
D 전기수도사업	62	6.5	3.2	22.6	43.5	24.2	9.7	22.6	67.7	3.8
E 환경복원업	40	0.0	2.5	22.5	57.5	17.5	2.5	22.5	75.0	3.9
F 건설업	71	0.0	2.8	21.1	45.1	31.0	2.8	21.1	76.1	4.0
G 도매 및 소매업	512	1.8	3.3	21.5	42.2	31.3	5.1	21.5	73.4	4.0
H 운수업	66	0.0	1.5	22.7	48.5	27.3	1.5	22.7	75.8	4.0
I 숙박 및 음식점업	114	0.9	1.8	19.3	41.2	36.8	2.6	19.3	78.1	4.1
J 정보서비스업	116	1.7	1.7	20.7	45.7	30.2	3.4	20.7	75.9	4.0
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	5.3	28.9	42.1	23.7	5.3	28.9	65.8	3.8
M 전문서비스업	138	1.4	5.1	16.7	47.1	29.7	6.5	16.7	76.8	4.0
N 사업서비스업	156	0.6	5.1	14.7	46.8	32.7	5.8	14.7	79.5	4.1
P 교육 서비스업	544	0.7	2.0	16.7	46.7	33.8	2.8	16.7	80.5	4.1
Q 보건복지서비스업	363	0.3	2.5	18.7	41.6	36.9	2.8	18.7	78.5	4.1
R 스포츠여가서비스업	266	1.5	3.0	25.9	43.2	26.3	4.5	25.9	69.5	3.9
S 개인 서비스업	186	0.5	2.7	21.5	45.2	30.1	3.2	21.5	75.3	4.0
기타	31	0.0	6.5	16.1	45.2	32.3	6.5	16.1	77.4	4.0

주: 창업 지원(교육·컨설팅 등) 무응답 16개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

### 3. 자금 지원

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 정책자금, 보증 등 창업지원을 제외한 자금 지원정책의 중요도는 4.3점으로 세부 정책 중 가장 높음
- 향후 자금 지원정책이 매우 중요하다고 응답한 비율이 46%로 가장 높음
  - 46%는 매우 중요, 38%는 중요, 13%는 보통, 2%는 중요하지 않은 편, 1%는 전혀 중요하지 않다고 응답
- ☐ 일반협동조합연합회에서 특히 향후 자금 지원정책이 중요하다고 평가
- 향후 자금 지원정책의 중요도 점수는 일반협동조합연합회 4.4점이고 다른 범주에서는 4.3점
- ☐ 설립연도별 향후 자금 지원정책의 중요성에 대한 평가는 유사
- 설립연도 2014~15년의 경우에만 4.2점이고 기타 연도는 모두 4.3점
- ☐ 모든 지역의 협동조합에서 향후 자금 지원정책이 중요하다고 평가
- 향후 자금 지원정책의 중요도 점수는 영남권 4.4점, 충청권 및 수도권 4.3점, 호남권 및 서울 각각 4.2점 순서
- ☐ 운수업과 사업서비스업에 향후 자금 지원정책이 가장 중요하다고 생각
- 향후 자금 지원정책의 중요도 점수는 운수업 및 사업서비스업 각각 4.4점으로 가장 높고, 전기수도사업에서 4.0점으로 가장 낮고 전문서비스업에서 4.1점으로 전기수도사업 다음으로 낮음
  - 기타 업종의 중요도 평균 점수는 4.2~4.3점으로 편차가 크지 않음

〈표 14-5〉 주요 지원정책별 중요도: 자금 지원(정책자금, 보증 등)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	0.8	2.3	13.1	37.6	46.3	3.1	13.1	83.9	4.3
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,400	0.8	2.2	13.0	38.5	45.6	3.0	13.0	84.0	4.3
사업자	1,505	0.7	2.5	13.7	38.4	44.7	3.2	13.7	83.1	4.2
소비자	93	0.0	1.1	17.2	44.1	37.6	1.1	17.2	81.7	4.2
직원	160	0.0	1.3	6.3	49.4	43.1	1.3	6.3	92.5	4.3
다중이해관계자	642	1.1	2.0	12.5	35.0	49.4	3.1	12.5	84.4	4.3
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	8.0	44.0	48.0	0.0	8.0	92.0	4.4
사회적협동조합	775	0.9	2.6	13.5	34.6	48.4	3.5	13.5	83.0	4.3
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0	90.0	4.3
<b>설립연도</b>										
2013	314	0.6	1.9	12.4	41.1	43.9	2.5	12.4	85.0	4.3
2014	314	1.3	2.2	14.3	42.4	39.8	3.5	14.3	82.2	4.2
2015	341	0.6	2.9	16.1	34.6	45.7	3.5	16.1	80.4	4.2
2016	365	0.0	1.9	12.9	39.5	45.8	1.9	12.9	85.2	4.3
2017	345	1.7	3.8	11.9	32.8	49.9	5.5	11.9	82.6	4.3
2018	442	1.1	1.6	13.8	37.8	45.7	2.7	13.8	83.5	4.3
2019	534	0.9	1.5	12.5	39.3	45.7	2.4	12.5	85.0	4.3
2020	555	0.2	2.9	11.5	34.6	50.8	3.1	11.5	85.4	4.3
<b>지역</b>										
서울	542	1.1	1.7	14.6	42.4	40.2	2.8	14.6	82.7	4.2
수도권	859	0.5	2.3	13.6	38.4	45.2	2.8	13.6	83.6	4.3
충청권	479	1.0	1.9	12.3	34.9	49.9	2.9	12.3	84.8	4.3
호남권	642	0.8	4.8	15.6	35.0	43.8	5.6	15.6	78.8	4.2
영남권	688	0.7	0.7	9.3	36.9	52.3	1.5	9.3	89.2	4.4
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.6	2.4	10.9	35.9	49.2	4.0	10.9	85.1	4.3
C 제조업	259	0.4	1.9	10.0	37.8	49.8	2.3	10.0	87.6	4.3
D 전기수도사업	62	4.8	4.8	9.7	46.8	33.9	9.7	9.7	80.6	4.0
E 환경복원업	40	0.0	2.5	22.5	30.0	45.0	2.5	22.5	75.0	4.2
F 건설업	71	0.0	1.4	16.9	38.0	43.7	1.4	16.9	81.7	4.2
G 도매 및 소매업	512	0.8	2.0	13.9	38.1	45.3	2.7	13.9	83.4	4.3
H 운수업	66	0.0	0.0	12.1	31.8	56.1	0.0	12.1	87.9	4.4
I 숙박 및 음식점업	114	0.9	2.6	15.8	34.2	46.5	3.5	15.8	80.7	4.2
J 정보서비스업	116	0.0	3.4	10.3	38.8	47.4	3.4	10.3	86.2	4.3
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	0.0	15.8	34.2	50.0	0.0	15.8	84.2	4.3
M 전문서비스업	138	2.9	3.6	13.0	42.0	38.4	6.5	13.0	80.4	4.1
N 사업서비스업	156	0.0	1.9	9.6	38.5	50.0	1.9	9.6	88.5	4.4
P 교육 서비스업	544	0.4	1.7	13.8	39.2	45.0	2.0	13.8	84.2	4.3
Q 보건복지서비스업	363	0.0	2.8	12.7	37.7	46.8	2.8	12.7	84.6	4.3
R 스포츠여가서비스업	266	1.5	2.3	14.3	37.2	44.7	3.8	14.3	82.0	4.2
S 개인 서비스업	186	0.5	3.8	15.1	33.3	47.3	4.3	15.1	80.6	4.2
기타	31	3.2	3.2	12.9	29.0	51.6	6.5	12.9	80.6	4.2

주: 자금 지원(정책자금, 보증 등) 무응답 16개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

### 제3절 제도 관련 지원정책에 대한 수요

#### 1. 인력 지원

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 맞춤형 인력 지원 등 인력 지원정책의 중요도는 4.1점
  - 향후 인력 지원정책이 중요하다고 응답한 비율이 40%로 가장 높음
    - 40%는 중요, 36%는 매우 중요, 19%는 보통, 4%는 중요하지 않은 편, 1%는 전혀 중요하지 않다고 응답
- ☐ 사회적협동조합연합회에서 향후 인력 지원정책이 매우 중요하다고 평가
  - 향후 인력 지원정책의 중요도 점수는 사회적협동조합연합회에서 4.6점으로 매우 높고, 사회적협동조합 4.2점, 일반협동조합연합회 4.1점, 일반협동조합은 4.0점 순서
    - 사회적협동조합연합회의 점수가 상당히 높은 것이 특징
- ☐ 설립연도별 향후 인력 지원정책의 중요성에 대한 평가는 유사
  - 설립연도 2013, 14, 16년만 4.0점이고 나머지 설립연도는 모두 4.1점
- ☐ 영남권에서 특히 향후 인력 지원정책이 중요하다고 평가
  - 향후 인력 지원정책의 중요도 점수는 영남권 4.3점, 충청권 4.1점, 호남권 및 수도권 각 4.0점, 서울 3.9점 순서
    - 지방에서 향후 인력 지원정책이 더 중요하다고 평가하는 경향
- ☐ 향후 인력 지원정책이 가장 중요하다고 응답한 업종은 보건복지서비스업
  - 업종별 향후 인력 지원정책의 중요도 점수는 3.6~4.3점으로 편차가 큼
    - 인력 지원정책의 중요도 점수는 기타 업종 제외 보건복지서비스업에서 4.2점으로 가장 높고, 전기수도사업에서 3.6점으로 가장 낮음
    - 4.0점 이하의 점수는 전기수도사업(3.6점), 운수업(3.8점), 부동산업 및 임대업(3.8점), 환경복원업(3.9점), 전문서비스업(3.9점)에서 나타남



〈표 14-6〉 주요 지원정책별 중요도: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	0.9	3.6	18.9	40.4	36.2	4.5	18.9	76.6	4.1
협동조합 범주										
일반협동조합	2,400	1.0	3.9	20.1	41.8	33.3	4.9	20.1	75.0	4.0
사업자	1,505	1.0	4.6	21.3	41.5	31.6	5.6	21.3	73.1	4.0
소비자	93	1.1	1.1	26.9	43.0	28.0	2.2	26.9	71.0	4.0
직원	160	0.0	3.1	21.9	51.9	23.1	3.1	21.9	75.0	4.0
다중이해관계자	642	1.2	3.0	15.7	39.7	40.3	4.2	15.7	80.1	4.1
일반협동조합연합회	25	0.0	4.0	20.0	40.0	36.0	4.0	20.0	76.0	4.1
사회적협동조합	775	0.6	2.5	15.5	36.6	44.8	3.1	15.5	81.4	4.2
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	0.0	10.0	80.0	10.0	0.0	90.0	4.6
설립연도										
2013	314	0.6	3.5	18.8	45.2	31.8	4.1	18.8	77.1	4.0
2014	314	0.6	5.4	22.0	38.5	33.4	6.1	22.0	72.0	4.0
2015	341	0.9	2.6	18.5	42.2	35.8	3.5	18.5	78.0	4.1
2016	365	0.5	4.7	22.2	36.4	36.2	5.2	22.2	72.6	4.0
2017	345	1.4	4.9	18.3	35.9	39.4	6.4	18.3	75.4	4.1
2018	442	0.9	3.4	17.6	39.1	38.9	4.3	17.6	78.1	4.1
2019	534	1.3	2.6	19.1	42.9	34.1	3.9	19.1	77.0	4.1
2020	555	0.7	2.7	16.6	41.6	38.4	3.4	16.6	80.0	4.1
지역										
서울	542	1.3	5.5	22.3	40.8	30.1	6.8	22.3	70.8	3.9
수도권	859	0.7	3.0	23.2	39.8	33.3	3.7	23.2	73.1	4.0
충청권	479	1.5	2.9	14.8	43.0	37.8	4.4	14.8	80.8	4.1
호남권	642	0.5	4.4	20.4	41.4	33.3	4.8	20.4	74.8	4.0
영남권	688	0.9	2.5	12.4	38.1	46.2	3.3	12.4	84.3	4.3
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	0.4	5.6	18.5	37.5	37.9	6.0	18.5	75.4	4.1
C 제조업	259	0.4	3.9	16.6	43.2	35.9	4.2	16.6	79.2	4.1
D 전기수도사업	62	8.1	4.8	27.4	41.9	17.7	12.9	27.4	59.7	3.6
E 환경복원업	40	0.0	7.5	27.5	37.5	27.5	7.5	27.5	65.0	3.9
F 건설업	71	0.0	1.4	21.1	50.7	26.8	1.4	21.1	77.5	4.0
G 도매 및 소매업	512	1.0	3.7	20.3	42.4	32.6	4.7	20.3	75.0	4.0
H 운수업	66	3.0	4.5	24.2	42.4	25.8	7.6	24.2	68.2	3.8
I 숙박 및 음식점업	114	0.9	4.4	20.2	35.1	39.5	5.3	20.2	74.6	4.1
J 정보서비스업	116	0.9	1.7	19.8	42.2	35.3	2.6	19.8	77.6	4.1
L 부동산업 및 임대업	38	2.6	10.5	21.1	39.5	26.3	13.2	21.1	65.8	3.8
M 전문서비스업	138	2.2	6.5	23.2	34.8	33.3	8.7	23.2	68.1	3.9
N 사업서비스업	156	0.0	3.2	19.2	41.0	36.5	3.2	19.2	77.6	4.1
P 교육 서비스업	544	0.7	2.6	17.5	41.9	37.3	3.3	17.5	79.2	4.1
Q 보건복지서비스업	363	0.3	2.2	14.3	39.7	43.5	2.5	14.3	83.2	4.2
R 스포츠여가서비스업	266	1.1	2.3	18.0	40.6	38.0	3.4	18.0	78.6	4.1
S 개인 서비스업	186	0.5	3.8	22.6	33.3	39.8	4.3	22.6	73.1	4.1
기타	31	0.0	6.5	6.5	38.7	48.4	6.5	6.5	87.1	4.3

주: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등) 무응답 16개  
 자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 2. 기술개발 지원

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 R&D와 같은 기술개발 지원 정책의 중요도 평가 점수는 3.9점으로 낮은 편
  - 향후 기술개발 지원정책이 중요하다고 응답한 비율이 42%로 가장 높지만, 8%가 중요하지 않은 편이거나 전혀 중요하지 않다고 응답
    - 매우 중요하다고 응답한 비율은 27%, 보통으로 응답한 비율은 24%
- ☐ 사회적협동조합연합회에서 향후 기술개발 지원정책이 특히 중요하다고 평가
  - 향후 기술개발 지원정책의 중요도 점수는 사회적협동조합연합회에서 4.5점으로 매우 높고, 일반협동조합연합회 4.0점, 일반협동조합 3.9점, 사회적협동조합 3.8점 순서
    - 사회적협동조합연합회의 점수가 특이하게 높음
- ☐ 설립연도별 향후 기술개발 지원정책의 중요성에 대한 평가는 유사
  - 3.8~3.9점 사이에서 분포
- ☐ 지역별 향후 기술개발 지원정책의 중요성에 대한 평가는 유사
  - 향후 기술개발 지원정책의 중요도 점수는 수도권, 호남권 및 영남권 각각 3.9점, 서울과 충청권은 3.8점
- ☐ 향후 기술개발 지원정책이 가장 중요하다고 응답한 업종은 제조업과 전문서비스업
  - 다만 제조업과 전문서비스업의 중요도 평가 점수도 4.0점으로 타 정책의 중요도 점수에 비해 크게 높지는 않음
    - 전기수도사업에서 3.5점, 부동산업 및 임대업에서 3.6점으로 특히 점수가 낮음

〈표 14-7〉 주요 지원정책별 중요도: 기술개발 지원(R&amp;D)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.4	6.1	24.2	41.6	26.7	7.5	24.2	68.3	3.9
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,400	1.4	5.8	24.0	42.5	26.3	7.2	24.0	68.8	3.9
사업자	1,505	1.5	5.9	22.9	42.7	27.0	7.4	22.9	69.7	3.9
소비자	93	0.0	2.2	25.8	44.1	28.0	2.2	25.8	72.0	4.0
직원	160	1.9	9.4	26.9	46.9	15.0	11.3	26.9	61.9	3.6
다중이해관계자	642	1.2	5.3	25.4	40.7	27.4	6.5	25.4	68.1	3.9
일반협동조합연합회	25	4.0	0.0	24.0	36.0	36.0	4.0	24.0	72.0	4.0
사회적협동조합	775	1.4	7.1	25.2	39.2	27.1	8.5	25.2	66.3	3.8
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	0.0	20.0	70.0	10.0	0.0	90.0	4.5
<b>설립연도</b>										
2013	314	1.0	5.4	23.2	44.3	26.1	6.4	23.2	70.4	3.9
2014	314	0.6	7.0	28.0	39.2	25.2	7.6	28.0	64.3	3.8
2015	341	1.8	6.5	25.5	41.3	24.9	8.2	25.5	66.3	3.8
2016	365	0.5	7.4	25.2	39.7	27.1	7.9	25.2	66.8	3.9
2017	345	2.3	6.1	21.7	39.1	30.7	8.4	21.7	69.9	3.9
2018	442	1.6	6.6	20.6	43.0	28.3	8.1	20.6	71.3	3.9
2019	534	1.9	5.6	24.2	42.3	26.0	7.5	24.2	68.4	3.9
2020	555	1.3	5.0	25.4	42.5	25.8	6.3	25.4	68.3	3.9
<b>지역</b>										
서울	542	1.3	7.2	25.5	41.1	24.9	8.5	25.5	66.1	3.8
수도권	859	1.4	6.2	25.3	40.2	27.0	7.6	25.3	67.2	3.9
충청권	479	1.9	5.4	25.3	44.9	22.5	7.3	25.3	67.4	3.8
호남권	642	1.1	6.4	22.0	44.5	26.0	7.5	22.0	70.6	3.9
영남권	688	1.5	5.4	23.1	38.7	31.4	6.8	23.1	70.1	3.9
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.2	6.9	23.4	43.5	25.0	8.1	23.4	68.5	3.8
C 제조업	259	0.8	4.6	17.8	47.1	29.7	5.4	17.8	76.8	4.0
D 전기수도사업	62	8.1	9.7	22.6	38.7	21.0	17.7	22.6	59.7	3.5
E 환경복원업	40	0.0	5.0	32.5	37.5	25.0	5.0	32.5	62.5	3.8
F 건설업	71	0.0	4.2	28.2	43.7	23.9	4.2	28.2	67.6	3.9
G 도매 및 소매업	512	1.8	5.1	26.4	40.0	26.8	6.8	26.4	66.8	3.8
H 운수업	66	4.5	10.6	30.3	37.9	16.7	15.2	30.3	54.5	3.5
I 숙박 및 음식점업	114	1.8	7.0	31.6	33.3	26.3	8.8	31.6	59.6	3.8
J 정보서비스업	116	2.6	3.4	19.0	52.6	22.4	6.0	19.0	75.0	3.9
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	13.2	28.9	42.1	15.8	13.2	28.9	57.9	3.6
M 전문서비스업	138	2.2	2.2	23.9	39.9	31.9	4.3	23.9	71.7	4.0
N 사업서비스업	156	0.0	7.7	21.2	43.6	27.6	7.7	21.2	71.2	3.9
P 교육 서비스업	544	1.7	6.8	22.2	40.3	29.0	8.5	22.2	69.3	3.9
Q 보건복지서비스업	363	0.3	7.7	22.9	42.1	27.0	8.0	22.9	69.1	3.9
R 스포츠여가서비스업	266	1.5	5.3	27.4	42.5	23.3	6.8	27.4	65.8	3.8
S 개인 서비스업	186	0.5	5.4	27.4	39.2	27.4	5.9	27.4	66.7	3.9
기타	31	0.0	6.5	22.6	29.0	41.9	6.5	22.6	71.0	4.1

주: 기술개발 지원(R&amp;D) 무응답 16개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

### 3. 판로·마케팅 지원

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 국내 공공조달 시장 참여 등 판로·마케팅 지원정책의 중요도는 4.2점으로 높은 편
  - 창업지원을 제외한 자금 지원정책(4.3점) 다음으로 중요하게 평가
  - 향후 판로·마케팅 지원정책이 매우 중요하다고 응답한 비율이 41%로 가장 높음
    - 41%는 매우 중요, 40%는 중요, 16%는 보통, 3%는 중요하지 않은 편, 1%는 전혀 중요하지 않다고 응답
- ☐ 사회적협동조합연합회에서 특히 향후 판로·마케팅 지원정책이 중요하다고 평가
  - 향후 판로·마케팅 지원정책의 중요도 점수는 사회적협동조합연합회 4.4점이고 다른 범주에서는 4.2점
- ☐ 설립연도가 최신일수록 향후 판로·마케팅 지원정책이 중요하다고 평가
  - 향후 판로·마케팅 지원정책의 중요도 점수는 2015년까지는 4.1점이나 2016년부터 4.2점
- ☐ 지방의 협동조합에서 향후 판로·마케팅 지원정책이 더욱 중요하다고 평가
  - 향후 판로·마케팅 지원정책의 중요도 점수는 충청권 및 영남권 4.3점, 호남권, 서울 및 수도권 각각 4.1점
- ☐ 제조업, 도소매업 및 사업서비스업에 향후 판로·마케팅 지원정책이 가장 중요하다고 생각
  - 향후 판로·마케팅 지원정책의 중요도 점수는 제조업, 도소매업 및 사업서비스업 각각 4.3점, 농림어업, 숙박 및 음식점업, 정보서비스업, 교육서비스업, 개인서비스업에서 각각 4.2점 순서로 높음
    - 전기수도사업에서 3.7점으로 가장 낮음

〈표 14-8〉 주요 지원정책별 중요도: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.0	2.7	15.7	39.8	40.8	3.7	15.7	80.6	4.2
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,400	1.0	2.5	15.5	40.3	40.8	3.5	15.5	81.0	4.2
사업자	1,505	1.3	2.1	15.2	40.2	41.3	3.3	15.2	81.5	4.2
소비자	93	0.0	3.2	15.1	49.5	32.3	3.2	15.1	81.7	4.1
직원	160	0.0	5.0	15.0	48.8	31.3	5.0	15.0	80.0	4.1
다중이해관계자	642	0.9	2.8	16.2	36.9	43.1	3.7	16.2	80.1	4.2
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	24.0	36.0	40.0	0.0	24.0	76.0	4.2
사회적협동조합	775	0.9	3.2	16.5	38.6	40.8	4.1	16.5	79.4	4.2
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	0.0	30.0	60.0	10.0	0.0	90.0	4.4
<b>설립연도</b>										
2013	314	0.6	2.2	16.9	42.7	37.6	2.9	16.9	80.3	4.1
2014	314	0.6	2.9	16.2	42.4	37.9	3.5	16.2	80.3	4.1
2015	341	1.2	4.4	15.0	40.2	39.3	5.6	15.0	79.5	4.1
2016	365	0.5	2.7	17.3	40.0	39.5	3.3	17.3	79.5	4.2
2017	345	1.7	2.6	13.6	37.7	44.3	4.3	13.6	82.0	4.2
2018	442	0.9	2.5	16.3	38.7	41.6	3.4	16.3	80.3	4.2
2019	534	1.7	1.7	16.7	37.3	42.7	3.4	16.7	80.0	4.2
2020	555	0.5	2.9	14.2	40.9	41.4	3.4	14.2	82.3	4.2
<b>지역</b>										
서울	542	1.5	2.6	17.9	43.0	35.1	4.1	17.9	78.0	4.1
수도권	859	0.6	3.0	17.3	41.6	37.5	3.6	17.3	79.0	4.1
충청권	479	1.5	2.7	14.4	31.7	49.7	4.2	14.4	81.4	4.3
호남권	642	0.8	3.1	20.2	38.2	37.7	3.9	20.2	75.9	4.1
영남권	688	1.0	1.9	8.7	42.2	46.2	2.9	8.7	88.4	4.3
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	0.8	3.2	14.9	33.9	47.2	4.0	14.9	81.0	4.2
C 제조업	259	0.8	4.2	12.7	33.6	48.6	5.0	12.7	82.2	4.3
D 전기수도사업	62	8.1	6.5	17.7	45.2	22.6	14.5	17.7	67.7	3.7
E 환경복원업	40	0.0	0.0	27.5	47.5	25.0	0.0	27.5	72.5	4.0
F 건설업	71	0.0	1.4	19.7	46.5	32.4	1.4	19.7	78.9	4.1
G 도매 및 소매업	512	1.4	1.8	11.9	40.4	44.5	3.1	11.9	85.0	4.3
H 운수업	66	0.0	6.1	21.2	36.4	36.4	6.1	21.2	72.7	4.0
I 숙박 및 음식점업	114	0.9	0.9	17.5	40.4	40.4	1.8	17.5	80.7	4.2
J 정보서비스업	116	0.9	1.7	15.5	41.4	40.5	2.6	15.5	81.9	4.2
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	2.6	26.3	42.1	28.9	2.6	26.3	71.1	4.0
M 전문서비스업	138	2.9	2.2	17.4	43.5	34.1	5.1	17.4	77.5	4.0
N 사업서비스업	156	0.0	2.6	10.9	41.7	44.9	2.6	10.9	86.5	4.3
P 교육 서비스업	544	0.7	2.6	16.0	40.3	40.4	3.3	16.0	80.7	4.2
Q 보건복지서비스업	363	0.3	3.9	16.5	41.9	37.5	4.1	16.5	79.3	4.1
R 스포츠여가서비스업	266	0.8	2.6	19.2	37.6	39.8	3.4	19.2	77.4	4.1
S 개인 서비스업	186	1.1	1.6	17.2	40.9	39.2	2.7	17.2	80.1	4.2
기타	31	3.2	0.0	16.1	41.9	38.7	3.2	16.1	80.6	4.1

주: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등) 무응답 16개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

#### 4. 세제 혜택

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 세제 혜택 지원정책의 중요도는 4.1점
  - 향후 세제 혜택 지원정책이 중요하다고 응답한 비율이 41%로 가장 높음
    - 41%는 중요, 35%는 매우 중요, 19%는 보통, 3%는 중요하지 않은 편, 1%는 전혀 중요하지 않다고 응답
- ☐ 일반협동조합연합회에서 향후 세제 혜택 지원정책의 중요도 평가가 가장 낮음
  - 향후 세제 혜택 지원정책의 중요도 점수는 사회적협동조합연합회에서 4.5점으로 매우 높고, 일반협동조합과 사회적협동조합은 각각 4.1점, 일반협동조합연합회 3.9점으로 낮음
    - 사회적협동조합연합회와 일반협동조합연합회의 평가 점수 차이가 큼
- ☐ 설립연도별 향후 세제 혜택 정책의 중요성에 대한 평가는 유사
- ☐ 영남권 제외 서울 및 수도권의 중요도 평가점수와 지방의 평가점수는 유사
  - 향후 세제 혜택 정책의 중요도 점수는 영남권 4.2점, 수도권 4.1점, 충청권, 호남권 및 서울 각각 4.0점 순서
    - 영남권에서 특히 향후 세제 혜택 정책이 중요하다고 평가
- ☐ 세제 혜택에 대한 평가 점수가 특히 낮은 업종은 없음
  - 업종별 향후 세제 혜택 정책의 중요도 점수는 3.9~4.3점으로 편차가 작음
    - 세제 혜택 정책의 중요도 점수는 부동산업 및 임대업, 운수업에서 4.3점으로 가장 높고, 전문서비스업에서 3.9점으로 가장 낮음
    - 전문서비스업 제외 4점 이하로 평가한 업종은 없음

〈표 14-9〉 주요 지원정책별 중요도: 세제 혜택

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.1	3.3	18.9	41.4	35.2	4.4	18.9	76.7	4.1
협동조합 범주										
일반협동조합	2,400	1.2	2.8	19.1	42.7	34.2	4.0	19.1	76.9	4.1
사업자	1,505	1.3	3.3	19.2	42.7	33.4	4.7	19.2	76.1	4.0
소비자	93	0.0	1.1	19.4	45.2	34.4	1.1	19.4	79.6	4.1
직원	160	1.3	1.9	10.0	48.8	38.1	3.1	10.0	86.9	4.2
다중이해관계자	642	1.1	2.0	21.0	40.8	35.0	3.1	21.0	75.9	4.1
일반협동조합연합회	25	4.0	8.0	8.0	52.0	28.0	12.0	8.0	80.0	3.9
사회적협동조합	775	0.8	4.5	19.1	37.4	38.2	5.3	19.1	75.6	4.1
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	0.0	20.0	70.0	10.0	0.0	90.0	4.5
설립연도										
2013	314	1.6	2.9	19.7	42.0	33.8	4.5	19.7	75.8	4.0
2014	314	1.9	2.5	16.2	45.9	33.4	4.5	16.2	79.3	4.1
2015	341	1.2	2.6	21.1	40.2	34.9	3.8	21.1	75.1	4.0
2016	365	0.8	1.6	19.2	41.6	36.7	2.5	19.2	78.4	4.1
2017	345	1.4	4.9	19.7	38.8	35.1	6.4	19.7	73.9	4.0
2018	442	1.1	2.9	16.7	40.7	38.5	4.1	16.7	79.2	4.1
2019	534	0.9	3.0	20.0	42.1	33.9	3.9	20.0	76.0	4.1
2020	555	0.5	4.9	18.7	40.7	35.1	5.4	18.7	75.9	4.1
지역										
서울	542	1.3	3.9	21.0	41.1	32.7	5.2	21.0	73.8	4.0
수도권	859	0.8	2.9	18.4	40.2	37.7	3.7	18.4	77.9	4.1
충청권	479	1.3	3.8	21.7	40.7	32.6	5.0	21.7	73.3	4.0
호남권	642	1.4	4.0	19.2	43.0	32.4	5.5	19.2	75.4	4.0
영남권	688	1.0	2.2	15.8	42.3	38.7	3.2	15.8	81.0	4.2
업종										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.6	2.8	18.1	44.4	33.1	4.4	18.1	77.4	4.0
C 제조업	259	1.9	3.1	16.2	36.7	42.1	5.0	16.2	78.8	4.1
D 전기수도사업	62	3.2	4.8	14.5	37.1	40.3	8.1	14.5	77.4	4.1
E 환경복원업	40	0.0	0.0	15.0	47.5	37.5	0.0	15.0	85.0	4.2
F 건설업	71	1.4	4.2	19.7	42.3	32.4	5.6	19.7	74.6	4.0
G 도매 및 소매업	512	1.4	3.5	20.5	37.9	36.7	4.9	20.5	74.6	4.1
H 운수업	66	3.0	0.0	7.6	45.5	43.9	3.0	7.6	89.4	4.3
I 숙박 및 음식점업	114	0.9	1.8	21.1	46.5	29.8	2.6	21.1	76.3	4.0
J 정보서비스업	116	0.9	5.2	21.6	31.9	40.5	6.0	21.6	72.4	4.1
L 부동산업 및 임대업	38	0.0	0.0	10.5	44.7	44.7	0.0	10.5	89.5	4.3
M 전문서비스업	138	2.9	2.9	20.3	49.3	24.6	5.8	20.3	73.9	3.9
N 사업서비스업	156	0.6	2.6	15.4	45.5	35.9	3.2	15.4	81.4	4.1
P 교육 서비스업	544	0.6	3.7	18.4	46.1	31.3	4.2	18.4	77.4	4.0
Q 보건복지서비스업	363	0.6	5.8	17.9	38.8	36.9	6.3	17.9	75.8	4.1
R 스포츠여가서비스업	266	1.1	1.9	24.1	38.7	34.2	3.0	24.1	72.9	4.0
S 개인 서비스업	186	0.0	1.6	21.5	43.0	33.9	1.6	21.5	76.9	4.1
기타	31	0.0	3.2	25.8	25.8	45.2	3.2	25.8	71.0	4.1

주: 세제 혜택 무응답 16개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 5. 수출 지원

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 해외 진출 등 수출 지원정책의 중요도 평가 점수는 3.4점으로 지원정책의 중요도 점수 중 가장 낮음
- 향후 수출 지원정책의 중요도가 보통이라고 응답한 비율이 34%로 가장 높음
  - 20%가 중요하지 않은 편이거나 전혀 중요하지 않다고 응답하고, 중요한 편이라고 응답한 비율은 29%, 매우 중요하다고 응답한 비율은 17%에 불과
- ☐ 사회적협동조합연합회 제외한 모든 범주에서 향후 수출 지원정책의 중요도가 보통 수준이라고 응답
- 향후 수출 지원정책의 중요도 점수는 사회적협동조합연합회 4.1점이고 나머지 범주에서는 3.4점
- ☐ 설립연도별 향후 수출 지원정책의 중요성에 대한 평가는 유사
- 3.3~3.5점 사이에서 분포
- ☐ 지역별 향후 수출 지원정책의 중요성에 대한 평가는 유사
- 향후 수출 지원정책의 중요도 점수는 호남권 및 영남권 각각 3.4점, 기타 지역은 3.3점
- ☐ 제조업에서 향후 수출 지원정책이 가장 중요하다고 응답
- 다만 제조업의 중요도 평가 점수도 3.6점으로 보통 수준
  - 제조업 다음으로 중요도 평가 점수가 높은 업종은 전문서비스업(3.5점)
  - 업종의 특성에 따라 전기수도사업, 운수업, 숙박 및 음식점업, 부동산업 및 임대업의 평가 점수는 3.0~3.1점으로 특히 낮음



〈표 14-10〉 주요 지원정책별 중요도: 수출 지원(해외 진출)

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	6.8	13.5	33.7	29.1	16.9	20.2	33.7	46.0	3.4
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,400	6.9	13.6	33.4	29.2	17.0	20.5	33.4	46.1	3.4
사업자	1,505	5.9	14.8	31.6	30.3	17.4	20.7	31.6	47.7	3.4
소비자	93	2.2	12.9	39.8	24.7	20.4	15.1	39.8	45.2	3.5
직원	160	25.0	16.9	25.6	21.9	10.6	41.9	25.6	32.5	2.8
다중이해관계자	642	5.5	10.0	38.6	29.0	17.0	15.4	38.6	46.0	3.4
일반협동조합연합회	25	8.0	8.0	28.0	44.0	12.0	16.0	28.0	56.0	3.4
사회적협동조합	775	6.5	13.3	35.2	28.3	16.8	19.7	35.2	45.0	3.4
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	10.0	40.0	40.0	10.0	10.0	80.0	4.1
<b>설립연도</b>										
2013	314	5.4	13.7	33.8	34.1	13.1	19.1	33.8	47.1	3.4
2014	314	5.7	16.6	36.3	25.8	15.6	22.3	36.3	41.4	3.3
2015	341	7.9	12.3	37.5	27.0	15.2	20.2	37.5	42.2	3.3
2016	365	7.1	15.1	32.3	30.4	15.1	22.2	32.3	45.5	3.3
2017	345	6.4	12.5	35.4	29.0	16.8	18.8	35.4	45.8	3.4
2018	442	5.0	13.1	29.0	32.6	20.4	18.1	29.0	52.9	3.5
2019	534	8.4	11.6	35.0	27.7	17.2	20.0	35.0	44.9	3.3
2020	555	7.4	13.9	32.3	27.2	19.3	21.3	32.3	46.5	3.4
<b>지역</b>										
서울	542	5.9	15.9	34.5	27.9	15.9	21.8	34.5	43.7	3.3
수도권	859	6.4	12.7	37.8	27.4	15.7	19.1	37.8	43.1	3.3
충청권	479	7.9	12.5	35.5	29.9	14.2	20.5	35.5	44.1	3.3
호남권	642	7.9	11.1	30.1	33.8	17.1	19.0	30.1	50.9	3.4
영남권	688	6.1	15.4	30.1	27.3	21.1	21.5	30.1	48.4	3.4
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	5.6	11.7	36.7	28.2	17.7	17.3	36.7	46.0	3.4
C 제조업	259	4.6	9.7	29.3	35.9	20.5	14.3	29.3	56.4	3.6
D 전기수도사업	62	12.9	17.7	32.3	27.4	9.7	30.6	32.3	37.1	3.0
E 환경복원업	40	7.5	7.5	47.5	17.5	20.0	15.0	47.5	37.5	3.4
F 건설업	71	4.2	18.3	47.9	23.9	5.6	22.5	47.9	29.6	3.1
G 도매 및 소매업	512	6.4	13.7	32.0	27.9	19.9	20.1	32.0	47.9	3.4
H 운수업	66	19.7	12.1	31.8	22.7	13.6	31.8	31.8	36.4	3.0
I 숙박 및 음식점업	114	9.6	17.5	42.1	23.7	7.0	27.2	42.1	30.7	3.0
J 정보서비스업	116	7.8	11.2	35.3	29.3	16.4	19.0	35.3	45.7	3.4
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	26.3	34.2	26.3	7.9	31.6	34.2	34.2	3.1
M 전문서비스업	138	6.5	13.0	27.5	33.3	19.6	19.6	27.5	52.9	3.5
N 사업서비스업	156	7.1	17.9	26.3	29.5	19.2	25.0	26.3	48.7	3.4
P 교육 서비스업	544	8.6	12.7	34.9	28.7	15.1	21.3	34.9	43.8	3.3
Q 보건복지서비스업	363	4.7	14.9	33.6	30.3	16.5	19.6	33.6	46.8	3.4
R 스포츠여가서비스업	266	4.9	10.9	38.0	29.3	16.9	15.8	38.0	46.2	3.4
S 개인 서비스업	186	6.5	14.0	29.6	29.6	20.4	20.4	29.6	50.0	3.4
기타	31	3.2	19.4	25.8	32.3	19.4	22.6	25.8	51.6	3.5

주: 수출 지원(해외 진출) 무응답 16개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 제4절 연대 관련 정책 수요

### 1. 협동조합 간 협력 지원

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 공동사업 발굴, 연합회 활성화 등 협동조합 간 협력 지원정책의 중요도에 대한 평가는 3.9점으로 보통 수준
  - 향후 협동조합 간 협력 지원정책이 중요하다고 응답한 비율이 43%로 가장 높음
    - 43%는 중요, 27%는 매우 중요, 25%는 보통, 5%는 중요하지 않은 편, 1%는 전혀 중요하지 않다고 응답
- ☐ 사회적협동조합연합회에서 향후 협동조합 간 협력 지원정책이 가장 중요하다고 평가
  - 향후 협동조합 간 협력 지원정책의 중요도 점수는 사회적협동조합연합회에서 4.5점으로 매우 높고, 일반협동조합연합회 4.2점, 사회적협동조합 4.0점, 일반협동조합 3.9점 순서
- ☐ 2020년 설립 협동조합에서 향후 협동조합 간 협력 지원정책이 중요하다고 평가
  - 2020년 설립 협동조합에서 평가점수가 4.0점으로 가장 높고, 기타 설립연도의 경우 3.8~3.9점
- ☐ 서울 및 수도권에서 향후 협동조합 간 협력 지원정책이 가장 중요하지 않다고 평가
  - 향후 협동조합 간 협력 지원정책의 중요도 점수는 영남권 4.1점, 충청권 및 호남권 각각 3.9점, 서울 및 수도권 각각 3.8점 순서
- ☐ 협동조합 간 협력 지원정책에 대한 평가 점수가 특히 낮은 업종은 없음
  - 업종별 향후 협동조합 간 협력 지원정책의 중요도 점수는 3.7~4.0점으로 편차가 작음
    - 협동조합 간 협력 지원정책의 중요도 점수는 제조업, 사업서비스업, 보건복지서비스업에서 4.0점으로 가장 높고, 전기수도사업, 건설업, 전문서비스업에서 3.7점으로 가장 낮음

〈표 14-11〉 주요 지원정책별 중요도: 협동조합 간 협력 지원

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.2	4.7	24.6	42.9	26.5	5.9	24.6	69.4	3.9
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,400	1.3	5.2	25.3	42.9	25.3	6.5	25.3	68.2	3.9
사업자	1,505	1.6	6.0	25.5	41.3	25.5	7.6	25.5	66.8	3.8
소비자	93	0.0	7.5	36.6	32.3	23.7	7.5	36.6	55.9	3.7
직원	160	0.6	3.8	28.1	54.4	13.1	4.4	28.1	67.5	3.8
다중이해관계자	642	1.1	3.1	22.4	45.3	28.0	4.2	22.4	73.4	4.0
일반협동조합연합회	25	0.0	0.0	12.0	56.0	32.0	0.0	12.0	88.0	4.2
사회적협동조합	775	1.0	3.2	23.4	42.7	29.7	4.3	23.4	72.4	4.0
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	0.0	20.0	70.0	10.0	0.0	90.0	4.5
<b>설립연도</b>										
2013	314	1.0	5.4	21.0	46.2	26.4	6.4	21.0	72.6	3.9
2014	314	1.6	5.4	24.2	44.3	24.5	7.0	24.2	68.8	3.8
2015	341	1.2	6.2	26.7	42.8	23.2	7.3	26.7	66.0	3.8
2016	365	0.5	5.2	25.5	44.4	24.4	5.8	25.5	68.8	3.9
2017	345	2.6	5.5	25.8	39.4	26.7	8.1	25.8	66.1	3.8
2018	442	1.6	4.3	24.2	43.7	26.2	5.9	24.2	69.9	3.9
2019	534	1.3	3.0	25.3	42.1	28.3	4.3	25.3	70.4	3.9
2020	555	0.5	4.0	24.1	41.6	29.7	4.5	24.1	71.4	4.0
<b>지역</b>										
서울	542	1.5	5.7	25.5	42.3	25.1	7.2	25.5	67.3	3.8
수도권	859	1.5	4.9	28.8	41.4	23.4	6.4	28.8	64.8	3.8
충청권	479	1.0	3.5	26.7	44.1	24.6	4.6	26.7	68.7	3.9
호남권	642	0.9	5.9	24.5	43.5	25.2	6.9	24.5	68.7	3.9
영남권	688	1.2	3.2	17.6	43.9	34.2	4.4	17.6	78.1	4.1
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	1.2	5.2	24.6	46.8	22.2	6.5	24.6	69.0	3.8
C 제조업	259	0.0	3.1	26.6	39.0	31.3	3.1	26.6	70.3	4.0
D 전기수도사업	62	4.8	4.8	29.0	38.7	22.6	9.7	29.0	61.3	3.7
E 환경복원업	40	0.0	5.0	25.0	55.0	15.0	5.0	25.0	70.0	3.8
F 건설업	71	0.0	5.6	35.2	38.0	21.1	5.6	35.2	59.2	3.7
G 도매 및 소매업	512	1.8	3.9	27.1	40.0	27.1	5.7	27.1	67.2	3.9
H 운수업	66	1.5	6.1	19.7	51.5	21.2	7.6	19.7	72.7	3.8
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	6.1	23.7	40.4	27.2	8.8	23.7	67.5	3.8
J 정보서비스업	116	1.7	6.0	19.8	45.7	26.7	7.8	19.8	72.4	3.9
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	5.3	21.1	36.8	31.6	10.5	21.1	68.4	3.8
M 전문서비스업	138	2.9	6.5	29.0	38.4	23.2	9.4	29.0	61.6	3.7
N 사업서비스업	156	0.0	5.1	21.8	44.2	28.8	5.1	21.8	73.1	4.0
P 교육 서비스업	544	1.3	3.9	25.9	43.9	25.0	5.1	25.9	68.9	3.9
Q 보건복지서비스업	363	0.3	4.7	19.0	44.4	31.7	5.0	19.0	76.0	4.0
R 스포츠여가서비스업	266	1.1	5.3	24.8	44.7	24.1	6.4	24.8	68.8	3.9
S 개인 서비스업	186	0.5	5.4	23.1	46.2	24.7	5.9	23.1	71.0	3.9
기타	31	3.2	3.2	16.1	25.8	51.6	6.5	16.1	77.4	4.2

주: 협동조합 간 협력 지원 무응답 16개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

## 2. 지역네트워크 구축 지원

- ☐ ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’ 수립 시 지역 멘토링 등 지역네트워크 구축 지원정책의 중요도에 대한 평가는 3.9점으로 보통 수준
  - 향후 지역네트워크 구축 지원정책이 중요하다고 응답한 비율이 46%로 가장 높음
    - 46%는 중요, 27%는 매우 중요, 23%는 보통, 4%는 중요하지 않은 편, 1%는 전혀 중요하지 않다고 응답
- ☐ 사회적협동조합연합회에서 향후 지역네트워크 구축 지원정책이 가장 중요하다고 평가
  - 향후 지역네트워크 구축 지원정책의 중요도 점수는 사회적협동조합연합회 4.3점, 일반협동조합연합회 및 사회적협동조합 각각 4.0점, 일반협동조합 3.9점 순서
- ☐ 2020년 설립 협동조합에서 향후 지역네트워크 구축 지원정책이 중요하다고 평가
  - 2020년 설립 협동조합에서 평가점수가 4.0점으로 가장 높고, 기타 설립연도의 경우 3.8~3.9점으로 보통 수준
- ☐ 영남권에서 향후 지역네트워크 구축 지원정책이 가장 중요하다고 평가
  - 향후 지역네트워크 구축 지원정책의 중요도 점수는 영남권 4.1점, 충청권, 호남권 및 수도권 각각 3.9점, 서울 3.8점 순서
- ☐ 보건복지서비스업에서 지역네트워크 구축 지원정책이 가장 중요하다고 평가
  - 지역네트워크 구축 지원정책의 중요도 점수는 보건복지서비스업(4.1점), 사업서비스업(4.0점), 교육서비스업(4.0점)에서 높은 편
    - 대체로 서비스업에서 비서비스업보다 중요도 평가 점수가 높음
    - 평가 점수가 가장 낮은 업종은 전기수도사업(3.6점)

〈표 14-12〉 주요 지원정책별 중요도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.2	3.7	23.0	45.5	26.6	4.9	23.0	72.1	3.9
<b>협동조합 범주</b>										
일반협동조합	2,400	1.3	4.0	24.1	45.9	24.7	5.3	24.1	70.6	3.9
사업자	1,505	1.6	4.7	25.0	44.2	24.5	6.2	25.0	68.7	3.9
소비자	93	0.0	3.2	32.3	38.7	25.8	3.2	32.3	64.5	3.9
직원	160	0.0	3.8	31.9	50.6	13.8	3.8	31.9	64.4	3.7
다중이해관계자	642	1.1	2.6	18.7	49.8	27.7	3.7	18.7	77.6	4.0
일반협동조합연합회	25	4.0	0.0	12.0	56.0	28.0	4.0	12.0	84.0	4.0
사회적협동조합	775	0.9	2.8	20.3	44.0	32.0	3.7	20.3	76.0	4.0
사회적협동조합연합회	10	0.0	10.0	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0	90.0	4.3
<b>설립연도</b>										
2013	314	0.3	3.2	23.2	49.4	23.9	3.5	23.2	73.2	3.9
2014	314	1.0	3.8	22.0	50.3	22.9	4.8	22.0	73.2	3.9
2015	341	1.2	4.7	26.1	44.3	23.8	5.9	26.1	68.0	3.8
2016	365	1.6	3.6	25.2	44.1	25.5	5.2	25.2	69.6	3.9
2017	345	2.6	4.3	24.1	45.8	23.2	7.0	24.1	69.0	3.8
2018	442	1.1	4.1	21.7	45.7	27.4	5.2	21.7	73.1	3.9
2019	534	1.7	3.6	21.2	45.7	27.9	5.2	21.2	73.6	3.9
2020	555	0.4	2.9	22.2	41.8	32.8	3.2	22.2	74.6	4.0
<b>지역</b>										
서울	542	1.7	5.5	24.2	45.2	23.4	7.2	24.2	68.6	3.8
수도권	859	1.2	3.7	25.5	42.3	27.4	4.9	25.5	69.6	3.9
충청권	479	0.8	3.1	23.0	50.7	22.3	4.0	23.0	73.1	3.9
호남권	642	1.1	3.7	25.2	48.6	21.3	4.8	25.2	69.9	3.9
영남권	688	1.3	2.6	16.9	43.3	35.9	3.9	16.9	79.2	4.1
<b>업종</b>										
A 농업, 어업 및 임업	248	0.8	4.4	23.0	46.4	25.4	5.2	23.0	71.8	3.9
C 제조업	259	0.4	3.9	26.6	40.9	28.2	4.2	26.6	69.1	3.9
D 전기수도사업	62	4.8	3.2	29.0	48.4	14.5	8.1	29.0	62.9	3.6
E 환경복원업	40	0.0	2.5	25.0	57.5	15.0	2.5	25.0	72.5	3.9
F 건설업	71	1.4	7.0	26.8	47.9	16.9	8.5	26.8	64.8	3.7
G 도매 및 소매업	512	1.2	3.3	26.8	43.8	25.0	4.5	26.8	68.8	3.9
H 운수업	66	0.0	6.1	30.3	39.4	24.2	6.1	30.3	63.6	3.8
I 숙박 및 음식점업	114	2.6	4.4	24.6	43.0	25.4	7.0	24.6	68.4	3.8
J 정보서비스업	116	2.6	3.4	23.3	44.0	26.7	6.0	23.3	70.7	3.9
L 부동산업 및 임대업	38	5.3	5.3	26.3	39.5	23.7	10.5	26.3	63.2	3.7
M 전문서비스업	138	2.9	5.1	23.2	47.8	21.0	8.0	23.2	68.8	3.8
N 사업서비스업	156	0.6	4.5	19.2	42.3	33.3	5.1	19.2	75.6	4.0
P 교육 서비스업	544	1.1	2.2	19.9	50.6	26.3	3.3	19.9	76.8	4.0
Q 보건복지서비스업	363	0.3	3.9	18.5	44.1	33.3	4.1	18.5	77.4	4.1
R 스포츠여가서비스업	266	1.9	3.0	21.8	48.5	24.8	4.9	21.8	73.3	3.9
S 개인 서비스업	186	0.5	4.3	23.7	44.6	26.9	4.8	23.7	71.5	3.9
기타	31	0.0	6.5	12.9	29.0	51.6	6.5	12.9	80.6	4.3

주: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 무응답 16개

자료: 한국노동연구원, 2021년 협동조합 실태조사.

[여백]

## 부록 1

### 광역시도별 실태조사 주요 통계

〈부표 5-1〉 전환 협동조합의 이전 조직의 법적 형태: 광역시도별

(단위: 개소, %)

	유효표본	전환협동조합		유효표본	이전 조직의 법적 형태						
		전환	전환률		개인 사업자	사단/ 재단 법인	회사법인	임의단체	개별법 협동조합	기본법 상 협동조합	기타
전체	3,190	432	13.5	431	33.4	5.3	14.2	15.3	3.7	20.9	7.2
지역											
서울	530	82	15.5	82	28.0	2.4	13.4	19.5	3.7	26.8	6.1
부산	141	7	5.0	7	42.9	0.0	0.0	14.3	0.0	28.6	14.3
대구	143	26	18.2	26	61.5	7.7	11.5	7.7	3.8	3.8	3.8
대전	141	6	4.3	6	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0
인천	88	21	23.9	21	23.8	9.5	14.3	14.3	0.0	19.0	19.0
광주	154	15	9.7	15	46.7	6.7	20.0	0.0	13.3	6.7	6.7
울산	72	4	5.6	4	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
세종	63	8	12.7	8	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	62.5	25.0
경기	575	87	15.1	87	25.3	8.0	11.5	18.4	3.4	24.1	9.2
강원	200	31	15.5	31	38.7	0.0	22.6	9.7	3.2	16.1	9.7
충북	97	15	15.5	15	33.3	6.7	20.0	6.7	6.7	26.7	0.0
충남	175	14	8.0	14	21.4	0.0	7.1	28.6	7.1	28.6	7.1
전북	225	26	11.6	26	38.5	0.0	11.5	26.9	3.8	19.2	0.0
전남	216	38	17.6	38	42.1	7.9	13.2	15.8	2.6	18.4	0.0
경북	172	37	21.5	36	38.9	5.6	22.2	5.6	2.8	16.7	8.3
경남	154	14	9.1	14	21.4	14.3	21.4	14.3	0.0	14.3	14.3
제주	44	1	2.3	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

주: 전환협동조합 무응답 1개. 전환협동조합 중 이전조직의 법적 형태 무응답 1개.

〈부표 5-2〉 협동조합의 설립 목적(제1순위와 제2순위): 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	조합원의 소득 증대	합리적 경제소비	일자리 창출 및 고용안정	조합원 복지 편의 증진	사업경쟁 력 제고	지역사회 공헌	기부 자원 봉사 활동	조합원 친목도모	공적 자원의 사용계획	정부지원 받고자
전체	3,190	48.2	14.5	40.7	12.1	13.2	41.8	6.2	5.7	2.2	4.3
지역											
서울	530	44.3	13.6	36.8	12.5	12.8	44.9	8.9	6.8	3.2	3.6
부산	141	51.1	51.1	34.0	22.7	8.5	17.0	6.4	4.3	1.4	1.4
대구	143	45.5	14.7	39.2	10.5	11.9	52.4	8.4	6.3	1.4	4.9
대전	141	78.0	5.0	41.1	14.2	19.1	17.7	1.4	1.4	0.7	2.8
인천	88	38.6	15.9	40.9	8.0	9.1	54.5	3.4	3.4	1.1	9.1
광주	154	41.6	34.4	39.0	18.8	26.6	17.5	7.1	11.7	0.6	0.0
울산	72	44.4	45.8	45.8	37.5	4.2	9.7	4.2	6.9	0.0	0.0
세종	63	47.6	1.6	41.3	12.7	7.9	65.1	15.9	3.2	1.6	1.6
경기	575	47.0	11.5	43.7	12.3	12.9	45.9	6.3	5.0	1.2	3.8
강원	200	40.5	8.0	50.5	12.5	9.5	50.0	3.0	4.0	2.0	4.5
충북	97	57.7	17.5	28.9	6.2	9.3	48.5	4.1	5.2	2.1	5.2
충남	175	50.9	8.0	40.0	6.9	16.6	52.0	4.0	5.7	2.3	2.9
전북	225	53.3	8.4	39.1	8.9	12.9	42.2	4.4	5.3	2.2	6.7
전남	216	50.9	13.0	42.6	8.8	13.9	33.8	6.9	7.9	6.0	5.1
경북	172	47.1	9.3	50.0	5.8	14.0	43.0	7.6	6.4	2.3	5.8
경남	154	42.2	5.2	37.0	10.4	12.3	53.2	5.2	3.2	4.5	11.0
제주	44	54.5	15.9	27.3	4.5	18.2	52.3	4.5	6.8	0.0	4.5

주: 제1순위 무응답 2개.



〈부표 5-3〉 설립 전후 조합원 대상 협동조합 교육: 광역시도별

(단위: %, 회)

	유효 표본	교육 실시					유효 표본	교육내용			
		없음	설립 전 (횟수)	설립 후 (횟수)				협동조 합 원론	설립 절차	경영 컨설팅	기타
전체	3,223	17.9	64.4	2.8	60.2	4.9	2,634	35.7	22.1	38.5	3.8
지역											
서울	544	17.6	64.9	3.5	61.4	6.5	446	34.3	20.6	39.7	5.4
부산	144	6.9	84.7	1.6	39.6	1.9	134	64.9	23.9	10.4	0.7
대구	145	11.7	52.4	2.6	73.1	3.7	128	38.3	18.0	43.0	0.8
대전	146	6.2	89.7	1.8	77.4	2.0	137	43.8	16.8	39.4	0.0
인천	88	18.2	62.5	2.3	67.0	3.4	72	38.9	25.0	30.6	5.6
광주	154	21.4	54.5	1.4	65.6	3.2	116	43.1	34.5	21.6	0.9
울산	72	31.9	68.1	1.5	31.9	1.6	49	34.7	61.2	2.0	2.0
세종	65	1.5	98.5	3.5	86.2	3.9	64	10.9	35.9	53.1	0.0
경기	573	18.5	60.4	3.3	61.8	7.5	465	38.5	18.1	38.1	5.4
강원	200	9.0	67.5	2.3	68.0	3.8	181	33.1	17.1	47.5	2.2
충북	98	13.3	68.4	3.4	60.2	6.0	83	36.1	10.8	51.8	1.2
충남	176	19.9	64.2	2.9	54.0	3.5	141	35.5	17.0	42.6	5.0
전북	227	20.3	63.4	3.1	59.9	3.9	181	26.0	22.7	47.5	3.9
전남	218	29.4	55.5	2.5	47.2	4.2	154	28.6	26.0	42.2	3.2
경북	172	36.0	52.3	2.0	47.7	3.3	110	17.3	32.7	47.3	2.7
경남	156	14.7	60.3	2.9	62.8	5.1	133	35.3	21.1	34.6	9.0
제주	45	11.1	71.1	4.0	64.4	7.9	40	32.5	17.5	42.5	7.5

주: 설립 전과 후 복수 응답. 교육실시 무응답 3개. 교육내용 무응답 19개.

〈부표 5-4〉 총회 및 이사회 개최: 광역시도별

(단위: %, 회)

	유효 표본	총회			유효 표본	총회 안건별 결의				유효 표본	이사회	
		정기 개최	임시 개최	횟수		정관 변경	자금 조달	임원 변경	사업 승인		개최	횟수
전체	3,226	79.2	57.0	1.9	2,654	43.9	41.4	41.6	79.9	3,226	78.8	3.2
지역												
서울	544	80.1	52.2	1.7	445	38.9	32.4	42.5	85.2	544	78.9	3.6
부산	144	43.1	34.0	1.8	76	55.3	36.8	38.2	76.3	144	45.8	2.0
대구	145	90.3	66.2	1.9	135	27.4	55.6	27.4	82.2	145	84.1	3.0
대전	146	82.9	57.5	1.3	124	45.2	68.5	45.2	74.2	146	85.6	2.5
인천	88	86.4	60.2	1.8	79	35.4	38.0	45.6	88.6	88	84.1	3.9
광주	154	76.0	72.1	1.3	133	54.9	72.2	52.6	61.7	154	79.2	1.5
울산	72	59.7	51.4	2.3	44	52.3	31.8	20.5	81.8	72	56.9	2.1
세종	65	96.9	78.5	2.0	63	47.6	74.6	38.1	61.9	65	95.4	4.0
경기	575	82.3	54.6	2.2	489	47.6	36.0	43.1	84.9	575	81.6	3.8
강원	201	86.6	59.7	1.9	179	41.3	31.3	41.3	82.7	201	81.6	3.3
충북	98	91.8	59.2	2.3	86	45.3	43.0	39.5	77.9	98	88.8	2.9
충남	176	81.8	61.4	1.9	147	49.7	34.7	42.9	81.0	176	79.0	3.0
전북	227	73.6	55.1	2.1	175	45.1	35.4	38.3	80.6	227	77.1	3.2
전남	218	74.8	60.1	2.1	170	47.6	44.1	46.5	76.5	218	78.4	2.6
경북	172	76.2	65.1	1.9	144	38.2	45.8	39.6	72.2	172	77.3	2.8
경남	156	84.0	53.2	1.7	131	42.7	35.9	45.0	77.1	156	83.3	3.0
제주	45	73.3	51.1	2.3	34	35.3	32.4	32.4	85.3	45	73.3	3.6

주: 총회 안건별 결의 무응답 18개.

〈부표 5-5〉 협동조합의 소통: 광역시도별

(단위: %, 회)

	유효 표본	조합원 교육		소식지 송부				유효 표본	소식지 송부 방식					
		실시율	횟수	정기	비정기	없음	(횟수)		부정기 우편물	정기 간행물	전화	이메일	문자 메시지	기타
전체	3,226	48.4	2.2	19.7	65.6	14.7	1.7	2,739	5.9	3.4	25.7	16.6	46.8	23.0
지역														
서울	544	50.7	2.3	19.9	67.6	12.5	1.7	473	2.7	3.8	18.0	25.8	46.7	31.5
부산	144	16.7	1.5	6.3	81.9	11.8	1.0	125	13.6	5.6	57.6	5.6	28.0	7.2
대구	145	62.1	2.3	24.8	66.2	9.0	1.3	132	7.6	3.8	16.7	10.6	43.2	29.5
대전	146	32.9	1.7	19.9	26.7	53.4	1.6	68	2.9	0.0	10.3	44.1	45.6	16.2
인천	88	55.7	2.4	15.9	72.7	11.4	1.3	78	5.1	3.8	15.4	14.1	46.2	35.9
광주	154	59.1	1.6	4.5	91.6	3.9	1.4	148	18.2	7.4	49.3	2.7	30.4	2.0
울산	72	6.9	1.8	6.9	70.8	22.2	1.0	56	0.0	5.4	53.6	7.1	33.9	1.8
세종	65	69.2	2.4	41.5	53.8	4.6	1.9	62	0.0	0.0	43.5	37.1	53.2	6.5
경기	575	48.5	2.5	23.5	64.5	12.0	2.0	505	4.2	2.4	24.2	19.8	53.3	28.5
강원	201	59.2	1.9	15.4	67.7	16.9	1.7	167	4.8	3.0	23.4	11.4	47.9	25.7
충북	98	49.0	2.1	28.6	54.1	17.3	2.0	81	4.9	3.7	16.0	7.4	54.3	23.5
충남	176	49.4	1.8	16.5	69.3	14.2	1.4	151	6.0	0.7	25.2	17.2	45.7	26.5
전북	227	49.3	2.1	19.4	65.2	15.4	2.3	190	4.2	3.2	27.4	14.7	51.1	16.8
전남	218	50.0	1.8	22.0	64.7	13.3	1.1	186	5.9	3.8	27.4	12.4	54.8	13.4
경북	172	42.4	2.0	23.8	62.2	14.0	1.4	147	13.6	2.0	11.6	10.9	41.5	23.1
경남	156	51.9	2.8	21.8	66.7	11.5	1.5	138	4.3	5.8	27.5	12.3	47.8	26.8
제주	45	53.3	3.5	22.2	51.1	26.7	2.2	32	6.3	3.1	15.6	12.5	50.0	34.4

주: 소식지 송부방식 무응답 13개.

〈부표 5-6〉 사업 개시와 경영 상 애로점: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	사업 개시 율	유효 표본	사업개시연도							유효 표본	경영 상 애로점					
				2015 이전	2016	2017	2018	2019	2020	2021		이익 /손 실 배분	임원 경영 능력 자질	조합 원 갈등	조합 원 참여 저조	수익 모델 부재	
전체	3221	95.6	3072	26.8	11.5	11.0	13.7	16.8	17.4	2.9	3213	10.1	2.5	3.5	36.2	12.7	22.5
지역																	
서울	542	92.8	501	31.1	12.0	9.2	13.6	14.8	17.4	2.0	543	5.5	1.5	2.4	34.6	14.4	28.7
부산	144	94.4	136	28.7	9.6	16.2	12.5	15.4	17.6	0.0	144	42.4	4.9	4.2	30.6	4.9	11.8
대구	145	98.6	142	23.2	15.5	14.1	9.2	21.8	14.1	2.1	145	6.9	0.7	3.4	49.0	11.0	12.4
대전	146	100.0	146	28.1	8.9	15.1	16.4	12.3	19.2	0.0	143	9.8	0.7	2.1	26.6	5.6	32.9
인천	88	98.9	87	28.7	11.5	11.5	11.5	16.1	14.9	5.7	88	2.3	2.3	4.5	44.3	12.5	21.6
광주	154	99.4	153	30.7	13.1	15.0	11.8	15.7	13.7	0.0	152	30.3	13.2	12.5	16.4	15.1	10.5
울산	72	97.2	70	35.7	2.9	5.7	14.3	21.4	20.0	0.0	71	40.8	9.9	5.6	23.9	5.6	9.9
세종	65	98.5	64	10.9	10.9	14.1	25.0	20.3	18.8	0.0	65	16.9	1.5	0.0	38.5	6.2	30.8
경기	575	95.7	548	26.5	14.8	10.0	13.0	16.2	16.2	3.3	574	4.7	0.9	3.7	34.1	15.2	25.1
강원	201	97.0	195	22.6	10.3	8.2	19.5	17.4	14.4	7.7	201	8.5	2.5	6.0	38.8	11.4	22.9
충북	98	96.9	95	31.6	11.6	13.7	16.8	10.5	11.6	4.2	98	8.2	1.0	0.0	42.9	8.2	27.6
충남	175	92.6	162	19.8	6.2	8.6	17.9	17.9	26.5	3.1	175	4.0	1.1	2.3	49.1	12.6	18.9
전북	226	97.3	219	32.9	11.4	8.7	9.6	19.6	13.7	4.1	226	5.3	3.1	2.2	37.2	14.6	21.2
전남	217	92.2	200	23.0	11.0	11.0	13.5	15.0	22.0	4.5	218	11.9	1.8	2.8	31.7	17.4	26.6
경북	172	95.9	165	27.3	6.7	12.1	12.7	24.8	14.5	1.8	170	6.5	2.4	1.2	46.5	15.9	11.8
경남	156	94.2	146	19.9	13.0	12.3	9.6	15.8	25.3	4.1	156	5.8	1.9	3.8	42.3	9.0	22.4
제주	45	95.6	43	16.3	14.0	14.0	18.6	14.0	20.9	2.3	44	9.1	2.3	6.8	36.4	11.4	25.0

주: 사업개시율 무응답 5개, 사업개시연도 무응답 7개, 경영 상 애로점 무응답 13개.

〈부표 6-1〉 조합원 규모: 광역시도별

(단위: 개, %, 명)

	유효표본	1~5	6~10	11~30	31~100	101~300	301+	평균
전체	3,191	26.5	33.0	22.1	11.9	4.1	2.4	62.5
지역								
서울	530	26.2	30.4	24.2	11.3	4.2	3.8	76.7
부산	141	31.9	29.1	24.8	7.8	4.3	2.1	58.0
대구	143	28.0	25.9	23.8	14.7	6.3	1.4	33.7
대전	141	50.4	25.5	10.6	9.9	2.1	1.4	48.6
인천	88	25.0	26.1	28.4	14.8	1.1	4.5	349.3
광주	154	31.2	41.6	15.6	7.1	3.9	0.6	20.9
울산	72	26.4	40.3	18.1	9.7	5.6	0.0	23.2
세종	63	27.0	28.6	36.5	7.9	0.0	0.0	13.4
경기	575	19.3	35.1	25.6	12.3	4.9	2.8	79.4
강원	201	22.9	40.3	19.4	14.4	2.5	0.5	27.3
충북	97	22.7	41.2	19.6	13.4	2.1	1.0	22.1
충남	175	25.1	29.7	20.6	16.0	6.9	1.7	35.1
전북	225	28.4	33.3	19.6	11.1	4.4	3.1	50.2
전남	216	32.4	30.6	19.0	11.6	4.2	2.3	31.5
경북	172	23.8	36.0	26.7	8.7	1.7	2.9	83.2
경남	154	23.4	35.7	16.2	16.2	5.8	2.6	56.6
제주	44	22.7	25.0	25.0	15.9	6.8	4.5	43.3

〈부표 6-2〉 조합원의 구성 등: 광역시도별

(단위: 개, %, 명/개)

	유효 표본	역할별 구성				성별 구성		연령대별 구성				유효 표본	법인 사업자 조합원	유효 표본	후원자/단체	
		사업자	소비자	직원	그외	남성	여성	15~ 29세	30~ 54세	55~ 64세	65세 이상				조합 원	비조 합원
전체	3,191	28.8	42.0	3.2	26.0	46.1	53.9	5.4	46.2	33.2	15.3	2,823	9.7	1,105	23.8	40.8
지역																
서울	530	24.6	54.0	3.2	18.2	38.3	61.7	5.0	37.7	40.3	16.9	496	6.7	225	31.9	12.5
부산	141	49.3	47.6	0.8	2.2	72.7	27.3	4.0	61.0	25.0	10.1	100	3.5	17	14.3	13.2
대구	143	23.8	53.6	11.7	10.8	49.4	50.6	12.3	53.8	26.5	7.5	124	3.6	34	25.7	68.8
대전	141	24.1	68.1	2.0	5.7	44.0	56.0	2.4	42.0	31.5	24.0	116	1.4	19	35.4	49.1
인천	88	4.3	2.2	0.9	92.6	12.4	87.6	2.1	58.2	28.6	11.2	80	8.5	37	20.4	31.4
광주	154	59.6	5.6	2.3	32.5	65.7	34.3	2.9	40.0	46.4	10.7	94	0.7	60	7.5	81.7
울산	72	67.6	25.4	4.2	2.8	56.1	43.9	2.4	53.4	31.9	12.4	66	3.9	4	6.7	2.0
세종	63	97.5	0.2	1.5	0.7	63.8	36.2	3.2	56.0	29.6	11.2	53	3.1	9	6.5	26.0
경기	575	31.8	54.2	2.5	11.4	52.7	47.3	9.6	40.2	34.1	16.0	544	27.4	239	22.4	23.3
강원	201	41.7	37.9	5.3	15.1	60.0	40.0	4.3	38.5	36.7	20.5	182	6.3	95	27.7	15.8
충북	97	70.8	7.5	9.5	12.1	57.4	42.6	3.9	41.3	39.1	15.7	93	4.4	39	7.2	6.4
충남	175	54.4	17.7	3.0	24.9	63.7	36.3	5.3	46.4	29.9	18.4	164	6.1	67	36.9	11.3
전북	225	50.1	31.5	3.3	15.1	54.0	46.0	2.4	41.6	31.3	24.7	197	7.2	96	24.4	30.1
전남	216	42.6	30.8	12.1	14.4	61.4	38.6	5.2	40.8	34.1	19.9	185	5.0	53	12.3	11.8
경북	172	15.3	77.5	2.6	4.6	72.7	27.3	4.0	69.2	22.9	3.9	148	2.7	36	32.2	68.4
경남	154	28.7	50.8	4.3	16.2	38.2	61.8	5.9	36.2	37.5	20.4	146	10.7	56	16.9	9.2
제주	44	30.1	8.9	2.5	58.5	56.2	43.8	7.6	51.2	27.9	13.4	35	6.7	19	33.4	9.3

주: 법인사업자 무응답 368개

〈부표 6-3〉 이사장 선출: 광역 시도별

(단위: 개, %)

	유효표본	몇 대 이사장				유효표본	이사장 선출		
		1대	2대	3대	4대+		경선	추대	선관위구성
전체	3,222	60.2	24.5	10.0	5.3	3,220	18.1	81.9	30.5
지역									
서울	543	54.5	24.5	13.1	7.9	542	18.5	81.5	34.2
부산	144	76.4	17.4	2.8	3.5	144	11.8	88.2	12.5
대구	145	70.3	19.3	6.2	4.1	145	38.6	61.4	34.5
대전	146	78.1	14.4	4.1	3.4	146	4.1	95.9	50.3
인천	88	51.1	29.5	8.0	11.4	88	30.7	69.3	42.0
광주	154	76.0	16.9	5.2	1.9	154	14.3	85.7	9.1
울산	72	75.0	22.2	2.8	0.0	72	8.3	91.7	9.7
세종	65	78.5	20.0	0.0	1.5	65	6.2	93.8	18.5
경기	574	52.8	27.2	14.6	5.4	574	21.3	78.7	32.8
강원	201	55.7	24.4	12.9	7.0	201	19.4	80.6	32.8
충북	98	57.1	28.6	10.2	4.1	98	18.4	81.6	39.8
충남	175	56.6	31.4	9.1	2.9	175	18.9	81.1	37.9
전북	227	59.9	25.6	9.7	4.8	225	17.8	82.2	29.0
전남	217	56.7	27.2	10.1	6.0	218	8.7	91.3	21.6
경북	172	62.2	25.6	9.9	2.3	172	20.3	79.7	23.4
경남	156	57.7	26.3	7.7	8.3	156	16.7	83.3	37.2
제주	45	55.6	26.7	11.1	6.7	45	26.7	73.3	33.3

주: 몇 대 이사장 무응답 4개, 선출방식 무응답 6개

〈부표 6-4〉 이사장의 인구통계학적 특성: 광역 시도별

(단위: 개, %, 세)

	유효표본	성별		연령				
		남성	여성	40세 미만	40대	50대	60세 이상	평균
전체	3,225	69.7	30.3	7.7	20.9	40.1	31.3	54.3
지역								
서울	544	70.4	29.6	8.1	18.4	39.5	34.0	54.6
부산	144	75.7	24.3	4.9	22.2	39.6	33.3	54.8
대구	145	68.3	31.7	11.7	22.1	39.3	26.9	52.8
대전	146	69.2	30.8	11.0	20.5	40.4	28.1	53.1
인천	88	68.2	31.8	3.4	27.3	47.7	21.6	53.6
광주	154	60.4	39.6	9.1	26.6	42.9	21.4	52.2
울산	72	75.0	25.0	4.2	22.2	41.7	31.9	55.8
세종	65	66.2	33.8	9.2	36.9	32.3	21.5	50.8
경기	575	62.8	37.2	4.9	17.0	42.4	35.7	55.6
강원	201	73.1	26.9	10.4	20.4	40.8	28.4	53.5
충북	98	71.4	28.6	5.1	21.4	36.7	36.7	55.6
충남	176	72.2	27.8	9.1	25.6	37.5	27.8	53.4
전북	226	73.1	26.9	7.1	21.7	41.2	30.1	54.7
전남	218	75.7	24.3	6.9	21.1	41.7	30.3	54.2
경북	172	73.8	26.2	11.0	23.8	30.2	34.9	53.7
경남	156	70.5	29.5	10.3	16.0	37.2	36.5	55.1
제주	45	73.3	26.7	6.7	22.2	51.1	20.0	53.0

주: 무응답 1개

〈부표 6-5〉 이사장의 근로와 겸직: 광역시도별

(단위: 개, %, 명)

	표본	유효 표본	일하는 이사장		유보수 이사장		겸직		유보수 이사장 중	
			유효표 본대비		일하는 이사장 대비		표본 대비		겸직	
전체	3,226	3,222	3,105	(96.4)	936	(30.1)	1,665	(51.6)	(53.6)	355 (37.9)
지역										
서울	544	543	519	(95.6)	179	(34.5)	284	(52.2)	(54.7)	70 (39.1)
부산	144	144	143	(99.3)	20	(14.0)	110	(76.4)	(76.9)	6 (30.0)
대구	145	145	144	(99.3)	52	(36.1)	69	(47.6)	(47.9)	23 (44.2)
대전	146	146	143	(97.9)	31	(21.7)	100	(68.5)	(69.9)	9 (29.0)
인천	88	88	85	(96.6)	29	(34.1)	44	(50.0)	(51.8)	10 (34.5)
광주	154	154	152	(98.7)	52	(34.2)	65	(42.2)	(42.8)	18 (34.6)
울산	72	72	72	(100.0)	23	(31.9)	52	(72.2)	(72.2)	13 (56.5)
세종	65	65	64	(98.5)	6	(9.4)	37	(56.9)	(57.8)	2 (33.3)
경기	575	575	554	(96.3)	185	(33.4)	289	(50.3)	(52.2)	78 (42.2)
강원	201	200	191	(95.5)	73	(38.2)	92	(45.8)	(48.2)	23 (31.5)
충북	98	98	96	(98.0)	22	(22.9)	61	(62.2)	(63.5)	11 (50.0)
충남	176	175	164	(93.7)	45	(27.4)	67	(38.1)	(40.9)	16 (35.6)
전북	227	226	214	(94.7)	70	(32.7)	109	(48.0)	(50.9)	24 (34.3)
전남	218	218	210	(96.3)	46	(21.9)	91	(41.7)	(43.3)	11 (23.9)
경북	172	172	170	(98.8)	50	(29.4)	90	(52.3)	(52.9)	19 (38.0)
경남	156	156	142	(91.0)	48	(33.8)	79	(50.6)	(55.6)	21 (43.8)
제주	45	45	42	(93.3)	5	(11.9)	26	(57.8)	(61.9)	1 (20.0)

주: 무응답 4개.

〈부표 6-6〉 이사장의 주당 근무시간: 광역시도별

(단위: 개, %, 시간/주)

	유효표본	15시간 미만	15~39시간	40시간	40시간 초과	평균
전체	3,105	45.3	27.1	19.2	8.3	21.1
지역						
서울	519	45.1	27.9	16.8	10.2	20.9
부산	143	25.9	43.4	20.3	10.5	26.3
대구	144	42.4	27.8	21.5	8.3	22.0
대전	143	73.4	10.5	14.0	2.1	14.8
인천	85	42.4	23.5	24.7	9.4	23.0
광주	152	44.7	37.5	10.5	7.2	19.4
울산	72	30.6	43.1	22.2	4.2	23.6
세종	64	56.3	20.3	17.2	6.3	19.5
경기	554	43.3	30.3	19.0	7.4	21.0
강원	191	37.7	26.2	25.7	10.5	25.0
충북	96	46.9	24.0	15.6	13.5	21.8
충남	164	47.0	18.9	22.6	11.6	22.2
전북	214	50.5	21.0	21.0	7.5	19.9
전남	210	52.4	28.1	14.3	5.2	17.9
경북	170	40.0	25.9	26.5	7.6	22.9
경남	142	48.6	20.4	21.8	9.2	20.9
제주	42	47.6	23.8	19.0	9.5	19.5

주: 무응답 10개, 근로시간 0시간 111개 제외.

〈부표 6-7〉 이사장의 월평균 보수: 광역시도별

(단위: 개, %, 만원/월)

	유효표본	100만원 이하	101~200만원	201~300만원	301만원 이상	평균
전체	936	35.8	29.3	22.4	12.5	189.3
지역						
서울	179	41.9	27.9	23.5	6.7	162.0
부산	20	20.0	20.0	50.0	10.0	225.0
대구	52	32.7	23.1	30.8	13.5	199.5
대전	31	16.1	41.9	19.4	22.6	284.4
인천	29	20.7	17.2	34.5	27.6	251.8
광주	52	40.4	40.4	15.4	3.8	157.8
울산	23	34.8	34.8	26.1	4.3	168.5
세종	6	16.7	50.0	33.3	0.0	196.7
경기	185	42.2	24.9	16.2	16.8	192.8
강원	73	31.5	27.4	21.9	19.2	204.7
충북	22	45.5	36.4	13.6	4.5	142.0
충남	45	28.9	42.2	20.0	8.9	175.0
전북	70	30.0	30.0	28.6	11.4	193.6
전남	46	34.8	37.0	21.7	6.5	177.6
경북	50	28.0	34.0	20.0	18.0	225.1
경남	48	47.9	16.7	22.9	12.5	166.6
제주	5	0.0	40.0	20.0	40.0	262.0

주: 무응답 32개, 임금 0원 2,258개 제외

〈부표 6-8〉 상근이사의 인구통계학적 특성: 광역시도별

(단위: 명, %)

	유효표본	상근이사			연령별				고용보험 가입
		전체	협동조합 당	여성 비중	15 ~29세	30 ~54세	55 ~64세	65세 이상	
전체	3,167	2,491	(.79)	39.1	3.3	50.4	37.4	9.0	25.1
지역									
서울	531	441	(.83)	42.2	4.3	47.2	39.5	9.1	30.8
부산	138	122	(.88)	32.8	0.8	59.8	33.6	5.7	7.4
대구	143	115	(.80)	41.7	0.9	60.9	32.2	6.1	20.9
대전	145	59	(.41)	23.7	1.7	42.4	33.9	22.0	27.1
인천	87	74	(.85)	43.2	1.4	54.1	36.5	8.1	41.9
광주	152	69	(.45)	40.6	0.0	55.1	39.1	5.8	34.8
울산	71	32	(.45)	28.1	0.0	68.8	25.0	6.3	25.0
세종	65	27	(.42)	37.0	0.0	74.1	25.9	0.0	25.9
경기	563	473	(.84)	42.9	4.4	48.6	40.6	6.3	27.1
강원	196	215	(1.10)	45.6	2.8	56.3	27.9	13.0	35.8
충북	98	61	(.62)	42.6	0.0	49.2	41.0	9.8	16.4
충남	175	91	(.52)	40.7	6.6	50.5	31.9	11.0	20.9
전북	225	185	(.82)	33.5	2.2	54.1	36.2	7.6	17.3
전남	211	150	(.71)	24.7	0.7	47.3	38.7	13.3	16.0
경북	168	181	(1.08)	30.9	9.9	35.4	47.0	7.7	20.4
경남	154	153	(.99)	45.8	0.0	47.1	40.5	12.4	21.6
제주	45	43	(.96)	41.9	4.7	58.1	27.9	9.3	20.9

주: 무응답 59개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈부표 6-9〉 상근이사의 유급 여부와 검직: 광역시도별

(단위: 개, 명, 시간/주)

	유효 표본	상근이사				검직					
		전체	유급형		무급형	전체		유급형		무급형	
전체	3,167	2,491	1,004 (40.3)		1,487	1,170 (47.0)		306 (30.5)		864 (58.1)	
지역											
서울	531	441	211 (47.8)		230	181 (41.0)		59 (28.0)		122 (53.0)	
부산	138	122	17 (13.9)		105	97 (79.5)		8 (47.1)		89 (84.8)	
대구	143	115	34 (29.6)		81	60 (52.2)		12 (35.3)		48 (59.3)	
대전	145	59	31 (52.5)		28	23 (39.0)		7 (22.6)		16 (57.1)	
인천	87	74	45 (60.8)		29	31 (41.9)		7 (15.6)		24 (82.8)	
광주	152	69	33 (47.8)		36	37 (53.6)		25 (75.8)		12 (33.3)	
울산	71	32	14 (43.8)		18	22 (68.8)		6 (42.9)		16 (88.9)	
세종	65	27	9 (33.3)		18	13 (48.1)		6 (66.7)		7 (38.9)	
경기	563	473	223 (47.1)		250	195 (41.2)		74 (33.2)		121 (48.4)	
강원	196	215	108 (50.2)		107	72 (33.5)		19 (17.6)		53 (49.5)	
충북	98	61	24 (39.3)		37	39 (63.9)		7 (29.2)		32 (86.5)	
충남	175	91	34 (37.4)		57	50 (54.9)		14 (41.2)		36 (63.2)	
전북	225	185	65 (35.1)		120	91 (49.2)		18 (27.7)		73 (60.8)	
전남	211	150	38 (25.3)		112	68 (45.3)		12 (31.6)		56 (50.0)	
경북	168	181	58 (32.0)		123	88 (48.6)		11 (19.0)		77 (62.6)	
경남	154	153	46 (30.1)		107	79 (51.6)		17 (37.0)		62 (57.9)	
제주	45	43	14 (32.6)		29	24 (55.8)		4 (28.6)		20 (69.0)	

주: 무응답 59개.

〈부표 6-10〉 상근이사의 근로시간: 광역시도별

(단위: 개, %, 만원/월)

	유급형						무급형					
	유효 응답	1~ 14	15~3 9	40	40+	평균	유효 응답	1~ 14	15~3 9	40	40+	평균
전체	622	12.1	23.8	52.6	11.6	34.0	614	51.8	29.3	13.4	4.7	18.0
지역												
서울	141	13.5	26.2	48.9	11.3	33.7	105	52.4	31.4	8.6	5.7	17.8
부산	10	10.0	10.0	80.0	0.0	34.8	48	31.3	50.0	8.3	10.4	23.3
대구	26	15.4	30.8	53.8	0.0	29.8	29	55.2	41.4	0.0	3.4	14.7
대전	15	0.0	6.7	86.7	6.7	39.2	7	71.4	14.3	14.3	0.0	12.1
인천	27	14.8	18.5	66.7	0.0	31.9	19	73.7	10.5	5.3	10.5	17.1
광주	22	22.7	31.8	22.7	22.7	32.5	17	70.6	17.6	5.9	5.9	15.6
울산	10	0.0	10.0	60.0	30.0	42.9	12	16.7	66.7	16.7	0.0	23.3
세종	6	0.0	33.3	33.3	33.3	36.5	13	30.8	38.5	23.1	7.7	25.0
경기	128	13.3	21.1	54.7	10.9	34.4	93	63.4	18.3	14.0	4.3	15.7
강원	56	5.4	23.2	57.1	14.3	36.4	42	42.9	40.5	16.7	0.0	18.3
충북	14	21.4	35.7	42.9	0.0	26.5	22	45.5	27.3	18.2	9.1	20.0
충남	28	17.9	28.6	39.3	14.3	32.6	29	37.9	24.1	31.0	6.9	24.0
전북	42	14.3	28.6	45.2	11.9	32.6	54	53.7	27.8	14.8	0.0	15.4
전남	27	7.4	29.6	51.9	11.1	33.1	36	55.6	22.2	16.7	2.8	17.7
경북	31	6.5	16.1	61.3	16.1	36.3	39	53.8	28.2	15.4	2.6	16.7
경남	32	9.4	25.0	50.0	15.6	34.9	39	59.0	20.5	12.8	7.7	16.7
제주	7	14.3	0.0	71.4	14.3	36.7	10	40.0	30.0	30.0	0.0	22.3

주: 유급형 무응답 8개, 무급형 무응답 48개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈부표 6-11〉 유급형 상근이사의 보수: 광역시도별

(단위: 개, %, 만원/월)

	유효 응답	월보수의 분포				평균 월보수
		100만 원 이하	200	300	300만 원 초과	0제외 평균
전체	621	22.2	40.4	27.2	9.0	196.7
지역						
서울	142	28.9	37.3	26.1	7.0	180.4
부산	10	30.0	30.0	40.0	0.0	182.8
대구	25	24.0	32.0	36.0	8.0	193.2
대전	15	13.3	46.7	20.0	20.0	255.7
인천	27	22.2	25.9	33.3	18.5	205.6
광주	22	27.3	50.0	13.6	9.1	168.0
울산	10	20.0	40.0	40.0	0.0	190.0
세종	6	16.7	16.7	16.7	0.0	146.0
경기	126	19.0	37.3	28.6	15.1	221.4
강원	57	19.3	52.6	22.8	3.5	184.3
충북	14	50.0	35.7	14.3	0.0	133.4
충남	27	18.5	51.9	25.9	0.0	179.7
전북	42	11.9	35.7	42.9	9.5	218.5
전남	27	14.8	55.6	22.2	7.4	200.2
경북	31	12.9	54.8	16.1	16.1	215.8
경남	33	30.3	30.3	30.3	6.1	183.1
제주	7	14.3	57.1	28.6	0.0	195.7

주: 무응답 9개

〈부표 6-12〉 비상근이사의 인구통계학적 특성: 광역시도별

(단위: 개, 명, %)

	유효표본	비상근이사			연령별			
		전체	협동조합 당	여성 비중	15 ~29세	30 ~54세	55 ~64세	65세 이상
전체	3,167	10,617	(3.40)	35.9	2.3	48.3	39.9	9.5
지역								
서울	531	1,842	(3.50)	40.4	3.3	45.7	41.4	9.6
부산	138	425	(3.10)	27.5	1.6	46.1	44.5	7.8
대구	143	423	(3.00)	35.2	4.5	57.7	32.4	5.4
대전	145	464	(3.20)	36.0	0.4	65.3	28.9	5.4
인천	87	274	(3.10)	43.8	0.7	48.9	41.2	9.1
광주	152	384	(2.50)	34.4	0.3	50.5	41.9	7.3
울산	71	173	(2.40)	35.3	1.7	50.9	42.2	5.2
세종	65	235	(3.60)	35.7	2.1	54.9	35.7	7.2
경기	563	1,883	(3.30)	39.4	2.4	46.3	41.6	9.7
강원	196	630	(3.20)	27.0	0.8	50.5	38.9	9.8
충북	98	325	(3.30)	35.4	0.9	49.5	38.8	10.8
충남	175	631	(3.60)	35.3	3.6	44.7	39.1	12.5
전북	225	760	(3.40)	37.2	1.2	51.3	34.6	12.9
전남	211	792	(3.80)	26.9	4.3	46.3	39.5	9.8
경북	168	441	(2.60)	35.6	1.4	51.5	35.6	11.6
경남	154	738	(4.80)	34.3	2.6	34.3	53.5	9.6
제주	45	197	(4.40)	42.6	2.0	62.9	28.4	6.6

주: 무응답 59개



〈부표 6-13〉 비상근이사의 유급 여부와 검직: 광역시도별

(단위: 개, 명, 시간/주)

	유효 표본	비상근이사				검직					
		전체	유급형		무급형	전체		유급형		무급형	
전체	3,167	10,617	271 (2.6)		10,346	7,294 (68.7)		158 (58.3)		7,136 (69.0)	
지역											
서울	531	1,842	62 (3.4)		1,780	1,245 (67.6)		37 (59.7)		1,208 (67.9)	
부산	138	425	0 (0.0)		425	338 (79.5)		0 (0.0)		338 (79.5)	
대구	143	423	19 (4.5)		404	315 (74.5)		13 (68.4)		302 (74.8)	
대전	145	464	4 (0.9)		460	395 (85.1)		0 (0.0)		395 (85.9)	
인천	87	274	0 (0.0)		274	171 (62.4)		0 (0.0)		171 (62.4)	
광주	152	384	8 (2.1)		376	312 (81.3)		8 (100.0)		304 (80.9)	
울산	71	173	14 (8.1)		159	137 (79.2)		8 (57.1)		129 (81.1)	
세종	65	235	1 (0.4)		234	181 (77.0)		1 (100.0)		180 (76.9)	
경기	563	1,883	47 (2.5)		1,836	1,290 (68.5)		30 (63.8)		1,260 (68.6)	
강원	196	630	14 (2.2)		616	398 (63.2)		4 (28.6)		394 (64.0)	
충북	98	325	7 (2.2)		318	214 (65.8)		2 (28.6)		212 (66.7)	
충남	175	631	11 (1.7)		620	369 (58.5)		6 (54.5)		363 (58.5)	
전북	225	760	18 (2.4)		742	467 (61.4)		12 (66.7)		455 (61.3)	
전남	211	792	18 (2.3)		774	512 (64.6)		11 (61.1)		501 (64.7)	
경북	168	441	19 (4.3)		422	304 (68.9)		11 (57.9)		293 (69.4)	
경남	154	738	16 (2.2)		722	504 (68.3)		13 (81.3)		491 (68.0)	
제주	45	197	13 (6.6)		184	142 (72.1)		2 (15.4)		140 (76.1)	

주: 무응답 59개

〈부표 6-14〉 비상근이사의 근로시간: 광역시도별

(단위: 개, %, 만원/월)

	유급형						무급형							
	유효 응답	1~ 14	15~ 39	40	40+	평균	유효 응답	0시간	1~ 14	15~ 39	40	40+	C포함 평균	C제외 평균
전체	127	41.7	29.9	28.3	0.0	21.0	2,549	7.5	79.9	10.4	1.4	0.9	6.6	7.1
지역														
서울	33	48.5	27.3	24.2	0.0	19.5	431	8.6	80.0	8.1	1.2	2.1	6.0	6.5
부산							101	2.0	61.4	33.7	2.0	1.0	13.5	13.8
대구	8	50.0	37.5	12.5	0.0	17.0	113	4.4	91.2	3.5	0.9	0.0	5.2	5.4
대전	2	0.0	0.0	100.0	0.0	40.0	138	3.6	94.2	2.2	0.0	0.0	6.1	6.4
인천							74	13.5	81.1	4.1	1.4	0.0	4.0	4.7
광주	4	25.0	50.0	25.0	0.0	21.5	119	4.2	78.2	17.6	0.0	0.0	9.1	9.5
울산	6	0.0	16.7	83.3	0.0	37.5	45	2.2	82.2	13.3	2.2	0.0	9.2	9.4
세종	1	100.0	0.0	0.0	0.0	12.0	63	3.2	92.1	4.8	0.0	0.0	6.6	6.8
경기	24	45.8	25.0	29.2	0.0	21.0	466	7.5	79.8	10.9	1.1	0.6	6.2	6.7
강원	6	16.7	33.3	50.0	0.0	29.7	152	7.2	76.3	12.5	2.6	1.3	7.0	7.5
충북	6	66.7	16.7	16.7	0.0	13.3	79	5.1	74.7	15.2	3.8	1.3	7.7	8.1
충남	6	66.7	16.7	16.7	0.0	13.7	145	7.6	80.0	10.3	1.4	0.7	6.1	6.6
전북	6	50.0	16.7	33.3	0.0	21.0	177	11.9	74.6	11.3	1.1	1.1	5.8	6.6
전남	6	16.7	66.7	16.7	0.0	26.3	168	6.5	77.4	12.5	3.0	0.6	7.7	8.3
경북	10	40.0	40.0	20.0	0.0	16.6	119	7.6	79.8	9.2	2.5	0.8	6.8	7.4
경남	8	37.5	50.0	12.5	0.0	18.6	126	12.7	81.7	3.2	1.6	0.8	4.3	4.9
제주	1	0.0	0.0	100.0	0.0	40.0	33	15.2	78.8	6.1	0.0	0.0	4.0	4.7

주: 유급형 무응답 5개, 무급형 무응답 103개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈부표 6-15〉 유급형 비상근이사의 보수: 광역시도별

(단위: 개, %, 만원/월)

	유효 응답	월보수의 분포					평균 월보수	
		무보수	100만 원 이하	200	300	300만 원 초과	0포함 평균	0제외 평균
전체	131	6.1	48.1	32.1	10.7	3.1	125.7	133.9
지역								
서울	33	0.0	57.6	30.3	9.1	3.0	118.8	118.8
부산								
대구	8	0.0	62.5	25.0	12.5	0.0	123.1	123.1
대전	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	365.0	365.0
인천								
광주	5	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	120.0	150.0
울산	6	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	166.7	166.7
세종	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
경기	25	16.0	44.0	20.0	20.0	0.0	104.5	124.4
강원	6	0.0	16.7	33.3	33.3	16.7	234.5	234.5
충북	6	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7	161.2	161.2
충남	6	0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	75.7	75.7
전북	6	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	124.8	124.8
전남	7	28.6	28.6	42.9	0.0	0.0	94.3	132.0
경북	11	0.0	63.6	18.2	18.2	0.0	119.3	119.3
경남	8	0.0	62.5	25.0	12.5	0.0	110.0	110.0
제주	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	190.0	190.0

주: 무응답 1개

〈부표 6-16〉 감사의 인구통계학적 특성: 광역시도별

(단위: 명, %)

	유효 표본	감사			연령별				검직		유급형	
		전체	협동조 합당	여성 비중	15~ 29세	30~ 54세	55~ 64세	65세 이상	검직	비중	유급형	비중
전체	3,167	3,254	(1.03)	32.9	1.9	50.7	37.2	10.1	2,137	(65.7)	191	(5.9)
지역												
서울	531	554	(1.04)	34.3	2.2	47.7	39.2	11.0	356	(64.3)	50	(9.0)
부산	138	108	(.78)	25.0	0.9	48.1	45.4	5.6	88	(81.5)	2	(1.9)
대구	143	151	(1.06)	37.7	3.3	64.2	27.2	5.3	99	(65.6)	8	(5.3)
대전	145	148	(1.02)	28.4	1.4	62.8	31.8	4.1	138	(93.2)	4	(2.7)
인천	87	93	(1.07)	36.6	0.0	47.3	40.9	11.8	58	(62.4)	6	(6.5)
광주	152	124	(.82)	32.3	0.0	56.5	41.1	2.4	64	(51.6)	1	(0.8)
울산	71	77	(1.08)	24.7	1.3	42.9	46.8	9.1	62	(80.5)	5	(6.5)
세종	65	69	(1.06)	36.2	0.0	63.8	33.3	2.9	60	(87.0)	2	(2.9)
경기	563	610	(1.08)	37.7	2.1	47.2	39.3	11.3	386	(63.3)	31	(5.1)
강원	196	207	(1.06)	23.7	1.0	53.6	35.3	10.1	136	(65.7)	11	(5.3)
충북	98	110	(1.12)	29.1	1.8	40.9	39.1	18.2	64	(58.2)	6	(5.5)
충남	175	191	(1.09)	35.6	4.7	49.2	34.0	12.0	123	(64.4)	10	(5.2)
전북	225	234	(1.04)	35.5	1.3	53.4	36.8	8.5	156	(66.7)	17	(7.3)
전남	211	194	(.92)	25.3	2.1	47.9	35.1	14.9	116	(59.8)	14	(7.2)
경북	168	179	(1.07)	31.3	2.8	53.6	31.3	12.3	101	(56.4)	17	(9.5)
경남	154	156	(1.01)	35.9	1.9	46.8	39.7	11.5	101	(64.7)	5	(3.2)
제주	45	49	(1.09)	28.6	0.0	59.2	34.7	6.1	29	(59.2)	2	(4.1)

주: 무응답 59개

〈부표 6-17〉 감사의 근로시간과 보수: 광역시도별

(단위: 개, %, 만원/월)

	근로시간						보수					
	유효 응답	1~ 14	15~3 9	40	40+	평균	유효 응답	100이 하	200	300	300 초과	평균
전체	177	40.1	22.6	31.6	4.0	23.4	176	48.9	35.8	11.4	4.0	146.5
지역												
서울	49	36.7	22.4	32.7	8.2	26.5	47	46.8	38.3	8.5	6.4	151.2
부산	2	0.0	50.0	50.0	0.0	28.0	2	0.0	50.0	50.0	0.0	230.0
대구	8	37.5	25.0	37.5	0.0	23.0	8	50.0	25.0	12.5	12.5	151.9
대전	3	33.3	0.0	33.3	33.3	32.0	4	50.0	25.0	0.0	25.0	250.0
인천	5	60.0	0.0	40.0	0.0	19.4	5	60.0	0.0	20.0	20.0	146.0
광주	1	0.0	100.0	0.0	0.0	30.0	1	0.0	100.0	0.0	0.0	200.0
울산	4	0.0	25.0	75.0	0.0	36.0	5	40.0	40.0	20.0	0.0	180.0
세종	2	50.0	50.0	0.0	0.0	10.5	2	100.0	0.0	0.0	0.0	30.0
경기	29	34.5	27.6	31.0	3.4	24.8	29	37.9	41.4	17.2	3.4	167.5
강원	10	20.0	30.0	40.0	10.0	27.7	10	40.0	30.0	30.0	0.0	167.9
충북	7	57.1	14.3	28.6	0.0	17.6	6	66.7	33.3	0.0	0.0	121.0
충남	11	54.5	18.2	27.3	0.0	20.0	11	63.6	36.4	0.0	0.0	101.6
전북	13	46.2	30.8	23.1	0.0	21.0	13	53.8	38.5	7.7	0.0	126.3
전남	12	66.7	25.0	0.0	0.0	10.6	12	75.0	25.0	0.0	0.0	99.0
경북	14	35.7	14.3	50.0	0.0	24.9	14	28.6	57.1	14.3	0.0	141.1
경남	5	60.0	0.0	20.0	0.0	14.3	5	80.0	0.0	20.0	0.0	92.5
제주	2	50.0	0.0	50.0	0.0	20.5	2	50.0	50.0	0.0	0.0	190.0

주: 근로시간 무응답 7개, 보수 무응답 8개

〈부표 6-18〉 조합원 노동자 규모: 광역시도별

(단위: 개, %, 명)

	유효표본	0명	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균(0제외)
전체	3,226	66.0	10.4	11.9	6.5	5.2	3.4
지역							
서울	544	66.4	12.9	11.4	5.3	4.0	3.1
부산	144	85.4	6.3	6.3	1.4	0.7	0.4
대구	145	57.9	13.1	15.2	7.6	6.2	5.3
대전	146	69.2	6.2	8.9	8.9	6.8	2.9
인천	88	53.4	17.0	15.9	8.0	5.7	2.5
광주	154	70.1	9.1	13.6	3.9	3.2	1.2
울산	72	84.7	6.9	6.9	0.0	1.4	0.9
세종	65	36.9	6.2	13.8	18.5	24.6	7.4
경기	575	62.3	11.5	12.7	7.5	6.1	7.0
강원	201	57.7	10.9	14.4	9.0	8.0	3.1
충북	98	71.4	8.2	9.2	6.1	5.1	2.5
충남	176	71.0	8.0	8.5	9.1	3.4	2.0
전북	227	69.2	7.5	13.7	5.7	4.0	1.5
전남	218	72.5	10.1	9.2	4.6	3.7	1.5
경북	172	58.1	8.7	16.9	8.1	8.1	3.5
경남	156	69.2	12.8	7.7	6.4	3.8	2.2
제주	45	64.4	11.1	22.2	0.0	2.2	1.2

〈부표 6-19〉 조합원 노동자의 구성: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효표본	조합원 노동자의 구성						
		남성	여성	15~29	30~54	55~64	65+	비정규직
전체	1,096	58.9	41.1	4.7	33.6	43.4	18.3	48.9
지역								
서울	183	39.7	60.3	5.6	46.0	26.7	21.7	34.4
부산	21	35.0	65.0	3.3	43.3	38.3	15.0	8.3
대구	61	71.0	29.0	10.8	33.8	32.9	22.5	7.0
대전	45	55.2	44.8	5.7	65.2	25.7	3.3	68.3
인천	41	21.6	78.4	3.6	62.2	27.9	6.3	14.3
광주	46	43.8	56.2	2.8	55.1	36.5	5.6	9.4
울산	11	76.1	23.9	1.5	22.4	43.3	32.8	9.0
세종	41	60.1	39.9	4.2	55.1	26.2	14.6	66.5
경기	217	73.6	26.4	2.3	16.2	59.1	22.3	78.2
강원	85	55.1	44.9	4.7	40.3	39.9	15.1	35.3
충북	28	23.2	76.8	4.9	31.7	48.4	15.0	19.6
충남	51	57.7	42.3	9.6	26.7	50.7	13.0	52.5
전북	70	39.8	60.2	10.0	56.7	28.7	4.6	19.2
전남	60	53.2	46.8	7.1	40.3	32.9	19.7	23.6
경북	72	68.5	31.5	2.2	34.5	45.7	17.6	16.0
경남	48	36.2	63.8	5.9	36.8	47.1	10.3	29.4
제주	16	30.8	69.2	11.5	71.2	15.4	1.9	20.5

주: 조합원 노동자가 있는 유효응답 1,096개

〈부표 6-20〉 조합원 노동자의 근로조건: 광역시도별

(단위: 개, 일/주, 시간/주, 만원/월, 원/시간)

	주당 근로일수					주당 근로시간						임금	
	유효 표본	1~4	5	6~7	평균	유효 표본	15시 간 미만	40시 간 미만	40시 간	40시 간 초과	평균	월평균 임금	시급
전체	1,040	24.8	71.4	3.8	4.5	1,056	27.2	19.8	46.5	6.5	29.0	173.1	14,592
지역													
서울	173	28.9	69.4	1.7	4.2	175	26.9	26.9	38.9	7.4	28.8	174.0	20,159
부산	21	28.6	71.4	0.0	4.3	21	28.6	9.5	47.6	14.3	31.6	186.3	9,750
대구	60	16.7	78.3	5.0	4.7	60	30.0	26.7	36.7	6.7	27.5	158.8	10,536
대전	45	42.2	55.6	2.2	3.5	45	40.0	13.3	44.4	2.2	23.8	171.9	9,197
인천	41	9.8	87.8	2.4	4.9	41	12.2	24.4	63.4	0.0	33.0	200.6	9,235
광주	45	8.9	91.1	0.0	5.4	46	10.9	15.2	69.6	4.3	35.2	167.8	20,000
울산	11	18.2	72.7	9.1	4.8	11	18.2	9.1	54.5	18.2	34.9	189.0	8,590
세종	41	80.5	17.1	2.4	2.2	41	80.5	4.9	12.2	2.4	10.9	44.8	9,000
경기	201	24.4	70.1	5.5	4.6	206	29.1	18.9	44.7	7.3	28.4	187.1	13,161
강원	79	19.0	74.7	6.3	4.8	81	16.0	14.8	60.5	8.6	33.9	195.4	17,365
충북	25	28.0	68.0	4.0	4.4	25	24.0	24.0	40.0	12.0	31.0	164.7	9,360
충남	48	12.5	85.4	2.1	5.4	49	24.5	26.5	49.0	0.0	28.6	162.0	9,648
전북	66	15.2	78.8	6.1	4.7	68	22.1	16.2	54.4	7.4	31.1	183.8	16,005
전남	57	28.1	70.2	1.8	4.3	57	26.3	19.3	45.6	8.8	29.5	159.5	27,118
경북	71	26.8	64.8	8.5	4.5	71	31.0	18.3	43.7	7.0	28.2	160.1	10,145
경남	41	17.1	82.9	0.0	4.6	43	18.6	25.6	51.2	4.7	30.2	175.3	9,831
제주	15	6.7	93.3	0.0	7.1	16	12.5	12.5	68.8	6.3	36.1	199.3	9,360

주: 주당 근로일수 무응답 56개, 주당 근로시간 무응답 40개, 조합원 노동자 임금 무응답 65개(869개 월평균임금, 138개 시급).

〈부표 6-21〉 조합원 노동자의 부가급부 적용: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	상여금			유급휴가			퇴직금			초과근로수당			주휴수당		
		모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용
전체	1,048	37.4	12.0	50.6	51.3	9.8	38.8	54.9	9.9	35.2	41.8	11.5	46.7	49.8	8.9	41.3
지역																
서울	171	40.4	12.3	47.4	53.2	10.5	36.3	56.1	10.5	33.3	36.3	14.0	49.7	47.4	9.9	42.7
부산	21	52.4	0.0	47.6	52.4	0.0	47.6	47.6	0.0	52.4	52.4	0.0	47.6	52.4	0.0	47.6
대구	59	52.5	15.3	32.2	52.5	15.3	32.2	61.0	13.6	25.4	49.2	16.9	33.9	50.8	13.6	35.6
대전	45	48.9	2.2	48.9	46.7	8.9	44.4	51.1	8.9	40.0	46.7	6.7	46.7	51.1	6.7	42.2
인천	40	47.5	12.5	40.0	70.0	7.5	22.5	70.0	7.5	22.5	45.0	17.5	37.5	60.0	10.0	30.0
광주	46	28.3	6.5	65.2	54.3	4.3	41.3	67.4	8.7	23.9	60.9	10.9	28.3	60.9	2.2	37.0
울산	11	54.5	0.0	45.5	72.7	0.0	27.3	63.6	0.0	36.4	63.6	0.0	36.4	63.6	0.0	36.4
세종	41	0.0	12.2	87.8	9.8	4.9	85.4	14.6	0.0	85.4	9.8	4.9	85.4	12.2	2.4	85.4
경기	205	32.7	11.7	55.6	49.8	12.7	37.6	50.2	10.7	39.0	40.5	11.2	48.3	46.3	10.7	42.9
강원	79	45.6	13.9	40.5	64.6	7.6	27.8	68.4	5.1	26.6	49.4	15.2	35.4	68.4	6.3	25.3
충북	26	23.1	19.2	57.7	42.3	15.4	42.3	57.7	11.5	30.8	38.5	7.7	53.8	53.8	11.5	34.6
충남	49	30.6	14.3	55.1	42.9	12.2	44.9	55.1	12.2	32.7	38.8	12.2	49.0	44.9	10.2	44.9
전북	67	44.8	13.4	41.8	67.2	3.0	29.9	58.2	10.4	31.3	49.3	10.4	40.3	59.7	9.0	31.3
전남	57	29.8	12.3	57.9	38.6	12.3	49.1	43.9	14.0	42.1	29.8	7.0	63.2	40.4	7.0	52.6
경북	72	34.7	18.1	47.2	40.3	16.7	43.1	45.8	18.1	36.1	33.3	18.1	48.6	40.3	13.9	45.8
경남	43	39.5	9.3	51.2	65.1	4.7	30.2	67.4	7.0	25.6	55.8	7.0	37.2	62.8	4.7	32.6
제주	16	50.0	12.5	37.5	62.5	0.0	37.5	81.3	6.3	12.5	56.3	0.0	43.8	56.3	12.5	31.3

주: 조합원 노동자의 부가급부 적용 무응답 48개

〈부표 6-22〉 자원봉사 조합원 규모: 광역시도별

(단위: 개, %, 명)

	유효표본	1명	2~3명	4~5명	6~10명	11명 이상	평균
전체	780	16.3	24.9	16.5	22.4	19.9	15.4
지역							
서울	145	17.2	22.1	13.1	25.5	22.1	19.7
부산	85	8.2	25.9	16.5	18.8	30.6	37.2
대구	43	9.3	20.9	14.0	27.9	27.9	11.1
대전	11	0.0	45.5	18.2	27.3	9.1	10.6
인천	25	48.0	28.0	12.0	4.0	8.0	16.1
광주	14	21.4	28.6	21.4	28.6	0.0	4.2
울산	41	2.4	29.3	14.6	22.0	31.7	19.9
세종	4	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	5.8
경기	142	18.3	23.9	14.8	24.6	18.3	12.2
강원	46	21.7	34.8	10.9	23.9	8.7	4.8
충북	24	12.5	29.2	20.8	29.2	8.3	6.3
충남	45	15.6	20.0	31.1	15.6	17.8	8.9
전북	46	17.4	28.3	19.6	21.7	13.0	7.7
전남	39	20.5	20.5	15.4	28.2	15.4	10.7
경북	20	15.0	30.0	15.0	20.0	20.0	10.6
경남	42	21.4	14.3	19.0	16.7	28.6	14.1
제주	8	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0	3.9

주: 자원봉사 조합원이 있는 유효응답 780개.

〈부표 6-23〉 비조합원 노동자 규모: 광역시도별

(단위: 개, %, 명)

	유효표본	0명	1명	2~4명	5~9명	10명 이상	평균
전체	3,226	74.1	8.0	9.9	4.1	3.9	2.1
지역							
서울	544	77.6	8.3	8.8	2.9	2.4	1.4
부산	144	81.9	4.2	6.3	3.5	4.2	2.9
대구	145	73.1	7.6	13.1	3.4	2.8	3.1
대전	146	77.4	8.9	5.5	4.1	4.1	3.9
인천	88	62.5	10.2	15.9	3.4	8.0	3.6
광주	154	90.9	1.9	3.2	2.6	1.3	0.4
울산	72	84.7	2.8	8.3	0.0	4.2	3.2
세종	65	58.5	13.8	21.5	3.1	3.1	1.7
경기	575	73.0	7.8	9.4	3.5	6.3	2.5
강원	201	65.2	10.0	15.4	4.5	5.0	1.9
충북	98	75.5	7.1	8.2	7.1	2.0	2.4
충남	176	72.2	8.5	12.5	4.5	2.3	1.0
전북	227	70.0	9.7	8.8	7.0	4.4	2.4
전남	218	79.4	6.9	9.2	4.6	0.0	0.6
경북	172	66.9	10.5	11.0	4.1	7.6	2.4
경남	156	70.5	8.3	11.5	5.1	4.5	3.8
제주	45	62.2	11.1	11.1	13.3	2.2	1.8

〈부표 6-24〉 비조합원 노동자의 구성: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효표본	비조합원 노동자의 구성						비정규직
		남성	여성	15~29	30~54	55~64	65+	
전체	836	33.1	66.9	11.7	44.6	33.4	10.3	37.2
지역								
서울	122	20.8	79.2	9.5	48.7	34.5	7.3	27.7
부산	26	38.3	61.7	14.8	42.1	31.0	12.1	86.9
대구	39	37.6	62.4	8.1	38.3	53.2	0.4	78.3
대전	33	38.3	61.7	6.6	39.0	39.7	14.6	1.6
인천	33	14.9	85.1	11.4	37.5	36.2	14.9	33.7
광주	14	41.8	58.2	11.9	64.2	23.9	0.0	62.7
울산	11	4.8	95.2	3.9	18.3	70.0	7.8	4.3
세종	27	45.5	54.5	27.3	68.2	4.5	0.0	5.5
경기	155	35.3	64.7	15.5	46.9	30.3	7.4	27.0
강원	70	39.7	60.3	8.5	47.7	33.3	10.4	51.5
충북	24	23.0	77.0	4.2	44.8	19.7	31.4	11.3
충남	49	27.2	72.8	24.3	52.7	14.8	8.3	19.5
전북	68	33.6	66.4	12.4	45.4	38.7	3.5	28.6
전남	45	41.1	58.9	24.0	57.4	12.4	6.2	40.3
경북	57	47.4	52.6	10.0	50.9	30.1	9.0	45.5
경남	46	36.2	63.8	9.7	38.0	26.1	26.1	67.8
제주	17	50.0	50.0	20.7	63.4	14.6	1.2	43.9

주: 비조합원 노동자가 있는 유효응답 836개

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈부표 6-25〉 비조합원 노동자의 주당 근로일수 및 근로시간

(단위: 개, 일/주, 시간/주)

	주당 근로일수					주당 근로시간						임금	
	유효 표본	1~4	5	6~7	평균	유효 표본	15시간 미만	40시간 미만	40시간	40시간 초과	평균	월평균 임금	시급
전체	821	17.8	79.5	2.7	4.8	830	18.6	22.2	55.2	4.1	31.4	183.0	11,550
지역													
서울	120	22.5	77.5	0.0	4.5	121	20.7	31.4	44.6	3.3	29.5	177.2	11,573
부산	26	38.5	57.7	3.8	4.5	26	23.1	19.2	50.0	7.7	30.5	167.1	9,744
대구	39	12.8	87.2	0.0	4.6	39	17.9	17.9	59.0	5.1	32.2	183.5	10,407
대전	33	3.0	93.9	3.0	5.0	33	0.0	21.2	75.8	3.0	37.1	203.4	.
인천	32	18.8	81.3	0.0	5.6	33	21.2	24.2	51.5	3.0	30.6	177.5	9,874
광주	14	50.0	50.0	0.0	3.9	14	35.7	28.6	21.4	14.3	26.4	136.0	10,000
울산	11	9.1	90.9	0.0	4.8	11	9.1	9.1	81.8	0.0	35.7	199.5	10,000
세종	27	11.1	88.9	0.0	4.8	27	7.4	11.1	81.5	0.0	36.3	188.1	8,720
경기	147	20.4	76.2	3.4	5.0	152	19.1	23.7	52.0	5.3	31.2	192.5	10,507
강원	68	13.2	83.8	2.9	4.8	69	13.0	27.5	58.0	1.4	32.5	191.6	10,941
충북	24	16.7	83.3	0.0	4.6	24	8.3	12.5	70.8	8.3	35.4	179.7	8,823
충남	49	18.4	77.6	4.1	4.8	49	18.4	16.3	59.2	6.1	33.1	184.4	9,411
전북	67	11.9	77.6	10.4	4.8	68	22.1	17.6	54.4	5.9	30.6	182.8	19,168
전남	45	11.1	86.7	2.2	4.7	45	20.0	13.3	62.2	4.4	32.1	183.3	10,089
경북	56	23.2	71.4	5.4	4.6	56	21.4	25.0	50.0	3.6	28.7	166.7	18,746
경남	46	8.7	91.3	0.0	4.8	46	23.9	23.9	52.2	0.0	30.5	172.1	10,147
제주	17	23.5	76.5	0.0	4.5	17	29.4	11.8	58.8	0.0	29.0	190.0	10,000

주: 주당 근로일수 무응답 15개, 주당 근로시간 무응답 6개, 월평균임금 응답 702개, 시급 응답 119개.

자료: 한국노동연구원, 「2021년 협동조합 실태조사」 원자료.

〈부표 6-26〉 비조합원 노동자의 부가급부 적용

(단위: 개, %)

	유효 표본	상여금			유급휴가			퇴직금			초과근로수당			주휴수당		
		모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용	모두 적용	일부 적용	미 적용
전체	821	45.2	13.0	41.8	63.9	8.5	27.5	68.9	9.3	21.8	55.5	11.6	32.9	62.7	8.0	29.2
지역																
서울	120	45.8	12.5	41.7	67.5	8.3	24.2	69.2	10.0	20.8	55.8	13.3	30.8	65.8	5.0	29.2
부산	26	36.0	4.0	60.0	44.0	4.0	52.0	44.0	4.0	52.0	36.0	16.0	48.0	36.0	12.0	52.0
대구	38	57.9	18.4	23.7	71.1	10.5	18.4	76.3	13.2	10.5	71.1	13.2	15.8	71.1	13.2	15.8
대전	32	65.6	0.0	34.4	75.0	0.0	25.0	93.8	0.0	6.3	56.3	3.1	40.6	59.4	0.0	40.6
인천	33	63.6	15.2	21.2	75.8	12.1	12.1	75.8	15.2	9.1	72.7	12.1	15.2	78.8	9.1	12.1
광주	13	15.4	0.0	84.6	30.8	0.0	69.2	38.5	0.0	61.5	30.8	0.0	69.2	46.2	0.0	53.8
울산	10	60.0	0.0	40.0	80.0	0.0	20.0	90.0	0.0	10.0	70.0	10.0	20.0	80.0	10.0	10.0
세종	27	51.9	11.1	37.0	51.9	3.7	44.4	77.8	11.1	11.1	44.4	0.0	55.6	25.9	0.0	74.1
경기	150	44.0	16.7	39.3	68.7	10.0	21.3	70.0	10.0	20.0	60.0	14.0	26.0	64.7	10.7	24.7
강원	68	36.8	13.2	50.0	55.9	8.8	35.3	66.2	4.4	29.4	60.3	7.4	32.4	67.6	5.9	26.5
충북	24	37.5	12.5	50.0	70.8	4.2	25.0	70.8	8.3	20.8	41.7	4.2	54.2	62.5	8.3	29.2
충남	49	51.0	16.3	32.7	71.4	12.2	16.3	75.5	10.2	14.3	63.3	12.2	24.5	71.4	12.2	16.3
전북	68	51.5	13.2	35.3	70.6	7.4	22.1	66.2	11.8	22.1	54.4	16.2	29.4	63.2	14.7	22.1
전남	45	40.0	15.6	44.4	57.8	11.1	31.1	68.9	11.1	20.0	57.8	13.3	28.9	68.9	8.9	22.2
경북	56	35.7	10.7	53.6	57.1	12.5	30.4	60.7	8.9	30.4	39.3	14.3	46.4	51.8	8.9	39.3
경남	46	28.3	17.4	54.3	54.3	10.9	34.8	63.0	10.9	26.1	54.3	13.0	32.6	65.2	2.2	32.6
제주	17	58.8	5.9	35.3	41.2	0.0	58.8	58.8	11.8	29.4	35.3	0.0	64.7	47.1	0.0	52.9

주: 비조합원 노동자의 부가급부 적용 무응답 15개

〈부표 6-27〉 비조합원 자원봉사자 규모

(단위: 개, %, 명)

	유효표본	1명	2~3명	4~5명	6~10명	11명 이상	평균
전체	203	19.2	31.0	17.7	17.7	14.3	8.5
지역							
서울	45	17.8	40.0	15.6	13.3	13.3	8.7
부산	4	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.8
대구	22	9.1	36.4	13.6	36.4	4.5	5.8
대전	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	11.0
인천	5	0.0	40.0	0.0	0.0	60.0	21.0
광주	6	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7	18.5
울산	4	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	3.5
세종	4	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	10.3
경기	36	16.7	36.1	8.3	25.0	13.9	7.2
강원	9	66.7	11.1	0.0	0.0	22.2	6.4
충북	8	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	9.9
충남	11	27.3	27.3	45.5	0.0	0.0	3.0
전북	12	25.0	16.7	33.3	16.7	8.3	6.5
전남	9	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	5.2
경북	16	12.5	18.8	25.0	25.0	18.8	13.4
경남	8	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	4.0
제주	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	7.5

주: 비조합원 자원봉사자가 있는 유효응답 203개

〈부표 6-28〉 일하는 구성원 대상 협동조합 교육(2020년)

(단위: 개, %, 회)

	일하는 구성원 대상 교육														
	유효 표본	실시 율 (횟수)	유효 표본	교육내용			주체별활용				교육방식				
				협동 조합 기본 교육	직무 교육	기타	자체 교육 조합 원	외부 전문 가 초빙	중간 지원 기관	그외	집체 교육 오프 라인	개별 교육 오프 라인	온라 인모 바일 원격	그외	
전체	2,650	36.2	3.5	957	30.6	62.8	6.6	69.2	27.3	13.9	3.4	56.4	19.2	22.9	1.5
지역															
서울	460	36.7	4.0	169	35.5	56.8	7.7	72.8	29.0	14.2	3.6	50.0	20.8	25.6	3.6
부산	126	5.6	2.3	7	14.3	85.7	0.0	71.4	71.4	0.0	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0
대구	125	50.4	2.2	63	47.6	49.2	3.2	88.9	9.5	7.9	1.6	82.5	12.7	4.8	0.0
대전	92	48.9	2.6	45	24.4	71.1	4.4	71.1	26.7	4.4	2.2	28.9	15.6	53.3	2.2
인천	73	45.2	2.2	33	39.4	60.6	0.0	66.7	24.2	21.2	3.0	39.4	24.2	33.3	3.0
광주	94	20.2	2.3	19	21.1	73.7	5.3	68.4	26.3	5.3	0.0	36.8	57.9	5.3	0.0
울산	68	2.9	2.5	2	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
세종	58	60.3	3.3	35	28.6	71.4	0.0	60.0	34.3	5.7	0.0	14.3	17.1	65.7	2.9
경기	482	36.5	4.5	174	28.7	60.3	10.9	65.5	32.2	16.7	4.6	60.3	13.8	25.3	0.6
강원	177	45.8	2.5	80	27.5	68.8	3.8	70.0	23.8	12.5	1.3	57.5	26.3	13.8	2.5
충북	85	37.6	3.5	32	21.9	75.0	3.1	65.6	21.9	12.5	3.1	62.5	15.6	21.9	0.0
충남	152	36.8	3.1	56	28.6	64.3	7.1	60.7	25.0	21.4	1.8	69.6	14.3	12.5	3.6
전북	186	35.5	4.0	66	22.7	68.2	9.1	69.7	28.8	16.7	4.5	66.7	24.2	9.1	0.0
전남	153	31.4	3.5	48	29.2	64.6	6.3	70.8	29.2	14.6	4.2	56.3	29.2	14.6	0.0
경북	151	39.7	3.7	60	31.7	63.3	5.0	70.0	26.7	8.3	5.0	68.3	11.7	20.0	0.0
경남	129	41.1	3.7	53	34.0	58.5	7.5	62.3	30.2	17.0	9.4	52.8	18.9	28.3	0.0
제주	39	38.5	6.0	15	20.0	66.7	13.3	60.0	13.3	33.3	0.0	73.3	6.7	20.0	0.0

주: 유효응답 2,650개이며, 실시는 957개. 교육방식 무응답 1개



〈부표 7-1〉 협동조합의 출자금, 법정적립금, 매출액(2020년): 광역시도별

(단위: 만 원)

	유효표본	출자금	유효표본	법정적립금	유효표본	매출액
전체	2,843	4,763	2,534	1,272.1	2,877	38,014
지역						
서울	473	4,145	419	1,374.6	477	31,040
부산	136	2,209	133	2,072.3	135	14,572
대구	127	8,716	105	649.8	134	21,717
대전	143	6,272	125	1,110.6	143	60,053
인천	75	6,699	67	975.9	75	56,775
광주	152	1,711	146	610.1	153	10,005
울산	71	4,515	69	4,396.5	70	21,632
세종	65	3,612	64	1,065.4	65	30,517.0
경기	526	5,919	465	1,140.8	518	44,494
강원	174	5,316	156	1,113.5	173	31,911
충북	87	2,405	78	846.6	92	21,821
충남	142	2,085	130	653.1	151	12,873
전북	178	6,634	145	1,222.1	178	42,387
전남	171	5,257	158	1,023.2	175	13,374
경북	147	5,071	125	2,207.7	158	28,464
경남	137	2,930	116	1,276.0	141	169,558
제주	39	4,821	33	630.5	39	25,630

주: 출자금 무응답 383개, 법정적립금 무응답 692개, 매출액 무응답 349개.

〈부표 7-2〉 인건비 비중: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	인건비 비중의 분포					평균	
		0%	1~25%	26~50%	51~75%	76~100%	0포함 평균	0제외 평균
전체	3,226	40.0	17.5	16.7	10.9	14.8	29.4	49.1
지역								
서울	544	39.3	17.8	16.0	11.2	15.6	30.0	49.5
부산	144	53.5	13.2	11.8	12.5	9.0	22.9	49.2
대구	145	36.6	26.9	15.2	11.0	10.3	25.5	40.2
대전	146	51.4	13.0	9.6	9.6	16.4	26.8	55.2
인천	88	34.1	15.9	21.6	12.5	15.9	34.4	52.1
광주	154	38.3	16.2	22.1	7.8	15.6	29.8	48.3
울산	72	48.6	15.3	11.1	11.1	13.9	25.1	48.8
세종	65	49.2	21.5	13.8	4.6	10.8	20.0	39.5
경기	575	38.4	14.8	17.6	13.0	16.2	31.8	51.7
강원	201	27.9	17.9	19.9	15.4	18.9	37.1	51.4
충북	98	39.8	14.3	18.4	13.3	14.3	31.9	52.9
충남	176	39.8	12.5	21.0	10.2	16.5	31.8	52.8
전북	227	39.6	21.6	17.2	11.0	10.6	26.9	44.6
전남	218	50.0	16.1	16.5	6.4	11.0	22.6	45.1
경북	172	30.8	32.0	16.9	8.7	11.6	27.2	39.3
경남	156	39.7	12.8	15.4	10.3	21.8	34.5	57.3
제주	45	37.8	20.0	13.3	6.7	22.2	32.2	51.8

〈부표 7-3〉 매출의 구성: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	매출액 구성						
		조합원	일반개인	일반기업	정부 및 공공기관	비영리 기관	사회적 경제조직	기타
전체	2,776	20.2	27.8	11.6	26.2	5.7	4.2	4.4
지역								
서울	465	22.4	18.3	12.1	28.5	7.3	4.9	6.5
부산	109	25.5	31.5	13.6	22.4	4.1	2.5	0.4
대구	125	20.5	31.7	8.8	25.3	4.6	6.6	2.6
대전	133	6.9	29.5	13.9	37.4	7.8	1.7	2.9
인천	80	22.0	20.8	12.9	30.8	3.6	3.0	6.9
광주	144	54.9	23.5	5.8	9.2	3.1	2.8	0.8
울산	64	17.2	41.8	16.7	19.1	3.8	0.9	0.5
세종	62	4.1	34.1	15.9	31.4	7.9	5.0	1.7
경기	504	19.6	23.9	12.4	29.5	5.7	4.6	4.3
강원	178	15.9	28.3	9.3	31.1	6.5	5.7	3.3
충북	86	16.4	33.7	12.3	22.3	5.0	6.2	4.2
충남	142	19.6	24.2	11.5	25.2	8.2	4.9	6.5
전북	183	10.9	35.5	11.9	27.8	6.3	3.8	3.7
전남	180	22.3	33.6	11.4	19.5	4.1	3.4	5.7
경북	151	11.3	38.5	12.3	26.8	4.1	3.5	3.6
경남	129	20.7	33.3	6.7	23.4	4.1	5.1	6.7
제주	41	23.3	34.6	13.2	11.6	3.7	2.2	11.5

주: 무응답 450개.

〈부표 7-4〉 전년 대비 2020년 매출 현황: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	50%초과 증가	25~50% 증가	0~25% 증가	변함없다	0~25% 감소	25~50% 감소	50%초과 감소
		증가	증가	증가		감소	감소	감소
전체	3,179	8.0	6.4	10.0	36.2	14.2	10.7	14.5
지역								
서울	538	10.2	5.4	10.2	34.2	15.4	8.9	15.6
부산	144	2.1	2.8	2.8	40.3	27.1	13.2	11.8
대구	145	2.8	9.0	10.3	35.9	11.7	16.6	13.8
대전	144	8.3	3.5	16.0	28.5	20.1	5.6	18.1
인천	85	9.4	10.6	9.4	25.9	23.5	11.8	9.4
광주	154	0.0	0.0	3.2	55.8	14.9	20.1	5.8
울산	71	1.4	2.8	4.2	26.8	32.4	21.1	11.3
세종	65	9.2	15.4	15.4	26.2	9.2	16.9	7.7
경기	569	11.1	9.0	9.7	34.1	9.8	10.5	15.8
강원	198	11.1	5.1	14.1	31.8	13.1	9.1	15.7
충북	96	13.5	8.3	9.4	26.0	11.5	7.3	24.0
충남	169	10.7	5.9	9.5	37.9	10.1	11.8	14.2
전북	220	6.8	7.3	12.3	35.0	13.6	8.6	16.4
전남	215	3.3	5.1	8.8	47.9	11.6	9.8	13.5
경북	171	5.3	5.3	10.5	38.0	17.5	9.9	13.5
경남	150	9.3	8.7	12.7	42.0	5.3	7.3	14.7
제주	45	8.9	8.9	6.7	40.0	15.6	4.4	15.6

주: 무응답 47개

〈부표 7-5〉 매출여건 악화의 원인: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	기존 고객 수요 감소	납품 단가 동결·인하	시장내 경쟁력 유지 곤란	조달 납품 규모 축소	기타
전체	1,253	33.0	3.2	10.9	7.1	45.8
지역						
서울	215	31.6	0.0	10.2	9.3	48.8
부산	75	73.3	9.3	5.3	2.7	9.3
대구	61	23.0	1.6	18.0	9.8	47.5
대전	63	71.4	0.0	6.3	6.3	15.9
인천	38	31.6	0.0	5.3	10.5	52.6
광주	63	23.8	27.0	30.2	6.3	12.7
울산	46	67.4	10.9	6.5	2.2	13.0
세종	22	18.2	0.0	13.6	27.3	40.9
경기	206	23.8	1.5	12.1	4.9	57.8
강원	75	17.3	0.0	4.0	8.0	70.7
충북	41	22.0	2.4	9.8	7.3	58.5
충남	61	21.3	0.0	14.8	9.8	54.1
전북	85	31.8	1.2	5.9	4.7	56.5
전남	75	34.7	4.0	16.0	4.0	41.3
경북	70	32.9	0.0	8.6	5.7	52.9
경남	41	14.6	4.9	7.3	9.8	63.4
제주	16	18.8	0.0	12.5	12.5	56.3

주: 매출 감소를 선택한 유효응답 1,253개.

〈부표 7-6〉 최초 매출발생 시점: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	매출발생 하지 않음	2015년 이전	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
전체	3,092	2.5	22.1	9.8	11.3	12.8	17.1	18.2	6.2
지역									
서울	515	3.1	25.0	9.9	11.1	11.8	17.3	16.5	5.2
부산	134	1.5	26.1	10.4	18.7	12.7	14.2	15.7	0.7
대구	142	2.1	19.0	15.5	11.3	11.3	16.2	14.1	10.6
대전	145	1.4	26.2	9.0	14.5	13.8	15.2	18.6	1.4
인천	83	1.2	27.7	12.0	10.8	12.0	15.7	15.7	4.8
광주	148	0.7	25.7	10.1	14.2	16.9	14.2	15.5	2.7
울산	71	1.4	31.0	5.6	5.6	14.1	21.1	21.1	0.0
세종	64	0.0	7.8	7.8	12.5	20.3	21.9	26.6	3.1
경기	552	2.7	22.8	10.3	9.8	12.7	16.1	18.3	7.2
강원	197	3.0	17.8	6.6	10.2	14.2	19.3	18.8	10.2
충북	96	2.1	25.0	11.5	12.5	17.7	11.5	14.6	5.2
충남	167	5.4	14.4	7.2	8.4	15.0	18.0	22.2	9.6
전북	221	2.7	26.2	10.9	10.4	9.0	16.7	16.3	7.7
전남	202	3.0	15.8	9.9	10.9	11.9	17.8	22.3	8.4
경북	163	1.2	23.3	9.2	10.4	12.9	22.1	16.0	4.9
경남	148	3.4	16.2	8.1	13.5	7.4	18.9	24.3	8.1
제주	44	0.0	13.6	13.6	13.6	15.9	18.2	20.5	4.5

주: 무응답 134개.

〈부표 7-7〉 2021년 매출액 목표: 광역시도별

(단위: %, 백만 원)

	유효표본	매출액 분포					평균 매출액	
		매출 없음	1억 이하	1~2억	2~5억	5억 이상	0포함 평균	0제외 평균
전체	3,143	10.8	56.0	11.8	10.8	10.5	36,851	41,336
지역								
서울	526	12.7	56.1	10.3	11.6	9.3	31,618	36,233
부산	142	15.5	57.7	12.0	9.2	5.6	17,052	20,178
대구	142	5.6	57.0	15.5	11.3	10.6	24,480	25,941
대전	145	6.9	62.8	6.2	12.4	11.7	58,456	62,786
인천	85	10.6	47.1	10.6	15.3	16.5	55,906	62,527
광주	154	5.8	77.9	7.8	5.2	3.2	10,209	10,842
울산	71	7.0	59.2	14.1	8.5	11.3	24,028	25,849
세종	65	3.1	63.1	6.2	13.8	13.8	33,127	34,178
경기	561	12.3	53.3	12.3	10.0	12.1	41,423	47,232
강원	197	6.1	52.3	13.7	16.8	11.2	34,246	36,468
충북	95	8.4	60.0	8.4	13.7	9.5	23,961	26,164
충남	169	16.6	52.7	10.7	12.4	7.7	15,528	18,612
전북	217	11.1	52.5	12.0	10.1	14.3	42,069	47,301
전남	212	12.3	57.5	13.7	8.0	8.5	15,418	17,573
경북	169	10.7	46.7	17.8	11.2	13.6	31,141	34,853
경남	149	13.4	53.7	14.1	8.7	10.1	139,941	161,637
제주	44	9.1	54.5	15.9	6.8	13.6	28,139	30,953

주: 무응답 83개.

〈부표 7-8〉 2021년 목표 달성 가능성과 불가능 사유: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	목표 달성	유효 표본	목표 달성의 어려움						
		긍정		판로 개척의 어려움	조합원 모집의 어려움	운영 자금 부족	정부 정책 미흡	조합원 관심차 여 부족	담합 및 불공정 거래	기타
전체	3,180	54.8	1,437	54.3	18.9	15.0	13.4	15.3	5.1	36.6
지역										
서울	537	53.4	250	40.0	14.8	13.6	18.0	21.6	3.2	42.0
부산	144	59.7	58	70.7	39.7	20.7	17.2	8.6	1.7	25.9
대구	143	62.9	53	49.1	18.9	9.4	7.5	9.4	9.4	43.4
대전	145	40.7	86	87.2	39.5	4.7	9.3	5.8	10.5	15.1
인천	85	49.4	43	44.2	16.3	25.6	18.6	7.0	7.0	30.2
광주	154	47.4	81	66.7	59.3	29.6	12.3	7.4	1.2	7.4
울산	72	65.3	25	68.0	40.0	20.0	0.0	4.0	4.0	36.0
세종	65	70.8	19	57.9	0.0	5.3	26.3	36.8	10.5	36.8
경기	568	54.9	256	52.7	9.4	10.2	13.3	18.4	6.6	48.4
강원	199	62.3	75	46.7	2.7	17.3	20.0	12.0	1.3	57.3
충북	97	53.6	45	60.0	4.4	15.6	11.1	13.3	8.9	42.2
충남	172	59.9	69	49.3	7.2	17.4	11.6	18.8	4.3	36.2
전북	218	59.2	89	43.8	18.0	10.1	14.6	15.7	1.1	40.4
전남	213	43.2	121	59.5	19.8	22.3	16.5	9.9	5.8	28.1
경북	171	49.1	87	63.2	18.4	6.9	2.3	19.5	5.7	27.6
경남	153	60.1	61	47.5	13.1	29.5	6.6	23.0	8.2	34.4
제주	44	56.8	19	63.2	31.6	5.3	10.5	10.5	0.0	47.4

주: 목표달성 가능성 무응답 46개, 목표 달성 불가능 선택한 1,437개 중 불가능 사유 2순위 무응답 594개.

〈부표 7-9〉 2021년 목표 달성에 필요한 정부지원정책: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	정부지원정책 요구								
		없음	세제 지원	금융 지원	인력 컨설팅	인건비 지원	교육 훈련	판로 지원	연계 지원	기타
전체	3,167	14.2	6.0	20.9	6.2	28.0	1.1	12.8	7.4	3.5
지역										
서울	532	14.3	4.5	16.2	7.5	31.6	1.1	10.7	9.8	4.3
부산	143	22.4	13.3	45.5	0.0	7.7	0.0	6.3	2.1	2.8
대구	144	9.0	4.2	22.9	16.7	15.3	2.8	10.4	14.6	4.2
대전	142	2.1	7.7	52.8	2.8	13.4	0.7	16.2	4.2	0.0
인천	85	10.6	5.9	23.5	5.9	30.6	1.2	12.9	4.7	4.7
광주	154	46.1	7.1	27.3	7.8	7.1	0.6	1.9	0.6	1.3
울산	72	9.7	25.0	40.3	2.8	6.9	0.0	12.5	1.4	1.4
세종	65	4.6	3.1	4.6	6.2	16.9	1.5	47.7	9.2	6.2
경기	561	14.4	4.5	15.2	5.5	32.3	1.1	14.3	8.9	3.9
강원	192	11.5	3.1	17.7	4.2	38.0	2.6	12.0	6.8	4.2
충북	95	15.8	5.3	27.4	7.4	20.0	0.0	16.8	3.2	4.2
충남	173	15.0	4.6	12.7	4.6	37.0	1.7	12.1	10.4	1.7
전북	226	10.6	7.1	15.5	3.5	38.9	1.3	11.5	8.0	3.5
전남	215	15.3	7.0	15.8	6.0	31.2	0.9	13.0	7.4	3.3
경북	172	8.7	2.9	27.9	10.5	26.2	0.6	16.3	3.5	3.5
경남	153	10.5	7.8	12.4	4.6	39.2	0.7	12.4	8.5	3.9
제주	43	11.6	2.3	14.0	9.3	37.2	0.0	11.6	4.7	9.3

주: 무응답 59개.

〈부표 7-10〉 온라인 상품 판매 여부 및 이용 채널: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	온라인 판매	유효 표본	온라인 채널							유효 표본	매출 비중		
		이용		자체 온라인 채널	오픈 마켓	종합몰	폐쇄몰	소셜 커머스	소셜 베더 >온라인 채널	e- store 36.5		오프 라인> 온라인	온라인 >오프 라인	비슷한 수준
전체	3,173	22.5	715	65.9	50.2	38.7	13.1	15.9	11.0	18.5	715	51.2	27.0	21.8
지역														
서울	535	25.4	136	69.1	53.7	31.6	15.4	19.1	12.5	15.4	136	40.4	36.0	23.5
부산	144	7.6	11	72.7	72.7	36.4	0.0	18.2	9.1	9.1	11	36.4	36.4	27.3
대구	145	20.7	30	86.7	43.3	36.7	16.7	20.0	20.0	16.7	30	66.7	10.0	23.3
대전	145	11.7	17	88.2	23.5	11.8	5.9	5.9	0.0	5.9	17	64.7	23.5	11.8
인천	85	28.2	24	75.0	50.0	33.3	20.8	8.3	12.5	33.3	24	54.2	16.7	29.2
광주	153	17.0	26	73.1	50.0	23.1	3.8	7.7	19.2	53.8	26	11.5	26.9	61.5
울산	71	7.0	5	60.0	60.0	40.0	0.0	20.0	0.0	40.0	5	40.0	40.0	20.0
세종	65	27.7	18	77.8	22.2	16.7	16.7	0.0	0.0	11.1	18	38.9	33.3	27.8
경기	569	22.7	129	62.0	55.8	47.3	15.5	15.5	12.4	20.9	129	51.9	30.2	17.8
강원	195	30.3	59	64.4	67.8	42.4	15.3	25.4	10.2	18.6	59	59.3	18.6	22.0
충북	96	24.0	23	47.8	47.8	43.5	17.4	17.4	8.7	8.7	23	65.2	26.1	8.7
충남	167	29.9	50	68.0	48.0	42.0	14.0	12.0	12.0	18.0	50	60.0	24.0	16.0
전북	222	18.0	40	52.5	47.5	57.5	10.0	17.5	10.0	15.0	40	67.5	15.0	17.5
전남	212	21.7	46	65.2	41.3	30.4	10.9	10.9	4.3	8.7	46	43.5	26.1	30.4
경북	172	25.0	43	53.5	34.9	39.5	9.3	16.3	9.3	14.0	43	65.1	20.9	14.0
경남	154	27.9	43	62.8	48.8	46.5	9.3	11.6	11.6	25.6	43	51.2	27.9	20.9
제주	43	34.9	15	66.7	53.3	46.7	6.7	33.3	13.3	13.3	15	46.7	46.7	6.7

주: 온라인 판매 무응답 53개. 이용 온라인 채널 복수응답.

〈부표 7-11〉 온라인 상품판매 계획 여부 및 예정 채널: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	계획하지 않음	계획중+자체 온라인 채널	계획중+외부 온라인 채널
전체	2,458	70.2	17.7	12.2
지역				
서울	399	70.7	16.8	12.5
부산	133	48.9	46.6	4.5
대구	115	74.8	12.2	13.0
대전	128	88.3	6.3	5.5
인천	61	77.0	13.1	9.8
광주	127	74.8	12.6	12.6
울산	66	66.7	31.8	1.5
세종	47	83.0	8.5	8.5
경기	440	71.6	14.5	13.9
강원	136	67.6	15.4	16.9
충북	73	54.8	24.7	20.5
충남	117	63.2	21.4	15.4
전북	182	68.7	19.2	12.1
전남	166	68.7	15.7	15.7
경북	129	75.2	16.3	8.5
경남	111	75.7	11.7	12.6
제주	28	46.4	39.3	14.3

주: 오프라인으로만 판매하는 유효응답 2,458개

〈부표 7-12〉 추가 필요자금: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	자금 조달	유효 표본	현재 조달 및 향후 필요자금의 규모						유효 표본	필요 자금의 주된 용도			
		필요		1억 원 미만	3억 원	5억 원	10억 원	20억 원	20억 원 이상		운영 자금 (인건 비 등)	시설 및 공간 자금	사업 개발비 (R&D 등)	차입금 대환
전체	3,204	67.3	3,163	63.4	23.0	7.0	4.0	1.3	1.4	3,162	56.7	27.6	13.2	2.5
지역														
서울	538	71.9	532	58.8	26.3	6.4	5.1	0.8	2.6	532	55.3	27.3	15.0	2.4
부산	144	26.4	140	73.6	15.0	7.1	2.1	0.0	2.1	141	70.9	23.4	3.5	2.1
대구	145	74.5	143	60.8	27.3	4.9	3.5	2.8	0.7	143	60.8	23.8	10.5	4.9
대전	145	84.8	145	80.0	17.2	1.4	0.7	0.0	0.7	144	67.4	13.2	18.1	1.4
인천	87	64.4	82	56.1	22.0	12.2	7.3	1.2	1.2	83	49.4	30.1	15.7	4.8
광주	154	53.9	153	79.7	17.6	2.0	0.7	0.0	0.0	152	70.4	24.3	5.3	0.0
울산	72	29.2	71	63.4	21.1	9.9	2.8	0.0	2.8	72	69.4	22.2	5.6	2.8
세종	65	63.1	65	66.2	29.2	3.1	1.5	0.0	0.0	65	15.4	10.8	72.3	1.5
경기	571	69.4	564	61.5	22.7	7.6	4.8	1.6	1.8	560	50.2	32.1	14.5	3.2
강원	200	72.5	195	60.5	25.6	6.7	2.6	2.6	2.1	194	49.5	35.6	11.9	3.1
충북	98	77.6	98	60.2	16.3	11.2	7.1	3.1	2.0	98	50.0	33.7	15.3	1.0
충남	173	71.7	172	62.8	22.7	8.7	3.5	1.7	0.6	173	53.8	32.4	11.6	2.3
전북	224	69.2	220	60.0	26.4	7.3	4.5	1.4	0.5	220	54.1	33.2	9.5	3.2
전남	216	69.4	214	62.6	23.8	7.5	5.1	0.5	0.5	214	65.0	21.5	11.2	2.3
경북	172	68.0	170	63.5	20.0	8.8	5.3	1.8	0.6	171	67.8	22.8	8.2	1.2
경남	155	69.0	155	67.7	19.4	5.8	3.2	2.6	1.3	155	58.7	29.0	9.7	2.6
제주	45	64.4	44	43.2	38.6	15.9	0.0	0.0	2.3	45	51.1	37.8	11.1	0.0

주: 추가 자금조달 필요여부 무응답 22개, 자금규모 무응답 63개, 자금 용도 무응답 64개.

〈부표 7-13〉 자금 조달방안(제1순위와 제2순위): 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	조합 임원 차입	조합원 (임원 제외) 차입	후원금	정부 보조금	우선출자	제1 금융권 대출	그 외 금융권 대출
전체	3,167	46.4	22.3	22.5	43.7	21.0	17.9	9.3
지역								
서울	534	46.6	21.5	26.4	39.0	19.9	15.7	10.7
부산	140	67.9	65.7	20.7	21.4	12.1	7.1	2.9
대구	142	31.0	9.2	37.3	59.2	20.4	22.5	7.0
대전	145	45.5	15.9	34.5	49.0	31.0	15.2	6.9
인천	86	37.2	14.0	19.8	43.0	27.9	26.7	10.5
광주	153	57.5	37.3	42.5	34.6	11.1	2.6	2.0
울산	72	62.5	69.4	18.1	16.7	6.9	12.5	5.6
세종	65	69.2	20.0	4.6	24.6	13.8	35.4	32.3
경기	562	44.0	20.3	17.1	43.2	25.4	22.1	10.9
강원	195	39.5	13.8	16.4	53.3	20.5	22.1	12.3
충북	97	54.6	20.6	13.4	40.2	23.7	21.6	8.2
충남	174	46.0	9.8	22.4	46.6	24.7	21.8	10.3
전북	219	41.1	21.9	15.1	45.2	23.7	18.3	9.1
전남	215	44.2	20.9	19.5	51.2	20.5	17.7	7.0
경북	171	43.9	15.2	25.1	55.6	19.9	13.5	7.0
경남	153	45.1	16.3	21.6	51.0	17.6	18.3	10.5
제주	44	45.5	18.2	22.7	56.8	18.2	11.4	2.3

주: 제1순위 무응답 59개. 제2순위 무응답 595개

〈부표 7-14〉 추가자금 조달의 애로(제1순위와 제2순위): 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	정보 /안내 부족	소요 시간	재무 성과 입증	사회적 성과 입증	과다한 서류 제출	담보 및 보증 부담	자금공급 기관과의 협상	상환 기간	금리 수준	기타
전체	3,163	26.0	14.8	31.8	22.0	31.3	26.5	8.5	3.8	6.5	6.6
지역											
서울	533	28.1	9.4	31.9	18.4	31.7	26.5	9.2	3.4	5.3	8.6
부산	141	32.6	39.0	44.0	44.7	16.3	9.2	2.1	1.4	0.7	2.1
대구	143	20.3	16.8	16.8	21.7	45.5	32.9	9.1	6.3	10.5	4.9
대전	145	15.9	55.2	37.2	13.8	47.6	11.7	6.9	1.4	3.4	2.1
인천	85	25.9	5.9	32.9	22.4	25.9	30.6	5.9	2.4	10.6	7.1
광주	153	30.1	37.3	60.1	35.3	14.4	3.9	3.3	0.7	0.7	3.9
울산	70	32.9	38.6	45.7	34.3	24.3	7.1	4.3	4.3	2.9	1.4
세종	65	3.1	18.5	56.9	36.9	18.5	40.0	16.9	3.1	4.6	0.0
경기	562	24.9	5.9	26.0	19.8	34.3	26.5	7.5	6.8	10.0	10.5
강원	195	25.6	6.7	27.7	24.1	36.9	34.4	7.7	4.1	4.1	4.6
충북	98	23.5	9.2	29.6	21.4	36.7	35.7	4.1	1.0	3.1	6.1
충남	171	24.6	8.8	31.6	14.6	35.7	32.2	7.0	5.3	7.6	6.4
전북	219	27.9	10.0	31.5	20.1	31.1	24.2	6.8	2.3	8.2	9.6
전남	214	33.2	15.9	30.4	24.8	23.4	21.5	15.4	1.9	6.5	5.6
경북	171	21.6	11.7	24.0	15.8	32.7	44.4	16.4	2.9	8.2	4.1
경남	155	26.5	7.1	25.2	17.4	27.1	36.8	11.0	7.1	10.3	6.5
제주	43	34.9	4.7	25.6	16.3	27.9	41.9	9.3	2.3	2.3	7.0

주: 제1순위 무응답 63개. 제2순위 무응답 764개

〈부표 7-15〉 지역사회 재투자(공헌) 활동: 광역시도별

(단위: 개, 만 원)

	유효표본	지역사회 공헌액				
		물품기부	현금기부	공간제공	자원봉사	기타
전체	1,486	438.7	136.3	76.5	219.6	421.8
지역						
서울	234	766.0	163.9	79.1	377.7	979.4
부산	27	152.6	125.9	85.2	301.3	24.0
대구	77	136.6	46.8	43.5	357.1	164.1
대전	42	366.4	235.9	10.0	122.6	1,001.6
인천	45	193.1	93.9	23.1	333.2	185.8
광주	104	125.8	63.6	6.5	7.7	113.5
울산	14	203.2	133.2	0.0	57.1	10.7
세종	46	305.2	87.6	37.4	431.5	0.0
경기	284	752.7	273.1	40.1	215.7	539.6
강원	110	95.7	108.6	93.0	179.8	171.1
충북	49	353.2	25.7	79.5	115.1	931.0
충남	93	172.9	26.1	176.8	150.9	547.5
전북	112	514.4	151.2	56.3	178.3	230.1
전남	84	253.5	49.5	74.4	179.4	90.5
경북	68	683.2	73.4	307.1	134.5	150.6
경남	77	215.4	81.8	78.6	161.4	121.7
제주	20	215.9	246.4	210.0	172.0	15.0

주: 유효응답 605개.

〈부표 7-16〉 연합회/협의회 가입: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	협동조합 연합회			지역 협동조합 협의회			기타 사회적경제조직 협의회		
		가입	가입경험	미가입	가입	가입경험	미가입	가입	가입경험	미가입
전체	3,122	16.3	18.3	65.4	24.2	15.9	59.8	22.5	16.4	61.1
지역										
서울	517	17.4	16.4	66.2	19.1	17.2	63.6	24.6	15.5	60.0
부산	140	7.1	2.9	90.0	5.7	2.9	91.4	2.9	3.6	93.6
대구	142	32.4	27.5	40.1	33.8	29.6	36.6	34.5	27.5	38.0
대전	141	7.8	16.3	75.9	24.8	7.1	68.1	25.5	10.6	63.8
인천	86	32.6	17.4	50.0	38.4	18.6	43.0	37.2	19.8	43.0
광주	153	4.6	35.9	59.5	58.2	7.2	34.6	4.6	34.6	60.8
울산	72	4.2	4.2	91.7	2.8	4.2	93.1	4.2	6.9	88.9
세종	63	4.8	6.3	88.9	4.8	9.5	85.7	17.5	6.3	76.2
경기	559	18.8	16.8	64.4	24.9	16.6	58.5	25.9	14.3	59.7
강원	192	11.5	17.2	71.4	19.3	18.2	62.5	30.7	14.1	55.2
충북	93	20.4	26.9	52.7	20.4	30.1	49.5	22.6	25.8	51.6
충남	169	14.2	24.9	60.9	26.6	21.3	52.1	29.0	17.2	53.8
전북	218	17.4	17.4	65.1	25.7	15.1	59.2	22.9	14.2	62.8
전남	213	8.9	25.4	65.7	25.8	15.5	58.7	10.3	23.9	65.7
경북	172	22.1	12.8	65.1	23.8	12.8	63.4	25.0	11.0	64.0
경남	148	25.0	18.9	56.1	27.0	18.9	54.1	25.0	16.2	58.8
제주	44	18.2	18.2	63.6	18.2	18.2	63.6	18.2	22.7	59.1

주: 연합회 가입 여부 무응답 69개



〈부표 7-17〉 연합회/협회 미가입 사유와 향후 가입 의향: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	미가입 사유			유효표본	향후 가입 의향		향후 창설 의향
		불필요	정보부족	대표성 없어		예	아니오	
전체	1,834	51.6	31.4	17.0	1,836	34.9	65.1	18.9
지역								
서울	310	54.2	32.9	12.9	311	39.2	60.8	22.1
부산	124	75.0	12.1	12.9	124	6.5	93.5	2.1
대구	55	50.9	36.4	12.7	55	40.0	60.0	22.4
대전	70	34.3	55.7	10.0	70	41.4	58.6	2.2
인천	41	48.8	34.1	17.1	41	34.1	65.9	18.8
광주	59	35.6	23.7	40.7	59	6.8	93.2	22.7
울산	65	52.3	32.3	15.4	65	6.2	93.8	2.8
세종	44	22.7	34.1	43.2	44	27.3	72.7	9.7
경기	322	56.8	30.7	12.4	321	38.3	61.7	20.1
강원	112	44.6	33.9	21.4	112	50.0	50.0	21.6
충북	55	49.1	29.1	21.8	55	38.2	61.8	29.3
충남	97	50.5	38.1	11.3	97	44.3	55.7	22.0
전북	125	50.4	32.0	17.6	127	36.2	63.8	26.0
전남	139	51.1	25.2	23.7	139	36.0	64.0	20.5
경북	102	44.1	38.2	17.6	102	34.3	65.7	14.3
경남	85	50.6	25.9	23.5	85	42.4	57.6	21.1
제주	29	62.1	31.0	6.9	29	51.7	48.3	7.0

주: 연합회 미가입 협동조합 무응답 13개, 가입 의향 무응답 11개

〈부표 7-18〉 협동조합연합회 가입의 선결 조건: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	수익 창출 가능성	수익의 공정한 분배 구조	사업 운영 전반의 결정에 직접 참여할 권한	사업 운영 전반을 감독/감사할 수 있는 권한	연합회의 경영역량 및 사업 관련 전문성
전체	1,893	46.0	5.6	9.1	2.2	37.1
지역						
서울	322	47.2	2.2	6.8	0.6	43.2
부산	23	43.5	0.0	26.1	4.3	26.1
대구	107	40.2	1.9	10.3	8.4	39.3
대전	100	76.0	4.0	4.0	1.0	15.0
인천	58	46.6	3.4	8.6	3.4	37.9
광주	96	26.0	43.8	20.8	2.1	7.3
울산	11	45.5	0.0	27.3	9.1	18.2
세종	31	32.3	16.1	12.9	0.0	38.7
경기	355	43.4	2.0	7.9	1.4	45.4
강원	133	46.6	2.3	6.8	0.0	44.4
충북	59	44.1	1.7	8.5	3.4	42.4
충남	114	50.9	3.5	7.9	3.5	34.2
전북	135	52.6	3.7	11.9	0.7	31.1
전남	122	40.2	15.6	9.0	4.9	30.3
경북	101	45.5	0.0	6.9	4.0	43.6
경남	97	42.3	5.2	9.3	2.1	41.2
제주	29	55.2	0.0	10.3	0.0	34.5

주: 향후 가입 의향 있는 협동조합 무응답 5개

〈부표 7-19〉 사회적경제 조직과의 연대사업: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	연대 사업 수행 비중	연대 사업 매출 비중	연대사업의 장점								연대사업 미수행 사유				
				매출 증대	비용 절감	상품 서비스 확보	인력 확보	사회 적 가치 실현	집단 이익 대변	기타	불필요	정보 부족	역량 부족	지원 기관 역량 미흡	기타	
전체	3,211	29.6	3.7	32.9	7.8	9.6	5.4	32.8	8.2	3.2	39.2	28.6	14.7	14.7	2.8	
지역																
서울	542	36.5	5.3	31.4	6.1	9.4	4.2	39.3	6.3	3.3	36.6	27.9	16.6	14.2	4.7	
부산	144	6.3	0.7	41.0	27.8	9.7	5.6	11.1	4.9	0.0	62.7	20.9	9.0	6.0	1.5	
대구	145	35.9	5.8	23.6	4.9	16.7	9.0	35.4	6.9	3.5	35.5	36.6	9.7	18.3	0.0	
대전	144	17.4	1.8	61.4	3.4	10.3	1.4	8.3	14.5	0.7	22.9	38.1	25.4	12.7	0.8	
인천	88	37.5	5.0	30.7	3.4	6.8	4.5	45.5	5.7	3.4	30.9	32.7	16.4	16.4	3.6	
광주	154	24.0	2.3	37.0	20.1	13.0	15.6	10.4	3.2	0.6	43.6	36.8	12.0	7.7	0.0	
울산	72	8.3	0.8	44.4	25.0	6.9	13.9	6.9	2.8	0.0	39.4	33.3	21.2	6.1	0.0	
세종	65	27.7	4.5	15.4	3.1	6.2	1.5	43.1	30.8	0.0	46.8	21.3	25.5	4.3	2.1	
경기	573	36.6	4.2	31.4	6.0	9.5	3.9	35.8	8.6	4.9	42.4	25.2	10.2	17.5	4.7	
강원	199	39.2	5.4	27.6	6.5	9.0	5.5	36.2	12.1	3.0	30.3	31.9	19.3	14.3	4.2	
충북	97	28.9	3.4	41.7	3.1	3.1	3.1	36.5	11.5	1.0	39.1	33.3	13.0	14.5	0.0	
충남	175	32.0	3.5	33.7	4.0	6.9	7.4	37.1	7.4	3.4	29.1	30.8	18.8	17.9	3.4	
전북	225	29.3	3.0	27.9	8.1	4.1	5.9	39.6	9.9	4.5	43.4	25.8	17.0	12.6	1.3	
전남	217	21.7	3.6	33.0	7.0	16.7	3.3	33.0	4.2	2.8	42.9	21.8	13.5	18.8	2.9	
경북	172	20.3	2.6	33.9	6.4	11.7	3.5	35.1	5.8	3.5	35.8	32.8	8.8	20.4	2.2	
경남	155	27.7	1.8	23.9	2.6	6.5	7.7	42.6	11.0	5.8	37.5	22.3	15.2	21.4	3.6	
제주	44	18.2	3.0	35.6	15.6	13.3	2.2	20.0	11.1	2.2	38.9	36.1	13.9	11.1	0.0	

주: 연대사업 무응답 15개, 연대사업 매출 비중 무응답 21개, 연대사업 미수행 이유 무응답 8개, 연대사업 장점 무응답 24개

〈부표 7-20〉 생산요소 조달 비중: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	타 협동조합		협동조합외 사회적경제조직		민간기업등 기타영리단체		기타	
		원재료	인력	원재료	인력	원재료	인력	원재료	인력
전체	3,226	4.8	3.7	13.6	13.3	41.3	29.3	40.3	53.7
지역									
서울	544	6.6	5.4	10.0	10.5	46.4	33.2	37.1	50.9
부산	144	1.4	2.1	60.6	46.9	30.2	41.7	7.7	9.4
대구	145	4.2	3.2	16.7	17.9	39.3	23.5	39.8	55.4
대전	146	2.1	0.0	4.0	3.1	22.7	6.6	71.2	90.3
인천	88	3.8	1.5	10.2	8.9	46.5	23.6	39.5	66.1
광주	154	8.9	3.3	13.6	15.1	65.8	69.7	11.6	11.9
울산	72	2.1	2.1	68.5	60.8	19.2	24.4	10.3	12.7
세종	65	7.2	0.0	5.5	4.5	30.2	2.2	57.2	93.3
경기	575	4.6	4.5	9.2	10.4	44.7	29.2	41.5	55.8
강원	201	3.5	2.5	9.3	9.3	42.9	29.4	44.3	58.8
충북	98	5.9	3.9	9.1	10.7	38.6	24.4	46.4	61.0
충남	176	6.3	5.8	11.8	12.2	35.6	27.8	46.3	54.2
전북	227	5.7	5.1	6.3	7.9	42.7	23.8	45.3	63.3
전남	218	5.6	3.7	10.7	9.8	42.2	34.0	41.5	52.5
경북	172	3.4	3.8	13.1	12.9	29.4	17.1	54.2	66.2
경남	156	2.4	2.3	6.3	6.7	44.7	27.7	46.6	63.3
제주	45	0.8	0.7	6.0	10.0	45.3	21.6	48.0	67.7

주: 생산요소 조달 비중 원재료 무응답 280개, 생산요소 조달 비중 인력 무응답 269개

〈부표 10-1〉 소비자 협동조합의 사업유형별 분포: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효표본	단독 사업형	생산자 포함형	개별법 협동조합 연합형
전체	83	69.9	21.7	8.4
지역				
서울	27	74.1	22.2	3.7
부산	6	66.7	33.3	0.0
대구	3	33.3	33.3	33.3
대전	3	66.7	0.0	33.3
인천	1	100.0	0.0	0.0
광주	1	100.0	0.0	0.0
울산	2	50.0	50.0	0.0
세종	0			
경기	13	76.9	15.4	7.7
강원	3	100.0	0.0	0.0
충북	1	0.0	100.0	0.0
충남	1	100.0	0.0	0.0
전북	3	33.3	33.3	33.3
전남	11	63.6	27.3	9.1
경북	1	0.0	0.0	100.0
경남	3	66.7	33.3	0.0
제주	4	100.0	0.0	0.0

주: 소비자협동조합 사업유형 무응답 12개

〈부표 10-2〉 가격경쟁력과 구매비용 중 조합원이나 협동조합 비중: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	가격경쟁력				구매 비용 중 사업자 조합원 또는 개별법 협동조합 구매가 차지하는 비중			
		80% 미만	100%미 만	100% 이상	평균	0%	50% 미만	50% 이상	평균
전체	83	39.8	27.7	32.5	83.1	32.0	12.0	56.0	48.4
지역									
서울	27	51.9	18.5	29.6	98.5	42.9	28.6	28.6	24.3
부산	6	16.7	50.0	33.3	93.3	0.0	0.0	100.0	100.0
대구	3	0.0	66.7	33.3	93.3	0.0	0.0	100.0	70.0
대전	3	33.3	0.0	66.7	93.3	0.0	0.0	100.0	70.0
인천	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
광주	1	0.0	100.0	0.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0
울산	2	100.0	0.0	0.0	35.0	100.0	0.0	0.0	0.0
세종									
경기	13	61.5	23.1	15.4	51.9	33.3	0.0	66.7	46.7
강원	3	66.7	0.0	33.3	73.3	0.0	0.0	0.0	0.0
충북	1	100.0	0.0	0.0	70.0	0.0	0.0	100.0	50.0
충남	1	100.0	0.0	0.0	70.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전북	3	0.0	66.7	33.3	90.0	0.0	50.0	50.0	70.0
전남	11	9.1	45.5	45.5	83.6	75.0	0.0	25.0	25.0
경북	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0
경남	3	0.0	33.3	66.7	103.3	0.0	0.0	100.0	100.0
제주	4	50.0	25.0	25.0	57.5	0.0	0.0	0.0	0.0

주: 가격경쟁력 무응답 12개,

〈부표 10-3〉 조합원 가입의 지역 범위와 주요 판매시장: 광역시도별

(단위: %)

	유효표 본	가입의 지역범위				주요 판매시장				
		읍·면·동	시·군·구	광역시· 도	전국	지역 초·중·고	대학	지역 거주시설	온라인	기타
전체	84	8.3	25.0	15.5	51.2	7.1	6.0	26.2	19.0	41.7
지역										
서울	27	3.7	18.5	14.8	63.0	0.0	3.7	29.6	25.9	40.7
부산	6	16.7	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	33.3	16.7	33.3
대구	3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
대전	3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3
인천	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
광주	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
울산	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
세종	0									
경기	13	23.1	15.4	23.1	38.5	7.7	7.7	38.5	15.4	30.8
강원	3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3
충북	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
충남	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
전북	3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3
전남	12	8.3	41.7	16.7	33.3	8.3	0.0	25.0	8.3	58.3
경북	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
경남	3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
제주	4	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0

주: 가입 지역범위 무응답 11개, 주요판매시장 무응답 11개,

〈부표 10-4〉 소비자협동조합의 주력 사업 전략: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	조합원 확대를 통한 가격경쟁력 확보	공동브랜드 개발 및 활성화	개별법의 생협 등을 통한 제품 및 서비스 확보	학교/어린이집 등 공공조달시장 판매	기타
전체	83	36.1	19.3	10.8	12.0	21.7
지역						
서울	27	37.0	18.5	14.8	3.7	25.9
부산	6	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7
대구	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
대전	3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0
인천	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
광주	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
울산	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
세종	0					
경기	13	15.4	23.1	15.4	23.1	23.1
강원	3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0
충북	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
충남	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
전북	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
전남	12	50.0	25.0	0.0	16.7	8.3
경북	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
경남	3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7
제주	4	0.0	50.0	0.0	25.0	25.0

주: 주력 사업 전략 무응답 12개,

〈부표 10-5〉사업자협동조합의 사업유형별 분포: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효표본	공동 시설 이용형	공동 유통판매형	공동 브랜드 판매형
전체	1,854	49.1	25.7	25.2
지역				
서울	272	49.3	25.0	25.7
부산	95	25.3	20.0	54.7
대구	89	62.9	27.0	10.1
대전	87	36.8	43.7	19.5
인천	34	61.8	23.5	14.7
광주	116	54.3	31.9	13.8
울산	48	33.3	25.0	41.7
세종	43	27.9	18.6	53.5
경기	312	53.5	24.4	22.1
강원	97	49.5	24.7	25.8
충북	64	57.8	29.7	12.5
충남	101	51.5	21.8	26.7
전북	153	51.6	19.0	29.4
전남	144	47.2	27.1	25.7
경북	100	49.0	32.0	19.0
경남	77	50.6	22.1	27.3
제주	22	59.1	22.7	18.2

주: 사업유형 무응답 104개, 공동 시설 이용형 실적 무응답 6개, 공동 브랜드 판매형 무응답 2개

〈부표 10-6〉공동 시설이용형의 비용 절감 효과: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	분포					0포함 평균	0제외 평균
		0%	25%이하	50%이하	100%미만	100%		
전체	904	21.7	19.4	24.1	6.4	28.4	46.0	58.7
지역								
서울	134	30.6	16.4	23.1	9.7	20.1	40.1	57.8
부산	24	0.0	20.8	70.8	0.0	8.3	37.9	37.9
대구	56	16.1	8.9	42.9	12.5	19.6	47.1	56.1
대전	32	6.3	9.4	18.8	0.0	65.6	74.1	79.0
인천	21	33.3	9.5	19.0	9.5	28.6	45.2	67.9
광주	62	1.6	45.2	32.3	6.5	14.5	38.9	39.5
울산	16	12.5	25.0	50.0	0.0	12.5	35.6	40.7
세종	12	8.3	58.3	25.0	0.0	8.3	26.7	29.1
경기	166	28.3	18.1	17.5	3.0	33.1	45.4	63.3
강원	48	25.0	27.1	18.8	4.2	25.0	39.9	53.2
충북	37	13.5	13.5	24.3	10.8	37.8	58.0	67.0
충남	52	28.8	15.4	19.2	5.8	30.8	45.8	64.3
전북	77	27.3	14.3	18.2	9.1	31.2	48.8	67.1
전남	67	13.4	17.9	22.4	10.4	35.8	54.3	62.7
경북	49	28.6	14.3	18.4	8.2	30.6	46.1	64.5
경남	39	20.5	28.2	17.9	0.0	33.3	44.9	56.5
제주	12	16.7	16.7	25.0	0.0	41.7	52.5	63.0

주: 공동 시설 이용형 실적 무응답 6개

〈부표 10-7〉 공동 유통판매형의 비용 절감 효과: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	분포					0포함 평균	0제외 평균
		0%	25%이하	50%이하	100%미만	100%		
전체	477	18.2	32.1	21.8	4.8	23.1	39.4	48.2
지역								
서울	68	39.7	25.0	13.2	4.4	17.6	29.1	48.3
부산	19	0.0	26.3	73.7	0.0	0.0	29.2	29.2
대구	24	20.8	29.2	37.5	0.0	12.5	32.3	40.8
대전	38	0.0	13.2	15.8	2.6	68.4	78.4	78.4
인천	8	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	16.3	21.7
광주	37	0.0	67.6	32.4	0.0	0.0	21.5	21.5
울산	12	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	31.7	31.7
세종	8	0.0	62.5	12.5	12.5	12.5	40.0	40.0
경기	76	25.0	30.3	7.9	5.3	31.6	42.7	57.0
강원	24	29.2	20.8	12.5	0.0	37.5	45.8	64.7
충북	19	21.1	15.8	31.6	5.3	26.3	42.9	54.3
충남	22	27.3	18.2	13.6	0.0	40.9	48.5	66.6
전북	29	3.4	44.8	13.8	13.8	24.1	45.5	47.1
전남	39	15.4	48.7	20.5	10.3	5.1	28.5	33.7
경북	32	12.5	28.1	21.9	12.5	25.0	47.3	54.1
경남	17	29.4	35.3	17.6	5.9	11.8	26.8	37.9
제주	5	20.0	0.0	40.0	0.0	40.0	52.0	65.0

〈부표 10-8〉 공동브랜드 판매형의 판매 증대 효과: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	분포					0포함 평균	0제외 평균
		0%	25%이하	50%이하	100%미만	100%		
전체	465	15.3	25.6	29.2	4.1	25.8	43.5	51.4
지역								
서울	70	20.0	21.4	18.6	5.7	34.3	49.0	61.3
부산	52	1.9	17.3	78.8	0.0	1.9	32.0	32.6
대구	9	33.3	55.6	0.0	0.0	11.1	18.9	28.3
대전	17	11.8	52.9	11.8	0.0	23.5	35.4	40.1
인천	5	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	30.0	50.0
광주	16	0.0	37.5	37.5	18.8	6.3	38.8	38.8
울산	20	5.0	20.0	75.0	0.0	0.0	29.5	31.1
세종	23	0.0	73.9	26.1	0.0	0.0	21.7	21.7
경기	69	13.0	36.2	21.7	4.3	24.6	41.7	48.0
강원	25	12.0	16.0	24.0	4.0	44.0	58.0	65.9
충북	8	12.5	12.5	37.5	0.0	37.5	57.5	65.7
충남	27	22.2	11.1	25.9	7.4	33.3	50.2	64.5
전북	45	22.2	11.1	11.1	2.2	53.3	61.2	78.7
전남	35	25.7	17.1	20.0	8.6	28.6	44.9	60.4
경북	19	26.3	10.5	21.1	10.5	31.6	50.5	68.6
경남	21	14.3	33.3	19.0	0.0	33.3	45.0	52.5
제주	4	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	37.5	75.0

주: 공동 브랜드 판매형 무응답 2개

〈부표 10-9〉 사업자협동조합의 가입과 사업 범위: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	조합원 가입의 지역 범위				핵심 사업지역				조합원 동일유사 업종
		읍·면·동	시·군·구	광역시· 도	전국	읍·면·동	시·군·구	광역시· 도	전국	
전체	1,864	8.1	29.2	27.3	35.5	5.4	29.8	28.5	36.3	57.1
지역										
서울	274	1.8	23.7	10.9	63.5	1.5	30.7	13.9	54.0	53.1
부산	95	0.0	15.8	73.7	10.5	0.0	14.7	73.7	11.6	50.5
대구	89	3.4	14.6	57.3	24.7	3.4	15.7	53.9	27.0	52.8
대전	86	3.5	7.0	59.3	30.2	3.5	9.3	64.0	23.3	80.2
인천	34	5.9	5.9	41.2	47.1	2.9	2.9	38.2	55.9	55.9
광주	116	0.9	3.4	87.1	8.6	0.9	4.3	87.1	7.8	50.0
울산	48	2.1	25.0	56.3	16.7	2.1	29.2	52.1	16.7	62.5
세종	43	2.3	7.0	32.6	58.1	4.7	4.7	48.8	41.9	88.4
경기	315	12.7	35.6	9.8	41.9	10.2	37.5	10.2	42.2	61.5
강원	97	18.6	50.5	8.2	22.7	9.3	46.4	12.4	32.0	48.4
충북	64	17.2	31.3	12.5	39.1	10.9	28.1	12.5	48.4	65.6
충남	102	13.7	40.2	7.8	38.2	8.8	32.4	14.7	44.1	36.6
전북	153	6.5	39.9	15.7	37.9	3.3	39.2	17.0	40.5	64.1
전남	145	11.0	46.9	18.6	23.4	6.9	47.6	17.2	28.3	55.2
경북	101	15.8	32.7	25.7	25.7	5.9	33.7	28.7	31.7	61.0
경남	78	7.7	41.0	17.9	33.3	6.4	38.5	11.5	43.6	49.4
제주	24	16.7	33.3	16.7	33.3	12.5	25.0	16.7	45.8	50.0

주: 조합원 가입 지역 범위 무응답 94개, 핵심 사업지역 무응답 94개, 조합원 동일유사 업종 무응답 108개

〈부표 10-10〉 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(1): 광역시도별

(단위: %, 점/5점)

	유효 표본	전국적 시장상황과 지역여건 분석						경쟁대상의 명확한 인식과 극복방안 모색					
		① 전혀 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은편	③ 보통	④ 그런편	⑤ 매우 그렇다	평균	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은편	③ 보통이 다	④ 그런편 이다	⑤ 매우 그렇다	평균
전체	1,861	3.4	10.7	37.8	38.8	9.2	3.4	2.8	8.9	34.0	42.2	12.0	3.5
지역													
서울	274	2.2	12.8	39.4	34.3	11.3	3.4	1.5	8.4	33.2	40.5	16.4	3.6
부산	95	0.0	1.1	41.1	55.8	2.1	3.6	0.0	5.3	38.9	41.1	14.7	3.7
대구	89	3.4	7.9	48.3	31.5	9.0	3.3	1.1	4.5	31.5	52.8	10.1	3.7
대전	86	0.0	4.7	26.7	54.7	14.0	3.8	0.0	4.7	29.1	48.8	17.4	3.8
인천	34	2.9	14.7	44.1	32.4	5.9	3.2	2.9	5.9	38.2	41.2	11.8	3.5
광주	116	0.9	11.2	35.3	52.6	0.0	3.4	5.2	15.5	19.0	60.3	0.0	3.3
울산	48	0.0	0.0	45.8	52.1	2.1	3.6	0.0	2.1	33.3	52.1	12.5	3.8
세종	43	2.3	9.3	44.2	34.9	9.3	3.4	0.0	9.3	44.2	39.5	7.0	3.4
경기	315	5.1	14.3	32.1	35.9	12.7	3.4	4.8	12.1	35.2	37.1	10.8	3.4
강원	97	7.2	11.3	33.0	37.1	11.3	3.3	3.1	10.3	37.1	32.0	17.5	3.5
충북	64	3.1	3.1	50.0	35.9	7.8	3.4	3.1	9.4	29.7	43.8	14.1	3.6
충남	99	5.1	4.0	42.4	36.4	12.1	3.5	5.1	6.1	38.4	36.4	14.1	3.5
전북	153	5.2	13.7	39.2	34.6	7.2	3.2	4.6	9.2	33.3	41.8	11.1	3.5
전남	145	2.8	11.7	41.4	37.2	6.9	3.3	2.1	9.0	38.6	42.1	8.3	3.5
경북	101	3.0	10.9	34.7	43.6	7.9	3.4	2.0	7.9	35.6	49.5	5.0	3.5
경남	78	7.7	19.2	30.8	28.2	14.1	3.2	5.1	9.0	33.3	34.6	17.9	3.5
제주	24	4.2	16.7	33.3	29.2	16.7	3.4	0.0	12.5	37.5	29.2	20.8	3.6

주: 전국적 시장상황과 지역여건 분석 무응답 97개, 경쟁대상의 명확한 인식과 극복방안 모색 무응답 97개,

〈부표 10-11〉 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(2): 광역시도별

(단위: %, 점/5점)

	유효 표본	구체적 사업에 대한 조합원의 의견 수렴						초기 핵심사업 설계에 전문가 활용 및 채용					
		① 전혀 않다	② 그렇지 않은편	③ 보통	④ 그런 편	⑤ 매우 그렇다	평균	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은편	③ 보통이 다	④ 그런편 이다	⑤ 매우 그렇다	평균
전체	1,861	1.9	7.2	30.2	45.0	15.7	3.7	4.8	13.6	33.7	37.3	10.5	3.3
지역													
서울	274	1.1	8.4	26.3	46.7	17.5	3.7	4.7	18.6	29.9	33.6	13.1	3.3
부산	95	0.0	4.2	23.2	53.7	18.9	3.9	0.0	10.5	25.3	53.7	10.5	3.6
대구	89	0.0	5.6	25.8	55.1	13.5	3.8	1.1	12.4	27.0	48.3	11.2	3.6
대전	86	0.0	3.5	25.6	54.7	16.3	3.8	0.0	4.7	31.4	58.1	5.8	3.7
인천	34	2.9	5.9	23.5	55.9	11.8	3.7	2.9	20.6	29.4	29.4	17.6	3.4
광주	116	6.9	12.1	31.9	46.6	2.6	3.3	2.6	14.7	46.6	35.3	0.9	3.2
울산	48	0.0	2.1	52.1	31.3	14.6	3.6	0.0	6.3	31.3	52.1	10.4	3.7
세종	43	0.0	2.3	37.2	53.5	7.0	3.7	0.0	9.3	34.9	44.2	11.6	3.6
경기	315	3.2	8.3	29.8	41.0	17.8	3.6	10.5	19.0	30.2	28.6	11.7	3.1
강원	97	0.0	9.3	28.9	37.1	24.7	3.8	6.2	14.4	37.1	30.9	11.3	3.3
충북	64	3.1	6.3	34.4	35.9	20.3	3.6	3.1	15.6	37.5	35.9	7.8	3.3
충남	99	3.0	3.0	32.3	48.5	13.1	3.7	5.1	7.1	36.4	39.4	12.1	3.5
전북	153	3.9	5.2	32.7	42.5	15.7	3.6	6.5	9.8	35.3	37.9	10.5	3.4
전남	145	1.4	9.7	31.7	42.8	14.5	3.6	4.8	12.4	38.6	35.2	9.0	3.3
경북	101	0.0	7.9	35.6	45.5	10.9	3.6	2.0	8.9	44.6	37.6	6.9	3.4
경남	78	1.3	7.7	26.9	44.9	19.2	3.7	6.4	10.3	33.3	35.9	14.1	3.4
제주	24	0.0	12.5	33.3	29.2	25.0	3.7	8.3	25.0	20.8	25.0	20.8	3.3

주: 구체적 사업에 대한 조합원의 의견 수렴 무응답 97개, 초기 핵심사업 설계에 전문가 활용 및 채용 무응답 97개,

〈부표 10-12〉 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(3): 광역시도별

(단위: %, 점/5점)

	유효 표본	최소 사업규모 계산						비즈니스 계획의 구체성과 현실성 만족					
		① 전혀 않다	② 그렇지 않은편	③ 보통	④ 그런 편	⑤ 매우 그렇다	평균	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은편	③ 보통이 다	④ 그런편 이다	⑤ 매우 그렇다	평균
전체	1,861	2.2	9.4	36.6	40.8	11.0	3.5	4.8	14.4	38.5	34.7	7.6	3.3
지역													
서울	274	1.8	9.9	35.4	36.9	16.1	3.6	3.6	15.7	38.7	31.4	10.6	3.3
부산	95	0.0	3.2	38.9	43.2	14.7	3.7	0.0	5.3	36.8	45.3	12.6	3.7
대구	89	1.1	7.9	38.2	41.6	11.2	3.5	1.1	15.7	38.2	39.3	5.6	3.3
대전	86	1.2	10.5	43.0	39.5	5.8	3.4	3.5	14.0	30.2	48.8	3.5	3.3
인천	34	2.9	14.7	29.4	41.2	11.8	3.4	2.9	17.6	38.2	32.4	8.8	3.3
광주	116	0.9	13.8	38.8	44.0	2.6	3.3	6.9	10.3	30.2	50.0	2.6	3.3
울산	48	0.0	2.1	45.8	45.8	6.3	3.6	0.0	8.3	27.1	41.7	22.9	3.8
세종	43	0.0	20.9	37.2	39.5	2.3	3.2	2.3	41.9	34.9	20.9	0.0	2.7
경기	315	4.4	10.2	37.1	39.0	9.2	3.4	8.9	16.2	38.1	29.2	7.6	3.1
강원	97	3.1	13.4	37.1	36.1	10.3	3.4	8.2	11.3	45.4	26.8	8.2	3.2
충북	64	3.1	6.3	34.4	43.8	12.5	3.6	3.1	20.3	39.1	32.8	4.7	3.2
충남	99	3.0	6.1	40.4	34.3	16.2	3.5	9.1	9.1	42.4	30.3	9.1	3.2
전북	153	2.0	9.2	33.3	46.4	9.2	3.5	7.2	11.1	44.4	32.7	4.6	3.2
전남	145	3.4	7.6	32.4	45.5	11.0	3.5	2.1	14.5	39.3	34.5	9.7	3.4
경북	101	1.0	5.9	33.7	50.5	8.9	3.6	2.0	14.9	45.5	36.6	1.0	3.2
경남	78	1.3	10.3	34.6	38.5	15.4	3.6	3.8	12.8	39.7	38.5	5.1	3.3
제주	24	0.0	16.7	41.7	16.7	25.0	3.5	0.0	29.2	29.2	20.8	20.8	3.3

주: 최소 사업규모 계산 무응답 97개, 비즈니스 계획의 구체성과 현실성 만족 무응답 97개,



〈부표 10-13〉 사업계획 수립 활동과 성과에 대한 평가(4): 광역시도별

(단위: %, 점/5점)

	유효 표본	계획대로 사업을 잘 집행						새사업 개발 위한 조합원 간 지속적 공동 연구개발					
		① 전혀 않다	② 그렇지 않은 편	③ 보통	④ 그런 편	⑤ 매우 그렇다	평균	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않은 편	③ 보통이 다	④ 그런 편 이다	⑤ 매우 그렇다	평균
전체	1,861	6.8	15.8	36.1	33.7	7.6	3.2	5.4	14.2	34.7	34.9	10.8	3.3
지역													
서울	274	6.2	20.1	38.7	26.3	8.8	3.1	6.2	17.2	31.0	31.0	14.6	3.3
부산	95	0.0	1.1	16.8	69.5	12.6	3.9	1.1	3.2	24.2	55.8	15.8	3.8
대구	89	1.1	19.1	29.2	44.9	5.6	3.3	1.1	13.5	25.8	51.7	7.9	3.5
대전	86	5.8	10.5	24.4	54.7	4.7	3.4	1.2	10.5	25.6	55.8	7.0	3.6
인천	34	2.9	20.6	41.2	29.4	5.9	3.1	2.9	17.6	32.4	38.2	8.8	3.3
광주	116	2.6	6.9	48.3	40.5	1.7	3.3	1.7	12.1	45.7	38.8	1.7	3.3
울산	48	0.0	10.4	33.3	43.8	12.5	3.6	0.0	4.2	33.3	56.3	6.3	3.6
세종	43	16.3	20.9	41.9	18.6	2.3	2.7	2.3	27.9	41.9	18.6	9.3	3.0
경기	315	13.0	15.9	36.5	26.0	8.6	3.0	10.8	15.6	35.9	27.0	10.8	3.1
강원	97	10.3	15.5	35.1	27.8	11.3	3.1	10.3	13.4	34.0	28.9	13.4	3.2
충북	64	6.3	28.1	35.9	23.4	6.3	3.0	6.3	14.1	51.6	15.6	12.5	3.1
충남	99	8.1	16.2	37.4	29.3	9.1	3.2	6.1	12.1	38.4	34.3	9.1	3.3
전북	153	9.2	13.1	40.5	32.0	5.2	3.1	6.5	13.7	39.9	29.4	10.5	3.2
전남	145	4.1	16.6	37.9	33.1	8.3	3.2	2.8	13.8	33.1	39.3	11.0	3.4
경북	101	3.0	19.8	36.6	38.6	2.0	3.2	5.9	10.9	36.6	37.6	8.9	3.3
경남	78	6.4	19.2	38.5	25.6	10.3	3.1	2.6	21.8	33.3	28.2	14.1	3.3
제주	24	4.2	20.8	25.0	29.2	20.8	3.4	0.0	33.3	25.0	20.8	20.8	3.3

주: 계획대로 사업을 잘 집행 무응답 97개, 새사업 개발 위한 조합원 간 지속적 공동 연구개발 무응답 97개,

〈부표 10-14〉 사업자협동조합의 주요 사업 확대 전략: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	조합원 확대	연합회 설립을 통한 규모화	비조합원 가맹점 사업 추진	조합원 매출증대를 위한 공동 R&D	타 사업체와의 전략적 제휴 강화
전체	1,833	28.0	7.3	4.4	43.6	16.8
지역						
서울	271	26.6	5.2	6.3	45.8	16.2
부산	95	60.0	16.8	5.3	8.4	9.5
대구	88	36.4	5.7	3.4	43.2	11.4
대전	86	52.3	0.0	0.0	36.0	11.6
인천	34	11.8	2.9	2.9	55.9	26.5
광주	115	41.7	36.5	7.0	13.0	1.7
울산	48	52.1	16.7	0.0	27.1	4.2
세종	42	19.0	2.4	0.0	66.7	11.9
경기	306	22.2	2.6	4.6	51.0	19.6
강원	95	9.5	2.1	4.2	54.7	29.5
충북	62	14.5	3.2	0.0	62.9	19.4
충남	100	19.0	1.0	6.0	53.0	21.0
전북	149	23.5	2.7	5.4	50.3	18.1
전남	143	28.7	10.5	7.0	36.4	17.5
경북	100	22.0	10.0	2.0	51.0	15.0
경남	76	18.4	3.9	2.6	43.4	31.6
제주	23	21.7	4.3	0.0	52.2	21.7

주: 주요 사업 확대 전략 무응답 125개.

〈부표 10-15〉 직원협동조합의 사업유형별 분포: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효표본	프리랜서형	근로취약계층 모임형	특수고용형태형	기존기업 전환형
전체	156	50.0	21.8	9.6	18.6
지역					
서울	30	56.7	10.0	3.3	30.0
부산	6	66.7	0.0	33.3	0.0
대구	7	28.6	57.1	14.3	0.0
대전	7	57.1	28.6	0.0	14.3
인천	8	50.0	12.5	25.0	12.5
광주	4	25.0	25.0	50.0	0.0
울산	4	50.0	0.0	0.0	50.0
세종	3	33.3	33.3	0.0	33.3
경기	34	55.9	17.6	8.8	17.6
강원	12	33.3	50.0	0.0	16.7
충북	2	0.0	0.0	100.0	0.0
충남	5	40.0	40.0	0.0	20.0
전북	8	87.5	0.0	0.0	12.5
전남	8	62.5	37.5	0.0	0.0
경북	11	18.2	18.2	18.2	45.5
경남	5	60.0	40.0	0.0	0.0
제주	2	50.0	50.0	0.0	0.0

주: 직원협동조합 사업 유형 무응답 5개.

〈부표 10-16〉 직원협동조합의 사업유형별 해당 직원의 비중: 광역시도별

(단위: %)

	프리랜서형		근로취약계층 모임형		특수고용형태형		기존기업 전환형	
	유효표본	프리랜서 비중	유효표본	근로취약계층 비중	유효표본	특수고용형태 근로자 비중	유효표본	고용승계자 비중
전체	78	76.2	34	64.8	15	81.7	29	81.4
지역								
서울	17	82.4	3	80.0	1	100.0	9	85.6
부산	4	100.0			2	100.0		
대구	2	70.0	4	60.0	1	90.0		
대전	4	100.0	2	85.0			1	100.0
인천	4	43.3	1	40.0	2	40.0	1	100.0
광주	1	10.0	1	60.0	2	35.0		
울산	2	55.0					2	75.0
세종	1	0.0	1	50.0			1	100.0
경기	19	83.2	6	83.8	3	100.0	6	85.0
강원	4	50.0	6	53.3			2	50.0
충북					2	100.0		
충남	2	100.0	2	40.0			1	100.0
전북	7	71.4					1	0.0
전남	5	58.0	3	57.5				
경북	2	100.0	2	40.0	2	92.5	5	87.5
경남	3	70.0	2	90.0				
제주	1	100.0	1	60.0				

주: 프리랜서 비중 무응답 1개, 근로취약계층 비중 무응답 1개, 고용승계자 비중 무응답 1개

〈부표 10-17〉 직원협동조합의 설립: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	설립 주체				설립 목적			
		직원 자체만	모기업 지원	노동조합 지원	기타	복리후생	고용안정 확보	매출 증대	직원주인 회사 운영
전체	156	85.9	4.5	1.9	7.7	5.8	58.3	7.7	28.2
지역									
서울	30	90.0	3.3	6.7	0.0	10.0	63.3	6.7	20.0
부산	6	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7
대구	7	71.4	0.0	0.0	28.6	14.3	71.4	0.0	14.3
대전	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	28.6	28.6
인천	8	62.5	25.0	0.0	12.5	25.0	12.5	12.5	50.0
광주	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
울산	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
세종	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3
경기	34	79.4	5.9	0.0	14.7	0.0	70.6	5.9	23.5
강원	12	91.7	0.0	0.0	8.3	0.0	50.0	0.0	50.0
충북	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
충남	5	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0	60.0	0.0	40.0
전북	8	87.5	0.0	0.0	12.5	0.0	62.5	12.5	25.0
전남	8	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	37.5	12.5	37.5
경북	11	72.7	9.1	9.1	9.1	0.0	54.5	0.0	45.5
경남	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
제주	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0

주: 직원협동조합 설립 무응답 5개, 설립 목적 무응답 5개

〈부표 10-18〉 직원협동조합의 근로조건 등: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	근로조건 결정 주체					비조합원 임금 조율과 동일	비조합원 임금 기준			정년 있음		노조 있음
		총회	이사회	대의원 회	직원회의	기타		별도 임금가이드라인	매월결산후 이익배분	고정운영비 제외	비중	연령	
전체	156	29.5	41.7	1.3	23.1	4.5	79.4	87.5	6.3	6.3	17.4	61.5	1.9
지역													
서울	30	26.7	36.7	3.3	26.7	6.7	70.0	88.9	11.1	0.0	16.7	63.0	6.7
부산	6	16.7	33.3	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
대구	7	28.6	28.6	0.0	42.9	0.0	85.7	100.0	0.0	0.0	14.3	62.0	0.0
대전	7	14.3	14.3	0.0	57.1	14.3	71.4	100.0	0.0	0.0	0.0		0.0
인천	8	25.0	50.0	0.0	12.5	12.5	87.5	100.0	0.0	0.0	37.5	60.0	12.5
광주	4	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0		0.0
울산	4	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	100.0	0.0	0.0	75.0	58.3	0.0
세종	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0	0.0	0.0	33.3	60.0	0.0
경기	34	23.5	50.0	0.0	20.6	5.9	82.4	83.3	0.0	16.7	11.8	63.0	0.0
강원	12	50.0	41.7	0.0	8.3	0.0	83.3	100.0	0.0	0.0	8.3	61.0	0.0
충북	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
충남	5	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	80.0	0.0	0.0	100.0	40.0	67.5	0.0
전북	8	37.5	50.0	0.0	12.5	0.0	75.0	50.0	50.0	0.0	25.0	65.0	0.0
전남	8	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	75.0	100.0	0.0	0.0	12.5	67.0	0.0
경북	11	36.4	54.5	0.0	9.1	0.0	90.9	100.0	0.0	0.0	36.4	56.0	0.0
경남	5	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0
제주	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0

주: 근로조건 결정 주체 무응답 5개, 비조합원 임금 동일 기준 지급 무응답 6개, 노조 가입 여부 무응답 7개

〈부표 10-19〉 사회적협동조합의 사업유형: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효표본	지역사업형	취약계층 사회서비스 제공형	취약계층 고용형	위탁사업형	공익증진형
전체	964	41.9	19.5	13.0	12.3	13.3
지역						
서울	178	34.3	18.5	16.3	16.3	14.6
부산	29	37.9	37.9	10.3	0.0	13.8
대구	42	42.9	11.9	4.8	7.1	33.3
대전	42	52.4	14.3	14.3	16.7	2.4
인천	41	34.1	31.7	19.5	12.2	2.4
광주	31	58.1	16.1	0.0	9.7	16.1
울산	18	66.7	16.7	0.0	5.6	11.1
세종	11	72.7	9.1	9.1	0.0	9.1
경기	188	39.9	19.7	18.6	11.2	10.6
강원	83	50.6	14.5	10.8	15.7	8.4
충북	24	37.5	16.7	12.5	12.5	20.8
충남	56	44.6	16.1	16.1	7.1	16.1
전북	54	37.0	22.2	9.3	20.4	11.1
전남	40	52.5	17.5	5.0	15.0	10.0
경북	57	35.1	21.1	7.0	7.0	29.8
경남	61	41.0	26.2	13.1	13.1	6.6
제주	9	33.3	22.2	11.1	11.1	22.2

주: 사회적협동조합 사업유형 무응답 13개

〈부표 10-20〉 사업유형별 목적의 비중: 광역시도별

(단위: %)

	지역사업형		취약계층 사회서비스 제공형		취약계층 고용형		위탁사업형		공익증진형	
	유효표본	지역 사업비용 비중	유효표본	대상 중 취약계층 비중	유효표본	취약계층 직원 비중	유효표본	위탁사업 수입 비중	유효표본	공익사업 비용 비중
전체	401	82.5	188	79.3	125	79.1	119	79.6	126	80.7
지역										
서울	61	84.9	33	78.8	29	77.0	29	76.6	25	69.2
부산	11	98.2	11	100.0	3	100.0			4	100.0
대구	18	79.4	5	58.0	2	100.0	3	66.7	14	92.8
대전	22	98.6	6	85.0	6	82.3	7	98.6	1	100.0
인천	14	76.4	13	83.1	8	81.3	5	68.6	1	100.0
광주	18	37.2	5	73.6			3	66.7	5	64.0
울산	12	100.0	3	100.0			1	100.0	2	55.0
세종	8	91.3	1	40.0	1	30.0			1	100.0
경기	75	83.8	37	80.5	35	79.9	21	80.5	19	67.3
강원	42	83.3	12	79.6	9	66.7	13	81.9	7	100.0
충북	9	86.4	4	75.0	3	84.3	3	66.7	5	86.0
충남	24	71.9	9	64.0	9	78.9	4	55.0	9	81.1
전북	18	90.3	12	81.3	5	72.0	11	87.3	6	79.8
전남	21	75.0	7	74.3	2	75.0	6	70.0	4	87.5
경북	20	78.8	12	66.6	4	77.5	4	80.0	17	90.0
경남	25	87.0	16	84.4	8	87.4	8	92.5	4	78.8
제주	3	100.0	2	85.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0

주: 지역사업형 무응답 3개, 공익사업형 무응답 2개

〈부표 10-21〉 사회적협동조합의 핵심 사업 분야: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	보육	상담	건강· 의료	알zheimer 등 사회 참여	문화/ 예술/ 스포츠	학습· 교육	주거 시설 및 에너지	환경 정화· 위생	사회 복지	로컬 푸드	지역 상권 활성화	문화· 관광 증진	간병 등 돌봄	기타
전체	964	4.6	2.9	3.2	15.4	8.8	24.4	2.7	2.5	16.7	1.6	4.8	1.7	4.0	6.8
지역															
서울	178	9.0	1.7	1.1	14.0	9.0	25.3	1.7	2.8	15.2	0.0	3.4	3.9	4.5	8.4
부산	29	6.9	10.3	13.8	17.2	6.9	24.1	0.0	0.0	3.4	3.4	10.3	0.0	3.4	0.0
대구	42	0.0	0.0	0.0	16.7	7.1	42.9	0.0	0.0	21.4	0.0	2.4	0.0	0.0	9.5
대전	41	2.4	7.3	2.4	14.6	4.9	39.0	0.0	0.0	4.9	0.0	4.9	4.9	12.2	2.4
인천	41	4.9	0.0	4.9	14.6	9.8	29.3	0.0	4.9	22.0	2.4	2.4	0.0	4.9	0.0
광주	31	9.7	6.5	6.5	22.6	0.0	12.9	3.2	0.0	12.9	0.0	6.5	0.0	9.7	9.7
울산	18	0.0	0.0	5.6	22.2	5.6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	38.9	5.6	0.0	5.6
세종	11	0.0	0.0	0.0	18.2	9.1	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	9.1	0.0
경기	189	4.2	2.1	5.8	14.8	7.4	28.6	4.2	5.3	13.8	1.1	2.6	1.1	3.2	5.8
강원	83	1.2	6.0	1.2	19.3	12.0	16.9	4.8	2.4	12.0	6.0	7.2	1.2	2.4	7.2
충북	24	8.3	4.2	0.0	12.5	12.5	16.7	0.0	8.3	4.2	8.3	4.2	0.0	8.3	12.5
충남	56	5.4	1.8	1.8	10.7	12.5	28.6	5.4	0.0	12.5	3.6	8.9	0.0	3.6	5.4
전북	54	1.9	1.9	3.7	13.0	11.1	29.6	1.9	0.0	24.1	0.0	0.0	0.0	5.6	7.4
전남	40	5.0	5.0	5.0	20.0	2.5	7.5	2.5	2.5	30.0	2.5	7.5	2.5	0.0	7.5
경북	57	1.8	5.3	3.5	8.8	14.0	17.5	0.0	3.5	36.8	0.0	1.8	0.0	0.0	7.0
경남	61	1.6	0.0	0.0	21.3	6.6	16.4	8.2	0.0	26.2	1.6	0.0	3.3	6.6	8.2
제주	9	11.1	0.0	0.0	0.0	33.3	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	33.3

주: 핵심 사업 분야 무응답 13개

〈부표 10-22〉 사회적협동조합의 주요 사업 동반자: 광역시도별

(단위: %)

	유효 표본	중앙정부	광역지자체	기초지자체	공공기관	생협 등 타 사회적 경제조직	기타
전체	963	5.6	12.3	29.9	23.6	9.6	19.1
지역							
서울	177	8.5	14.7	32.2	15.8	11.3	17.5
부산	29	3.4	48.3	10.3	17.2	13.8	6.9
대구	42	4.8	21.4	9.5	35.7	11.9	16.7
대전	41	0.0	34.1	4.9	31.7	2.4	26.8
인천	41	2.4	22.0	17.1	29.3	12.2	17.1
광주	31	0.0	19.4	51.6	3.2	9.7	16.1
울산	18	0.0	33.3	5.6	38.9	11.1	11.1
세종	11	9.1	54.5	0.0	36.4	0.0	0.0
경기	189	3.7	5.8	33.3	22.2	9.0	25.9
강원	83	9.6	4.8	33.7	27.7	9.6	14.5
충북	24	8.3	0.0	45.8	8.3	12.5	25.0
충남	56	5.4	5.4	33.9	28.6	14.3	12.5
전북	54	9.3	5.6	40.7	24.1	5.6	14.8
전남	40	5.0	5.0	45.0	10.0	15.0	20.0
경북	57	7.0	1.8	28.1	38.6	3.5	21.1
경남	61	4.9	6.6	31.1	29.5	8.2	19.7
제주	9	0.0	0.0	22.2	22.2	0.0	55.6

주: 주요 사업 동반자 무응답 13개

〈부표 10-23〉 주요 사업 동반자의 매출액 비중: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	매출액 중 주요 사업 동반자의 비중의 분포					비중의 평균 (0포함)	비중의 평균 (0제외)
		0%	25% 이하	50% 이하	100% 미만	100%		
전체	955	19.6	12.7	20.1	22.9	24.7	53.1	66.0
지역								
서울	175	20.0	12.6	18.3	25.1	24.0	53.1	66.4
부산	29	24.1	3.4	24.1	17.2	31.0	52.6	69.3
대구	40	20.0	15.0	30.0	35.0	0.0	41.7	52.1
대전	40	17.5	10.0	17.5	10.0	45.0	63.1	76.5
인천	41	19.5	12.2	14.6	31.7	22.0	55.1	68.5
광주	31	19.4	16.1	29.0	29.0	6.5	42.6	52.8
울산	18	22.2	5.6	44.4	5.6	22.2	45.6	58.6
세종	11	9.1	0.0	45.5	18.2	27.3	57.3	63.0
경기	187	19.3	13.4	17.1	26.7	23.5	53.8	66.7
강원	83	20.5	7.2	20.5	22.9	28.9	57.3	72.0
충북	24	20.8	16.7	20.8	12.5	29.2	51.3	64.8
충남	56	8.9	12.5	30.4	23.2	25.0	57.6	63.2
전북	53	18.9	13.2	22.6	26.4	18.9	52.5	64.7
전남	40	22.5	15.0	12.5	20.0	30.0	54.0	69.7
경북	57	21.1	15.8	15.8	21.1	26.3	51.8	65.7
경남	61	23.0	18.0	14.8	13.1	31.1	50.3	65.2
제주	9	33.3	22.2	0.0	0.0	44.4	46.7	70.0

주: 주요 사업 동반자의 매출액 비중 무응답 22개

〈부표 10-24〉 위탁사업 수행의 주된 계약방식: 광역시도별

(단위: %)

	유효표본	경쟁 입찰	수익계약	민간위탁 선정심의(공모)	기타
전체	959	12.9	32.7	32.7	21.6
지역					
서울	175	12.0	33.7	34.9	19.4
부산	29	24.1	17.2	48.3	10.3
대구	42	7.1	16.7	23.8	52.4
대전	41	9.8	63.4	14.6	12.2
인천	40	10.0	37.5	32.5	20.0
광주	31	6.5	12.9	71.0	9.7
울산	17	41.2	5.9	47.1	5.9
세종	11	9.1	27.3	45.5	18.2
경기	189	13.2	35.4	28.6	22.8
강원	83	14.5	38.6	31.3	15.7
충북	24	8.3	41.7	29.2	20.8
충남	56	14.3	37.5	41.1	7.1
전북	54	9.3	29.6	42.6	18.5
전남	40	17.5	42.5	22.5	17.5
경북	57	10.5	15.8	21.1	52.6
경남	61	13.1	34.4	32.8	19.7
제주	9	22.2	11.1	11.1	55.6

주: 계약방식 무응답 18개

〈부표 11-1〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 일감을 연합회가 공동수주: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.5	11.5	24.7	31.4	25.8	18.0	24.7	57.2	3.6
지역										
서울	540	7.2	10.4	23.3	30.7	28.3	17.6	23.3	59.1	3.6
부산	144	2.1	2.8	6.9	29.9	58.3	4.9	6.9	88.2	4.4
대구	145	4.1	9.0	45.5	21.4	20.0	13.1	45.5	41.4	3.4
대전	145	1.4	5.5	19.3	60.7	13.1	6.9	19.3	73.8	3.8
인천	88	6.8	5.7	26.1	33.0	28.4	12.5	26.1	61.4	3.7
광주	154	0.6	17.5	29.2	50.6	1.9	18.2	29.2	52.6	3.4
울산	72	1.4	4.2	4.2	23.6	66.7	5.6	4.2	90.3	4.5
세종	65	0.0	21.5	30.8	32.3	15.4	21.5	30.8	47.7	3.4
경기	567	12.0	15.3	24.2	24.3	24.2	27.3	24.2	48.5	3.3
강원	200	9.0	8.0	26.5	31.5	25.0	17.0	26.5	56.5	3.6
충북	98	8.2	12.2	23.5	27.6	28.6	20.4	23.5	56.1	3.6
충남	172	6.4	11.0	20.9	31.4	30.2	17.4	20.9	61.6	3.7
전북	224	4.5	9.4	30.4	30.8	25.0	13.8	30.4	55.8	3.6
전남	215	6.0	12.1	24.7	37.2	20.0	18.1	24.7	57.2	3.5
경북	169	7.1	19.5	26.0	27.8	19.5	26.6	26.0	47.3	3.3
경남	154	5.8	12.3	28.6	25.3	27.9	18.2	28.6	53.2	3.6
제주	43	4.7	9.3	25.6	32.6	27.9	14.0	25.6	60.5	3.7

주: 회원 조합의 일감을 연합회가 공동수주 필요성 무응답 31개

〈부표 11-2〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합이 필요한 상품/서비스를 공동구매: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.0	10.7	25.7	34.8	22.8	16.7	25.7	57.5	3.6
지역										
서울	540	6.5	12.4	26.7	30.7	23.7	18.9	26.7	54.4	3.5
부산	144	0.7	4.9	14.6	41.0	38.9	5.6	14.6	79.9	4.1
대구	145	2.8	10.3	33.8	33.8	19.3	13.1	33.8	53.1	3.6
대전	145	1.4	7.6	19.3	48.3	23.4	9.0	19.3	71.7	3.8
인천	88	4.5	3.4	25.0	43.2	23.9	8.0	25.0	67.0	3.8
광주	154	0.6	11.7	30.5	49.4	7.8	12.3	30.5	57.1	3.5
울산	72	0.0	2.8	19.4	51.4	26.4	2.8	19.4	77.8	4.0
세종	65	0.0	10.8	33.8	40.0	15.4	10.8	33.8	55.4	3.6
경기	567	11.8	12.3	24.3	29.8	21.7	24.2	24.3	51.5	3.4
강원	200	6.0	8.0	26.5	36.0	23.5	14.0	26.5	59.5	3.6
충북	98	9.2	10.2	30.6	24.5	25.5	19.4	30.6	50.0	3.5
충남	172	6.4	12.2	22.1	32.6	26.7	18.6	22.1	59.3	3.6
전북	224	4.5	8.9	30.8	34.4	21.4	13.4	30.8	55.8	3.6
전남	215	5.6	11.2	27.0	35.3	20.9	16.7	27.0	56.3	3.5
경북	169	7.1	17.8	23.7	32.0	19.5	24.9	23.7	51.5	3.4
경남	154	6.5	12.3	26.0	29.9	25.3	18.8	26.0	55.2	3.6
제주	43	7.0	4.7	20.9	37.2	30.2	11.6	20.9	67.4	3.8

주: 회원 조합이 필요한 상품/서비스를 공동구매 필요성 무응답 31개

〈부표 11-3〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&amp;D: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.4	10.1	26.5	33.2	23.8	16.5	26.5	57.0	3.6
지역										
서울	540	6.9	9.8	24.8	33.7	24.8	16.7	24.8	58.5	3.6
부산	144	0.7	2.1	15.3	48.6	33.3	2.8	15.3	81.9	4.1
대구	145	2.1	11.7	39.3	28.3	18.6	13.8	39.3	46.9	3.5
대전	145	1.4	7.6	22.1	32.4	36.6	9.0	22.1	69.0	4.0
인천	88	6.8	4.5	27.3	33.0	28.4	11.4	27.3	61.4	3.7
광주	154	0.6	11.7	37.7	29.9	20.1	12.3	37.7	50.0	3.6
울산	72	2.8	1.4	15.3	58.3	22.2	4.2	15.3	80.6	4.0
세종	65	1.5	16.9	40.0	32.3	9.2	18.5	40.0	41.5	3.3
경기	567	11.6	11.8	25.2	31.2	20.1	23.5	25.2	51.3	3.4
강원	200	6.0	8.5	23.0	37.0	25.5	14.5	23.0	62.5	3.7
충북	98	11.2	8.2	27.6	27.6	25.5	19.4	27.6	53.1	3.5
충남	172	5.8	12.2	26.7	30.2	25.0	18.0	26.7	55.2	3.6
전북	224	5.4	8.9	31.3	33.9	20.5	14.3	31.3	54.5	3.6
전남	215	6.0	9.8	27.4	31.6	25.1	15.8	27.4	56.7	3.6
경북	169	7.7	18.9	28.4	28.4	16.6	26.6	28.4	45.0	3.3
경남	154	6.5	11.7	20.8	33.1	27.9	18.2	20.8	61.0	3.6
제주	43	11.6	2.3	25.6	25.6	34.9	14.0	25.6	60.5	3.7

주: 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&amp;D 무응답 31개

〈부표 11-4〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 판매를 위한 공동 마케팅: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.5	9.1	22.5	34.2	27.7	15.6	22.5	61.9	3.7
지역										
서울	540	7.4	8.1	21.7	35.2	27.6	15.6	21.7	62.8	3.7
부산	144	1.4	2.8	16.7	43.8	35.4	4.2	16.7	79.2	4.1
대구	145	2.8	11.7	26.2	35.2	24.1	14.5	26.2	59.3	3.7
대전	145	2.8	6.2	16.6	32.4	42.1	9.0	16.6	74.5	4.0
인천	88	6.8	3.4	23.9	34.1	31.8	10.2	23.9	65.9	3.8
광주	154	1.3	8.4	42.9	30.5	16.9	9.7	42.9	47.4	3.5
울산	72	2.8	2.8	22.2	50.0	22.2	5.6	22.2	72.2	3.9
세종	65	3.1	20.0	33.8	29.2	13.8	23.1	33.8	43.1	3.3
경기	567	12.2	10.6	18.5	33.2	25.6	22.8	18.5	58.7	3.5
강원	200	5.5	8.0	20.0	37.0	29.5	13.5	20.0	66.5	3.8
충북	98	6.1	7.1	20.4	30.6	35.7	13.3	20.4	66.3	3.8
충남	172	6.4	9.9	23.3	28.5	32.0	16.3	23.3	60.5	3.7
전북	224	4.9	7.6	29.0	34.8	23.7	12.5	29.0	58.5	3.6
전남	215	6.0	9.8	21.9	34.9	27.4	15.8	21.9	62.3	3.7
경북	169	6.5	17.2	23.7	30.8	21.9	23.7	23.7	52.7	3.4
경남	154	7.1	11.0	17.5	33.1	31.2	18.2	17.5	64.3	3.7
제주	43	7.0	2.3	18.6	27.9	44.2	9.3	18.6	72.1	4.0

주: 회원 조합의 상품/서비스 판매를 위한 공동 마케팅 무응답 31개



〈부표 11-5〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 상품/서비스 공동판매: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.6	10.9	23.7	33.5	25.2	17.5	23.7	58.7	3.6
지역										
서울	540	7.4	10.6	23.9	34.1	24.1	18.0	23.9	58.1	3.6
부산	144	1.4	2.8	18.1	46.5	31.3	4.2	18.1	77.8	4.0
대구	145	2.1	15.2	30.3	30.3	22.1	17.2	30.3	52.4	3.6
대전	145	2.1	7.6	20.7	31.0	38.6	9.7	20.7	69.7	4.0
인천	88	5.7	4.5	26.1	35.2	28.4	10.2	26.1	63.6	3.8
광주	154	1.9	14.3	35.1	36.4	12.3	16.2	35.1	48.7	3.4
울산	72	1.4	1.4	22.2	41.7	33.3	2.8	22.2	75.0	4.0
세종	65	1.5	10.8	46.2	26.2	15.4	12.3	46.2	41.5	3.4
경기	567	12.2	13.8	20.5	30.5	23.1	25.9	20.5	53.6	3.4
강원	200	4.5	9.5	20.5	38.0	27.5	14.0	20.5	65.5	3.7
충북	98	8.2	7.1	19.4	32.7	32.7	15.3	19.4	65.3	3.7
충남	172	6.4	12.2	18.6	33.1	29.7	18.6	18.6	62.8	3.7
전북	224	5.8	8.5	27.7	34.8	23.2	14.3	27.7	58.0	3.6
전남	215	6.5	11.2	25.6	35.3	21.4	17.7	25.6	56.7	3.5
경북	169	7.7	17.8	27.2	26.6	20.7	25.4	27.2	47.3	3.3
경남	154	8.4	13.0	17.5	30.5	30.5	21.4	17.5	61.0	3.6
제주	43	7.0	7.0	18.6	30.2	37.2	14.0	18.6	67.4	3.8

주: 회원 조합의 상품/서비스 공동판매 무응답 31개

〈부표 11-6〉 다양한 활동 필요성: 연합회의 상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	6.1	9.4	24.8	35.6	24.1	15.5	24.8	59.7	3.6
지역										
서울	540	6.5	9.4	24.4	33.3	26.3	15.9	24.4	59.6	3.6
부산	144	0.7	3.5	18.1	45.8	31.9	4.2	18.1	77.8	4.0
대구	145	1.4	9.7	31.0	37.2	20.7	11.0	31.0	57.9	3.7
대전	145	1.4	8.3	22.8	46.2	21.4	9.7	22.8	67.6	3.8
인천	88	4.5	2.3	27.3	38.6	27.3	6.8	27.3	65.9	3.8
광주	154	1.9	12.3	37.7	42.9	5.2	14.3	37.7	48.1	3.4
울산	72	2.8	1.4	16.7	48.6	30.6	4.2	16.7	79.2	4.0
세종	65	1.5	10.8	44.6	33.8	9.2	12.3	44.6	43.1	3.4
경기	567	12.0	12.3	21.2	31.9	22.6	24.3	21.2	54.5	3.4
강원	200	5.0	6.0	25.0	37.0	27.0	11.0	25.0	64.0	3.8
충북	98	5.1	6.1	26.5	30.6	31.6	11.2	26.5	62.2	3.8
충남	172	5.8	10.5	19.8	35.5	28.5	16.3	19.8	64.0	3.7
전북	224	5.4	5.8	31.7	32.1	25.0	11.2	31.7	57.1	3.7
전남	215	7.0	8.8	25.6	38.6	20.0	15.8	25.6	58.6	3.6
경북	169	7.7	16.6	21.9	28.4	25.4	24.3	21.9	53.8	3.5
경남	154	7.1	12.3	19.5	31.8	29.2	19.5	19.5	61.0	3.6
제주	43	4.7	9.3	23.3	32.6	30.2	14.0	23.3	62.8	3.7

주: 연합회의 상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출 무응답 31개

〈부표 11-7〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합 교육: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	5.4	8.5	27.6	36.1	22.5	13.8	27.6	58.6	3.6
지역										
서울	540	6.7	8.1	26.7	35.4	23.1	14.8	26.7	58.5	3.6
부산	144	1.4	3.5	18.8	35.4	41.0	4.9	18.8	76.4	4.1
대구	145	1.4	11.0	32.4	35.2	20.0	12.4	32.4	55.2	3.6
대전	145	1.4	6.2	23.4	53.1	15.9	7.6	23.4	69.0	3.8
인천	88	2.3	8.0	25.0	40.9	23.9	10.2	25.0	64.8	3.8
광주	154	1.9	11.7	37.7	42.9	5.8	13.6	37.7	48.7	3.4
울산	72	1.4	1.4	22.2	37.5	37.5	2.8	22.2	75.0	4.1
세종	65	0.0	16.9	43.1	29.2	10.8	16.9	43.1	40.0	3.3
경기	567	10.8	9.5	24.9	33.5	21.3	20.3	24.9	54.9	3.5
강원	200	4.5	5.5	23.5	37.5	29.0	10.0	23.5	66.5	3.8
충북	98	5.1	6.1	28.6	30.6	29.6	11.2	28.6	60.2	3.7
충남	172	3.5	10.5	30.8	32.0	23.3	14.0	30.8	55.2	3.6
전북	224	3.6	6.3	33.0	36.6	20.5	9.8	33.0	57.1	3.6
전남	215	5.6	8.4	30.7	36.3	19.1	14.0	30.7	55.3	3.5
경북	169	7.1	14.8	23.7	35.5	18.9	21.9	23.7	54.4	3.4
경남	154	5.2	7.8	27.9	33.8	25.3	13.0	27.9	59.1	3.7
제주	43	7.0	2.3	30.2	27.9	32.6	9.3	30.2	60.5	3.8

주: 회원 조합 교육 무응답 31개

〈부표 11-8〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련 제공: 광역 시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	5.5	9.6	26.8	36.1	22.0	15.1	26.8	58.1	3.6
지역										
서울	540	6.9	9.1	28.3	34.6	21.1	15.9	28.3	55.7	3.5
부산	144	1.4	4.2	14.6	36.8	43.1	5.6	14.6	79.9	4.2
대구	145	0.7	11.7	31.0	35.9	20.7	12.4	31.0	56.6	3.6
대전	145	2.1	9.7	20.0	53.8	14.5	11.7	20.0	68.3	3.7
인천	88	2.3	5.7	28.4	40.9	22.7	8.0	28.4	63.6	3.8
광주	154	0.6	11.0	42.2	39.0	7.1	11.7	42.2	46.1	3.4
울산	72	0.0	1.4	22.2	40.3	36.1	1.4	22.2	76.4	4.1
세종	65	1.5	20.0	41.5	27.7	9.2	21.5	41.5	36.9	3.2
경기	567	11.1	11.5	25.6	32.3	19.6	22.6	25.6	51.9	3.4
강원	200	4.5	7.0	21.5	41.5	25.5	11.5	21.5	67.0	3.8
충북	98	5.1	7.1	24.5	31.6	31.6	12.2	24.5	63.3	3.8
충남	172	4.7	11.6	26.7	32.6	24.4	16.3	26.7	57.0	3.6
전북	224	3.6	8.0	31.3	34.4	22.8	11.6	31.3	57.1	3.6
전남	215	5.6	8.4	24.7	41.4	20.0	14.0	24.7	61.4	3.6
경북	169	8.3	14.2	24.9	33.7	18.9	22.5	24.9	52.7	3.4
경남	154	5.8	11.7	24.0	35.1	23.4	17.5	24.0	58.4	3.6
제주	43	4.7	2.3	32.6	25.6	34.9	7.0	32.6	60.5	3.8

주: 회원 조합의 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련 제공 무응답 31개

〈부표 11-9〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합 사업경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교육: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	5.5	8.7	26.2	37.2	22.3	14.2	26.2	59.6	3.6
지역										
서울	540	5.4	9.3	26.1	37.0	22.2	14.6	26.1	59.3	3.6
부산	144	0.7	4.2	14.6	47.2	33.3	4.9	14.6	80.6	4.1
대구	145	2.1	10.3	31.0	34.5	22.1	12.4	31.0	56.6	3.6
대전	145	1.4	9.7	21.4	51.0	16.6	11.0	21.4	67.6	3.7
인천	88	2.3	6.8	29.5	33.0	28.4	9.1	29.5	61.4	3.8
광주	154	0.6	5.8	51.9	38.3	3.2	6.5	51.9	41.6	3.4
울산	72	1.4	2.8	19.4	52.8	23.6	4.2	19.4	76.4	3.9
세종	65	0.0	16.9	44.6	27.7	10.8	16.9	44.6	38.5	3.3
경기	567	11.6	10.2	22.9	34.2	21.0	21.9	22.9	55.2	3.4
강원	200	4.5	6.0	18.5	43.5	27.5	10.5	18.5	71.0	3.8
충북	98	4.1	6.1	25.5	31.6	32.7	10.2	25.5	64.3	3.8
충남	172	5.8	10.5	26.7	32.0	25.0	16.3	26.7	57.0	3.6
전북	224	4.5	7.6	28.6	35.3	24.1	12.1	28.6	59.4	3.7
전남	215	5.6	6.0	29.8	39.5	19.1	11.6	29.8	58.6	3.6
경북	169	8.9	14.2	23.1	33.7	20.1	23.1	23.1	53.8	3.4
경남	154	5.8	11.0	23.4	33.1	26.6	16.9	23.4	59.7	3.6
제주	43	4.7	2.3	20.9	34.9	37.2	7.0	20.9	72.1	4.0

주: 회원 조합 사업경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교육 무응답 31개

〈부표 11-10〉 다양한 활동 필요성: 회원 조합의 집단 이익 대변: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불필요	②불필 요	③보통	④필요	⑤매우 필요	불필요	보통	필요	
전체	3,195	5.7	8.7	29.5	35.4	20.6	14.4	29.5	56.1	3.6
지역										
서울	540	6.5	8.1	27.4	33.5	24.4	14.6	27.4	58.0	3.6
부산	144	0.7	3.5	14.6	66.0	15.3	4.2	14.6	81.3	3.9
대구	145	3.4	9.7	34.5	35.9	16.6	13.1	34.5	52.4	3.5
대전	145	1.4	9.0	22.8	51.7	15.2	10.3	22.8	66.9	3.7
인천	88	3.4	8.0	30.7	30.7	27.3	11.4	30.7	58.0	3.7
광주	154	0.0	6.5	57.1	35.1	1.3	6.5	57.1	36.4	3.3
울산	72	1.4	1.4	18.1	68.1	11.1	2.8	18.1	79.2	3.9
세종	65	0.0	9.2	49.2	29.2	12.3	9.2	49.2	41.5	3.4
경기	567	11.3	10.9	25.6	30.2	22.0	22.2	25.6	52.2	3.4
강원	200	5.0	8.0	26.5	36.0	24.5	13.0	26.5	60.5	3.7
충북	98	4.1	6.1	28.6	27.6	33.7	10.2	28.6	61.2	3.8
충남	172	4.7	9.9	31.4	27.9	26.2	14.5	31.4	54.1	3.6
전북	224	4.0	5.8	37.1	33.9	19.2	9.8	37.1	53.1	3.6
전남	215	5.1	8.8	34.0	35.3	16.7	14.0	34.0	52.1	3.5
경북	169	9.5	13.6	26.6	29.0	21.3	23.1	26.6	50.3	3.4
경남	154	7.8	12.3	26.0	29.2	24.7	20.1	26.0	53.9	3.5
제주	43	4.7	4.7	25.6	37.2	27.9	9.3	25.6	65.1	3.8

주: 회원 조합의 집단 이익 대변 무응답 31개

〈부표 11-11〉 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 연합회 창립과 관련된 정보의 제공 및 컨설팅: 광역시도별  
(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.4	7.2	29.5	39.5	19.3	11.6	29.5	58.8	3.6
지역										
서울	542	4.4	8.3	31.9	38.6	16.8	12.7	31.9	55.4	3.5
부산	144	0.7	2.1	11.1	49.3	36.8	2.8	11.1	86.1	4.2
대구	145	1.4	7.6	42.8	31.0	17.2	9.0	42.8	48.3	3.6
대전	145	0.7	3.4	17.9	55.2	22.8	4.1	17.9	77.9	4.0
인천	88	3.4	6.8	37.5	36.4	15.9	10.2	37.5	52.3	3.5
광주	154	0.6	5.2	24.0	68.8	1.3	5.8	24.0	70.1	3.6
울산	72	0.0	1.4	2.8	43.1	52.8	1.4	2.8	95.8	4.5
세종	65	1.5	6.2	44.6	36.9	10.8	7.7	44.6	47.7	3.5
경기	568	10.7	8.6	28.9	33.5	18.3	19.4	28.9	51.8	3.4
강원	200	4.0	7.5	30.0	38.5	20.0	11.5	30.0	58.5	3.6
충북	97	3.1	13.4	27.8	29.9	25.8	16.5	27.8	55.7	3.6
충남	172	6.4	4.7	30.2	37.8	20.9	11.0	30.2	58.7	3.6
전북	224	4.0	6.3	37.9	34.8	17.0	10.3	37.9	51.8	3.5
전남	214	1.4	8.9	27.6	45.3	16.8	10.3	27.6	62.1	3.7
경북	170	1.8	8.2	32.9	36.5	20.6	10.0	32.9	57.1	3.7
경남	154	5.8	9.1	30.5	36.4	18.2	14.9	30.5	54.5	3.5
제주	43	2.3	4.7	37.2	27.9	27.9	7.0	37.2	55.8	3.7

주: 연합회 창립과 관련된 정보의 제공 및 컨설팅 중요도 29개

〈부표 11-12〉 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 협동조합 간 네트워킹 장 마련: 광역시도별  
(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.6	7.6	30.4	37.2	20.1	12.3	30.4	57.4	3.6
지역										
서울	542	5.0	8.5	32.5	35.2	18.8	13.5	32.5	54.1	3.5
부산	144	1.4	2.1	9.7	41.0	45.8	3.5	9.7	86.8	4.3
대구	145	1.4	5.5	40.0	33.1	20.0	6.9	40.0	53.1	3.6
대전	145	0.0	4.1	22.1	49.7	24.1	4.1	22.1	73.8	3.9
인천	88	3.4	8.0	39.8	34.1	14.8	11.4	39.8	48.9	3.5
광주	154	0.0	13.0	29.9	36.4	20.8	13.0	29.9	57.1	3.6
울산	72	0.0	0.0	9.7	55.6	34.7	0.0	9.7	90.3	4.3
세종	65	1.5	7.7	49.2	32.3	9.2	9.2	49.2	41.5	3.4
경기	568	10.6	9.5	28.7	33.8	17.4	20.1	28.7	51.2	3.4
강원	200	3.5	7.0	29.5	42.0	18.0	10.5	29.5	60.0	3.6
충북	97	7.2	8.2	32.0	29.9	22.7	15.5	32.0	52.6	3.5
충남	172	7.0	7.0	29.1	39.0	18.0	14.0	29.1	57.0	3.5
전북	224	4.0	5.8	38.8	39.3	12.1	9.8	38.8	51.3	3.5
전남	214	1.4	8.4	29.9	36.0	24.3	9.8	29.9	60.3	3.7
경북	170	1.8	7.6	32.9	38.2	19.4	9.4	32.9	57.6	3.7
경남	154	7.1	9.7	27.3	37.7	18.2	16.9	27.3	55.8	3.5
제주	43	2.3	4.7	44.2	30.2	18.6	7.0	44.2	48.8	3.6

주: 회원 모집, 교류 및 합병 등을 위한 협동조합 간 네트워킹 장 마련 중요도 29개

〈부표 11-13〉 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.3	8.0	27.2	35.9	24.6	12.3	27.2	60.5	3.7
지역										
서울	542	4.8	8.9	29.7	36.2	20.5	13.7	29.7	56.6	3.6
부산	144	1.4	0.7	14.6	45.1	38.2	2.1	14.6	83.3	4.2
대구	145	0.7	7.6	42.8	29.7	19.3	8.3	42.8	49.0	3.6
대전	145	0.0	4.8	20.0	39.3	35.9	4.8	20.0	75.2	4.1
인천	88	2.3	10.2	37.5	27.3	22.7	12.5	37.5	50.0	3.6
광주	154	0.0	14.3	24.0	28.6	33.1	14.3	24.0	61.7	3.8
울산	72	0.0	0.0	4.2	50.0	45.8	0.0	4.2	95.8	4.4
세종	65	1.5	10.8	30.8	38.5	18.5	12.3	30.8	56.9	3.6
경기	568	10.0	8.6	26.4	35.2	19.7	18.7	26.4	54.9	3.5
강원	200	2.5	10.0	25.5	39.5	22.5	12.5	25.5	62.0	3.7
충북	97	3.1	8.2	29.9	28.9	29.9	11.3	29.9	58.8	3.7
충남	172	7.0	5.2	22.7	44.2	20.9	12.2	22.7	65.1	3.7
전북	224	3.1	8.5	32.6	35.7	20.1	11.6	32.6	55.8	3.6
전남	214	1.9	10.3	22.0	36.4	29.4	12.1	22.0	65.9	3.8
경북	170	2.4	5.9	35.3	29.4	27.1	8.2	35.3	56.5	3.7
경남	154	8.4	7.1	24.7	37.0	22.7	15.6	24.7	59.7	3.6
제주	43	2.3	4.7	39.5	25.6	27.9	7.0	39.5	53.5	3.7

주: 맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅 중요도 29개

〈부표 11-14〉 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 연합회 사업에 대한 금융, 기술, 인력 등 지원: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.9	6.4	23.4	37.6	27.6	11.4	23.4	65.2	3.8
지역										
서울	542	5.5	7.0	24.2	36.2	27.1	12.5	24.2	63.3	3.7
부산	144	1.4	0.7	10.4	50.0	37.5	2.1	10.4	87.5	4.2
대구	145	1.4	4.8	33.1	35.9	24.8	6.2	33.1	60.7	3.8
대전	145	0.0	4.8	15.9	45.5	33.8	4.8	15.9	79.3	4.1
인천	88	3.4	10.2	30.7	33.0	22.7	13.6	30.7	55.7	3.6
광주	154	1.9	11.7	21.4	41.6	23.4	13.6	21.4	64.9	3.7
울산	72	0.0	0.0	5.6	37.5	56.9	0.0	5.6	94.4	4.5
세종	65	1.5	7.7	24.6	43.1	23.1	9.2	24.6	66.2	3.8
경기	568	11.1	7.9	22.0	35.4	23.6	19.0	22.0	59.0	3.5
강원	200	4.5	6.0	24.0	38.0	27.5	10.5	24.0	65.5	3.8
충북	97	5.2	11.3	25.8	22.7	35.1	16.5	25.8	57.7	3.7
충남	172	5.8	3.5	23.3	39.5	27.9	9.3	23.3	67.4	3.8
전북	224	3.1	6.7	31.3	37.1	21.9	9.8	31.3	58.9	3.7
전남	214	2.3	6.5	22.0	38.3	30.8	8.9	22.0	69.2	3.9
경북	170	2.9	3.5	26.5	38.8	28.2	6.5	26.5	67.1	3.9
경남	154	7.1	6.5	22.7	37.7	26.0	13.6	22.7	63.6	3.7
제주	43	4.7	4.7	34.9	30.2	25.6	9.3	34.9	55.8	3.7

주: 연합회 사업에 대한 금융, 기술, 인력 등 지원 중요도 29개

〈부표 11-15〉 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 연합회 운영과 관련된 행정/법/회계 등 지원: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.8	6.7	26.0	38.5	23.9	11.5	26.0	62.5	3.7
지역										
서울	542	5.7	6.6	27.5	35.1	25.1	12.4	27.5	60.1	3.7
부산	144	1.4	1.4	12.5	52.1	32.6	2.8	12.5	84.7	4.1
대구	145	1.4	4.8	36.6	33.8	23.4	6.2	36.6	57.2	3.7
대전	145	0.0	4.1	17.2	48.3	30.3	4.1	17.2	78.6	4.0
인천	88	2.3	9.1	39.8	27.3	21.6	11.4	39.8	48.9	3.6
광주	154	1.9	11.7	27.9	48.1	10.4	13.6	27.9	58.4	3.5
울산	72	0.0	0.0	8.3	58.3	33.3	0.0	8.3	91.7	4.3
세종	65	1.5	10.8	32.3	44.6	10.8	12.3	32.3	55.4	3.5
경기	568	10.2	8.3	25.2	32.9	23.4	18.5	25.2	56.3	3.5
강원	200	4.0	6.5	23.5	41.5	24.5	10.5	23.5	66.0	3.8
충북	97	5.2	12.4	27.8	24.7	29.9	17.5	27.8	54.6	3.6
충남	172	7.6	4.1	30.2	35.5	22.7	11.6	30.2	58.1	3.6
전북	224	4.0	6.3	32.1	37.1	20.5	10.3	32.1	57.6	3.6
전남	214	1.9	7.9	26.2	40.7	23.4	9.8	26.2	64.0	3.8
경북	170	1.8	4.1	22.4	45.9	25.9	5.9	22.4	71.8	3.9
경남	154	7.1	6.5	22.1	41.6	22.7	13.6	22.1	64.3	3.7
제주	43	4.7	7.0	30.2	27.9	30.2	11.6	30.2	58.1	3.7

주: 연합회 운영과 관련된 행정/법/회계 등 지원 중요도 29개

〈부표 11-16〉 협동조합연합회 지원 정책 중요도: 중간지원기관 및 지원인력의 전문성 강화: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중 요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,197	4.6	6.8	25.7	40.3	22.6	11.4	25.7	62.9	3.7
지역										
서울	542	5.5	6.5	26.6	37.6	23.8	12.0	26.6	61.4	3.7
부산	144	1.4	1.4	10.4	47.2	39.6	2.8	10.4	86.8	4.2
대구	145	1.4	6.9	30.3	37.2	24.1	8.3	30.3	61.4	3.8
대전	145	0.0	4.1	22.8	51.7	21.4	4.1	22.8	73.1	3.9
인천	88	3.4	9.1	36.4	30.7	20.5	12.5	36.4	51.1	3.6
광주	154	0.6	9.7	29.2	51.9	8.4	10.4	29.2	60.4	3.6
울산	72	0.0	1.4	5.6	44.4	48.6	1.4	5.6	93.1	4.4
세종	65	1.5	10.8	36.9	36.9	13.8	12.3	36.9	50.8	3.5
경기	568	10.4	8.5	24.5	35.7	21.0	18.8	24.5	56.7	3.5
강원	200	4.0	7.5	26.5	37.5	24.5	11.5	26.5	62.0	3.7
충북	97	4.1	11.3	25.8	36.1	22.7	15.5	25.8	58.8	3.6
충남	172	7.0	5.8	26.7	41.9	18.6	12.8	26.7	60.5	3.6
전북	224	3.6	5.8	31.7	42.0	17.0	9.4	31.7	58.9	3.6
전남	214	1.4	8.9	23.4	41.1	25.2	10.3	23.4	66.4	3.8
경북	170	2.4	4.1	27.6	42.4	23.5	6.5	27.6	65.9	3.8
경남	154	5.2	5.2	25.3	44.2	20.1	10.4	25.3	64.3	3.7
제주	43	4.7	7.0	25.6	37.2	25.6	11.6	25.6	62.8	3.7

주: 연합회 지원 관련 중간지원기관 및 지원인력의 전문성 강화 중요도 29개

〈부표 13-1〉 중간지원기관 활용: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효표본	기획재정부의 중간지원기관	광역 지자체 중간지원기관	기초지자체 중간지원기관	이용한 적 없다
전체	3,226	7.2	24.5	29.4	39.0
지역					
서울	544	9.9	22.8	25.6	41.7
부산	144	2.1	20.1	52.1	25.7
대구	145	5.5	48.3	13.8	32.4
대전	146	11.6	65.1	9.6	13.7
인천	88	4.5	46.6	18.2	30.7
광주	154	2.6	11.0	26.6	59.7
울산	72	1.4	58.3	16.7	23.6
세종	65	9.2	75.4	4.6	10.8
경기	575	6.6	15.5	38.8	39.1
강원	201	6.0	21.9	33.8	38.3
충북	98	12.2	15.3	27.6	44.9
충남	176	2.8	19.9	31.3	46.0
전북	227	9.3	17.6	32.6	40.5
전남	218	6.4	13.3	29.4	50.9
경북	172	9.9	15.7	31.4	43.0
경남	156	7.7	20.5	34.0	37.8
제주	45	11.1	24.4	20.0	44.4

〈부표 13-2〉 중간지원기관 서비스별 이용: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	협동조합 설립상담	협동조합 기초교육	세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅	지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원	정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅
전체	1,969	48.0	47.0	38.8	31.4	29.9
지역						
서울	317	42.6	41.0	33.6	26.7	24.4
부산	107	62.5	66.7	36.1	14.6	15.3
대구	98	60.7	59.3	57.2	54.5	45.5
대전	126	81.5	72.6	67.8	62.3	58.9
인천	61	52.3	51.1	44.3	36.4	35.2
광주	62	34.4	27.9	12.3	9.7	10.4
울산	55	55.6	66.7	51.4	22.2	23.6
세종	58	86.2	67.7	38.5	32.3	43.1
경기	350	46.3	46.8	39.1	32.9	31.0
강원	124	40.8	44.8	40.3	35.3	31.3
충북	54	39.8	40.8	31.6	24.5	24.5
충남	95	40.3	38.1	33.5	29.0	25.6
전북	135	47.1	44.1	40.5	30.8	30.0
전남	107	35.3	34.9	30.7	24.8	25.7
경북	98	52.3	52.9	46.5	40.7	38.4
경남	97	45.5	44.2	39.7	30.8	30.1
제주	25	51.1	48.9	40.0	33.3	40.0

주: 협동조합기초교육 무응답 1개, 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅 무응답 1개, 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 무응답 2개, 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅 무응답 4개

〈부표 13-3〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 협동조합 설립 상담: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,538	1.9	1.0	19.7	55.7	21.7	2.9	19.7	77.4	3.9
지역										
서울	232	2.2	1.7	21.6	47.4	27.2	3.9	21.6	74.6	4.0
부산	89	0.0	0.0	2.2	74.2	23.6	0.0	2.2	97.8	4.2
대구	88	0.0	0.0	21.6	56.8	21.6	0.0	21.6	78.4	4.0
대전	113	0.0	0.0	15.9	77.9	6.2	0.0	15.9	84.1	3.9
인천	45	2.2	0.0	24.4	48.9	24.4	2.2	24.4	73.3	3.9
광주	53	0.0	1.9	7.5	86.8	3.8	1.9	7.5	90.6	3.9
울산	40	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	0.0	100.0	4.4
세종	56	0.0	0.0	26.8	67.9	5.4	0.0	26.8	73.2	3.8
경기	265	4.2	1.5	24.2	48.7	21.5	5.7	24.2	70.2	3.8
강원	82	1.2	0.0	17.1	52.4	29.3	1.2	17.1	81.7	4.1
충북	39	0.0	0.0	17.9	48.7	33.3	0.0	17.9	82.1	4.2
충남	71	7.0	1.4	25.4	38.0	28.2	8.5	25.4	66.2	3.8
전북	106	1.9	0.0	20.8	51.9	25.5	1.9	20.8	77.4	4.0
전남	76	2.6	2.6	22.4	53.9	18.4	5.3	22.4	72.4	3.8
경북	90	0.0	1.1	23.3	58.9	16.7	1.1	23.3	75.6	3.9
경남	70	1.4	2.9	24.3	50.0	21.4	4.3	24.3	71.4	3.9
제주	23	4.3	4.3	17.4	39.1	34.8	8.7	17.4	73.9	4.0

주: 협동조합 설립 상담 만족도 무응답 12개

〈부표 13-4〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 협동조합 기초 교육: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,503	1.5	0.9	23.6	49.6	24.4	2.5	23.6	74.0	3.9
지역										
서울	221	2.3	1.8	30.3	46.2	19.5	4.1	30.3	65.6	3.8
부산	96	0.0	0.0	2.1	36.5	61.5	0.0	2.1	97.9	4.6
대구	86	0.0	0.0	24.4	53.5	22.1	0.0	24.4	75.6	4.0
대전	100	0.0	0.0	19.0	70.0	11.0	0.0	19.0	81.0	3.9
인천	44	2.3	0.0	29.5	47.7	20.5	2.3	29.5	68.2	3.8
광주	43	0.0	2.3	30.2	62.8	4.7	2.3	30.2	67.4	3.7
울산	48	0.0	0.0	4.2	27.1	68.8	0.0	4.2	95.8	4.6
세종	44	0.0	0.0	29.5	59.1	11.4	0.0	29.5	70.5	3.8
경기	268	2.2	1.5	25.0	50.4	20.9	3.7	25.0	71.3	3.9
강원	90	3.3	0.0	25.6	42.2	28.9	3.3	25.6	71.1	3.9
충북	40	0.0	0.0	22.5	57.5	20.0	0.0	22.5	77.5	4.0
충남	67	3.0	0.0	28.4	47.8	20.9	3.0	28.4	68.7	3.8
전북	100	3.0	0.0	17.0	55.0	25.0	3.0	17.0	80.0	4.0
전남	75	1.3	4.0	29.3	48.0	17.3	5.3	29.3	65.3	3.8
경북	91	0.0	1.1	28.6	51.6	18.7	1.1	28.6	70.3	3.9
경남	68	1.5	1.5	25.0	47.1	25.0	2.9	25.0	72.1	3.9
제주	22	4.5	0.0	18.2	31.8	45.5	4.5	18.2	77.3	4.1

주: 협동조합 기초 교육 만족도 무응답 12개



〈부표 13-5〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,240	1.9	2.7	27.3	47.3	20.7	4.7	27.3	68.0	3.8
지역										
서울	182	1.6	7.1	28.6	42.3	20.3	8.8	28.6	62.6	3.7
부산	52	0.0	0.0	7.7	53.8	38.5	0.0	7.7	92.3	4.3
대구	83	0.0	0.0	26.5	50.6	22.9	0.0	26.5	73.5	4.0
대전	93	0.0	2.2	12.9	67.7	17.2	2.2	12.9	84.9	4.0
인천	38	5.3	2.6	26.3	47.4	18.4	7.9	26.3	65.8	3.7
광주	19	0.0	0.0	15.8	68.4	15.8	0.0	15.8	84.2	4.0
울산	37	0.0	0.0	2.7	37.8	59.5	0.0	2.7	97.3	4.6
세종	25	0.0	0.0	44.0	40.0	16.0	0.0	44.0	56.0	3.7
경기	224	2.7	2.7	34.4	44.2	16.1	5.4	34.4	60.3	3.7
강원	81	2.5	2.5	30.9	45.7	18.5	4.9	30.9	64.2	3.8
충북	31	3.2	3.2	22.6	51.6	19.4	6.5	22.6	71.0	3.8
충남	59	3.4	1.7	39.0	32.2	23.7	5.1	39.0	55.9	3.7
전북	91	4.4	3.3	23.1	52.7	16.5	7.7	23.1	69.2	3.7
전남	66	3.0	3.0	31.8	47.0	15.2	6.1	31.8	62.1	3.7
경북	80	0.0	1.3	32.5	53.8	12.5	1.3	32.5	66.3	3.8
경남	61	1.6	3.3	32.8	39.3	23.0	4.9	32.8	62.3	3.8
제주	18	5.6	0.0	22.2	22.2	50.0	5.6	22.2	72.2	4.1

주: 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅 만족도 무응답 12개

〈부표 13-6〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,002	1.7	2.8	28.9	48.4	18.2	4.5	28.9	66.6	3.8
지역										
서울	145	2.1	4.8	29.0	40.0	24.1	6.9	29.0	64.1	3.8
부산	21	0.0	0.0	9.5	57.1	33.3	0.0	9.5	90.5	4.2
대구	79	1.3	1.3	22.8	50.6	24.1	2.5	22.8	74.7	3.9
대전	85	0.0	0.0	14.1	77.6	8.2	0.0	14.1	85.9	3.9
인천	31	3.2	6.5	25.8	48.4	16.1	9.7	25.8	64.5	3.7
광주	15	0.0	0.0	13.3	80.0	6.7	0.0	13.3	86.7	3.9
울산	16	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	0.0	0.0	100.0	4.4
세종	21	0.0	0.0	52.4	38.1	9.5	0.0	52.4	47.6	3.6
경기	188	1.6	3.2	33.5	44.7	17.0	4.8	33.5	61.7	3.7
강원	71	1.4	4.2	38.0	43.7	12.7	5.6	38.0	56.3	3.6
충북	24	0.0	0.0	33.3	54.2	12.5	0.0	33.3	66.7	3.8
충남	51	3.9	0.0	45.1	27.5	23.5	3.9	45.1	51.0	3.7
전북	70	4.3	4.3	31.4	38.6	21.4	8.6	31.4	60.0	3.7
전남	53	1.9	3.8	28.3	50.9	15.1	5.7	28.3	66.0	3.7
경북	70	0.0	1.4	25.7	61.4	11.4	1.4	25.7	72.9	3.8
경남	47	2.1	6.4	34.0	42.6	14.9	8.5	34.0	57.4	3.6
제주	15	6.7	0.0	20.0	33.3	40.0	6.7	20.0	73.3	4.0

주: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 만족도 무응답 10개

〈부표 13-7〉 중간지원기관 서비스별 만족도: 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	954	1.8	3.5	31.1	47.1	16.6	5.2	31.1	63.6	3.7
지역										
서울	133	3.8	6.8	38.3	36.1	15.0	10.5	38.3	51.1	3.5
부산	22	0.0	0.0	9.1	45.5	45.5	0.0	9.1	90.9	4.4
대구	66	3.0	0.0	22.7	54.5	19.7	3.0	22.7	74.2	3.9
대전	80	0.0	1.3	12.5	77.5	8.8	1.3	12.5	86.3	3.9
인천	30	3.3	0.0	30.0	50.0	16.7	3.3	30.0	66.7	3.8
광주	16	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	25.0	75.0	3.8
울산	17	0.0	0.0	5.9	41.2	52.9	0.0	5.9	94.1	4.5
세종	28	0.0	7.1	17.9	64.3	10.7	7.1	17.9	75.0	3.8
경기	177	0.6	5.1	35.6	42.4	16.4	5.6	35.6	58.8	3.7
강원	63	1.6	6.3	30.2	46.0	15.9	7.9	30.2	61.9	3.7
충북	24	0.0	0.0	50.0	37.5	12.5	0.0	50.0	50.0	3.6
충남	45	2.2	0.0	42.2	28.9	26.7	2.2	42.2	55.6	3.8
전북	68	4.4	7.4	29.4	42.6	16.2	11.8	29.4	58.8	3.6
전남	55	1.8	0.0	36.4	47.3	14.5	1.8	36.4	61.8	3.7
경북	66	0.0	1.5	33.3	54.5	10.6	1.5	33.3	65.2	3.7
경남	46	2.2	4.3	43.5	39.1	10.9	6.5	43.5	50.0	3.5
제주	18	5.6	0.0	27.8	33.3	33.3	5.6	27.8	66.7	3.9

주: 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅 만족도 무응답 10개

〈부표 13-8〉 정부의 주요 지원정책(사업) 활용 경험: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술 개발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조합 간 협력 지원	지역 네트워크 구축 지원
전체	3,209	28.5	35.3	25.1	25.4	17.9	10.6	5.2	12.4	17.4	19.0
지역											
서울	542	20.0	25.4	15.6	19.7	14.2	8.8	3.9	7.7	16.7	17.1
부산	144	50.0	48.6	45.1	25.7	13.2	4.9	1.4	6.3	8.3	8.3
대구	145	42.1	46.2	40.0	42.8	33.1	12.4	7.6	26.2	39.3	33.1
대전	146	27.4	34.2	17.1	13.7	11.6	6.2	2.1	11.0	8.2	13.0
인천	88	20.5	29.5	21.6	31.8	20.5	14.8	6.8	12.5	17.0	23.9
광주	154	77.9	81.2	57.8	26.0	20.8	19.5	15.6	26.0	20.1	23.4
울산	72	47.2	68.1	50.0	37.5	18.1	5.6	2.8	11.1	13.9	19.4
세종	65	47.7	78.5	40.0	38.5	35.4	4.6	1.5	16.9	13.8	35.4
경기	573	20.5	30.8	20.2	25.6	16.5	9.9	4.2	9.7	17.9	16.3
강원	200	27.9	34.3	23.4	32.3	15.4	10.9	5.0	12.4	16.9	22.9
충북	98	28.6	30.6	21.4	19.4	10.2	9.2	5.1	8.2	14.3	13.3
충남	172	17.6	23.9	19.9	21.0	18.8	7.4	6.3	9.7	14.8	18.8
전북	224	21.6	31.7	19.4	23.8	18.5	10.1	4.8	14.1	16.7	20.7
전남	217	31.7	33.0	28.9	27.1	20.6	14.7	4.6	14.2	18.3	16.1
경북	171	22.7	32.6	29.7	29.1	22.7	18.0	7.0	21.5	25.0	24.4
경남	154	21.2	19.2	16.0	20.5	19.2	10.9	6.4	9.6	15.4	20.5
제주	44	24.4	33.3	13.3	20.0	11.1	11.1	8.9	8.9	6.7	8.9

주: 창업 지원(1), 창업 지원(2), 판로·마케팅 지원, 자금지원, 인력지원, 기술 개발 지원, 수출 지원 무응답 17개, 세제 혜택 무응답 18개, 협동조합 간 협력지원 무응답 18개, 지역네트워크 구축지원 무응답 23개,

〈부표 13-9〉 주요 지원정책별 만족도: 창업 지원(창업 자금 등 물적지원): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	912	2.4	3.0	21.3	52.6	20.7	5.4	21.3	73.4	3.9
지역										
서울	109	5.5	4.6	22.0	46.8	21.1	10.1	22.0	67.9	3.7
부산	72	0.0	0.0	2.8	65.3	31.9	0.0	2.8	97.2	4.3
대구	61	0.0	4.9	18.0	63.9	13.1	4.9	18.0	77.0	3.9
대전	38	0.0	0.0	7.9	60.5	31.6	0.0	7.9	92.1	4.2
인천	18	5.6	5.6	33.3	44.4	11.1	11.1	33.3	55.6	3.5
광주	118	0.0	0.8	17.8	67.8	13.6	0.8	17.8	81.4	3.9
울산	33	0.0	0.0	3.0	54.5	42.4	0.0	3.0	97.0	4.4
세종	31	3.2	0.0	16.1	71.0	9.7	3.2	16.1	80.6	3.8
경기	117	5.1	4.3	26.5	37.6	26.5	9.4	26.5	64.1	3.8
강원	56	1.8	3.6	25.0	39.3	30.4	5.4	25.0	69.6	3.9
충북	28	3.6	14.3	14.3	46.4	21.4	17.9	14.3	67.9	3.7
충남	31	3.2	0.0	29.0	51.6	16.1	3.2	29.0	67.7	3.8
전북	49	6.1	4.1	34.7	34.7	20.4	10.2	34.7	55.1	3.6
전남	68	2.9	2.9	26.5	60.3	7.4	5.9	26.5	67.6	3.7
경북	39	0.0	2.6	33.3	51.3	12.8	2.6	33.3	64.1	3.7
경남	33	0.0	3.0	33.3	42.4	21.2	3.0	33.3	63.6	3.8
제주	11	0.0	0.0	36.4	45.5	18.2	0.0	36.4	63.6	3.8

주: 창업 지원(창업 자금 등 물적지원) 만족도 무응답 7개

〈부표 13-10〉 주요 지원정책별 만족도: 창업 지원(교육·컨설팅 등): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	1,130	2.0	2.1	26.2	49.6	20.1	4.2	26.2	69.6	3.8
지역										
서울	138	5.1	3.6	35.5	46.4	9.4	8.7	35.5	55.8	3.5
부산	70	0.0	0.0	1.4	48.6	50.0	0.0	1.4	98.6	4.5
대구	67	1.5	3.0	14.9	65.7	14.9	4.5	14.9	80.6	3.9
대전	49	0.0	0.0	24.5	61.2	14.3	0.0	24.5	75.5	3.9
인천	26	7.7	0.0	30.8	38.5	23.1	7.7	30.8	61.5	3.7
광주	123	0.0	0.0	17.9	71.5	10.6	0.0	17.9	82.1	3.9
울산	48	0.0	0.0	6.3	22.9	70.8	0.0	6.3	93.8	4.6
세종	50	2.0	0.0	34.0	54.0	10.0	2.0	34.0	64.0	3.7
경기	175	1.7	4.6	28.6	42.9	22.3	6.3	28.6	65.1	3.8
강원	69	2.9	1.4	30.4	40.6	24.6	4.3	30.4	65.2	3.8
충북	30	3.3	3.3	26.7	56.7	10.0	6.7	26.7	66.7	3.7
충남	42	2.4	2.4	35.7	40.5	19.0	4.8	35.7	59.5	3.7
전북	72	2.8	1.4	30.6	47.2	18.1	4.2	30.6	65.3	3.8
전남	70	2.9	2.9	24.3	58.6	11.4	5.7	24.3	70.0	3.7
경북	56	1.8	3.6	35.7	48.2	10.7	5.4	35.7	58.9	3.6
경남	30	0.0	3.3	53.3	23.3	20.0	3.3	53.3	43.3	3.6
제주	15	0.0	0.0	33.3	40.0	26.7	0.0	33.3	66.7	3.9

주: 창업 지원(교육·컨설팅 등) 만족도 무응답 9개

〈부표 13-11〉 주요 지원정책별 만족도: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	802	2.6	3.9	27.9	48.5	17.1	6.5	27.9	65.6	3.7
지역										
서울	85	3.5	2.4	34.1	45.9	14.1	5.9	34.1	60.0	3.6
부산	65	0.0	1.5	4.6	52.3	41.5	1.5	4.6	93.8	4.3
대구	58	0.0	3.4	25.9	58.6	12.1	3.4	25.9	70.7	3.8
대전	25	0.0	0.0	28.0	36.0	36.0	0.0	28.0	72.0	4.1
인천	19	10.5	5.3	36.8	36.8	10.5	15.8	36.8	47.4	3.3
광주	87	0.0	0.0	14.9	79.3	5.7	0.0	14.9	85.1	3.9
울산	35	0.0	0.0	2.9	45.7	51.4	0.0	2.9	97.1	4.5
세종	26	3.8	3.8	30.8	46.2	15.4	7.7	30.8	61.5	3.7
경기	115	3.5	11.3	37.4	29.6	18.3	14.8	37.4	47.8	3.5
강원	46	2.2	0.0	30.4	52.2	15.2	2.2	30.4	67.4	3.8
충북	21	0.0	9.5	38.1	42.9	9.5	9.5	38.1	52.4	3.5
충남	35	11.4	5.7	34.3	40.0	8.6	17.1	34.3	48.6	3.3
전북	43	4.7	4.7	37.2	34.9	18.6	9.3	37.2	53.5	3.6
전남	61	4.9	4.9	24.6	59.0	6.6	9.8	24.6	65.6	3.6
경북	51	0.0	2.0	37.3	52.9	7.8	2.0	37.3	60.8	3.7
경남	24	4.2	0.0	54.2	29.2	12.5	4.2	54.2	41.7	3.5
제주	6	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	66.7	3.7

주: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등) 만족도 무응답 9개

〈부표 13-12〉 주요 지원정책별 만족도: 자금 지원(정책자금, 보증 등): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	813	3.4	5.3	27.4	43.1	20.8	8.7	27.4	63.8	3.7
지역										
서울	106	1.9	8.5	32.1	40.6	17.0	10.4	32.1	57.5	3.6
부산	37	2.7	0.0	5.4	56.8	35.1	2.7	5.4	91.9	4.2
대구	62	1.6	3.2	11.3	50.0	33.9	4.8	11.3	83.9	4.1
대전	20	0.0	0.0	30.0	40.0	30.0	0.0	30.0	70.0	4.0
인천	28	3.6	3.6	42.9	35.7	14.3	7.1	42.9	50.0	3.5
광주	40	0.0	0.0	20.0	67.5	12.5	0.0	20.0	80.0	3.9
울산	26	0.0	0.0	7.7	30.8	61.5	0.0	7.7	92.3	4.5
세종	25	4.0	0.0	36.0	56.0	4.0	4.0	36.0	60.0	3.6
경기	146	6.2	6.8	28.8	35.6	22.6	13.0	28.8	58.2	3.6
강원	65	6.2	4.6	40.0	33.8	15.4	10.8	40.0	49.2	3.5
충북	19	5.3	5.3	42.1	42.1	5.3	10.5	42.1	47.4	3.4
충남	37	2.7	8.1	40.5	27.0	21.6	10.8	40.5	48.6	3.6
전북	54	5.6	13.0	25.9	44.4	11.1	18.5	25.9	55.6	3.4
전남	58	3.4	3.4	20.7	51.7	20.7	6.9	20.7	72.4	3.8
경북	49	0.0	4.1	30.6	51.0	14.3	4.1	30.6	65.3	3.8
경남	32	6.3	9.4	21.9	43.8	18.8	15.6	21.9	62.5	3.6
제주	9	0.0	0.0	44.4	33.3	22.2	0.0	44.4	55.6	3.8

주: 자금 지원(정책자금, 보증 등) 만족도 무응답 5개

〈부표 13-13〉 주요 지원정책별 만족도: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	574	2.6	4.2	27.5	44.8	20.9	6.8	27.5	65.7	3.8
지역										
서울	76	2.6	6.6	27.6	36.8	26.3	9.2	27.6	63.2	3.8
부산	19	5.3	5.3	5.3	68.4	15.8	10.5	5.3	84.2	3.8
대구	48	0.0	2.1	22.9	41.7	33.3	2.1	22.9	75.0	4.1
대전	17	0.0	0.0	41.2	29.4	29.4	0.0	41.2	58.8	3.9
인천	18	5.6	11.1	38.9	27.8	16.7	16.7	38.9	44.4	3.4
광주	31	0.0	3.2	16.1	77.4	3.2	3.2	16.1	80.6	3.8
울산	13	0.0	0.0	15.4	46.2	38.5	0.0	15.4	84.6	4.2
세종	23	4.3	0.0	26.1	47.8	21.7	4.3	26.1	69.6	3.8
경기	95	0.0	7.4	28.4	46.3	17.9	7.4	28.4	64.2	3.7
강원	31	6.5	0.0	35.5	41.9	16.1	6.5	35.5	58.1	3.6
충북	10	0.0	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0	40.0	60.0	3.7
충남	33	3.0	6.1	27.3	39.4	24.2	9.1	27.3	63.6	3.8
전북	42	4.8	7.1	31.0	38.1	19.0	11.9	31.0	57.1	3.6
전남	44	9.1	0.0	25.0	61.4	4.5	9.1	25.0	65.9	3.5
경북	39	2.6	2.6	30.8	41.0	23.1	5.1	30.8	64.1	3.8
경남	30	0.0	3.3	30.0	30.0	36.7	3.3	30.0	66.7	4.0
제주	5	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	40.0	60.0	3.8

주: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등) 만족도 무응답 3개

〈부표 13-14〉 주요 지원정책별 만족도: 기술개발 지원(R&amp;D): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	339	3.2	5.9	33.0	43.7	14.2	9.1	33.0	57.8	3.6
지역										
서울	47	4.3	4.3	27.7	44.7	19.1	8.5	27.7	63.8	3.7
부산	7	14.3	0.0	42.9	14.3	28.6	14.3	42.9	42.9	3.4
대구	18	0.0	16.7	44.4	38.9	0.0	16.7	44.4	38.9	3.2
대전	9	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	66.7	3.7
인천	13	7.7	7.7	46.2	30.8	7.7	15.4	46.2	38.5	3.2
광주	30	0.0	0.0	23.3	63.3	13.3	0.0	23.3	76.7	3.9
울산	4	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	4.0
세종	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	2.0
경기	57	0.0	7.0	33.3	40.4	19.3	7.0	33.3	59.6	3.7
강원	22	4.5	4.5	36.4	31.8	22.7	9.1	36.4	54.5	3.6
충북	9	0.0	11.1	55.6	33.3	0.0	11.1	55.6	33.3	3.2
충남	13	0.0	7.7	30.8	23.1	38.5	7.7	30.8	61.5	3.9
전북	23	8.7	13.0	34.8	34.8	8.7	21.7	34.8	43.5	3.2
전남	31	6.5	6.5	22.6	61.3	3.2	12.9	22.6	64.5	3.5
경북	31	3.2	3.2	32.3	58.1	3.2	6.5	32.3	61.3	3.5
경남	17	0.0	0.0	41.2	35.3	23.5	0.0	41.2	58.8	3.8
제주	5	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0	80.0	4.0

주: 기술개발 지원(R&amp;D) 만족도 무응답 2개

〈부표 13-15〉 주요 지원정책별 만족도: 수출 지원(해외 진출): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	161	4.3	6.2	44.7	34.2	10.6	10.6	44.7	44.7	3.4
지역										
서울	20	10.0	0.0	30.0	40.0	20.0	10.0	30.0	60.0	3.6
부산	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.0
대구	9	0.0	22.2	55.6	22.2	0.0	22.2	55.6	22.2	3.0
대전	3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	66.7	3.3
인천	6	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0	33.3	50.0	16.7	2.7
광주	23	0.0	0.0	30.4	69.6	0.0	0.0	30.4	69.6	3.7
울산	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.0
세종	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2.0
경기	24	12.5	0.0	33.3	37.5	16.7	12.5	33.3	54.2	3.5
강원	10	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	60.0	40.0	3.6
충북	5	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	80.0	20.0	3.2
충남	11	0.0	0.0	54.5	18.2	27.3	0.0	54.5	45.5	3.7
전북	11	0.0	27.3	45.5	18.2	9.1	27.3	45.5	27.3	3.1
전남	8	0.0	0.0	37.5	50.0	12.5	0.0	37.5	62.5	3.8
경북	12	8.3	0.0	66.7	25.0	0.0	8.3	66.7	25.0	3.1
경남	10	0.0	20.0	60.0	10.0	10.0	20.0	60.0	20.0	3.1
제주	4	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0	4.0

주: 수출 지원(해외 진출) 만족도 무응답 6개

〈부표 13-16〉 주요 지원정책별 만족도: 세제 혜택: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	396	2.5	5.6	30.8	47.5	13.6	8.1	30.8	61.1	3.6
지역										
서울	41	4.9	7.3	24.4	39.0	24.4	12.2	24.4	63.4	3.7
부산	9	0.0	0.0	22.2	55.6	22.2	0.0	22.2	77.8	4.0
대구	38	0.0	5.3	10.5	71.1	13.2	5.3	10.5	84.2	3.9
대전	15	0.0	0.0	33.3	46.7	20.0	0.0	33.3	66.7	3.9
인천	11	18.2	9.1	18.2	45.5	9.1	27.3	18.2	54.5	3.2
광주	39	0.0	0.0	15.4	84.6	0.0	0.0	15.4	84.6	3.8
울산	8	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	0.0	12.5	87.5	4.1
세종	11	0.0	0.0	45.5	54.5	0.0	0.0	45.5	54.5	3.5
경기	56	3.6	7.1	41.1	33.9	14.3	10.7	41.1	48.2	3.5
강원	25	0.0	0.0	44.0	32.0	24.0	0.0	44.0	56.0	3.8
충북	8	0.0	12.5	37.5	50.0	0.0	12.5	37.5	50.0	3.4
충남	17	11.8	11.8	35.3	23.5	17.6	23.5	35.3	41.2	3.2
전북	32	0.0	15.6	34.4	34.4	15.6	15.6	34.4	50.0	3.5
전남	30	3.3	0.0	36.7	50.0	10.0	3.3	36.7	60.0	3.6
경북	37	0.0	2.7	40.5	48.6	8.1	2.7	40.5	56.8	3.6
경남	15	6.7	20.0	33.3	26.7	13.3	26.7	33.3	40.0	3.2
제주	4	0.0	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	50.0	50.0	3.8

주: 세제 혜택 만족도 무응답 4개

〈부표 13-17〉 주요 지원정책별 만족도: 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활성화 등): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	556	3.2	3.4	35.8	45.3	12.2	6.7	35.8	57.6	3.6
지역										
서울	90	2.2	2.2	40.0	46.7	8.9	4.4	40.0	55.6	3.6
부산	11	0.0	0.0	18.2	45.5	36.4	0.0	18.2	81.8	4.2
대구	57	1.8	5.3	31.6	49.1	12.3	7.0	31.6	61.4	3.6
대전	11	0.0	0.0	45.5	54.5	0.0	0.0	45.5	54.5	3.5
인천	15	6.7	0.0	60.0	26.7	6.7	6.7	60.0	33.3	3.3
광주	31	0.0	3.2	19.4	71.0	6.5	3.2	19.4	77.4	3.8
울산	10	0.0	0.0	10.0	70.0	20.0	0.0	10.0	90.0	4.1
세종	9	11.1	0.0	44.4	33.3	11.1	11.1	44.4	44.4	3.3
경기	102	4.9	2.9	44.1	37.3	10.8	7.8	44.1	48.0	3.5
강원	34	2.9	5.9	29.4	44.1	17.6	8.8	29.4	61.8	3.7
충북	14	0.0	7.1	57.1	35.7	0.0	7.1	57.1	35.7	3.3
충남	26	3.8	0.0	26.9	38.5	30.8	3.8	26.9	69.2	3.9
전북	38	7.9	7.9	26.3	39.5	18.4	15.8	26.3	57.9	3.5
전남	39	2.6	5.1	23.1	69.2	0.0	7.7	23.1	69.2	3.6
경북	43	2.3	2.3	39.5	44.2	11.6	4.7	39.5	55.8	3.6
경남	23	4.3	4.3	47.8	21.7	21.7	8.7	47.8	43.5	3.5
제주	3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	4.0

주: 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활성화 등) 만족도 무응답 6개

〈부표 13-18〉 주요 지원정책별 만족도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	만족도					종합			평균
		①매우 불만족	②불만 족	③보통	④만족	⑤매우 만족	불만족	보통	만족	
전체	607	2.3	3.8	35.1	44.0	14.8	6.1	35.1	58.8	3.7
지역										
서울	92	3.3	2.2	28.3	45.7	20.7	5.4	28.3	66.3	3.8
부산	12	0.0	0.0	25.0	33.3	41.7	0.0	25.0	75.0	4.2
대구	48	0.0	2.1	33.3	47.9	16.7	2.1	33.3	64.6	3.8
대전	18	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.5
인천	21	4.8	4.8	33.3	47.6	9.5	9.5	33.3	57.1	3.5
광주	36	0.0	2.8	33.3	55.6	8.3	2.8	33.3	63.9	3.7
울산	14	0.0	0.0	21.4	21.4	57.1	0.0	21.4	78.6	4.4
세종	23	4.3	13.0	39.1	39.1	4.3	17.4	39.1	43.5	3.3
경기	93	4.3	6.5	44.1	35.5	9.7	10.8	44.1	45.2	3.4
강원	46	0.0	4.3	21.7	54.3	19.6	4.3	21.7	73.9	3.9
충북	13	0.0	7.7	53.8	30.8	7.7	7.7	53.8	38.5	3.4
충남	32	0.0	3.1	34.4	37.5	25.0	3.1	34.4	62.5	3.8
전북	47	6.4	6.4	34.0	42.6	10.6	12.8	34.0	53.2	3.4
전남	34	5.9	2.9	35.3	55.9	0.0	8.8	35.3	55.9	3.4
경북	42	0.0	2.4	35.7	45.2	16.7	2.4	35.7	61.9	3.8
경남	32	0.0	0.0	46.9	40.6	12.5	0.0	46.9	53.1	3.7
제주	4	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	75.0	4.0

주: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 만족도 무응답 5개

〈부표 13-19〉 만족도 최고 지원정책(1순위): 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술 개발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조합 간 협력 지원	지역 네트워크 구축 지원
전체	1,800	24.4	21.7	11.2	17.6	10.4	2.3	0.2	2.9	4.9	4.5
지역											
서울	243	21.4	18.9	9.5	18.1	11.1	4.1	0.0	2.1	7.4	7.4
부산	106	25.5	29.2	21.7	11.3	3.8	1.9	0.0	2.8	1.9	1.9
대구	94	21.3	13.8	12.8	24.5	12.8	1.1	0.0	2.1	7.4	4.3
대전	78	43.6	15.4	9.0	10.3	7.7	1.3	0.0	0.0	9.0	3.8
인천	45	13.3	20.0	11.1	24.4	8.9	2.2	0.0	6.7	4.4	8.9
광주	140	42.9	29.3	7.1	5.7	2.9	2.9	1.4	3.6	0.7	3.6
울산	58	10.3	39.7	22.4	8.6	6.9	1.7	0.0	5.2	1.7	3.4
세종	59	15.3	27.1	15.3	13.6	13.6	0.0	0.0	5.1	3.4	6.8
경기	302	21.5	22.2	9.3	23.2	11.3	1.3	0.3	2.3	5.3	3.3
강원	123	29.3	14.6	8.9	22.0	8.9	3.3	0.0	4.1	2.4	6.5
충북	47	34.0	21.3	12.8	8.5	8.5	2.1	0.0	4.3	8.5	0.0
충남	84	14.3	19.0	10.7	17.9	21.4	1.2	1.2	0.0	9.5	4.8
전북	115	20.9	24.3	6.1	22.6	15.7	3.5	0.0	1.7	4.3	0.9
전남	119	26.1	19.3	12.6	18.5	10.9	1.7	0.0	2.5	4.2	4.2
경북	93	17.2	19.4	16.1	19.4	4.3	3.2	0.0	9.7	4.3	6.5
경남	75	25.3	16.0	10.7	14.7	21.3	2.7	0.0	0.0	2.7	6.7
제주	19	31.6	36.8	0.0	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0

주: 지원정책 활용자 무응답 51개

〈부표 13-20〉 만족도 최고 지원정책(1+2순위): 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술개 발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조 합 간 협력 지원	지역 네트워 크 구축 지원
전체	1,800	33.3	39.1	22.6	30.1	18.9	6.4	0.8	6.9	12.6	12.9
지역											
서울	243	28.4	34.2	17.3	30.0	21.0	9.1	0.8	4.9	18.1	17.7
부산	106	49.1	48.1	40.6	20.8	11.3	1.9	0.0	4.7	5.7	8.5
대구	94	30.9	23.4	22.3	42.6	26.6	4.3	0.0	7.4	19.1	10.6
대전	78	48.7	38.5	25.6	16.7	15.4	5.1	0.0	7.7	14.1	14.1
인천	45	15.6	33.3	13.3	44.4	17.8	8.9	0.0	8.9	11.1	24.4
광주	140	61.4	65.7	25.0	13.6	7.9	6.4	1.4	5.7	4.3	6.4
울산	58	25.9	62.1	37.9	25.9	13.8	3.4	0.0	6.9	3.4	12.1
세종	59	39.0	52.5	18.6	25.4	27.1	1.7	0.0	10.2	3.4	11.9
경기	302	25.5	37.1	20.9	33.8	18.2	6.6	0.7	6.0	16.6	12.9
강원	123	34.1	34.1	17.9	35.0	13.8	5.7	0.8	10.6	8.9	20.3
충북	47	36.2	44.7	21.3	25.5	12.8	6.4	0.0	10.6	12.8	10.6
충남	84	20.2	29.8	17.9	32.1	28.6	6.0	1.2	1.2	17.9	17.9
전북	115	25.2	38.3	18.3	33.9	26.1	6.1	0.9	7.0	12.2	7.8
전남	119	35.3	32.8	29.4	34.5	18.5	10.1	1.7	6.7	10.1	10.1
경북	93	25.8	30.1	26.9	35.5	15.1	7.5	1.1	18.3	14.0	11.8
경남	75	32.0	26.7	18.7	28.0	34.7	8.0	2.7	2.7	12.0	13.3
제주	19	47.4	63.2	10.5	36.8	15.8	0.0	0.0	0.0	10.5	0.0

주: 지원정책 활용자 무응답 51개



〈부표 13-21〉 정부의 지원정책 미활용 사유: 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효표본	정보 부족	절차가 까다로워	요건 미비	지원했으나 탈락	필요성을 느끼지 못해	기타
전체	3,164	34.1	25.6	14.1	8.8	14.5	2.9
지역							
서울	539	34.5	21.5	12.2	8.5	18.2	5.0
부산	143	31.5	42.7	12.6	8.4	4.9	0.0
대구	139	26.6	33.1	13.7	6.5	18.0	2.2
대전	144	32.6	40.3	9.0	10.4	6.9	0.7
인천	88	40.9	14.8	12.5	11.4	15.9	4.5
광주	150	17.3	48.7	18.7	9.3	5.3	0.7
울산	72	19.4	43.1	25.0	6.9	5.6	0.0
세종	64	31.3	29.7	26.6	1.6	10.9	0.0
경기	563	36.1	21.5	13.3	8.9	16.7	3.6
강원	199	35.2	22.6	13.1	12.6	14.1	2.5
충북	97	47.4	19.6	13.4	8.2	10.3	1.0
충남	170	34.7	21.2	18.2	7.6	12.9	5.3
전북	222	33.8	22.5	12.6	8.6	19.4	3.2
전남	210	34.8	21.9	17.6	9.5	14.3	1.9
경북	170	34.7	21.8	20.0	7.1	14.7	1.8
경남	150	39.3	21.3	6.0	8.7	20.7	4.0
제주	44	54.5	18.2	4.5	11.4	9.1	2.3

주: 지원정책 미활용 사유 무응답 62개

〈부표 13-22〉 중점 추진과제 중요도: 새로운 시장으로 진출 지원(A-1): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.9	5.3	25.0	43.9	23.9	7.2	25.0	67.8	3.8
지역										
서울	543	1.7	5.7	27.4	42.2	23.0	7.4	27.4	65.2	3.8
부산	144	0.7	2.1	8.3	30.6	58.3	2.8	8.3	88.9	4.4
대구	145	1.4	4.1	28.3	44.8	21.4	5.5	28.3	66.2	3.8
대전	145	1.4	0.7	15.2	54.5	28.3	2.1	15.2	82.8	4.1
인천	88	0.0	4.5	33.0	37.5	25.0	4.5	33.0	62.5	3.8
광주	154	0.6	5.8	17.5	68.2	7.8	6.5	17.5	76.0	3.8
울산	72	0.0	4.2	8.3	26.4	61.1	4.2	8.3	87.5	4.4
세종	65	0.0	4.6	24.6	36.9	33.8	4.6	24.6	70.8	4.0
경기	572	2.6	5.9	25.9	42.3	23.3	8.6	25.9	65.6	3.8
강원	199	3.0	5.0	29.6	44.2	18.1	8.0	29.6	62.3	3.7
충북	98	4.1	4.1	30.6	42.9	18.4	8.2	30.6	61.2	3.7
충남	171	1.2	6.4	26.9	48.5	17.0	7.6	26.9	65.5	3.7
전북	226	3.5	4.9	33.6	38.9	19.0	8.4	33.6	58.0	3.7
전남	217	1.8	5.5	28.1	50.7	13.8	7.4	28.1	64.5	3.7
경북	171	0.0	5.8	17.5	46.2	30.4	5.8	17.5	76.6	4.0
경남	154	3.2	10.4	27.3	37.7	21.4	13.6	27.3	59.1	3.6
제주	45	2.2	4.4	20.0	44.4	28.9	6.7	20.0	73.3	3.9

주: 새로운 시장으로 진출 지원 무응답 17개

〈부표 13-23〉 중점 추진과제 중요도: 혁신형 협동조합 모델 발굴(A-2): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.7	5.5	26.5	44.0	22.3	7.2	26.5	66.3	3.8
지역										
서울	543	1.8	6.6	30.4	40.1	21.0	8.5	30.4	61.1	3.7
부산	144	0.0	2.1	13.2	49.3	35.4	2.1	13.2	84.7	4.2
대구	145	1.4	2.8	26.9	47.6	21.4	4.1	26.9	69.0	3.8
대전	145	0.7	3.4	14.5	55.2	26.2	4.1	14.5	81.4	4.0
인천	88	0.0	6.8	28.4	50.0	14.8	6.8	28.4	64.8	3.7
광주	154	0.6	9.1	16.2	58.4	15.6	9.7	16.2	74.0	3.8
울산	72	0.0	4.2	8.3	54.2	33.3	4.2	8.3	87.5	4.2
세종	65	0.0	1.5	16.9	41.5	40.0	1.5	16.9	81.5	4.2
경기	572	1.9	6.5	28.5	39.2	24.0	8.4	28.5	63.1	3.8
강원	199	2.0	5.0	32.7	41.7	18.6	7.0	32.7	60.3	3.7
충북	98	3.1	4.1	33.7	40.8	18.4	7.1	33.7	59.2	3.7
충남	171	2.3	5.8	32.7	38.6	20.5	8.2	32.7	59.1	3.7
전북	226	4.4	3.1	34.1	41.2	17.3	7.5	34.1	58.4	3.6
전남	217	1.4	4.6	27.6	46.5	19.8	6.0	27.6	66.4	3.8
경북	171	0.6	4.7	18.1	52.6	24.0	5.3	18.1	76.6	3.9
경남	154	3.2	7.8	26.6	40.3	22.1	11.0	26.6	62.3	3.7
제주	45	2.2	11.1	28.9	33.3	24.4	13.3	28.9	57.8	3.7

주: 혁신형 협동조합 모델 발굴 무응답 17개

〈부표 13-24〉 중점 추진과제 중요도: 협동조합 스케일업을 통한 성자 지원(A-3): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.6	4.6	24.4	42.3	27.0	6.2	24.4	69.4	3.9
지역										
서울	543	1.5	6.6	24.3	43.5	24.1	8.1	24.3	67.6	3.8
부산	144	0.0	1.4	8.3	52.8	37.5	1.4	8.3	90.3	4.3
대구	145	1.4	2.1	24.1	46.9	25.5	3.4	24.1	72.4	3.9
대전	145	0.7	3.4	13.8	40.7	41.4	4.1	13.8	82.1	4.2
인천	88	0.0	4.5	29.5	42.0	23.9	4.5	29.5	65.9	3.9
광주	154	0.6	5.2	26.0	31.2	37.0	5.8	26.0	68.2	4.0
울산	72	0.0	2.8	6.9	31.9	58.3	2.8	6.9	90.3	4.5
세종	65	0.0	1.5	16.9	49.2	32.3	1.5	16.9	81.5	4.1
경기	572	2.1	4.9	28.7	39.9	24.5	7.0	28.7	64.3	3.8
강원	199	2.0	5.5	26.1	46.2	20.1	7.5	26.1	66.3	3.8
충북	98	3.1	2.0	29.6	43.9	21.4	5.1	29.6	65.3	3.8
충남	171	2.3	4.1	28.7	43.3	21.6	6.4	28.7	64.9	3.8
전북	226	3.5	4.4	33.2	40.3	18.6	8.0	33.2	58.8	3.7
전남	217	0.5	3.7	28.1	39.2	28.6	4.1	28.1	67.7	3.9
경북	171	0.0	5.3	12.9	48.5	33.3	5.3	12.9	81.9	4.1
경남	154	3.2	7.1	25.3	40.9	23.4	10.4	25.3	64.3	3.7
제주	45	4.4	2.2	26.7	44.4	22.2	6.7	26.7	66.7	3.8

주: 협동조합 스케일업을 통한 성자 지원 무응답 17개

〈부표 13-25〉 중점 추진과제 중요도: 연합회 역할 강화(B-1): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	2.6	9.0	34.9	36.6	16.9	11.6	34.9	53.5	3.6
지역										
서울	543	2.9	10.7	37.6	33.3	15.5	13.6	37.6	48.8	3.5
부산	144	1.4	2.1	11.8	45.8	38.9	3.5	11.8	84.7	4.2
대구	145	1.4	4.8	30.3	41.4	22.1	6.2	30.3	63.4	3.8
대전	145	0.0	5.5	22.1	54.5	17.9	5.5	22.1	72.4	3.8
인천	88	1.1	9.1	44.3	36.4	9.1	10.2	44.3	45.5	3.4
광주	154	0.6	3.9	20.1	50.0	25.3	4.5	20.1	75.3	4.0
울산	72	0.0	4.2	9.7	45.8	40.3	4.2	9.7	86.1	4.2
세종	65	1.5	12.3	29.2	38.5	18.5	13.8	29.2	56.9	3.6
경기	572	3.1	11.0	42.0	31.1	12.8	14.2	42.0	43.9	3.4
강원	199	5.0	9.5	41.2	34.7	9.5	14.6	41.2	44.2	3.3
충북	98	3.1	14.3	37.8	28.6	16.3	17.3	37.8	44.9	3.4
충남	171	2.9	7.6	36.8	37.4	15.2	10.5	36.8	52.6	3.5
전북	226	4.9	8.8	39.4	34.5	12.4	13.7	39.4	46.9	3.4
전남	217	2.8	8.8	37.8	36.4	14.3	11.5	37.8	50.7	3.5
경북	171	0.6	8.8	35.7	36.8	18.1	9.4	35.7	55.0	3.6
경남	154	2.6	11.0	38.3	33.1	14.9	13.6	38.3	48.1	3.5
제주	45	4.4	15.6	33.3	28.9	17.8	20.0	33.3	46.7	3.4

주: 연합회 역할 강화 무응답 17개

〈부표 13-26〉 중점 추진과제 중요도: 협동조합 간 연대 촉진(B-2): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	2.2	7.2	33.5	39.8	17.4	9.4	33.5	57.1	3.6
지역										
서울	543	3.1	9.6	33.5	37.4	16.4	12.7	33.5	53.8	3.5
부산	144	1.4	0.7	12.5	45.8	39.6	2.1	12.5	85.4	4.2
대구	145	1.4	4.1	37.9	35.2	21.4	5.5	37.9	56.6	3.7
대전	145	0.0	4.1	17.9	64.1	13.8	4.1	17.9	77.9	3.9
인천	88	1.1	6.8	42.0	36.4	13.6	8.0	42.0	50.0	3.5
광주	154	1.3	3.2	18.2	61.7	15.6	4.5	18.2	77.3	3.9
울산	72	0.0	4.2	8.3	44.4	43.1	4.2	8.3	87.5	4.3
세종	65	3.1	12.3	24.6	41.5	18.5	15.4	24.6	60.0	3.6
경기	572	2.1	9.1	38.6	35.8	14.3	11.2	38.6	50.2	3.5
강원	199	3.0	7.0	38.7	40.2	11.1	10.1	38.7	51.3	3.5
충북	98	3.1	8.2	36.7	35.7	16.3	11.2	36.7	52.0	3.5
충남	171	2.3	6.4	36.3	36.8	18.1	8.8	36.3	55.0	3.6
전북	226	4.4	5.3	41.2	33.2	15.9	9.7	41.2	49.1	3.5
전남	217	1.4	6.9	38.7	39.2	13.8	8.3	38.7	53.0	3.6
경북	171	0.6	5.8	34.5	40.4	18.7	6.4	34.5	59.1	3.7
경남	154	1.9	11.7	38.3	34.4	13.6	13.6	38.3	48.1	3.5
제주	45	4.4	11.1	33.3	26.7	24.4	15.6	33.3	51.1	3.6

주: 협동조합 간 연대 촉진 무응답 17개

〈부표 13-27〉 중점 추진과제 중요도: 자율규제 강화(B-3): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	2.6	9.2	38.7	33.6	15.9	11.8	38.7	49.4	3.5
지역										
서울	543	3.1	13.1	41.3	31.1	11.4	16.2	41.3	42.5	3.3
부산	144	0.7	0.7	13.2	37.5	47.9	1.4	13.2	85.4	4.3
대구	145	1.4	4.8	33.8	42.1	17.9	6.2	33.8	60.0	3.7
대전	145	1.4	4.1	20.7	59.3	14.5	5.5	20.7	73.8	3.8
인천	88	1.1	10.2	50.0	28.4	10.2	11.4	50.0	38.6	3.4
광주	154	1.3	1.9	17.5	65.6	13.6	3.2	17.5	79.2	3.9
울산	72	0.0	2.8	9.7	40.3	47.2	2.8	9.7	87.5	4.3
세종	65	4.6	15.4	36.9	21.5	21.5	20.0	36.9	43.1	3.4
경기	572	3.1	11.7	44.9	27.1	13.1	14.9	44.9	40.2	3.4
강원	199	2.5	11.1	49.2	28.1	9.0	13.6	49.2	37.2	3.3
충북	98	5.1	8.2	45.9	28.6	12.2	13.3	45.9	40.8	3.3
충남	171	4.1	7.6	45.0	29.8	13.5	11.7	45.0	43.3	3.4
전북	226	4.0	8.4	46.0	29.2	12.4	12.4	46.0	41.6	3.4
전남	217	2.8	9.2	36.4	33.2	18.4	12.0	36.4	51.6	3.6
경북	171	0.6	7.0	38.0	36.3	18.1	7.6	38.0	54.4	3.6
경남	154	1.9	12.3	48.1	25.3	12.3	14.3	48.1	37.7	3.3
제주	45	4.4	15.6	44.4	20.0	15.6	20.0	44.4	35.6	3.3

주: 자율규제 강화 무응답 17개

〈부표 13-28〉 중점 추진과제 중요도: 지역 전달체계 개선(C-1): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	4.3	31.4	42.0	20.8	5.7	31.4	62.9	3.8
지역										
서울	543	2.0	7.4	35.9	37.6	17.1	9.4	35.9	54.7	3.6
부산	144	0.7	0.7	10.4	47.9	40.3	1.4	10.4	88.2	4.3
대구	145	1.4	2.8	25.5	47.6	22.8	4.1	25.5	70.3	3.9
대전	145	0.0	1.4	20.7	55.2	22.8	1.4	20.7	77.9	4.0
인천	88	0.0	3.4	39.8	43.2	13.6	3.4	39.8	56.8	3.7
광주	154	0.0	3.9	22.7	44.8	28.6	3.9	22.7	73.4	4.0
울산	72	0.0	2.8	9.7	54.2	33.3	2.8	9.7	87.5	4.2
세종	65	0.0	1.5	35.4	47.7	15.4	1.5	35.4	63.1	3.8
경기	572	1.9	5.6	31.6	41.1	19.8	7.5	31.6	60.8	3.7
강원	199	2.0	1.5	35.7	42.2	18.6	3.5	35.7	60.8	3.7
충북	98	2.0	6.1	34.7	36.7	20.4	8.2	34.7	57.1	3.7
충남	171	1.8	3.5	32.2	40.9	21.6	5.3	32.2	62.6	3.8
전북	226	2.7	4.0	38.9	40.7	13.7	6.6	38.9	54.4	3.6
전남	217	0.5	2.8	38.7	37.3	20.7	3.2	38.7	58.1	3.8
경북	171	0.0	3.5	26.9	46.8	22.8	3.5	26.9	69.6	3.9
경남	154	2.6	7.1	35.7	37.7	16.9	9.7	35.7	54.5	3.6
제주	45	0.0	2.2	37.8	31.1	28.9	2.2	37.8	60.0	3.9

주: 지역 전달체계 개선 무응답 17개

〈부표 13-29〉 중점 추진과제 중요도: 자치단체 사업참여 확대(C-2): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	3.5	24.0	44.1	27.0	4.9	24.0	71.2	3.9
지역										
서울	543	2.2	5.7	26.3	41.3	24.5	7.9	26.3	65.7	3.8
부산	144	0.0	0.7	12.5	47.2	39.6	0.7	12.5	86.8	4.3
대구	145	1.4	2.1	26.2	40.0	30.3	3.4	26.2	70.3	4.0
대전	145	0.0	1.4	11.7	55.2	31.7	1.4	11.7	86.9	4.2
인천	88	0.0	2.3	28.4	43.2	26.1	2.3	28.4	69.3	3.9
광주	154	0.0	5.2	24.0	53.2	17.5	5.2	24.0	70.8	3.8
울산	72	0.0	2.8	9.7	54.2	33.3	2.8	9.7	87.5	4.2
세종	65	1.5	1.5	24.6	47.7	24.6	3.1	24.6	72.3	3.9
경기	572	1.7	4.0	23.6	40.7	29.9	5.8	23.6	70.6	3.9
강원	199	2.0	2.5	24.6	44.7	26.1	4.5	24.6	70.9	3.9
충북	98	2.0	2.0	24.5	48.0	23.5	4.1	24.5	71.4	3.9
충남	171	2.9	2.9	24.0	43.3	26.9	5.8	24.0	70.2	3.9
전북	226	2.2	3.5	31.4	40.7	22.1	5.8	31.4	62.8	3.8
전남	217	0.5	2.3	29.5	42.9	24.9	2.8	29.5	67.7	3.9
경북	171	0.0	2.9	19.3	49.7	28.1	2.9	19.3	77.8	4.0
경남	154	1.9	3.9	24.7	43.5	26.0	5.8	24.7	69.5	3.9
제주	45	0.0	4.4	28.9	35.6	31.1	4.4	28.9	66.7	3.9

주: 자치단체 사업참여 확대 무응답 17개

〈부표 13-30〉 중점 추진과제 중요도: 자치단체 추진체계 공고화(C-3): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	3.9	28.1	42.6	23.9	5.4	28.1	66.5	3.8
지역										
서울	543	2.2	6.1	33.3	39.4	19.0	8.3	33.3	58.4	3.7
부산	144	0.0	0.7	11.1	47.2	41.0	0.7	11.1	88.2	4.3
대구	145	1.4	3.4	23.4	49.0	22.8	4.8	23.4	71.7	3.9
대전	145	0.0	2.8	12.4	56.6	28.3	2.8	12.4	84.8	4.1
인천	88	0.0	3.4	31.8	42.0	22.7	3.4	31.8	64.8	3.8
광주	154	0.0	1.3	17.5	63.6	17.5	1.3	17.5	81.2	4.0
울산	72	0.0	2.8	6.9	37.5	52.8	2.8	6.9	90.3	4.4
세종	65	1.5	0.0	27.7	38.5	32.3	1.5	27.7	70.8	4.0
경기	572	1.7	4.5	29.0	39.3	25.3	6.3	29.0	64.7	3.8
강원	199	2.0	3.5	31.7	43.2	19.6	5.5	31.7	62.8	3.7
충북	98	1.0	2.0	32.7	43.9	20.4	3.1	32.7	64.3	3.8
충남	171	2.9	5.3	31.6	38.0	22.2	8.2	31.6	60.2	3.7
전북	226	2.2	4.4	38.1	38.5	16.8	6.6	38.1	55.3	3.6
전남	217	1.4	1.8	33.2	38.7	24.9	3.2	33.2	63.6	3.8
경북	171	0.0	2.9	25.7	45.6	25.7	2.9	25.7	71.3	3.9
경남	154	1.9	6.5	27.3	40.9	23.4	8.4	27.3	64.3	3.8
제주	45	0.0	6.7	35.6	33.3	24.4	6.7	35.6	57.8	3.8

주: 자치단체 추진체계 공고화 무응답 17개

〈부표 13-31〉 중점 추진과제 중요도: 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공(D-1): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	2.9	26.1	41.2	28.5	4.3	26.1	69.6	3.9
지역										
서울	543	2.2	3.9	29.3	38.3	26.3	6.1	29.3	64.6	3.8
부산	144	0.0	0.0	17.4	51.4	31.3	0.0	17.4	82.6	4.1
대구	145	1.4	2.8	20.7	47.6	27.6	4.1	20.7	75.2	4.0
대전	145	0.0	0.7	13.1	37.9	48.3	0.7	13.1	86.2	4.3
인천	88	0.0	3.4	31.8	35.2	29.5	3.4	31.8	64.8	3.9
광주	154	0.0	4.5	20.8	53.9	20.8	4.5	20.8	74.7	3.9
울산	72	0.0	2.8	9.7	40.3	47.2	2.8	9.7	87.5	4.3
세종	65	0.0	0.0	23.1	52.3	24.6	0.0	23.1	76.9	4.0
경기	572	1.9	3.3	27.8	38.1	28.8	5.2	27.8	67.0	3.9
강원	199	1.5	2.5	33.7	38.7	23.6	4.0	33.7	62.3	3.8
충북	98	1.0	3.1	36.7	32.7	26.5	4.1	36.7	59.2	3.8
충남	171	2.3	2.3	33.3	35.1	26.9	4.7	33.3	62.0	3.8
전북	226	3.1	2.7	29.6	40.3	24.3	5.8	29.6	64.6	3.8
전남	217	0.9	0.9	27.2	45.2	25.8	1.8	27.2	71.0	3.9
경북	171	0.0	2.3	14.0	45.6	38.0	2.3	14.0	83.6	4.2
경남	154	2.6	4.5	24.7	45.5	22.7	7.1	24.7	68.2	3.8
제주	45	0.0	8.9	31.1	33.3	26.7	8.9	31.1	60.0	3.8

주: 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공 무응답 17개

〈부표 13-32〉 중점 추진과제 중요도: 기존 정부지원 사업과 연계(D-2): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.2	2.9	22.0	42.7	31.2	4.1	22.0	73.9	4.0
지역										
서울	543	2.0	4.1	23.6	42.9	27.4	6.1	23.6	70.3	3.9
부산	144	0.7	0.0	14.6	42.4	42.4	0.7	14.6	84.7	4.3
대구	145	1.4	2.8	24.1	44.8	26.9	4.1	24.1	71.7	3.9
대전	145	0.0	2.1	9.0	31.0	57.9	2.1	9.0	89.0	4.4
인천	88	0.0	3.4	29.5	39.8	27.3	3.4	29.5	67.0	3.9
광주	154	0.6	1.3	20.8	53.9	23.4	1.9	20.8	77.3	4.0
울산	72	0.0	2.8	6.9	44.4	45.8	2.8	6.9	90.3	4.3
세종	65	0.0	0.0	16.9	43.1	40.0	0.0	16.9	83.1	4.2
경기	572	1.4	3.5	20.8	42.8	31.5	4.9	20.8	74.3	4.0
강원	199	1.5	2.0	25.6	44.2	26.6	3.5	25.6	70.9	3.9
충북	98	1.0	1.0	23.5	44.9	29.6	2.0	23.5	74.5	4.0
충남	171	1.2	1.8	29.2	38.6	29.2	2.9	29.2	67.8	3.9
전북	226	2.7	4.0	26.1	39.8	27.4	6.6	26.1	67.3	3.9
전남	217	0.0	2.3	28.1	44.7	24.9	2.3	28.1	69.6	3.9
경북	171	0.0	2.9	14.6	43.9	38.6	2.9	14.6	82.5	4.2
경남	154	1.9	5.2	20.1	44.2	28.6	7.1	20.1	72.7	3.9
제주	45	0.0	6.7	33.3	33.3	26.7	6.7	33.3	60.0	3.8

주: 기존 정부지원 사업과 연계 무응답 17개

〈부표 13-33〉 중점 추진과제 중요도: 금융조달 애로 해소(D-3): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.3	3.0	21.5	38.6	35.7	4.3	21.5	74.3	4.0
지역										
서울	543	2.0	4.1	25.2	37.8	30.9	6.1	25.2	68.7	3.9
부산	144	0.0	0.7	10.4	43.8	45.1	0.7	10.4	88.9	4.3
대구	145	1.4	1.4	16.6	43.4	37.2	2.8	16.6	80.7	4.1
대전	145	0.0	2.8	11.7	22.8	62.8	2.8	11.7	85.5	4.5
인천	88	0.0	3.4	27.3	38.6	30.7	3.4	27.3	69.3	4.0
광주	154	0.0	2.6	15.6	64.3	17.5	2.6	15.6	81.8	4.0
울산	72	0.0	2.8	5.6	43.1	48.6	2.8	5.6	91.7	4.4
세종	65	0.0	3.1	13.8	50.8	32.3	3.1	13.8	83.1	4.1
경기	572	1.6	3.0	22.2	37.6	35.7	4.5	22.2	73.3	4.0
강원	199	1.5	2.5	26.1	38.7	31.2	4.0	26.1	69.8	4.0
충북	98	3.1	4.1	23.5	33.7	35.7	7.1	23.5	69.4	3.9
충남	171	1.8	2.9	27.5	36.3	31.6	4.7	27.5	67.8	3.9
전북	226	3.1	2.7	28.3	37.2	28.8	5.8	28.3	65.9	3.9
전남	217	0.0	1.4	24.9	37.3	36.4	1.4	24.9	73.7	4.1
경북	171	0.0	2.3	11.1	38.6	48.0	2.3	11.1	86.5	4.3
경남	154	1.9	5.8	24.0	30.5	37.7	7.8	24.0	68.2	4.0
제주	45	0.0	6.7	26.7	26.7	40.0	6.7	26.7	66.7	4.0

주: 금융조달 애로 해소 무응답 17개

〈부표 13-34〉 중점 추진과제 중요도: 준비된 창업을 위한 사전교육 강화(E-1): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	3.8	26.9	43.0	24.9	5.2	26.9	67.9	3.9
지역										
서울	543	2.2	5.3	33.0	40.5	19.0	7.6	33.0	59.5	3.7
부산	144	0.7	1.4	11.1	52.1	34.7	2.1	11.1	86.8	4.2
대구	145	0.7	1.4	20.0	44.1	33.8	2.1	20.0	77.9	4.1
대전	145	0.0	0.7	17.9	31.7	49.7	0.7	17.9	81.4	4.3
인천	88	1.1	1.1	39.8	44.3	13.6	2.3	39.8	58.0	3.7
광주	154	0.0	5.2	12.3	66.9	15.6	5.2	12.3	82.5	3.9
울산	72	0.0	1.4	8.3	45.8	44.4	1.4	8.3	90.3	4.3
세종	65	0.0	4.6	13.8	55.4	26.2	4.6	13.8	81.5	4.0
경기	572	1.7	5.1	33.9	38.1	21.2	6.8	33.9	59.3	3.7
강원	199	1.5	4.0	28.1	42.2	24.1	5.5	28.1	66.3	3.8
충북	98	1.0	3.1	32.7	34.7	28.6	4.1	32.7	63.3	3.9
충남	171	2.3	4.1	32.7	33.9	26.9	6.4	32.7	60.8	3.8
전북	226	3.1	1.8	29.2	44.2	21.7	4.9	29.2	65.9	3.8
전남	217	0.0	3.2	29.0	45.2	22.6	3.2	29.0	67.7	3.9
경북	171	0.0	3.5	14.0	55.0	27.5	3.5	14.0	82.5	4.1
경남	154	1.9	6.5	26.6	42.2	22.7	8.4	26.6	64.9	3.8
제주	45	2.2	2.2	26.7	28.9	40.0	4.4	26.7	68.9	4.0

주: 준비된 창업을 위한 사전교육 강화 무응답 17개

〈부표 13-35〉 중점 추진과제 중요도: 현장 참여형 교육 확대(E-2): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.4	3.5	27.5	41.1	26.6	4.9	27.5	67.7	3.9
지역										
서울	543	1.7	5.2	31.1	42.5	19.5	6.8	31.1	62.1	3.7
부산	144	0.7	0.0	9.0	38.2	52.1	0.7	9.0	90.3	4.4
대구	145	0.7	0.7	21.4	35.9	41.4	1.4	21.4	77.2	4.2
대전	145	0.0	2.8	18.6	24.1	54.5	2.8	18.6	78.6	4.3
인천	88	1.1	1.1	37.5	43.2	17.0	2.3	37.5	60.2	3.7
광주	154	0.0	0.6	19.5	60.4	19.5	0.6	19.5	79.9	4.0
울산	72	0.0	1.4	12.5	36.1	50.0	1.4	12.5	86.1	4.3
세종	65	0.0	3.1	21.5	49.2	26.2	3.1	21.5	75.4	4.0
경기	572	2.1	5.1	35.3	36.2	21.3	7.2	35.3	57.5	3.7
강원	199	2.0	5.0	24.1	44.2	24.6	7.0	24.1	68.8	3.8
충북	98	1.0	1.0	34.7	38.8	24.5	2.0	34.7	63.3	3.8
충남	171	2.3	4.7	32.2	33.3	27.5	7.0	32.2	60.8	3.8
전북	226	3.1	1.8	31.4	44.7	19.0	4.9	31.4	63.7	3.7
전남	217	0.0	3.2	27.6	45.2	24.0	3.2	27.6	69.1	3.9
경북	171	0.6	2.9	17.0	50.3	29.2	3.5	17.0	79.5	4.0
경남	154	1.9	5.2	29.2	42.9	20.8	7.1	29.2	63.6	3.8
제주	45	0.0	4.4	24.4	37.8	33.3	4.4	24.4	71.1	4.0

주: 현장 참여형 교육 확대 무응답 17개

〈부표 13-36〉 중점 추진과제 중요도: 협동조합의 사회적 가치 홍보(E-3): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,209	1.3	2.7	23.3	44.0	28.6	4.1	23.3	72.6	4.0
지역										
서울	543	2.0	4.1	25.6	44.4	23.9	6.1	25.6	68.3	3.8
부산	144	0.7	0.0	5.6	50.0	43.8	0.7	5.6	93.8	4.4
대구	145	0.7	1.4	18.6	44.8	34.5	2.1	18.6	79.3	4.1
대전	145	0.0	2.8	15.2	28.3	53.8	2.8	15.2	82.1	4.3
인천	88	2.3	1.1	29.5	46.6	20.5	3.4	29.5	67.0	3.8
광주	154	0.0	0.6	16.9	72.1	10.4	0.6	16.9	82.5	3.9
울산	72	0.0	0.0	5.6	48.6	45.8	0.0	5.6	94.4	4.4
세종	65	0.0	0.0	24.6	35.4	40.0	0.0	24.6	75.4	4.2
경기	572	1.9	3.7	27.4	39.0	28.0	5.6	27.4	67.0	3.9
강원	199	1.5	3.5	23.1	44.7	27.1	5.0	23.1	71.9	3.9
충북	98	2.0	3.1	25.5	39.8	29.6	5.1	25.5	69.4	3.9
충남	171	1.2	3.5	28.1	38.0	29.2	4.7	28.1	67.3	3.9
전북	226	2.7	1.8	28.8	42.9	23.9	4.4	28.8	66.8	3.8
전남	217	0.0	0.9	30.4	44.2	24.4	0.9	30.4	68.7	3.9
경북	171	0.6	2.3	14.6	52.0	30.4	2.9	14.6	82.5	4.1
경남	154	1.9	6.5	23.4	43.5	24.7	8.4	23.4	68.2	3.8
제주	45	0.0	2.2	26.7	37.8	33.3	2.2	26.7	71.1	4.0

주: 협동조합의 사회적 가치 홍보 무응답 17개



〈부표 13-37〉 최우선 추진과제(1순위): 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	새로운 영역확장			협동조합 간 연대강화			지역사회 중심 운영			차별 해소를 위한 제도 개선			교육 및 홍보 내실화		
		A-1	A-2	A-3	B-1	B-2	B-3	C-1	C-2	C-3	D-1	D-2	D-3	E-1	E-2	E-3
전체	3,188	17.7	8.9	9.9	3.6	3.8	2.7	4.0	10.2	1.4	5.4	7.4	12.6	4.0	2.8	5.7
지역																
서울	540	24.1	10.0	10.2	3.3	3.9	1.9	3.3	8.5	0.4	3.9	7.4	12.2	3.7	0.7	6.5
부산	144	16.0	9.7	6.3	11.1	4.9	6.9	6.3	10.4	3.5	4.2	3.5	2.8	6.3	4.9	3.5
대구	143	13.3	9.1	9.1	4.2	2.1	2.8	2.8	5.6	0.7	5.6	4.2	13.3	9.8	8.4	9.1
대전	145	14.5	6.9	6.2	1.4	3.4	1.4	2.1	3.4	0.7	3.4	6.9	40.0	3.4	3.4	2.8
인천	88	20.5	8.0	9.1	2.3	6.8	5.7	0.0	11.4	1.1	6.8	9.1	12.5	1.1	3.4	2.3
광주	154	7.1	6.5	14.9	14.9	5.8	5.2	14.3	5.8	3.9	7.8	5.8	3.2	2.6	1.3	0.6
울산	72	20.8	2.8	8.3	6.9	5.6	4.2	8.3	4.2	4.2	9.7	4.2	6.9	4.2	4.2	5.6
세종	65	7.7	7.7	10.8	0.0	3.1	1.5	4.6	4.6	4.6	12.3	12.3	6.2	9.2	6.2	9.2
경기	567	16.6	10.9	12.5	1.1	3.7	1.4	3.5	13.2	0.7	4.6	9.3	11.1	2.6	2.3	6.3
강원	199	17.6	10.1	10.1	1.0	4.5	0.0	3.5	12.6	1.5	4.0	6.0	13.6	6.5	4.0	5.0
충북	97	19.6	11.3	7.2	0.0	4.1	0.0	1.0	14.4	2.1	5.2	10.3	11.3	5.2	2.1	6.2
충남	170	17.6	8.8	14.1	5.3	0.6	0.6	1.8	14.7	1.2	5.3	9.4	7.1	2.4	2.9	8.2
전북	222	18.9	6.8	9.5	3.6	4.1	2.3	3.2	10.4	1.8	5.4	7.2	13.5	5.4	3.2	5.0
전남	217	12.9	8.8	10.1	3.2	3.2	7.4	3.2	9.7	1.8	6.5	10.1	12.9	3.7	1.4	5.1
경북	170	17.6	5.3	3.5	1.8	2.9	5.9	5.9	9.4	1.2	9.4	6.5	18.2	2.4	2.4	7.6
경남	151	17.9	8.6	8.6	4.6	4.0	2.0	2.6	14.6	1.3	5.3	2.6	15.9	2.6	3.3	6.0
제주	44	36.4	9.1	6.8	0.0	4.5	0.0	4.5	9.1	0.0	4.5	4.5	11.4	2.3	4.5	2.3

주: 최우선 추진과제 무응답 38개

〈부표 13-38〉 최우선 추진과제(1+2순위): 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	새로운 영역확장			협동조합 간 연대강화			지역사회 중심 운영			차별 해소를 위한 제도 개선			교육 및 홍보 내실화		
		A-1	A-2	A-3	B-1	B-2	B-3	C-1	C-2	C-3	D-1	D-2	D-3	E-1	E-2	E-3
전체	3,188	23.9	15.7	18.0	6.7	9.1	5.3	8.1	20.3	4.4	11.7	19.3	25.0	8.2	8.7	12.5
지역																
서울	540	30.0	17.8	18.9	6.5	10.7	4.3	6.5	21.5	1.9	9.1	18.0	25.9	6.7	5.0	12.4
부산	144	26.4	12.5	9.0	20.8	13.2	12.5	16.7	19.4	11.1	10.4	11.1	12.5	8.3	8.3	6.9
대구	143	18.2	12.6	18.2	5.6	8.4	5.6	7.7	12.6	2.8	12.6	16.1	30.1	13.3	18.9	17.5
대전	145	26.2	11.0	8.3	2.8	6.9	2.8	4.8	12.4	4.1	6.2	12.4	57.2	19.3	16.6	8.3
인천	88	25.0	15.9	13.6	3.4	8.0	5.7	3.4	26.1	4.5	11.4	23.9	26.1	4.5	6.8	15.9
광주	154	12.3	13.6	25.3	23.4	9.7	11.0	23.4	9.1	9.7	18.8	16.9	11.0	7.1	7.1	1.3
울산	72	20.8	8.3	16.7	15.3	8.3	11.1	18.1	9.7	13.9	20.8	15.3	20.8	5.6	6.9	8.3
세종	65	21.5	10.8	21.5	7.7	7.7	4.6	10.8	13.8	9.2	18.5	21.5	10.8	12.3	12.3	15.4
경기	567	24.0	18.7	20.5	4.1	7.9	3.2	6.2	27.2	2.5	10.8	22.4	22.6	5.6	6.2	14.6
강원	199	26.1	18.1	19.1	3.5	9.5	0.5	5.0	25.1	5.5	8.0	17.1	23.1	11.1	13.6	11.6
충북	97	26.8	18.6	14.4	5.2	10.3	0.0	2.1	24.7	4.1	9.3	24.7	25.8	11.3	7.2	12.4
충남	170	22.9	20.0	23.5	5.3	7.6	3.5	7.1	18.8	4.7	8.2	25.3	19.4	6.5	8.2	15.3
전북	222	23.9	14.0	16.7	5.4	11.3	4.1	6.3	22.5	3.6	12.2	22.1	23.9	10.4	10.4	11.3
전남	217	16.1	15.2	17.1	4.1	7.8	11.5	9.2	20.3	4.6	16.1	22.6	24.4	8.8	6.0	12.0
경북	170	21.8	10.0	14.7	2.9	6.5	11.8	10.0	12.4	7.1	20.0	19.4	32.4	5.9	7.1	16.5
경남	151	21.2	13.9	19.2	7.3	9.3	2.6	5.3	20.5	2.0	10.6	18.5	30.5	4.6	13.2	17.9
제주	44	40.9	20.5	15.9	0.0	11.4	0.0	6.8	20.5	0.0	11.4	4.5	29.5	9.1	15.9	9.1

주: 최우선 추진과제 무응답 38개

〈부표 14-1〉 최우선 지원정책 (1순위): 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술개 발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조 합 간 협력 지원	지역 네트워 크 구축 지원
전체	3,189	24.1	8.0	17.2	24.8	10.4	3.2	0.5	5.2	4.4	2.0
지역											
서울	540	21.9	5.9	17.6	26.7	12.4	3.3	0.2	4.3	6.9	0.9
부산	143	23.8	19.6	16.1	17.5	7.7	4.9	0.7	7.0	1.4	1.4
대구	145	13.8	11.0	22.1	28.3	6.9	4.8	0.7	4.1	6.2	2.1
대전	145	64.8	4.8	9.0	12.4	3.4	0.7	0.0	2.1	2.8	0.0
인천	88	18.2	10.2	19.3	33.0	6.8	2.3	0.0	3.4	5.7	1.1
광주	153	19.6	15.7	23.5	18.3	5.2	5.9	4.6	4.6	2.6	0.0
울산	72	23.6	12.5	22.2	20.8	5.6	4.2	0.0	9.7	1.4	0.0
세종	65	13.8	12.3	20.0	29.2	12.3	1.5	0.0	0.0	3.1	7.7
경기	568	17.3	6.9	18.7	24.6	13.2	4.2	0.5	5.8	5.6	3.2
강원	199	23.1	7.5	12.6	33.2	8.5	4.0	0.0	4.5	3.5	3.0
충북	97	34.0	6.2	22.7	18.6	5.2	0.0	1.0	5.2	5.2	2.1
충남	170	25.3	4.1	18.2	24.7	16.5	1.8	0.0	2.9	5.3	1.2
전북	223	24.7	9.9	11.7	25.6	15.2	0.0	0.4	7.6	3.1	1.8
전남	215	22.8	8.4	17.7	27.0	8.8	4.2	0.0	5.6	3.3	2.3
경북	171	32.7	4.1	14.0	26.9	8.2	1.2	0.6	8.8	1.8	1.8
경남	150	24.7	5.3	15.3	24.0	12.0	6.0	0.0	6.7	2.7	3.3
제주	45	31.1	2.2	22.2	20.0	6.7	0.0	2.2	2.2	6.7	6.7

주: 최우선 지원정책 무응답 37개

〈부표 14-2〉 최우선 지원정책 (1+2순위): 광역시도별

(단위: 개, %)

	유효 표본	창업 지원 (1)	창업 지원 (2)	판로·마 케팅 지원	자금 지원	인력 지원	기술개 발 지원	수출 지원	세제 혜택	협동조 합 간 협력 지원	지역 네트워 크 구축 지원
전체	3,189	30.4	16.6	32.6	45.3	26.6	9.0	1.6	15.2	11.6	8.7
지역											
서울	540	26.9	14.4	29.3	49.8	26.3	8.5	1.7	16.7	14.8	8.5
부산	143	36.4	31.5	30.8	31.5	28.7	14.7	1.4	15.4	6.3	3.5
대구	145	18.6	15.9	32.4	52.4	33.1	8.3	1.4	10.3	20.7	6.9
대전	145	68.3	10.3	46.2	35.2	12.4	3.4	0.0	15.2	5.5	3.4
인천	88	20.5	14.8	29.5	59.1	23.9	8.0	0.0	19.3	12.5	10.2
광주	153	30.7	32.7	38.6	37.3	22.9	12.4	5.9	11.1	7.2	1.3
울산	72	30.6	18.1	43.1	43.1	26.4	8.3	2.8	18.1	5.6	2.8
세종	65	27.7	18.5	33.8	47.7	44.6	6.2	1.5	3.1	6.2	9.2
경기	568	22.5	12.5	35.7	44.9	25.0	9.9	1.4	16.7	12.7	15.1
강원	199	28.1	16.6	26.1	49.2	24.6	10.1	2.0	16.6	14.6	8.5
충북	97	38.1	16.5	40.2	35.1	21.6	9.3	1.0	13.4	17.5	7.2
충남	170	31.2	14.1	31.2	42.9	33.5	10.0	0.0	9.4	14.1	10.0
전북	223	29.6	19.7	26.0	44.4	32.3	6.7	1.8	17.5	10.8	9.4
전남	215	30.2	18.1	29.8	52.6	27.0	7.4	1.9	16.3	6.0	6.0
경북	171	40.9	16.4	35.7	46.8	21.6	7.0	1.2	17.5	6.4	4.7
경남	150	33.3	12.0	27.3	42.0	32.0	12.7	0.7	14.0	12.7	11.3
제주	45	35.6	17.8	33.3	42.2	24.4	6.7	2.2	13.3	11.1	13.3

〈부표 14-3〉 주요 지원정책별 중요도: 창업 지원(창업 자금 등 물적 지원): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우 중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.1	2.4	16.4	43.4	36.7	3.5	16.4	80.1	4.1
지역										
서울	542	1.8	3.5	20.3	43.7	30.6	5.4	20.3	74.4	4.0
부산	144	0.0	0.7	2.8	37.5	59.0	0.7	2.8	96.5	4.5
대구	145	0.7	0.0	16.6	44.8	37.9	0.7	16.6	82.8	4.2
대전	145	0.0	1.4	9.0	23.4	66.2	1.4	9.0	89.7	4.5
인천	88	0.0	2.3	21.6	46.6	29.5	2.3	21.6	76.1	4.0
광주	154	0.6	1.9	10.4	79.9	7.1	2.6	10.4	87.0	3.9
울산	72	0.0	0.0	2.8	34.7	62.5	0.0	2.8	97.2	4.6
세종	65	0.0	0.0	20.0	52.3	27.7	0.0	20.0	80.0	4.1
경기	571	0.5	4.2	18.0	43.8	33.5	4.7	18.0	77.2	4.1
강원	200	1.0	3.5	21.0	38.5	36.0	4.5	21.0	74.5	4.1
충북	98	2.0	1.0	20.4	34.7	41.8	3.1	20.4	76.5	4.1
충남	171	2.9	1.8	19.3	38.0	38.0	4.7	19.3	76.0	4.1
전북	226	1.3	1.8	19.9	41.6	35.4	3.1	19.9	77.0	4.1
전남	217	0.5	0.5	15.7	51.2	32.3	0.9	15.7	83.4	4.1
경북	172	0.0	0.6	11.0	34.3	54.1	0.6	11.0	88.4	4.4
경남	155	3.2	5.2	16.1	45.8	29.7	8.4	16.1	75.5	3.9
제주	45	2.2	2.2	11.1	44.4	40.0	4.4	11.1	84.4	4.2

주: 창업 지원(창업 자금 등 물적 지원) 무응답 16개

〈부표 14-4〉 주요 지원정책별 중요도: 창업 지원(교육·컨설팅 등): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.0	3.0	19.9	44.1	32.0	4.0	19.9	76.0	4.0
지역										
서울	542	1.8	5.0	21.4	47.8	24.0	6.8	21.4	71.8	3.9
부산	144	0.0	0.0	5.6	45.8	48.6	0.0	5.6	94.4	4.4
대구	145	0.0	0.7	18.6	40.7	40.0	0.7	18.6	80.7	4.2
대전	145	0.0	1.4	10.3	28.3	60.0	1.4	10.3	88.3	4.5
인천	88	1.1	1.1	29.5	40.9	27.3	2.3	29.5	68.2	3.9
광주	154	0.0	3.2	21.4	50.6	24.7	3.2	21.4	75.3	4.0
울산	72	0.0	0.0	5.6	56.9	37.5	0.0	5.6	94.4	4.3
세종	65	0.0	1.5	23.1	50.8	24.6	1.5	23.1	75.4	4.0
경기	571	0.5	3.7	23.5	45.0	27.3	4.2	23.5	72.3	3.9
강원	200	0.5	4.5	22.0	41.5	31.5	5.0	22.0	73.0	4.0
충북	98	2.0	4.1	20.4	40.8	32.7	6.1	20.4	73.5	4.0
충남	171	3.5	2.9	21.6	42.7	29.2	6.4	21.6	71.9	3.9
전북	226	2.2	1.3	22.1	43.4	31.0	3.5	22.1	74.3	4.0
전남	217	0.0	1.8	20.7	41.0	36.4	1.8	20.7	77.4	4.1
경북	172	0.0	0.6	15.1	39.0	45.3	0.6	15.1	84.3	4.3
경남	155	2.6	7.1	18.7	49.0	22.6	9.7	18.7	71.6	3.8
제주	45	2.2	2.2	24.4	42.2	28.9	4.4	24.4	71.1	3.9

주: 창업 지원(교육·컨설팅 등) 무응답 16개

〈부표 14-5〉 주요 지원정책별 중요도: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.0	2.7	15.7	39.8	40.8	3.7	15.7	80.6	4.2
지역										
서울	542	1.5	2.6	17.9	43.0	35.1	4.1	17.9	78.0	4.1
부산	144	0.0	0.7	2.1	52.1	45.1	0.7	2.1	97.2	4.4
대구	145	1.4	2.1	11.7	42.1	42.8	3.4	11.7	84.8	4.2
대전	145	0.0	1.4	5.5	20.7	72.4	1.4	5.5	93.1	4.6
인천	88	1.1	2.3	19.3	40.9	36.4	3.4	19.3	77.3	4.1
광주	154	1.3	4.5	20.8	35.7	37.7	5.8	20.8	73.4	4.0
울산	72	0.0	1.4	1.4	44.4	52.8	1.4	1.4	97.2	4.5
세종	65	0.0	3.1	24.6	29.2	43.1	3.1	24.6	72.3	4.1
경기	571	0.5	3.2	17.2	40.1	39.1	3.7	17.2	79.2	4.1
강원	200	0.5	3.0	17.0	46.0	33.5	3.5	17.0	79.5	4.1
충북	98	1.0	3.1	15.3	36.7	43.9	4.1	15.3	80.6	4.2
충남	171	3.5	3.5	17.5	39.2	36.3	7.0	17.5	75.4	4.0
전북	226	1.3	1.3	22.1	42.0	33.2	2.7	22.1	75.2	4.0
전남	217	0.0	3.7	20.3	34.6	41.5	3.7	20.3	76.0	4.1
경북	172	0.6	0.6	8.7	34.9	55.2	1.2	8.7	90.1	4.4
경남	155	2.6	4.5	15.5	40.0	37.4	7.1	15.5	77.4	4.1
제주	45	0.0	4.4	8.9	44.4	42.2	4.4	8.9	86.7	4.2

주: 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등) 무응답 16개

〈부표 14-6〉 주요 지원정책별 중요도: 자금 지원(정책자금, 보증 등): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	0.8	2.3	13.1	37.6	46.3	3.1	13.1	83.9	4.3
지역										
서울	542	1.1	1.7	14.6	42.4	40.2	2.8	14.6	82.7	4.2
부산	144	0.0	0.0	7.6	47.2	45.1	0.0	7.6	92.4	4.4
대구	145	0.7	0.0	10.3	35.2	53.8	0.7	10.3	89.0	4.4
대전	145	0.0	0.7	4.8	26.9	67.6	0.7	4.8	94.5	4.6
인천	88	0.0	3.4	13.6	39.8	43.2	3.4	13.6	83.0	4.2
광주	154	1.3	14.9	20.1	26.6	37.0	16.2	20.1	63.6	3.8
울산	72	0.0	1.4	2.8	34.7	61.1	1.4	2.8	95.8	4.6
세종	65	0.0	3.1	16.9	36.9	43.1	3.1	16.9	80.0	4.2
경기	571	0.5	1.9	13.1	38.7	45.7	2.5	13.1	84.4	4.3
강원	200	0.5	3.0	15.0	37.0	44.5	3.5	15.0	81.5	4.2
충북	98	1.0	2.0	18.4	35.7	42.9	3.1	18.4	78.6	4.2
충남	171	2.3	2.3	13.5	40.4	41.5	4.7	13.5	81.9	4.2
전북	226	0.9	1.3	14.2	42.5	41.2	2.2	14.2	83.6	4.2
전남	217	0.0	0.9	15.2	34.1	49.8	0.9	15.2	83.9	4.3
경북	172	0.0	0.0	8.7	30.2	61.0	0.0	8.7	91.3	4.5
경남	155	2.6	2.6	13.5	37.4	43.9	5.2	13.5	81.3	4.2
제주	45	2.2	6.7	8.9	31.1	51.1	8.9	8.9	82.2	4.2

주: 자금 지원(정책자금, 보증 등) 무응답 16개

〈부표 14-7〉 주요 지원정책별 중요도: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	0.9	3.6	18.9	40.4	36.2	4.5	18.9	76.6	4.1
지역										
서울	542	1.3	5.5	22.3	40.8	30.1	6.8	22.3	70.8	3.9
부산	144	0.0	1.4	6.3	49.3	43.1	1.4	6.3	92.4	4.3
대구	145	1.4	4.1	13.1	33.8	47.6	5.5	13.1	81.4	4.2
대전	145	0.0	2.8	11.0	56.6	29.7	2.8	11.0	86.2	4.1
인천	88	0.0	2.3	27.3	39.8	30.7	2.3	27.3	70.5	4.0
광주	154	0.6	8.4	24.7	44.8	21.4	9.1	24.7	66.2	3.8
울산	72	0.0	0.0	6.9	47.2	45.8	0.0	6.9	93.1	4.4
세종	65	0.0	1.5	13.8	49.2	35.4	1.5	13.8	84.6	4.2
경기	571	0.7	3.3	23.6	40.1	32.2	4.0	23.6	72.3	4.0
강원	200	1.0	2.5	20.0	39.0	37.5	3.5	20.0	76.5	4.1
충북	98	1.0	3.1	19.4	33.7	42.9	4.1	19.4	76.5	4.1
충남	171	3.5	3.5	15.8	34.5	42.7	7.0	15.8	77.2	4.1
전북	226	0.9	2.2	17.7	42.5	36.7	3.1	17.7	79.2	4.1
전남	217	0.0	3.2	18.4	41.5	36.9	3.2	18.4	78.3	4.1
경북	172	0.0	1.7	14.5	28.5	55.2	1.7	14.5	83.7	4.4
경남	155	2.6	3.9	17.4	38.1	38.1	6.5	17.4	76.1	4.1
제주	45	0.0	6.7	28.9	24.4	40.0	6.7	28.9	64.4	4.0

주: 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등) 무응답 16개

〈부표 14-8〉 주요 지원정책별 중요도: 기술개발 지원(R&amp;D): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.4	6.1	24.2	41.6	26.7	7.5	24.2	68.3	3.9
지역										
서울	542	1.3	7.2	25.5	41.1	24.9	8.5	25.5	66.1	3.8
부산	144	0.0	2.1	9.0	41.0	47.9	2.1	9.0	88.9	4.3
대구	145	2.8	10.3	34.5	33.1	19.3	13.1	34.5	52.4	3.6
대전	145	0.0	4.8	27.6	59.3	8.3	4.8	27.6	67.6	3.7
인천	88	0.0	4.5	26.1	42.0	27.3	4.5	26.1	69.3	3.9
광주	154	0.6	7.1	21.4	55.8	14.9	7.8	21.4	70.8	3.8
울산	72	0.0	0.0	15.3	44.4	40.3	0.0	15.3	84.7	4.3
세종	65	1.5	12.3	20.0	49.2	16.9	13.8	20.0	66.2	3.7
경기	571	1.8	6.7	25.9	39.9	25.7	8.4	25.9	65.7	3.8
강원	200	1.0	5.5	23.0	40.0	30.5	6.5	23.0	70.5	3.9
충북	98	2.0	4.1	25.5	32.7	35.7	6.1	25.5	68.4	4.0
충남	171	3.5	4.1	25.1	38.0	29.2	7.6	25.1	67.3	3.9
전북	226	1.8	7.1	23.0	40.3	27.9	8.8	23.0	68.1	3.9
전남	217	0.5	5.1	20.7	44.7	29.0	5.5	20.7	73.7	4.0
경북	172	1.2	5.2	28.5	39.0	26.2	6.4	28.5	65.1	3.8
경남	155	2.6	6.5	23.2	38.7	29.0	9.0	23.2	67.7	3.9
제주	45	2.2	6.7	24.4	26.7	40.0	8.9	24.4	66.7	4.0

주: 기술개발 지원(R&amp;D) 무응답 16개

## 〈부표 14-9〉 주요 지원정책별 중요도: 수출 지원(해외 진출): 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	6.8	13.5	33.7	29.1	16.9	20.2	33.7	46.0	3.4
지역										
서울	542	5.9	15.9	34.5	27.9	15.9	21.8	34.5	43.7	3.3
부산	144	6.3	18.1	17.4	30.6	27.8	24.3	17.4	58.3	3.6
대구	145	8.3	15.2	38.6	23.4	14.5	23.4	38.6	37.9	3.2
대전	145	3.4	12.4	40.0	37.9	6.2	15.9	40.0	44.1	3.3
인천	88	4.5	15.9	39.8	29.5	10.2	20.5	39.8	39.8	3.3
광주	154	13.0	10.4	20.1	44.2	12.3	23.4	20.1	56.5	3.3
울산	72	1.4	11.1	26.4	41.7	19.4	12.5	26.4	61.1	3.7
세종	65	15.4	29.2	20.0	26.2	9.2	44.6	20.0	35.4	2.8
경기	571	7.4	13.3	36.3	27.0	16.1	20.7	36.3	43.1	3.3
강원	200	4.5	9.5	41.5	27.5	17.0	14.0	41.5	44.5	3.4
충북	98	7.1	6.1	43.9	22.4	20.4	13.3	43.9	42.9	3.4
충남	171	9.4	9.9	32.7	28.7	19.3	19.3	32.7	48.0	3.4
전북	226	7.1	11.9	36.3	29.2	15.5	19.0	36.3	44.7	3.3
전남	217	6.9	10.1	30.0	32.7	20.3	17.1	30.0	53.0	3.5
경북	172	6.4	14.5	34.3	24.4	20.3	20.9	34.3	44.8	3.4
경남	155	5.8	16.1	31.0	24.5	22.6	21.9	31.0	47.1	3.4
제주	45	0.0	13.3	33.3	26.7	26.7	13.3	33.3	53.3	3.7

주: 수출 지원(해외 진출) 무응답 16개

## 〈부표 14-10〉 주요 지원정책별 중요도: 세제 혜택: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.1	3.3	18.9	41.4	35.2	4.4	18.9	76.7	4.1
지역										
서울	542	1.3	3.9	21.0	41.1	32.7	5.2	21.0	73.8	4.0
부산	144	0.7	2.1	8.3	52.8	36.1	2.8	8.3	88.9	4.2
대구	145	0.7	1.4	17.2	37.9	42.8	2.1	17.2	80.7	4.2
대전	145	0.0	2.1	17.2	37.9	42.8	2.1	17.2	80.7	4.2
인천	88	0.0	4.5	22.7	35.2	37.5	4.5	22.7	72.7	4.1
광주	154	1.9	12.3	18.2	46.1	21.4	14.3	18.2	67.5	3.7
울산	72	0.0	1.4	13.9	43.1	41.7	1.4	13.9	84.7	4.3
세종	65	1.5	9.2	33.8	43.1	12.3	10.8	33.8	55.4	3.6
경기	571	0.9	2.6	16.8	41.2	38.5	3.5	16.8	79.7	4.1
강원	200	1.0	3.0	21.0	39.5	35.5	4.0	21.0	75.0	4.1
충북	98	2.0	4.1	23.5	37.8	32.7	6.1	23.5	70.4	3.9
충남	171	1.8	2.9	19.9	43.9	31.6	4.7	19.9	75.4	4.0
전북	226	0.9	1.3	21.2	42.0	34.5	2.2	21.2	76.5	4.1
전남	217	1.4	0.9	18.0	42.9	36.9	2.3	18.0	79.7	4.1
경북	172	0.0	1.2	16.9	44.2	37.8	1.2	16.9	82.0	4.2
경남	155	3.2	4.5	21.3	34.2	36.8	7.7	21.3	71.0	4.0
제주	45	2.2	4.4	17.8	37.8	37.8	6.7	17.8	75.6	4.0

주: 세제 혜택 무응답 16개

〈부표 14-11〉 주요 지원정책별 중요도: 협동조합 간 협력 지원: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.2	4.7	24.6	42.9	26.5	5.9	24.6	69.4	3.9
지역										
서울	542	1.5	5.7	25.5	42.3	25.1	7.2	25.5	67.3	3.8
부산	144	1.4	2.1	11.8	46.5	38.2	3.5	11.8	84.7	4.2
대구	145	0.7	4.1	15.2	41.4	38.6	4.8	15.2	80.0	4.1
대전	145	0.0	1.4	21.4	55.2	22.1	1.4	21.4	77.2	4.0
인천	88	1.1	4.5	35.2	39.8	19.3	5.7	35.2	59.1	3.7
광주	154	1.3	8.4	14.9	59.7	15.6	9.7	14.9	75.3	3.8
울산	72	0.0	1.4	9.7	40.3	48.6	1.4	9.7	88.9	4.4
세종	65	0.0	3.1	38.5	43.1	15.4	3.1	38.5	58.5	3.7
경기	571	1.4	5.4	29.4	40.1	23.6	6.8	29.4	63.7	3.8
강원	200	2.0	3.5	24.0	46.0	24.5	5.5	24.0	70.5	3.9
충북	98	1.0	5.1	36.7	29.6	27.6	6.1	36.7	57.1	3.8
충남	171	2.3	4.7	21.1	43.3	28.7	7.0	21.1	71.9	3.9
전북	226	0.9	4.0	25.7	39.4	30.1	4.9	25.7	69.5	3.9
전남	217	0.9	4.6	30.0	38.2	26.3	5.5	30.0	64.5	3.8
경북	172	0.0	2.3	18.6	47.7	31.4	2.3	18.6	79.1	4.1
경남	155	3.2	5.2	27.7	41.3	22.6	8.4	27.7	63.9	3.7
제주	45	0.0	13.3	24.4	33.3	28.9	13.3	24.4	62.2	3.8

주: 협동조합 간 협력 지원 무응답 16개

〈부표 14-12〉 주요 지원정책별 중요도: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원: 광역시도별

(단위: 개, %, 점/5점)

	유효 표본	중요도					종합			평균
		① 전혀	② 별로	③ 보통	④ 중요	⑤ 매우중요	부정적	중립	긍정적	
전체	3,210	1.2	3.7	23.0	45.5	26.6	4.9	23.0	72.1	3.9
지역										
서울	542	1.7	5.5	24.2	45.2	23.4	7.2	24.2	68.6	3.8
부산	144	0.7	1.4	5.6	45.8	46.5	2.1	5.6	92.4	4.4
대구	145	1.4	2.8	17.9	46.9	31.0	4.1	17.9	77.9	4.0
대전	145	0.0	1.4	16.6	65.5	16.6	1.4	16.6	82.1	4.0
인천	88	1.1	3.4	31.8	43.2	20.5	4.5	31.8	63.6	3.8
광주	154	0.0	6.5	22.7	60.4	10.4	6.5	22.7	70.8	3.7
울산	72	0.0	0.0	8.3	38.9	52.8	0.0	8.3	91.7	4.4
세종	65	0.0	6.2	36.9	43.1	13.8	6.2	36.9	56.9	3.6
경기	571	0.9	3.5	25.4	41.2	29.1	4.4	25.4	70.2	3.9
강원	200	2.0	4.5	23.0	45.0	25.5	6.5	23.0	70.5	3.9
충북	98	1.0	2.0	30.6	40.8	25.5	3.1	30.6	66.3	3.9
충남	171	1.8	4.1	18.7	46.8	28.7	5.8	18.7	75.4	4.0
전북	226	1.8	2.2	24.3	47.3	24.3	4.0	24.3	71.7	3.9
전남	217	0.9	3.7	27.6	45.2	22.6	4.6	27.6	67.7	3.8
경북	172	0.6	2.9	19.8	44.8	32.0	3.5	19.8	76.7	4.0
경남	155	3.2	4.5	27.1	38.1	27.1	7.7	27.1	65.2	3.8
제주	45	2.2	2.2	26.7	31.1	37.8	4.4	26.7	68.9	4.0

주: 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원 무응답 16개

[여백]



## 부록 2

### 2021년 협동조합 실태조사 설문지



## 2021년 협동조합 실태조사 (협동조합 대표용)



안녕하십니까? 기획재정부 협동조합과입니다.

우리 부에서는 한국노동연구원과 함께 2012년 협동조합기본법 시행 이후 설립된 협동조합들의 실태를 파악하기 위해 「2021년 협동조합 실태조사」를 진행하고 있습니다. 본 조사는 협동조합기본법 제11조 제6항에 의한 조사로 조사결과는 국회에 보고하도록 되어 있습니다. 따라서 귀하께서는 본 조사의 중요성을 인식하시어 설문조사에 적극 협조해 주시면 감사하겠습니다. 그리고 귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제32조(성실 응답의무)와 제33조(비밀의 보호)에 의거, 통계작성 목적으로만 사용될 예정입니다. 본 조사와 관련해 궁금하신 사항이 있으시면 아래 담당자에게 연락주시기 바랍니다.

2021년 9월

■ 주관부처: 기획재정부 ■ 주관기관: 한국노동연구원 ■ 조사기관: 코리아데이타네트워크

■ 담당자: 성명 \_\_\_\_\_ 이메일 \_\_\_\_\_ 전화 \_\_\_\_\_ 팩스 \_\_\_\_\_

※ 본 조사는 귀 협동조합의 전반적인 경영사항을 잘 아시는 이사장, 상근임원, 사무국장께서 응답해주시기 바랍니다.

SQ1. 협동조합 ID		SQ2. 협동조합명		SQ3. 이사장 성명	
SQ4. 유형	① 생산자(사업자)협동조합 ② 소비자협동조합 ③ 직원협동조합 ④ 다중이해관계자협동조합(1.교육 및 사회복지(보건) 2. 기타) ⑤ 일반협동조합연합회 ⑥ 사회적협동조합 ⑦ 사회적협동조합연합회 ⑧ 이종협동조합연합회연합회				
SQ5. 지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 대전 ⑤ 인천 ⑥ 광주 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑪ 경기 ⑫ 강원 ⑬ 충북 ⑭ 충남 ⑮ 전북 ⑯ 전남 ⑰ 경북 ⑱ 경남 ⑲ 제주				
SQ6. 법인등록번호			SQ7. 사업체등록번호		
SQ7-1. 본/지점 갯수	본점과 지점 모두 포함 ( )개소		SQ7-2. 본/지점 여부	① 본점 ② 지점	

<응답자 정보>

SQ8. 성명			SQ9. 지위	① 이사장(회장) ② 상임 임원 ③ 사무국장 ④ 기타( )	
SQ10. 성별	① 남 ② 여	SQ11. 연령	만( )세	SQ12. 학력	① 고졸 이하 ② 대졸 ③ 대학원
SQ13. 연락처	사무실( ), 휴대전화( ), e-mail( )				

SQ14. 2020년 한해 동안 정기총회(또는 대의원총회)를 개최하였습니까? ① 예 ② 아니오

SQ14-1. 2020년 한해 동안 임시총회를 개최한 적이 있습니까? ① 예 (총 \_\_\_\_ )회 ② 아니오

SQ14-2. 총회의 주요 안건은 무엇이었습니까? 각각에 대해 ① 예 또는 ② 아니오 로 답해주세요

- (1) 사업 변경 등 정관의 변경 \_\_\_\_ (2) 출자금 등 자금조달 \_\_\_\_  
 (3) 이사장 등 임원변경 \_\_\_\_ (4) 사업계획 및 승인 \_\_\_\_

SQ15. 2020년 한해 동안 이사회를 개최한 적이 있습니까? ① 예 (총 \_\_\_\_ )회 ② 아니오

SQ16. 2020년 한해 동안 조합원(연합회는 회원)을 대상으로 협동조합 교육을 실시하였나요?

- ① 예 ( )회 ② 아니오

SQ17. 2020년 한해 동안 조합원(연합회는 회원)에게 협동조합 소식을 정기적으로 보내셨나요?

- (1) 정기보고 ① 정기적으로 보고 (월 \_\_\_\_ 회) ② 부정기 보고 ③ 없음  
 (2) 보고 방법 ① 부정기 우편물 ② 정기 간행물 ③ 전화 ④ E-Mail ⑤ 문자메시지 ⑥ 기타

SQ18. 오늘은 2021년 월 일입니다. (반드시 기입해 주시기 바랍니다)

다음은 귀 협동조합(연합회)의 설립과정과 간략한 역사에 관한 질문들입니다.

※ 일반협동조합/사회적협동조합은 A1에 응답한 후 A3로 가십시오.

협동조합연합회/사회적협동조합연합회/이종협동조합연합회는 A2에 응답한 후 A3로 가십시오.

A1. (연합회 제외) 귀 협동조합의 실제 설립 목적은 다음 어디에 가장 가깝나요? (1순위\_\_\_\_, 2순위 \_\_\_\_)

- ① 조합원의 소득 증대(조합원 일감의 공동 수주 또는 상품/서비스의 공동 판매 등)
- ② 조합원의 합리적 경제적 소비(상품/서비스의 공동 구매 또는 이용)
- ③ 협동조합으로 일자리 창출 및 고용 안정
- ④ 조합원의 복지 편의 증진(①~③ 이외)
- ⑤ 사업경쟁력 제고
- ⑥ 지역사회 공헌(지역재생, 공동체 이익 실현 등)
- ⑦ 기부, 자원봉사, 프로보노 활동을 위해
- ⑧ 조합원 친목도모
- ⑨ 공적자원의 사용권 획득을 위해
- ⑩ 협동조합 설립으로 정부지원을 받고자

A1-1. (연합회 제외)귀 협동조합은 협동조합기본법 제정으로 신생 설립된 협동조합인가요?

- ① 예, 신생 설립 (☞ 설문 A2로 가십시오)      ② 아니오, 기존 사업체에서 전환 (☞ 설문 A1-1로 가십시오)

※ 신생설립 : 사업체가 없는 상황에서 새롭게 사업체를 협동조합으로 설립한 경우

기존 사업체 전환: 주식회사 등 기존 사업체 형태에서 협동조합기본법에 의해 조직변경을 통해 협동조합 법인으로 전환한 경우

A1-2. (연합회 제외)협동조합으로 전환하기 전, 귀 조직의 법적 형태는 무엇인가요? (1개 선택)

- ① 개인사업자      ② 사단법인      ③ 주식회사 등 상법상 회사법인      ④ 임의단체
- ⑤ 생협 등 개별법에 의한 협동조합      ⑥ 협동조합 기본법에 의한 (일반)협동조합      ⑦ 기타( )

※ 일반협동조합/사회적협동조합은 A3로 가십시오.

※ 설문 A2는 협동조합연합회/사회적협동조합연합회/이종협동조합연합회만 응답하십시오.

A2.(연합회만 응답) 귀 연합회의 실제 설립 목적은 다음 어디에 가장 가깝나요? (1순위\_\_\_\_, 2순위 \_\_\_\_)

- ① 회원 조합의 역량을 활용하여 새로운 수익 창출      ② 회원 조합의 상품/서비스의 품질 개선 및 경쟁력 강화
- ③ 회원 조합의 소득 증대(일감의 공동수주/상품/서비스의 공동 판매 등)
- ④ 회원의 합리적 경제적 소비(상품/서비스의 공동 구매 또는 공동이용)
- ⑤ 회원 조합의 공동 R&D      ⑥ 회원 조합들에게 협동조합 운영에 필요한 경영/법률 등 전문적 교육 및 컨설팅 지원
- ⑦ 지역사회 공헌(지역재생, 공동체 이익 실현 등)      ⑧ 기부, 자원봉사, 프로보노 활동을 위해
- ⑨ 공적자원의 사용권 획득을 위해      ⑩ 연합회 설립으로 정부지원을 받고자

A2-1.(연합회만 응답) 귀 연합회는 누구의 주도 또는 권유로 설립되었나요?

- ① 한 개 협동조합이 단독으로 주도      ② 둘 이상 협동조합이 공동으로 주도
- ③ 사회적경제조직(다른 협동조합연합회나 지역 협동조합 협의회, 사회적기업 등)이 권유
- ④ 중간지원기관이 권유      ⑤ 중앙정부 또는 지자체가 권유

A2-2.(연합회만 응답) 귀 연합회를 창립하기 위하여 회원 협동조합을 모집(홍보 포함)하는 주된 방식은 무엇이었습니까?

- ① 중간지원기관 활용      ② 사회적경제조직 활용(다른 협동조합연합회나 지역 협동조합 협의회, 사회적기업 등)
- ③ 지역사회 네트워크를 활용      ④ 기존의 업종 협회 및 협의회 활용      ⑤ 지인 및 평소 개인적 네트워크를 활용

A3. 귀 협동조합(연합회) 설립 전·후, 조합원(연합회는 회원) 대상의 협동조합 교육을 실시한 적이 있나요? (해당되면 모두 응답)

- ① 실시한 적 없다. (☞ 설문 A4로 가십시오)
- ② 설립 전에 실시 (총 \_\_\_\_ 회)      ③ 설립 후에 실시(총 \_\_\_\_ 회)      (☞ 설문 A3-1로 가십시오)

A3-1. 귀 협동조합(연합회) 설립 전·후, 조합원(연합회는 회원) 대상의 협동조합 교육의 주된 내용은 무엇이었습니까? (1개 선택)

- ① 협동조합 원론      ② 신고(인가) 등 설립 절차      ③ 사업모델 구축 등 경영컨설팅      ④ 기타( )

A4. 귀 협동조합(연합회)는 사업을 개시하였습니까?

- ① 예 (\_\_\_\_년 \_\_\_\_월)      ② 아니오, 아직 사업을 시작하지 않았음.

A5. 귀 협동조합(연합회)의 경영 측면에서 가장 큰 애로점은 무엇입니까? (택1)

- ① 이익/손실의 배분 문제      ② 이사장/임원의 경영 능력 자질      ③ 조합원 간 갈등      ④ 자금난
- ⑤ 조합원 참여 저조      ⑥ 수익모델 부재      ⑦ 기타 (구체적으로 \_\_\_\_\_)

## 다음은 귀 협동조합(연합회)의 조합원 등에 관한 질문들입니다.

## ※ 협동조합연합회/사회적협동조합연합회/이중협동조합연합회는 B1-4로 가십시오.

B1. (연합회 제외) 귀 협동조합의 조합원(임원 포함)은 모두 몇 명입니까? \_\_\_\_명 (법인사업자 조합원 \_\_\_\_명 포함)

B1-1. 조합원의 구성은? (1) 사업자·생산자 \_\_\_\_명 (2) 소비자 \_\_\_\_명 (3) 직원 \_\_\_\_명 (4) 그 외 \_\_\_\_명

B1-2. 조합원의 성별 구성은 어떻습니까? (1) 남자 \_\_\_\_명 (2) 여자 \_\_\_\_명

B1-3. 조합원의 연령대별 구성은 어떻습니까?

(1) 15~29세 \_\_\_\_명 (2) 30~54세 \_\_\_\_명 (3) 55~64세 \_\_\_\_명 (4) 65세 이상 \_\_\_\_명

## ※ 일반협동조합/사회적협동조합은 B2로 가십시오.

B1-4. (연합회만 응답) 귀 협동조합 연합회의 회원 협동조합의 개수 및 유형별 구성은 어떻습니까(현재)?

유형	전체	사업자 협동조합	직원 협동조합	소비자 협동조합	다중이해관계자 협동조합	사회적협동조합
개						

B2. 귀 협동조합(연합회)를 후원하는 개인/단체는?

(1) 조합원(회원협동조합) \_\_\_\_명(개) (2) 비조합원(비회원) \_\_\_\_명(개)

## 다음은 귀 협동조합(연합회)의 이사장(연합회는 회장)에 관한 질문입니다.

B3. 현재 이사장(회장)은 몇 대 이사장(회장)입니까?

제 \_\_\_\_대 이사장(회장)

(중임을 고려하지 않으면) \_\_\_\_번째 이사장(회장)

B3-1. 이사장(회장)의 연령과 성별은? 만 \_\_\_\_세 ① 남성 ② 여성

B3-2. 이사장(회장)은 귀 협동조합(연합회)에서 통상 주당 몇 시간 일하십니까? 주당 평균 \_\_\_\_시간

B3-3. 이사장(회장)의 월평균 임금 또는 보수는 얼마입니까? 월평균 \_\_\_\_만 원

B3-4. 이사장(회장)은 귀 협동조합(연합회)을 통해 고용보험에 가입하셨나요? ① 예 ② 아니오

B3-5. 이사장(회장)께서 귀 협동조합(연합회) 이외 사업체에서 보수를 받고 일하십니까?

① 그렇다(겸직) ② 아니다(전업)

B3-6. 귀 협동조합(연합회)의 이사장(회장) 선출 방식은? ① 경선 ② 추대

B3-7. 이사장(회장) 선출 시 선거관리위원회를 구성하였나요? ① 예 ② 아니오

## 다음은 귀 협동조합(연합회)의 이사장(연합회는 회장)을 제외한 임원들에 관한 질문입니다.

B4. 이사장(회장)을 제외한 임원의 구성에 대해 말씀해 주세요.

구분	전체	성별		연령				고용보험 가입자
		남자	여자	15~29세	30~54세	55~64세	65세 이상	
상근이사	명	명	명	명	명	명	명	명
비상근이사	명	명	명	명	명	명	명	명
감사	명	명	명	명	명	명	명	명

※ 유급형 상근이사(비상근이사, 감사)는 정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)를 받는 임원이며,  
무급형 상근이사(비상근이사, 감사)는 정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)를 받지 않는 임원입니다.

B5. 협동조합(연합회)에서 일하는 상근이사는 몇 명입니까? (1) 유급형 \_\_\_\_명 (2) 무급형 \_\_\_\_명

B5-1. 상근이사 중 타 기관 혹은 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까?

(1) 유급형 상근이사 중 겸직 \_\_\_\_명 (2) 무급형 상근이사 중 겸직 \_\_\_\_명

B5-2. 상근이사는 협동조합(연합회)에서 통상 주당 몇 시간 일하십니까?

(1) 유급형 주당 평균 \_\_\_\_시간 (2) 무급형 주당 평균 \_\_\_\_시간

- B4-3. 유급형 상근이사의 월평균 임금 또는 보수는 얼마입니까? 월평균 \_\_\_\_\_ 만 원
- B6. 협동조합(연합회)에서 일하는 **비상근이사**는 몇 명입니까? (1) 유급형 \_\_\_\_\_ 명 (2) 무급형 \_\_\_\_\_ 명
- B6-1. 비상근이사 중 타 기관 또는 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까?  
(1) 유급형 비상근이사 중 겸직 \_\_\_\_\_ 명 (2) 무급형 비상근이사 중 겸직 \_\_\_\_\_ 명
- B6-2. 비상근이사는 협동조합(연합회)에서 통상 주당 1인당 평균 몇 시간 일합니까?  
(1) 유급형 주당 평균 \_\_\_\_\_ 시간 (2) 무급형 주당 평균 \_\_\_\_\_ 시간
- B6-3. 유급형 비상근이사의 월평균 임금 또는 보수는 얼마입니까? 월평균 \_\_\_\_\_ 만 원
- B7. 전체 감사 중 타 기관 또는 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까? \_\_\_\_\_ 명
- B7-1. 정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)를 받는 **유급형 감사**는 몇 명입니까? \_\_\_\_\_ 명
- B7-2. 유급형 감사는 협동조합(연합회)에서 통상 주당 몇 시간 일합니까? 주당 \_\_\_\_\_ 시간
- B7-3. 유급형 감사의 월평균 임금 또는 보수는 얼마입니까? 월평균 \_\_\_\_\_ 만 원
- ※ 다음 B8~B11의 설문은 주당 1시간 이상 귀 협동조합(연합회)의 사업과 관련된 일(봉사)을 하는 분(B3~B7에서 말씀하신 임원 제외)들에 관한 설문입니다. 이들은 조합원(회원 협동조합의 조합원) 여부와 일한 대가(임금 또는 보수)의 정기적 지급 여부에 따라 다음과 같이 4개 집단으로 나뉩니다.  
단순히 일하는 데 필요한 경비나 활동비(교통비 등) 지급은 일한 대가(임금 또는 보수)를 지급하는 것이 아닙니다.

		정기적으로 일한 대가(임금 또는 보수)의 지급 여부	
		지급함	지급하지 않음
조합원	조합원	(1) 조합원 노동자	(3) 자원봉사 조합원
여부	비조합원	(2) 비조합원 노동자	(4) 비조합원 자원봉사자

**다음은 귀 협동조합(연합회)의 조합원 노동자에 관한 질문들입니다.**

- B8. 귀 협동조합(연합회)에서 일하는 **조합원(회원 협동조합 조합원) 노동자**는 몇 명입니까? \_\_\_\_\_ 명  
(☞ 조합원(회원 협동조합 조합원) 노동자가 없으면, 0명이라 기입하시고, 설문 B9로 가십시오)
- B8-1. 조합원 노동자의 성별 구성은 어떻습니까? (1) 남자 \_\_\_\_\_ 명 (2) 여자 \_\_\_\_\_ 명
- B8-2. 조합원 노동자의 연령대별 구성은 어떻습니까?  
(1) 15~29세 \_\_\_\_\_ 명 (2) 30~54세 \_\_\_\_\_ 명 (3) 55~64세 \_\_\_\_\_ 명 (4) 65세 이상 \_\_\_\_\_ 명
- B8-3. 조합원 노동자 중 비정규직은 몇 명입니까? 비정규직 \_\_\_\_\_ 명
- B8-4. 조합원 노동자 중 다음 취약계층에 해당하는 분이 있습니까? (각각 없으면 '0명' 으로 기입)

취약계층 근로자	장애인	고용취약 청년	경력단절 여성	결혼 이민자	55세 이상 고령자	국민기초생활 수급자	북한이탈주민, 갇생보호자 등 기타
총 _____ 명	_____ 명	_____ 명	_____ 명	_____ 명	_____ 명	_____ 명	_____ 명

- B8-5. 조합원 노동자는 통상 주당 몇 일 일합니까? 주당 평균 \_\_\_\_\_ 일
- B8-6. 조합원 노동자는 통상 주당 몇 시간 일합니까? 주당 평균 \_\_\_\_\_ 시간
- B8-7. 조합원 노동자의 임금(보수)은 어느 정도입니까? (1) 월평균 \_\_\_\_\_ 만 원 또는 (2) 시간당 \_\_\_\_\_ 원
- B8-8. 조합원 노동자 중 몇 명이 귀 협동조합(연합회)을 통해 고용보험에 가입되어 있나요? \_\_\_\_\_ 명
- B8-9. 조합원 노동자들에게 다음 수당을 지급하고 계시나요?

각각 <보기> ① 모두 적용 ② 일부에게 적용 ③ 전혀 제공하지 않음 \_\_\_\_\_ 으로 답해 주세요.

(1) 상여금 \_\_\_\_\_ (2) 유급휴가 \_\_\_\_\_ (3) 퇴직금 \_\_\_\_\_ (4) 초과근로수당 \_\_\_\_\_ (5) 주휴 수당 \_\_\_\_\_

- B8-10. 조합원 노동자 중 귀 협동조합(연합회)이 아닌 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까? \_\_\_\_\_ 명

**다음은 귀 협동조합(연합회)의 자원봉사 조합원에 관한 질문들입니다.**

B9. 귀 협동조합(연합회)의 자원봉사 조합원(회원 협동조합의 조합원 포함)은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명  
(☞ 그러한 자원봉사 조합원이 없으면, 0명이라 기입하시고, 설문 B10으로 가십시오)

- B9-1. 자원봉사 조합원은 통상 주당 평균 몇 시간 봉사하십니까? 주당 평균 \_\_\_\_ 시간  
B9-2. 자원봉사 조합원 중 몇 명에게 봉사에 필요한 경비나 활동비를 지급하십니까? \_\_\_\_ 명  
B9-3. 자원봉사 조합원 중 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명  
B9-4. 자원봉사 조합원 중 차후에 보수를 받고 일을 하는 조합원 노동자로 전환하기로 구두(또는 서면으로) 계약을 한 사람은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

**다음은 귀 협동조합(연합회)이 채용한 비조합원(회원과 무관한) 노동자에 관한 질문들입니다.**

B10. 귀 협동조합(연합회)이 직접 채용한 비조합원 노동자는 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명  
(☞ 그러한 비조합원 노동자가 없으면, 0명이라 기입하시고, 설문 B11로 가십시오)

- B10-1. 비조합원 노동자의 성별 구성은 어떻습니까? (1) 남자 \_\_\_\_명 (2) 여자 \_\_\_\_명  
B10-2. 비조합원 노동자의 연령대별 구성은 어떻습니까?  
(1) 15~29세 \_\_\_\_명 (2) 30~54세 \_\_\_\_명 (3) 55~64세 \_\_\_\_명 (4) 65세 이상 \_\_\_\_명  
B10-3. 비조합원 노동자 중 비정규직은 몇 명입니까? 비정규직 \_\_\_\_명  
B10-4. 비조합원 노동자 중 다음 취약계층에 해당하는 분이 있습니까? (각각에 대해 없으면 '0명' 기입)

취약계층 근로자	장애인	고용취약 청년	경력단절 여성	결혼 이민자	55세 이상 고령자	국민기초생활 수급자	북한이탈주민, 강생보호자 등 기타
총 ____명	____명	____명	____명	____명	____명	____명	____명

- B10-5. 비조합원 노동자는 통상 주당 몇 일 일하십니까? 주당 평균 \_\_\_\_ 일  
B10-6. 비조합원 노동자는 통상 주당 몇 시간 일하십니까? 주당 평균 \_\_\_\_ 시간  
B10-7. 비조합원 노동자의 임금(보수)은 어느 정도입니까? (1) 월평균 \_\_\_\_만 원 또는 (2) 시간당 \_\_\_\_원  
B10-8. 비조합원 노동자 중 몇 명이 귀 협동조합(연합회)을 통해 고용보험에 가입되어 있나요? \_\_\_\_명  
B10-9. 비조합원 노동자들에게 다음 수당을 지급하고 계십니까?

각각 <보기> ① 모두 적용 ② 일부에게 적용 ③ 전혀 제공하지 않음 으로 답해 주세요.

(1) 상여금 \_\_\_\_ (2) 유급휴가 \_\_\_\_ (3) 퇴직금 \_\_\_\_ (4) 초과근로수당 \_\_\_\_ (5) 주휴 수당 \_\_\_\_

B10-10. 비조합원 노동자 중 귀 협동조합(연합회)이 아닌 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

**다음은 귀 협동조합(연합회)의 비조합원 자원봉사자에 관한 질문들입니다.**

B11. 비조합원 자원봉사자는 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명  
(☞ 그러한 비조합원 자원봉사자가 없으면, 0명이라 기입하시고, 설문 B12로 가십시오)

- B11-1. 비조합원 자원봉사자는 주당 평균 몇 시간 봉사하십니까? 주당 \_\_\_\_ 시간  
B11-2. 비조합원 자원봉사자 중 몇 명에게 봉사에 필요한 경비나 활동비를 지급하십니까? \_\_\_\_ 명  
B11-3. 비조합원 자원봉사자 중 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명  
B11-4. 비조합원 자원봉사자 중 차후에 보수를 받고 일을 하는 노동자로 전환하기로 구두(또는 서면으로) 계약을 한 사람은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

**다음은 귀 협동조합(연합회) 노동자나 자원봉사자를 대상으로 한 교육에 관한 질문들입니다.**

☞ 귀 협동조합(연합회)에서 일하는 노동자나 자원봉사자가 전혀 없으면, 설문 C1으로 가십시오

B12. 2020년 1년 동안, 노동자나 자원봉사자를 대상으로 교육을 실시한 적이 있으시나요? 있다면 횟수는?

- ① 교육 실시 (총 \_\_\_\_\_ 회) (☞ 설문 B11-1로 가십시오) ② 교육이 없었음 (☞ 설문 C1로 가십시오)

B12-1 주된 교육 내용은? ① 협동조합 기본 교육 ② 직무 교육 ③ 기타( )

B12-2 교육을 실시하는 주체는 누구였습니까? (모두 선택)

- ① 자체 교육(조합원) ② 자체교육(외부 전문가 초빙) ③ 중앙정부 및 지방정부의 중간지원기관 ④ 그 외

B12-3 주된 교육 방식은 무엇이었습니까?

- ① 집체교육(오프라인) ② 개별교육(오프라인) ③ 온라인이나 모바일 등 원격교육 ④ 그 외

**다음은 귀 협동조합(연합회)의 사업과 관련된 질문들입니다.**

C1. 2020년 말 귀 협동조합(연합회)의 조합원(회원) 출자금은 얼마입니까? \_\_\_\_\_ 억 \_\_\_\_\_ 만 원

C1-1. 2020년 말 귀 협동조합(연합회)의 법정적립금은 얼마입니까? \_\_\_\_\_ 억 \_\_\_\_\_ 만 원

C2. 2020년 귀 협동조합(연합회)의 매출은 어느 정도였습니까? \_\_\_\_\_ 억 \_\_\_\_\_ 만 원

C2-1. 2020년 한해 귀 협동조합(연합회)의 매출은 주로 어떤 고객들에서 발생하나요? 귀 협동조합(연합회)의 총 매출액을 100%로 하였을 때, 각각의 고객이 차지하는 비중(없으면 0%)을 적어주세요!

고객유형	① 조합원(회원)	② 일반 개인	③ 일반기업	정부 및 ④ 공공기관	비영리⑤ 기관	사회적경제 ⑥ 조직	⑦ 기타
매출 비중	%	%	%	%	%	%	%

C2-2. 전년도(2019년)와 비교할 때 2020년 귀 협동조합(연합회)의 매출 현황은 어떠하십니까?

- ① 50%초과 증가 ② 25%~50% 증가 ③ 0~25%증가 (①,②,③번 응답자 ☞ 설문 C3으로 가십시오)  
④ 0%~25% 감소 ⑤ 25%~50% 감소 ⑥ 50%초과 감소 (④,⑤,⑥번 응답자 ☞ 설문 C2-3으로 가십시오)

C2-3. 매출의 여건이 악화 되었다면, 가장 주된 원인은 무엇입니까?

- ① 기존 고객·거래처 등의 수요 물량 감소 또는 부도·구조조정  
② 납품 단가 동결 또는 인하  
③ 기술력·마케팅 부족 등으로 시장 내 점유율·경쟁력 유지 곤란  
④ 관공서 등 공공 조달 납품 규모 축소  
⑤ 기타 (직접 기재: )

C3. 귀 협동조합(연합회)에 최초로 매출이 발생한 시점은 언제입니까? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_\_ 월

C4. 귀 협동조합(연합회)의 올해(2021년)의 매출액 예상(목표)은 얼마입니까? \_\_\_\_\_ 억 \_\_\_\_\_ 만 원

C4-1. 이러한 사업목표(매출액)를 달성할 것으로 보십니까?

- ① 예 (☞ 설문 C4-3으로 가십시오) ② 아니오 (☞ 설문 C4-2로 가십시오)

C4-2. 올해 사업목표(매출액)를 달성하기 어렵다고 판단하는 주된 이유는? 제1순위 \_\_\_\_\_ 제2순위 \_\_\_\_\_

- ① 판로개척의 어려움 ② 조합원 모집의 어려움  
③ 금융기관의 대출 관련 운영자금 부족 ④ 정부정책의 미흡  
⑤ 조합원이나 임원진의 관심, 참여 부족 ⑥ 동종업계 경쟁사의 담합 및 불공정 거래  
⑦ 기타 (구체적으로 \_\_\_\_\_)

C4-3. 올해 사업목표 달성을 위해 가장 필요한 정부지원정책은 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 없음 ② 세제 지원 ③ 금융지원 ④ 전문인력 및 컨설팅 지원 ⑤ 인건비 지원  
⑥ 교육훈련 지원 ⑦ 판로지원 ⑧ 기업이나 협동조합 연계지원 ⑨ 기타 (구체적으로 \_\_\_\_\_)

C5. 귀 협동조합(연합회)은 온라인판로를 이용하고 계신가요?

- ① 예, 온라인을 통해 상품 판매 (☞ 설문 C5-1로 가십시오) ② 아니오, 오프라인으로만 판매 (☞ 설문 C5-3로 가십시오)



C5-1. 귀 협동조합(연합회)에서 다음 온라인 채널을 이용하고 있습니까?

각각에 대해 ① 예 ② 아니오로 응답해 주세요.

- \_\_\_\_\_ (1) 자체 온라인 채널 보유  
 \_\_\_\_\_ (2) 오픈마켓 (구매자와 직접 연결하여 온라인 상품을 판매하는 유통 채널)  
 \_\_\_\_\_ (3) 종합몰 (타 채널에서 운영하는 사이버 쇼핑몰)  
 \_\_\_\_\_ (4) 폐쇄몰 (복지몰 등 한정된 인원을 대상으로 판매하는 채널)  
 \_\_\_\_\_ (5) 소셜커머스 (일정 수 이상 구매자가 모일 경우 거래가 이뤄지는 전자 상거래 채널)  
 \_\_\_\_\_ (6) 소셜벤더 온라인 채널  
 \_\_\_\_\_ (7) e-store36.5 (사회적경제 종합 쇼핑몰)

C5-2. 귀 협동조합(연합회)의 온라인채널과 오프라인 채널을 비교하였을 때 매출의 비중이 어떻습니까?

- ① 오프라인 매출이 크다  
 ② 온라인 매출이 크다  
 ③ 오프라인과 온라인이 비슷한 수준이다

(☞ 설문 C6으로 가십시오)

(가) C5-3. 온라인을 통한 상품\* 판매를 계획 중 이십니까? (\*상품: 물품과 서비스 통칭)

- ① 아니오, 계획하지 않습니다. ② 예, 자체 온라인 채널 개설을 계획 중 ③ 예, 외부 온라인 채널을 활용할 예정

※ 자체 온라인 채널 : 자사가 보유한 온라인 홈페이지, 어플리케이션 등을 통한 상품 판매  
 외부 온라인 채널 : 외부에서 제공하는 서비스를(종합몰, 오픈마켓, 소셜커머스 등) 통한 상품 판매

C6. 2020년 한 해 동안 귀 협동조합(연합회)는 다음 지역사회 공헌활동을 하셨습니까? 활동내용을 금액으로 환산하여 말씀해 주세요. 해당하는 것 모두 응답해 주시고, 해당하지 않으면 0만원으로 기재하세요.

공헌활동	① 물품 기부	② 현금기부	③ 공간제공	④ 자원봉사(시간당 8,590원)	⑤ 기타( )
금액(환산)	만 원	만 원	만 원	만 원	만 원

C7. 귀 협동조합은 향후 1~2년 이내에 추가적인 자금조달이 필요하십니까? ① 예 ② 아니오

C7-1. 귀 협동조합이 현재까지 조달해 놓거나 또는 향후 1~2년 내에 필요한 자금 규모는 얼마나 되나요?

- ① 1억 원 미만 ② 1~3억 원 미만 ③ 3~5억 원 미만 ④ 5~10억 원 미만 ⑤ 10~20억 원 미만 ⑥ 20억 원 이상

C7-2. 현재까지 조달해 놓은 자금이나 또는 향후 1~2년 내에 필요한 자금의 주된 용도는 무엇인가요?

- ① 운영자금(인건비 등) ② 시설 및 공간 자금 ③ 사업개발비(R&D 등) ④ 차입금 대환

C7-3. 귀 협동조합의 주된 자금조달 방안을 우선순위에 따라 2개 골라주세요. 1순위\_\_\_\_\_, 2순위\_\_\_\_\_

- ① 조합 임원 차입 ② 조합원(임원 제외) 차입 ③ 후원금 ④ 정부보조금 ⑤ 우선출자  
 ⑥ 제1금융권(시중 및 지방은행 등) 대출 ⑦ 그 외 금융권(신협, 새마을금고, 농협 등) 대출

C7-4. 조합에서 외부 자금조달 시 느끼는 어려움이 있다면 주로 무엇인가요? 1순위\_\_\_\_\_, 2순위\_\_\_\_\_

- ① 정보/안내 부족 ② 상담에서 집행까지 소요시간 ③ 재무성과 입증 ④ 사회적 성과 입증  
 ⑤ 과도한 서류 제출 ⑥ 담보 및 보증 부담 ⑦ 자금 공급기관과의 협상 ⑧ 상환기간  
 ⑨ 금리수준 ⑩ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

다음은 귀 협동조합(연합회)가 진행하고 있는 연대사업과 관련된 질문들입니다.

(☞ 연합회는 설문 D2로 가십시오)

D1.(연합회 제외) 현재 다음 협동조합 연합회(협의체)에 가입해 있나요? 각각에 대해 답해주세요.

- \_\_\_ (1) 협동조합연합회 ① 가입 ② 미가입(가입한 적 있음) ③ 가입한 적 전혀 없음  
 \_\_\_ (2) 지역 협동조합 협의회 ① 가입 ② 미가입(가입한 적 있음) ③ 가입한 적 전혀 없음  
 \_\_\_ (3) 기타 사회적경제조직 협의회/연합회 ① 가입 ② 미가입(가입한 적 있음) ③ 가입한 적 전혀 없음

(☞ 하나라도 가입하였으면 설문 D1-3으로, 가입한 적 전혀 없음 또는 현재 미가입이면 D1-1로 가십시오.)

D1-1.(연합회 제외) 협동조합 연합회(협의체)에 현재 가입하지 않은 주된 이유는 무엇인가요?

- ① 필요성을 느끼지 못해 ② 연합회(협의체)에 대한 정보 부족 ③ 대표성 있는 연합회(협의체)가 없어서



D1-2.(연합회 제외) 향후 협동조합 연합회에 가입할 의향이 있습니까?

- ① 예 (설문 D1-3로 가십시오)      ② 아니오 (설문 D1-4로 가십시오)

D1-3.(연합회 제외) 협동조합연합회 가입에서 가장 중요한 조건은 무엇입니까?

- ① 수익 창출 가능성(수익성)    ② 수익의 공정한 분배 구조    ③ 사업 운영 전반의 결정에 직접 참여할 권한  
④ 사업 운영 전반을 감독/감사할 수 있는 권한    ⑤ 연합회의 경영역량 및 사업 관련 전문성

D1-4.(연합회 제외) 향후 협동조합 연합회를 창설할 의향이 있습니까? ① 예    ② 아니오

D2. 다음 협동조합연합회의 다양한 활동 각각의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

협동조합연합회의 다양한 활동	① 매우 필요	② 필요한 편	③ 보통	④ 필요 없는 편	⑤ 전혀 필요 없음
(1) 회원 조합의 일감을 연합회가 공동수주(회원 조합에 배분)	①	②	③	④	⑤
(2) 회원 조합이 필요한 상품/서비스를 공동구매(수요 파악 및 구매와 회원에 분배)	①	②	③	④	⑤
(3) 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&D	①	②	③	④	⑤
(4) 회원 조합의 상품/서비스 판매를 위한 공동 마케팅	①	②	③	④	⑤
(5) 회원 조합의 상품/서비스 공동판매(오프라인 판매소/온라인 플랫폼 등 운영)	①	②	③	④	⑤
(6) 회원 조합의 역량을 활용한 연합회의 상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출	①	②	③	④	⑤
(7) 회원 조합 교육(협동조합 법, 경영공시 등 협동조합 관련)	①	②	③	④	⑤
(8) 회원 조합의 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련 제공	①	②	③	④	⑤
(9) 회원 조합 사업경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교육	①	②	③	④	⑤
(10) 회원 조합의 집단 이익 대변	①	②	③	④	⑤

D2-1. 협동조합연합회의 설립 및 성장을 위하여 필요한 다음 정부 지원에 대해 어떻게 생각하십니까?

지원 정책	중요도				
	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
(1) 연합회 창립과 관련된 정보의 제공 및 컨설팅	①	②	③	④	⑤
(2) 회원 모집, 교류 및 합병 등을 위한 협동조합 간 네트워킹 장 마련	①	②	③	④	⑤
(3) 맞춤형 경영 컨설팅 및 인큐베이팅(수익사업 개발 및 경쟁력 강화)	①	②	③	④	⑤
(4) 연합회 사업에 대한 금융, 기술, 인력 등 지원	①	②	③	④	⑤
(5) 연합회 운영과 관련된 행정/법/회계 등 지원	①	②	③	④	⑤
(6) 연합회 지원 관련 중간지원기관 및 지원인력의 전문성 강화	①	②	③	④	⑤

D3. 귀 협동조합(연합회)은 현재 다른 사회적경제조직과 연대 사업을 하고 있나요?

- ① 하고 있다. (설문 D4로 가십시오)    ② 하지 않고 있다. (설문 D3-1로 가십시오)

D3-1 연대사업을 하지 않는 주된 이유는 무엇인가요?

- ① 필요성을 느끼지 못해    ② 연대사업에 대한 정보가 부족해서    ③ 우리 협동조합(연합회)의 역량이 부족해서  
④ 사업연계를 지원해 주는 기관이 없거나 역량이 부족해서    ⑤ 기타( )

D4. 귀 협동조합(연합회)이 다른 사회적경제조직과 연대사업을 할 때 가장 큰 장점은 무엇이라 생각하십니까? (1개 선택)

- ① 매출 증대    ② 비용 절감    ③ 상품/서비스 확보    ④ 인력 확보    ⑤ 사회적 가치 실현    ⑥ 집단이익 대변    ⑦ 기타( )

D5. 귀 협동조합(연합회)의 2020년 전체 매출액 중 다른 사회적경제조직과 연대사업으로 발생한 매출액 비중은 어느 정도입니까? 약( )%

※ 연대사업을 하지 않으면 0%로 기입해 주세요.

D6. 귀 협동조합(연합회)은 제품/서비스 생산을 위한 원재료나 서비스 제공을 위한 인력을 어디에서 조달하십니까? 그리고 그 비중은 각각 어느 정도인가요?

전체	① 타 협동조합	② 협동조합외 사회적 경제조직	③ 민간기업 등 기타영리단체	④ 기타( )
1.원재료(100%)	%	%	%	%
2.인력(100%)	%	%	%	%

### 귀 협동조합의 유형에 따라 다음 해당하는 설문으로 가십시오.

- ① 사업자 협동조합 (☞ 설문 E로 가십시오)  
 ② 소비자 협동조합 (☞ 설문 F로 가십시오)  
 ③ 직원 협동조합 (☞ 설문 G로 가십시오)  
 ④ 다중이해관계자 협동조합(교육서비스, 보건 및 사회복지서비스업) (☞ 설문 H로 가십시오)  
 ⑤ 다중이해관계자 협동조합(교육서비스, 보건 및 사회복지서비스업이 아님) (☞ 설문 E로 가십시오)  
 ⑥ 사회적협동조합 (☞ 설문 H로 가십시오)  
 ⑦ 일반협동조합연합회 ⑧ 사회적협동조합연합회 ⑨ 이종협동조합연합회 (☞ 설문 K로 가십시오)

**다음은 [사업자 협동조합]과 업종이 교육서비스, 보건 및 사회복지서비스가 아닌 [다중이해관계자 협동조합]에 대한 맞춤형 질문들입니다.**

E. 귀 협동조합은 어느 사업유형에 해당합니까? 2020년 해당 사업유형에서 발생한 실적은 어느 정도입니까?

E1. 사업유형(1개 선택)	E2 실적(F1의 유형에 해당하는 유형에만 기입)
① 공동 시설/이용형(예: 설비, 공간 등 공유 등)	기존 대비 공동시설/공간이용에 따른 비용 절감효과 (     ) /100)%
② 공동 유통/판매형(예: 공동도매/물류센터 이용 등)	기존 대비 공동물류센터 이용에 따른 비용 절감효과 (     ) /100)%
③ 공동 브랜드 판매형(예: 공동상표/판매점 이용)	기존 대비 공동브랜드 이용에 따른 판매 증대효과 (     ) /100)%

E3. 귀 협동조합은 현재 조합원 가입의 지역 범위를 어디까지 제한하고 계신가요?(1개 선택)

- ① 읍·면·동    ② 시·군·구    ③ 광역시도    ④ 전국(제한하지 않고 있음)

E3-1. 귀 협동조합 조합원은 모두 동일유사 업종/기능인가요?    ① 예    ② 아니오, 다양한 업종/기능으로 구성

E4. 그렇다면 귀 조합의 핵심적인 사업 지역을 다음 중 어디로 잡고 계신가요?(1개 선택)

- ① 읍·면·동    ② 시·군·구    ③ 광역시도    ④ 전국(제한하지 않고 있음)

E5. 다음 귀 협동조합의 사업계획 수립 활동과 성과에 관한 질문입니다. 각각에 대해 평가해 주세요.

〈평가 ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편 ③ 보통이다 ④ 그런 편 ⑤ 매우 그렇다〉

- \_\_\_\_ (1) 업종의 전국적 시장상황과 지역 여건을 충분히 분석했다.  
 \_\_\_\_ (2) 협동조합이 경쟁해야 할 대상을 명확하게 인식하고, 극복할 수 있는 방법을 찾기 위해 노력했다  
 \_\_\_\_ (3) 조합원들이 함께 하면 참여하겠다는 구체적인 사업에 대한 의견을 수렴했다  
 \_\_\_\_ (4) 초기 핵심 사업을 설계하면서 전문가의 의견을 충분히 들었거나, 전문가를 직원이나 임원으로 일하도록 했다  
 \_\_\_\_ (5) 조합원이 각자 하는 것보다 효과가 높도록 하는 최소 사업규모를 계산했다  
 \_\_\_\_ (6) 우리가 세운 비즈니스 관련 계획의 구체성과 현실성에 대해 만족한다  
 \_\_\_\_ (7) 계획대로 사업을 잘 집행하고 있다  
 \_\_\_\_ (8) 새로운 사업을 개발하기 위해 조합원간 지속적으로 공동 연구개발을 하고 있다.

E6. 귀 조합이 선호하시는 주요 사업 확대 전략은 무엇인가요? (1개만 응답)

- ① 조합원 확대    ② 연합회 설립을 통한 규모화    ③ 비조합원 가맹점 사업 추진  
 ④ 조합원 매출증대를 위한 공동 R&D    ⑤ 다 사업체와의 전략적 제휴 강화

(☞ 설문 P1으로 가십시오)

**다음은 [소비자 협동조합]의 사업 특성과 관련된 맞춤형 질문들입니다.**

F. 귀 협동조합은 다음 소비자 협동조합의 사업유형 중 어디에 해당하나요?

- ① 단독 사업형 (예: 제품·서비스를 일반 사업자에게 구매해 소비자 조합원에게 판매하는 형태)  
 ② 생산자 포함형 (예: 제품·서비스를 사업자조합원에게 구매해 소비자 조합원에게 판매하는 형태)  
 ③ 개별법 협동조합 연합형 (예: 제품·서비스를 아이쿱 등 개별법 협동조합에게 구매해 소비자 조합원에게 판매하는 형태)

F1. 귀 협동조합의 제품(서비스)은 일반 시장이나 마트에 비해 가격경쟁력이 어느정도인가요?

일반 시장이나 마트 대비 가격은 □□□□ % 정도 (비싸면 100% 이상, 싸면 100% 미만)

F2. (생산자 포함형과 연합형만 응답) 2020년 한 해 동안 귀 협동조합의 총 구매비용 중 사업자 조합원 또는 개별법 협동조합을 통해 구매한 제품이나 서비스 비용은 어느 정도 되나요? □□□□/100% 정도

F3. 귀 협동조합은 현재 조합원 가입의 지역 범위를 어디까지로 제한하고 계신가요? (1개 선택)

- ① 읍면·동      ② 시·군·구      ③ 광역·시·도      ④ 전국(제한하지 않고 있음)

F4. 귀 협동조합의 조합원이 포함된 주요 판매 시장은 어디인가요? (1개 선택)

- ① 지역 초·중·고    ② 대학    ③ 지역 아파트 등 거주시설    ④ 온라인    ⑤ 기타( )

F5. 귀 협동조합이 사업 활성화를 위해 현재 가장 주력하시는 사업 전략은 무엇인가요? (1개 선택)

- ① 조합원 확대를 통한 가격경쟁력 확보      ② 공동브랜드 개발 및 활성화  
③ 개별법의 생협 등을 통한 제품 및 서비스 확보    ④ 학교/어린이집 등 공공조달시장 판매    ⑤ 기타( )

(☞ 설문 P1으로 가십시오)

**다음은 [직원협동조합]의 사업 특성과 관련된 맞춤형 질문들입니다.**

G. 귀 협동조합은 어느 유형에 가장 가깝나요? 해당 유형에 속하는 종사자의 비중은 어떻게 됩니까?

G1. 유형(1개 선택)	예시	G2 직원 비중(H1에 응답한 유형에만 가입)
① 프리랜서형	노무사, 강사, 작가, 연구자 등	총 종사자 중 프리랜서 비중 (      /100)%
② 근로 취약계층 모임형	장애인, 미화원, 대리기사 등	총 종사자 중 근로 취약계층 비중 (      /100)%
③ 특수고용형태형	화물차기사, 캐디, 학습지, 보험설계사 등	총 종사자 중 특수고용형태근로자 비중 (      /100)%
④ 기존기업 전환형	주식회사 등에서 전환	총 종사자 중 기존기업 고용승계자 비중 (      /100)%

G3. 귀 조합은 설립 시, 직원 자체만의 힘으로 설립하셨나요? 아니면 기존에 근무하던 모기업이나 노동조합으로부터 사업위탁 및 분할 등 지원을 받아 설립된 협동조합인가요?

- ① 직원 자체만으로 설립      ② 모기업 지원으로 설립      ③ 노동조합 지원으로 설립      ④ 기타( )

G4. 직원협동조합을 설립하게 된 가장 주된 이유는 무엇인가요?

- ① 사회보험 등 복리후생을 위해서      ② 일자리 확보 등 고용안정성 확보를 위하여  
③ 정부사업 참여 등 매출 상승을 위해서      ④ 직원이 일과 경영의 주인이 되는 회사를 운영하고자

G5. 귀 협동조합의 임금 등 근로조건 등은 어디에서 결정합니까?

- ① 총회      ② 이사회      ③ 대의원회      ④ 직원회의(노사협의회 등)    ⑤ 기타( )

G6. 귀 협동조합의 조합원과 비조합원 직원의 임금은 동일 기준으로 지급됩니까?

- ① 예 (☞ 설문 H8로 가십시오)      ② 아니오 (☞ 설문 H7 가십시오)

G7. 조합원과 비조합원의 임금기준이 다르다면, 비조합원의 임금은 어떤 기준으로 지급합니까?

- ① 고용계약 등 별도의 임금 가이드라인      ② 매월 결산 후 이익 배분      ③ 고정운영비를 제외하고 본인이 모두 수령

G8. 귀 협동조합에는 직원의 정년이 있습니까?      ① 예 (만 \_\_\_\_\_ 세)      ② 아니오, 정년이 없음

G9. 귀 협동조합에는 노동조합이 있나요? 있다면 어느 상위 노동조합에 가입되어 있습니까?

- ① 없음      ② 있음 (한국노총)    ③ 있음 (민주노총)    ④ 있음 (상위 단체 미가입)    ⑤ 기타( )

(☞ 설문 P1으로 가십시오)

**다음은 [사회적 협동조합]과 업종이 교육서비스, 보건 및 사회복지서비스인 [다중이해관계자 협동조합]의 사업특성과 관련된 질문들입니다.**

H. 귀 협동조합은 어느 사업유형에 가장 가깝나요? 2020년 사업연도 중 해당 사업유형에서 발생한 실적이 차지하는 비중을 말씀해 주세요?

H1. 사업유형(1개 선택)	실적의 내용	H2. 실적(해당 사업유형 1개 선택)
① 지역사업형	사업비용 중 지역 사업비용의 비중	%
② 취약계층 사회서비스 제공형	전체 서비스 대상 중 취약계층의 비중	%
③ 취약계층 고용형	총 직원 중 취약계층 직원의 비중	%
④ 위탁사업형	총 사업비 중 위탁사업 수입의 비중	%
⑤ 공익증진형	총 사업비 중 공익사업 비용의 비중	%

H3. 귀 협동조합의 주된 사업은 어디에 해당하나요? 대표적인 것 1개만 선택해 주세요.

- ① 보육      ② 상담      ③ 건강·의료      ④ 일자리 등 사회참여      ⑤ 문화/예술/스포츠  
⑥ 학습·교육      ⑦ 주거시설 및 에너지      ⑧ 환경정화·위생      ⑨ 사회복지      ⑩ 로컬푸드

⑪ 지역상권 활성화 ⑫ 회원사 공익 증진 ⑬ 간병 등 돌봄 ⑭ 기타( )

H4. 정부 위탁사업 수행 또는 공공조달 납품 등 매출액에 기여하는 주요 사업 파트너는 어떤 곳인가요?

① 중앙정부 ② 광역지자체 ③ 기초지자체 ④ 공공기관 ⑤ 생협 등 타 사회적 경제조직 ⑥ 기타( )

H5. 주요 사업 파트너가 차지하는 매출액 비중은 어느 정도입니까? \_\_\_\_\_ %

H6. 위탁사업 수행에서 주된 계약방식은 무엇인가요?

① 경쟁 입찰 ② 수의계약 ③ 민간위탁 선정심의(공모) ④ 기타( )

(☞ 설문 P1으로 가십시오)

**다음은 [일반협동조합연합회], [사회적협동조합연합회], [이종협동조합연합회]와 관련된 질문들입니다.**

K. 귀 연합회의 회원은 동일 업종인가요? ① 예, 모두 동일 업종 ② 아니요, 여러 업종이 섞여 있음

K1-1. 귀 연합회의 회원의 지역 분포는? ① 전국에 분포 ② 모두 동일한 광역시도

K1-2. 귀 연합회는 회원 조합의 참여를 통한 수익사업을 추진하거나 회원조합의 사업을 지원하기 위한 사업연합회입니까 아니면 교육적 수요나 정책활동에 대한 수요를 충족시키기 위한 비사업연합회입니까?

① 사업연합회 ② 비사업 연합회

K2. 연합회가 수행하는 사업의 기획은 주로 어떤 방식으로 이루어집니까?

① 연합회 주도로 발굴 및 기획(기획단계에서 회원 참여 제한적)  
② 회원의 제안/요청하면 연합회 주도로 기획  
③ 회원 제안/요청 후 연합회를 매개로 회원들이 공동기획  
④ 연합회는 회원들의 개별 사업을 요청에 따라 지원만 함.

K2-1. 연합회의 사업 운영에서 회원 협동조합의 주된 참여 방식은 무엇입니까?

① 원하는 회원만 참여하여 수행 ② 모든 회원이 참여하여 수행 ③ 연합회에서 직접 운영

K2-2. 회원 협동조합은 연합회의 사업에 주로 어떤 방식으로 참여합니까?

① 사업 수행에 필요한 사업 비용의 분담/지원/투자 ② 사업 수행에 필요한 인적자원의 분담/지원/투자  
③ 사업 수행에 필요한 물적자원의 분담/지원/투자 ④ 그 외 회원별 전문성/역량/희망에 따라 분담/지원/투자

K3. 회원 협동조합은 사업 수행과 관련된 결정과정에 참여합니까? ① 예 ② 아니요

K4. 귀 연합회는 다음 활동을 수행하고 있습니까? 각각에 대해 응답해 주세요.

협동조합연합회의 다양한 활동	① 현재 하고 있다	현재 하지 않지만 앞으로 할 계획이	
		② 있다	③ 없다
(1) 회원 조합의 일감을 연합회가 공동수주(회원 조합에 배분)	①	②	③
(2) 회원 조합이 필요한 상품/서비스를 공동구매(수요 파악 및 구매와 회원에 분배)	①	②	③
(3) 회원 조합의 상품/서비스 생산을 위한 공동 R&D	①	②	③
(4) 회원 조합의 상품/서비스 판매를 위한 공동 마케팅	①	②	③
(5) 회원 조합의 상품/서비스 공동판매(오프라인 판매소/온라인 플랫폼 등 운영)	①	②	③
(6) 회원 조합의 역량을 활용한 연합회의 상품/서비스 개발 및 판매와 수익 창출	①	②	③
(7) 회원 조합 교육(협동조합 법, 경영공시 등 협동조합 관련)	①	②	③
(8) 회원 조합의 서비스/상품 품질 개선과 관련된 전문교육 및 훈련 제공	①	②	③
(9) 회원 조합 사업경쟁력 강화를 위한 경영 관련 컨설팅/교육	①	②	③
(10) 회원 조합의 집단 이익 대변	①	②	③

K4-1. 이러한 활동의 가장 주된 목적은 무엇입니까?

① 연합회의 수익성 강화를 통한 연합회의 성장  
② 연합회의 수익성 강화를 통한 회원에게 배분되는 수익 성장  
③ 회원 조합의 수익성 강화 ④ 회원 조합의 역량 제고

⑤ 회원 간 연대 강화

⑥ 지역 및 사회 공헌

K4-2. 이러한 활동의 주된 목적을 달성하기 위해 가장 중요한 선결조건은 무엇이라고 생각하십니까?

① 회원 협동조합 증가

② 회원 협동조합 각각의 조합원 규모 확대

③ 회원 협동조합의 출자금 확대

④ 업종별로 보다 다양한 회원 협동조합

⑤ 지역별로 보다 다양한 회원 협동조합

⑥ 회원 협동조합의 역량 강화

⑦ 전문 인력 확보

**다음은 협동조합에 대한 정부의 지원 정책에 관한 질문들입니다.**

P1. 현재 중앙정부, 광역지자체, 기초지자체에서는 협동조합 활성을 위하여 각각 협동조합 지원기관을 운영하고 있습니다. 귀 협동조합에서는 주로 어떤 중간지원기관을 이용하시는지요? (1개 선택)

- ① 기획재정부의 중간지원기관    ② 광역 지자체 중간지원기관    ③ 기초지자체 중간지원기관    (☞ 설문 P1-1로 가십시오)  
 ④ 이용한 적 없다(☞ 설문 P2로 가십시오)

P1-1. 주로 이용하시는 중간지원기관에서 어떤 서비스를 이용해 보셨나요? 그리고 만족도는 어떠했나요?

중간지원기관의 주요 서비스	활용 여부		만족도(활용한 적이 있는 지원정책에 대해서만 응답)				
	① 예	② 아니오	매우불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤
(1) 협동조합 설립 상담	①	②	①	②	③	④	⑤
(2) 협동조합 기초 교육	①	②	①	②	③	④	⑤
(3) 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅	①	②	①	②	③	④	⑤
(4) 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원	①	②	①	②	③	④	⑤
(5) 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅	①	②	①	②	③	④	⑤

P2. 다음 소상공인, 중소기업 등에 대한 정부의 주요 지원정책(사업)을 활용/이용한 적이 있습니까?  
각각에 대해 활용 여부, 활용한 지원정책에 대한 만족도를 표시해 주세요.

지원 정책	활용 여부		만족도(활용한 적이 있는 지원정책에 대해서만 응답)				
	① 예	② 아니오	매우불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤
(1) 창업 지원: 창업 자금 등 물적 지원	①	②	①	②	③	④	⑤
(2) 창업 지원: 교육·컨설팅 등(물적 지원 제외)	①	②	①	②	③	④	⑤
(3) 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등)	①	②	①	②	③	④	⑤
(4) 자금 지원(정책자금, 보증 등)(창업지원 제외)	①	②	①	②	③	④	⑤
(5) 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등)	①	②	①	②	③	④	⑤
(6) 기술개발 지원(R&D)	①	②	①	②	③	④	⑤
(7) 수출 지원(해외 진출)	①	②	①	②	③	④	⑤
(8) 세제 혜택	①	②	①	②	③	④	⑤
(9) 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활성화 등)	①	②	①	②	③	④	⑤
(10) 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원	①	②	①	②	③	④	⑤

P2-1. 위에 열거한 정책 중 가장 만족스러웠던 지원정책은 무엇입니까? 우선순위에 따라 2개 골라주세요.

(1) 제1순위 \_\_\_\_\_ (2) 제2순위 \_\_\_\_\_

P2-2. 정부의 지원정책을 활용하지 않거나 못하였다면, 가장 주된 원인은 무엇입니까?

- ① 정보 부족    ② 절차가 까다로워    ③ 요건 미비    ④ 지원했으나 탈락    ⑤ 필요성을 느끼지 못해    ⑥ 기타

**다음은 제3차 협동조합기본계획의 주요 추진과제와 관련한 질문입니다.**

기획재정부는 협동조합기본법에 따라 1차(설립·운영지원)·2차(내실화)·3차(성장지원) 협동조합 기본계획을 수립하여 왔습니다. 현재 추진 중인 ‘제3차 협동조합 기본계획(2020~2022년)’의 주요 내용은

- ❶ 제도 도입·정착 → 성공사례 확산 등을 통한 성과 가시화
- ❷ 설립단계에 초점 → 규모화·연대 등을 통한 성장단계로 전환
- ❸ 협동조합 중심의 정책·사업 개발 → 다양한 정부 정책·사업과 연계
- ❹ 개별 협동조합 지원 → 협동조합 연대를 통한 상호지원 체계 구축
- ❺ 중앙정부 중심의 접근 → 지역 자생기반 강화

입니다. (자세한 내용은 첨부한 기본계획을 참고하시기 바랍니다.)

P3. 다음은 ‘제3차 협동조합 기본계획’의 5대 전략별 중점 추진과제입니다. 귀 협동조합(연합회)가 인식하는 각 중점 추진과제의 중요도에 대해 말씀해 주시기 바랍니다.

정책방향 및 과제	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
	①	②	③	④	⑤
새로운 영역으로 확장					
(A-1) 새로운 시장으로 진출 지원	①	②	③	④	⑤
(A-2) 혁신형 협동조합 모델 발굴	①	②	③	④	⑤
(A-3) 협동조합 스케일업을 통한 성장 지원	①	②	③	④	⑤
협동조합 간 연대 강화					
(B-1) 연합회 역할 강화	①	②	③	④	⑤
(B-2) 협동조합 간 연대 촉진	①	②	③	④	⑤
(B-3) 자율규제 강화	①	②	③	④	⑤
지역사회 중심 운영					
(C-1) 지역 전달체계 개선	①	②	③	④	⑤
(C-2) 자치단체 사업참여 확대	①	②	③	④	⑤
(C-3) 자치단체 추진체계 공고화	①	②	③	④	⑤
차별 해소를 위한 제도 개선					
(D-1) 진입제한 완화 및 동등한 혜택 제공	①	②	③	④	⑤
(D-2) 기존 정부지원 사업과 연계	①	②	③	④	⑤
(D-3) 금융조달 애로 해소	①	②	③	④	⑤
교육 및 홍보 내실화					
(E-1) 준비된 창업을 위한 사전교육 강화	①	②	③	④	⑤
(E-2) 현장 참여형 교육 확대	①	②	③	④	⑤
(E-3) 협동조합의 사회적 가치 홍보	①	②	③	④	⑤

P3-1. 위에 열거한 정책 중 가장 중요하다고 생각하시는 정책을 우선순위에 따라 2개 골라주세요.

(1) 제1순위 \_\_\_\_\_ (2) 제2순위 \_\_\_\_\_

**다음은 제4차 협동조합기본계획 관련한 질문입니다.**

P4. 기획재정부는 내년(2022년 중) ‘제4차 협동조합 기본계획(2023~2025년)’을 수립하여 협동조합을 지원하고자 합니다. ‘제4차 협동조합 기본계획’ 수립 시 다음의 주요 정부 지원정책에 대한 중요도를 말씀해 주세요.

지원 정책	중요도(제4차 협동조합 기본계획 수립 시 지원 정책의 중요도)				
	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
	①	②	③	④	⑤
(1) 창업 지원: 창업 자금 등 물적 지원	①	②	③	④	⑤
(2) 창업 지원: 교육·컨설팅 등(물적 지원 제외)	①	②	③	④	⑤
(3) 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등)	①	②	③	④	⑤
(4) 자금 지원(정책자금, 보증 등)(창업지원 제외)	①	②	③	④	⑤
(5) 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등)	①	②	③	④	⑤
(6) 기술개발 지원(R&D)	①	②	③	④	⑤
(7) 수출 지원(해외 진출)	①	②	③	④	⑤
(8) 세제 혜택	①	②	③	④	⑤
(9) 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활성화 등)	①	②	③	④	⑤
(10) 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원	①	②	③	④	⑤

P4-1. 위에 열거한 정책 중 가장 중요하다고 생각하시는 정책을 우선순위에 따라 2개 골라주세요.

(1) 제1순위 \_\_\_\_\_ (2) 제2순위 \_\_\_\_\_

**다음은 귀 조합의 조합원 및 노동자를 대상으로 한 설문을 위한 협조사항입니다.**

Q. 협동조합 실태조사에서는 이사장님 외에 (1) 귀 협동조합의 조합원 1명, (2) 조합원이 아닌 자원봉사자와 (3) 귀 협동조합이 고용한 노동자가 있으면 각1명에 대해서도 간단한 설문을 받도록 설계되어 있습니다.

설문에 응답해 주실 분을 연락 상 문제를 고려하여 각 2명까지 추천해 주시기 바랍니다. 해당자가 없으면 빈 칸으로 남겨주세요.

※ 각각에 대해 여러 명이 계시면 (1) 주민등록 상 생일이 15일에 가까우신 분, 그래도 여러 명이 계시면, (2) 주민등록 상 생일이 6월에 가까운 분으로 추천해주세요.

		해당자 1		해당자 2	
		성명	전화번호	성명	전화번호
조합원	(1) 조합원 노동자, (2) 자원봉사 조합원, (3) 그 외 조합원 의 순으로 해당되는 분을 추천해 주세요				
비조합원	비조합원 노동자				
	비조합원 자원봉사자				

※ 오랜 시간 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.





## 2021년 협동조합 실태조사 [조합원 대상]



안녕하십니까? 기획재정부 협동조합과입니다.

우리 부에서는 한국노동연구원과 함께 2012년 협동조합기본법 시행 이후 설립된 협동조합들의 실태를 파악하기 위해 「2021년 협동조합 실태조사」를 진행하고 있습니다. 본 조사는 협동조합기본법 제11조 제6항에 의한 조사로 조사결과는 국회에 보고하도록 되어 있습니다. 따라서 귀하께서는 본 조사의 중요성을 인식하시어 설문조사에 적극 협조해 주시면 감사하겠습니다. 그리고 귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제32조(성실 응답의무)와 제33조(비밀의 보호)에 의거, 통계작성 목적으로만 사용될 예정입니다. 본 조사와 관련해 궁금하신 사항이 있으시면 아래 담당자에게 연락주시기 바랍니다.

2021년 9월

■ 주관부처: 기획재정부 ■ 주관기관: 한국노동연구원 ■ 조사기관: 코리아데이터네트워크

■ 담당자: 성명 \_\_\_\_\_ 이메일 \_\_\_\_\_ 전화 \_\_\_\_\_ 팩스 \_\_\_\_\_

※ 본 조사는 협동조합기본법에 의해 설립·인가된 협동조합의 조합원만이 응답하는 설문입니다.  
해당 조합원이 아니면 설문을 중단해 주시기 바랍니다.

SQ1. 협동조합 ID		SQ2. 협동조합명	
--------------	--	------------	--

### <응답자 정보>

SQ3. 응답자 ID	M-	SQ4. 성명		SQ5. 성별	① 남 ② 여
SQ6. 연령	만( )세	SQ7. 학력		① 고졸 이하 ② 전문대졸 ③ 대졸 이상	
SQ8. 연락처	사무실( ), 휴대전화( ), e-mail( )				

SQ9. 조합원으로 출자금은 얼마를 내셨는지요? 그리고 출자금 외 월 회비가 있다면 얼마를 내시나요?

(1) 출자금 총 \_\_\_\_\_ 만 원 (2) 조합비/회비 월 \_\_\_\_\_ 만 원

SQ10. 귀하께서는 2020년 사업결산 때 협동조합으로부터 배당을 받으셨나요?

① 받았다 ( ) 만 원 ② 받지 못했다 ③ 해당되지 않는다.

SQ11. 귀하는 현재 이 협동조합 이외에 경제활동을 하고 계십니까? (1개 응답)

- ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무 ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
③ 개인사업자(자영업)로 근무 ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
⑤ 기타( ) ⑥ 다른 경제활동을 하지 않음.

SQ12. 오늘은 2021년 월 일입니다.

M1. 귀하께서는 어떤 형태로 조합원으로 참여하고 계십니까?(1개 응답)

- ① 제품 생산 판매에 참여하는 개인사업자 조합원 ② 직원으로 근무하는 근로자 조합원  
③ 서비스나 제품을 구매 이용하는 소비자 조합원 ④ 협동조합사업을 공유하는 법인 등 기관 조합원  
⑤ 임금을 받지 않는 자원봉사자·후원자 조합원 ⑥ 기타( )



**다음은 조합원이 되신 사항에 대한 질문들입니다.**

M2. 귀하는 언제부터 조합원이 되셨나요? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_ 월

M2-1. 귀하는 어떻게 협동조합에 가입하시게 되었나요? (1개 응답)

- ① 지인 권유로    ② 협동조합의 홍보를 통해    ③ 사업관련 단체 및 기관 권유로  
④ 기타( )

M2-2. 귀하께서 협동조합에 가입하실 때 가장 중요하게 고려하신 요인은 무엇이었나요?

- ① 지인 가입 여부    ② 협동조합 제공 서비스    ③ 협동조합 자산    ④ 협동조합의 사업방식  
⑤ 협동조합 정부지원    ⑥ 협동조합의 추구 가치    ⑦ 협동조합에 대한 평판    ⑧ 기타 ( )

M2-3. 귀하께서 이 협동조합에서 조합원이 되기 직전 경제활동상태는 어떠했습니까? (1개 응답)

- ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무    ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
③ 개인사업자(자영업)로 근무    ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
⑤ 현재 협동조합에서 비조합원 노동자로 근무    ⑥ 현재 협동조합에서 비조합원 자원봉사자로 근무  
⑦ 경제활동을 하지 않았음(주부, 학생, 실업 등)    ⑧ 기타 ( )

M3. 귀하는 협동조합 가입 전 또는 후에 협동조합 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예 (총 \_\_\_\_\_ 회) (☞ 설문 M3-1로 가십시오)    ② 아니오 (☞ 설문 M4로 가십시오)

M3-1. 주된 교육 내용은?    ① 협동조합의 원리 등 원론    ② 신고(인가) 등 설립절차    ③ 사업모델    ④ 그 외

M3-2. 교육을 실시하는 주체는 누구였습니까? (모두 선택)

- ① 자체 교육(조합원)    ② 자체교육(외부 전문가 초빙)    ③ 중앙정부 및 지방정부의 중간지원기관    ④ 그 외

M3-3. 주된 교육 방식은 무엇이었습니까?

- ① 집체교육(오프라인)    ② 개별교육(오프라인)    ③ 온라인이나 모바일 등 원격교육    ④ 그 외

M3-4. 귀하가 받은 교육에 만족하십니까?

- ① 매우 만족    ② 만족하는 편    ③ 보통    ④ 불만족스러운 편    ⑤ 매우 불만족

**다음은 협동조합 관련 사실에 대한 인지와 관련된 질문입니다.**

M4. 협동조합에 대해 어느 정도 알고 계시나요?    ① 잘 알고 있다    ② 조금 알고 있다    ③ 잘 모른다

M4-1. 협동조합기본법에 대해 알고 계십니까?    ① 잘 알고 있다    ② 조금 알고 있다    ③ 잘 모른다

M4-2. 협동조합기본법에 따라 기획재정부가 3년마다 협동조합 기본계획을 수립하는 것을 알고 계십니까?

- ① 알고 있다    ② 몰랐다 (지금 알았다)

M4-3. 7월 첫째 토요일이 ‘협동조합의 날’ 이라는 사실을 알고 계십니까?    ① 예, 알고 있다    ② 아니오, 모른다

**다음은 귀 협동조합에 대한 귀하의 의견을 묻겠습니다.**

M5. 귀하는 협동조합 설립목적에 비춰볼 때 다음의 항목들이 어느 정도 달성하고 있다고 생각하시나요?

각각 <보기> ① 매우 잘하고 있음    ② 잘 하는 편    ③ 보통    ④ 못하는 편    ⑤ 매우 못하고 있음 로 말씀해 주세요.

- \_\_\_ (1) 경제적 목적 달성(예: 조합원 소득 증진, 구매 협상력 제고, 시설공동이용, 프리랜서 일감증가 등)  
\_\_\_ (2) 사회적 목적 달성(예: 취약계층 고용기회 확대, 지역 취약계층 돌봄 등을 통한 복지증진, 지역환경 보호 등)  
\_\_\_ (3) 의사결정 민주성 및 투명성(예: 의사결정 과정에서 조합원·근로자 의견의 민주적 반영, 의사결정 과정의 공개를 통한 투명성 제고)  
\_\_\_ (4) 운영의 상호성(예: 조합 이사장 혹은 일부 조합원의 개인사업화와 이익이 아니라 모든 조합원 공동의 이익을 공평하게 제고)

M5-1. 귀 협동조합은 사업운영을 통해 설립목적의 어느 정도 달성하고 있다고 생각하시나요?

100점 만점에 ( ) 점

M6. 협동조합 운영과 관련된 다음 협동조합 7원칙 각각에 대해 귀 협동조합을 어떻게 평가하시나요?

각각 <보기> ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편 ③ 보통 ④ 대체로 그런 편 ⑤ 매우 그렇다 로 말씀해 주세요.

- \_\_\_ (1) 우리 협동조합은 모든 사람들에게 성적, 사회적, 인종적, 정치적, 종교적 차별 없이 열려있다  
 \_\_\_ (2) 우리 협동조합의 조합원은 1인1표의 동등한 투표권을 가지고 정책수립과 의사결정에 참여 한다  
 \_\_\_ (3) 우리 협동조합은 이익 중 일부분을 협동조합 발전을 위해 유보금으로 적립하고, 조합의 공동재산으로 인식 한다  
 \_\_\_ (4) 우리 협동조합은 타 조직과의 약정이나 외부자본 조달 시 조합원에 의한 관리 등 자율성이 지켜지고 있다  
 \_\_\_ (5) 우리 협동조합은 조합원과 경영자, 임원, 직원들에게 충분한 교육과 훈련을 제공하고 있다  
 \_\_\_ (6) 우리 협동조합은 타 협동조합과의 협력 사업을 통해 협동조합 운동의 힘을 강화시키고 있다  
 \_\_\_ (7) 우리 협동조합은 조합원의 동의를 얻어 지역사회에 지속가능한 발전을 위해 노력하고 있다

M7. 정부의 주요 협동조합 지원정책(사업)에 대해 어떻게 생각하십니까?

지원 정책	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요
	①	②	③	④	⑤
(1) 창업 지원: 창업 자금 등 물적 지원	①	②	③	④	⑤
(2) 창업 지원: 교육·컨설팅 등(물적 지원 제외)	①	②	③	④	⑤
(3) 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등)	①	②	③	④	⑤
(4) 자금 지원(정책자금, 보증 등)(창업지원 제외)	①	②	③	④	⑤
(5) 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등)	①	②	③	④	⑤
(6) 기술개발 지원(R&D)	①	②	③	④	⑤
(7) 수출 지원(해외 진출)	①	②	③	④	⑤
(8) 세제 혜택	①	②	③	④	⑤
(9) 협동조합 간 협력 지원(공동사업 발굴, 연합회 활성화 등)	①	②	③	④	⑤
(10) 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원	①	②	③	④	⑤

M7-1. 위에 열거한 정책 중 가장 중요하다고 생각하시는 정책을 우선순위에 따라 2개 골라주세요.

(1) 제1순위 \_\_\_\_\_ (2) 제2순위 \_\_\_\_\_

**다음은 협동조합의 사업수행을 위해 일을 하는 조합원 노동자 또는 자원봉사 조합원에 대한 질문입니다.**

M8. 귀하는 조합원으로서 협동조합과 관련된 사업수행을 위한 일을 하고 계십니까?

① 예 (☞ 설문 M8-1로 가십시오) ② 아니오 (☞ 설문 M11로 가십시오)

M8-1. 귀하는 언제부터 이 협동조합에서 일하기 시작하셨습니까? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_ 월부터

M8-2. 이 협동조합에서 일하기 직전 경제활동상태는 어떠했습니까? (1개 응답)

- ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무 ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
 ③ 개인사업자(자영업)로 근무 ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
 ⑤ 현재의 협동조합의 조합원 ⑥ 경제활동을 하지 않았음(주부, 학생, 실업 등)  
 ⑦ 기타 ( )

M8-3. 이 협동조합에서 일하기 직전까지 총 몇 년 직장생활을 하셨습니까? 대략 \_\_\_\_\_ 년 정도

M8-4. 이 협동조합에서 일하기 시작할 때나 일하면서(최근 1년 중) 협동조합 관련 교육을 받은 적이 있습니까?

① 예(총 \_\_\_\_\_ 회)(☞ 설문 M8-5로 가십시오) ② 아니오(☞ 설문 M8-8로 가십시오).

M8-5. 주된 교육 내용은? ① 협동조합 기본 교육 ② 직무 교육 ③ 기타( )

M8-6. 교육을 실시하는 주체는 누구였습니까? (모두 선택)

- ① 자체 교육(조합원) ② 자체교육(외부 전문가 초빙) ③ 중앙정부 및 지방정부의 중간지원기관 ④ 그 외

M8-7. 주된 교육 방식은 무엇이었습니까?

- ① 집체교육(오프라인) ② 개별교육(오프라인) ③ 온라인이나 모바일 등 원격교육 ④ 그 외

M8-8. 귀하는 이 협동조합에서 통상 주당 몇 일, 몇 시간 일하십니까? 주당 \_\_\_\_ 일, 주당 \_\_\_\_\_ 시간

제1순위 \_\_\_\_\_ 제2순위 \_\_\_\_\_

- ⑦ 협동조합의 설립목적에 부합하지 않아      ⑧ 의사결정이 비민주적      ⑨ 기타( )

M9-13. 이직하신다면 어떤 형태의 직장으로 옮기고 싶으신가요? (1개 응답)

- ① 타 협동조합 ② 사회적기업 ③ 일반 기업 ④ 개인사업(창업) ⑤ 그냥 쉬고 싶다

M9-14. 이 협동조합에서 향후 얼마나 일하실 예정이십니까? 이직을 한다면 얼마 후로 예상하십니까?

- ① 1년 이내 ② 1~3년 이내 ③ 3~5년 이내 ④ 5년 이후

(☞ 설문 M11로 가십시오)

**다음은 자원봉사 조합원에 관한 질문들입니다.**

M10. 귀하는 주로 어디에서 자원봉사 활동을 하십니까?

- ① 협동조합 본사 사무실 ② 협동조합 소유 혹은 협력 사업체 사무실  
③ 협동조합 소유 혹은 협력 사업체 공장/생산관리시설 ④ 재택근무 ⑤ 기타 ( )

M10-1. 귀하는 자원봉사에 필요한 다음 항목을 받고 있나요? 각각 ① 예 ② 아니오로 답해주세요.

- (1) 교통비 \_\_\_\_\_ (2) 식비 \_\_\_\_\_ (3) 자격수당 \_\_\_\_\_ (4) 기타 \_\_\_\_\_

M10-2. 이러한 자원봉사를 위한 지급액은 어느 정도입니까?

- (1) 자원봉사 1회(1일)당 \_\_\_\_\_ 만 \_\_\_\_\_ 천 원 (2) 월평균 \_\_\_\_\_ 만 원 정도

M10-3. 차후에 보수를 받고 일을 하는 비조합원 노동자 또는 조합원 노동자로 전환하기로 구두 또는 서면으로 계약을 하였습니까? ① 예 ( \_\_\_\_ 년 \_\_\_\_ 개월 정도 후) ② 아니오

M10-4. 자원봉사자로 협동조합에 일하시게 된 가장 주된 이유는 무엇인가요? (1개 응답)

- ① 가족 및 지인의 일을 돕기 위해 ② 협동조합 운영 전반을 배우기 위해 ③ 개인적 가치 실현을 위해  
④ 종교적 가치 실현을 위해 ⑤ 지역사회에 기여하기 위해 ⑥ 자원봉사 실적이 필요해서  
⑦ 특별히 다른 할 일이 없어서 ⑧ 기타 ( )

M10-5. 귀하는 협동조합에서 자원봉사로 하시는 일에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 계십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

M10-6. 향후 이 협동조합에서 얼마나 더 자원봉사할 예정이십니까?

- ① 1년 이내 ② 1~3년 이내 ③ 3~5년 이내 ④ 5년 이후

**다음은 조합원으로서 만족의 의견을 묻겠습니다.**

M11. 귀하는 가까운 지인들에게 협동조합 가입을 추천하셔서 조합원으로 가입시키신 적이 있으신가요?

- ① 있음 ( \_\_\_\_\_ 명) ② 없음

M12. 귀하는 다음 항목들에 얼마나 만족하고 계십니까? 각각에 대해 만족도를 기입해 주세요.

<보기> ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

- \_\_\_\_ (1) 가족의 수입      \_\_\_\_ (2) 여가 생활      \_\_\_\_ (3) 주거 환경  
\_\_\_\_ (4) 가족관계      \_\_\_\_ (5) 친인척관계      \_\_\_\_ (6) 사회적 친분(친구, 지인 등)관계

M13. 그렇다면 귀하께서는 전반적으로 생활에 얼마나 만족하고 계십니까? (1개 응답)

- ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

M14. 귀하의 삶에서 협동조합이 얼마나 중요합니까?

- ① 매우 중요하다 ② 중요하다 ③ 보통이다 ④ 중요하지 않다 ⑤ 전혀 중요하지 않다

M15. 귀하께서는 협동조합 조합원으로 계속 참여할 의향이 있으십니까?

- ① 있다(☞ 설문 M17로 가십시오) ② 없다(☞ 설문 M16으로 가십시오)

M16. 협동조합 조합원을 그만 두려는 주된 이유는 무엇입니까? (1개 응답)

- ① 가입목적 달성이 어렵다고 판단해서 ② 현재 협동조합의 사업전망이 불투명해서  
③ 조직 내 인간관계가 불편해서 ④ 기타( )

M17. 향후 이 협동조합에서 얼마나 더 조합원으로서 협동조합에 참여하실 예정입니까?

- ① 1년 이내 ② 1~3년 이내 ③ 3~5년 이내 ④ 5년 이후

※ 오랜 시간, 설문에 응답해 주셔서 감사합니다!



## 2021년 협동조합 실태조사 (비조합원 노동자)



안녕하십니까? 기획재정부 협동조합과입니다.

우리 부에서는 한국노동연구원과 함께 2012년 협동조합기본법 시행 이후 설립된 협동조합들의 실태를 파악하기 위해 「2021년 협동조합 실태조사」를 진행하고 있습니다. 본 조사는 협동조합기본법 제11조 제6항에 의한 조사로 조사결과는 국회에 보고하도록 되어 있습니다. 따라서 귀하께서는 본 조사의 중요성을 인식하시어 설문조사에 적극 협조해 주시면 감사하겠습니다. 그리고 귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제32조(성실 응답의무)와 제33조(비밀의 보호)에 의거, 통계작성 목적으로만 사용될 예정입니다. 본 조사와 관련해 궁금하신 사항이 있으시면 아래 담당자에게 연락주시기 바랍니다.

2021년 9월

■ 주관부처: 기획재정부 ■ 주관기관: 한국노동연구원 ■ 조사기관: 코리아데이터네트워크

■ 담당자: 성명 \_\_\_\_\_ 이메일 \_\_\_\_\_ 전화 \_\_\_\_\_ 팩스 \_\_\_\_\_

※ 본 조사는 (1) 협동조합의 조합원이 아니며, (2) 협동조합에서 일하며 (3) 정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)를 받는 비조합원 노동자를 대상으로 하는 설문입니다. 해당되지 않으면 설문을 중단해 주시기 바랍니다.

SQ1. 협동조합 ID \_\_\_\_\_ SQ2. 협동조합명 \_\_\_\_\_

<응답자 정보>

SQ3. 응답자 ID	M-	SQ4. 성명		SQ5. 성별	① 남 ② 여
SQ6. 연령	만( )세	SQ7. 학력		① 고졸 이하 ② 전문대졸 ③ 대졸 이상	
SQ8. 지위	① 부장 ② 차장 ③ 과장 ④ 대리 ⑤ 사원	SQ9. 직무		① 관리/지원 ② 영업 ③ 연구개발 ④ 생산직	
SQ10. 연락처	사무실( ), 휴대전화( ), e-mail( )				

SQ11. 귀하는 현재 이 협동조합의 조합원인가요?

- ① 그렇다(※ 설문을 중단하십시오. 대신 조합원 설문에 응답해 주세요) ② 아니다

SQ12. 귀하는 현재 이 협동조합 이외에 경제활동을 하고 계십니까? (1개 응답)

- ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무 ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
③ 개인사업자(자영업)로 근무 ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
⑤ 기타( ) ⑥ 다른 경제활동을 하지 않음.

SQ13. 오늘은 2021년 월 일입니다. (반드시 기입해 주시기 바랍니다)

**다음은 이 협동조합에서 일하게 된 경로에 관한 질문들입니다.**

W1. 귀하는 언제부터 이 협동조합에서 일하기 시작하였습니까? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_ 월부터

W2. 이 협동조합에서 근로자로 일하기 직전 경제활동상태는 어떠했습니까? (1개 응답)

- ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무      ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
 ③ 개인사업자(자영업)로 근무      ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
 ⑤ 현재의 협동조합에서 자원봉사자로 근무      ⑥ 경제활동을 하지 않았음(주부, 학생, 실업 등)  
 ⑦ 기타 ( )

W2-1. 이 협동조합에서 일하기 전까지 총 몇 년 직장생활을 하셨습니까? 대략 \_\_\_\_\_ 년 정도

W3. 귀하께서 이 협동조합에서 일하기 시작할 때나 일하면서(최근 1년 중) 협동조합 관련 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예(총 \_\_\_\_ 회)(☞설문 W3-1로 가십시오)      ② 아니오(☞설문 W4로 가십시오).

W3-1. 주된 교육 내용은? ① 협동조합 기본 교육 ② 직무 교육 ③ 기타( )

W3-2. 교육을 실시하는 주체는 누구였습니까? (모두 선택)

- ① 자체 교육(조합원) ② 자체교육(외부 전문가 초빙) ③ 중앙정부 및 지방정부의 중간지원기관 ④ 그 외

W3-3. 주된 교육 방식은 무엇이었습니까?

- ① 집체교육(오프라인) ② 개별교육(오프라인) ③ 온라인이나 모바일 등 원격교육 ④ 그 외

**다음은 이 협동조합에서 근로자로서 일하는 조건들에 관한 질문들입니다.**

W4. 귀하는 이 협동조합에서 일하며 근로계약서를 작성하였나요? ① 예 ② 아니오

W5. 귀하는 이 협동조합에서 정규직으로 일하십니까? ① 예, 정규직 ② 아니오, 비정규직

W6. 귀하는 이 협동조합에서 통상 주당 몇 일, 몇 시간 일하십니까? 주당 \_\_\_\_ 일, 주당 \_\_\_\_ 시간

W7. 귀하는 이 협동조합에서 주로 어떤 일을 하시나요? (우선순위에 따라 2개까지 선택해주세요)

제1순위 \_\_\_\_\_ 제2순위 \_\_\_\_\_

- ① 행정, 사무처리      ② 생산      ③ 교육제공      ④ 판매(매장, 온라인), 영업  
 ⑤ 시설관리      ⑥ 연구개발      ⑦ 기타 ( )

W8. 귀하의 월 평균 임금 또는 보수(상여금 포함)는 어느 정도입니까? 월 평균 ( )만원

W9. 이러한 귀하의 임금 또는 보수는 동종업계(같은 업종의 유사 협동조합) 대비 어떤 수준인가요?

- ① 낮다      ② 비슷하다      ③ 높다

W10. 귀하는 다음 수당이나 복지혜택을 받습니까? 각각에 대해 ① 예 또는 ② 아니오 로 응답해 주세요.

- (1) 상여금 \_\_\_\_ (2) 유급휴가 \_\_\_\_ (3) 퇴직금 \_\_\_\_ (4) 초과근로수당 \_\_\_\_ (5) 주휴 수당 \_\_\_\_

W10-1. 귀하는 이 일자리를 통하여 다음 사회보험에 가입되어 있습니까?

각각에 대해 ① 예 또는 ② 아니오 로 응답해 주세요.

- (1) 국민연금 \_\_\_\_ (2) 건강보험 \_\_\_\_ (3) 고용보험 \_\_\_\_

W11. 같은 직급의 조합원 근로자와 비조합원 근로자 간 다음 항목에서 처우에 차이가 있습니까?

- \_\_\_\_ (1) 임금      ① 있다 ② 없다  
 \_\_\_\_ (2) 수당      ① 있다 ② 없다  
 \_\_\_\_ (3) 복리후생      ① 있다 ② 없다

**다음은 이 협동조합 일에 대한 만족도와 관련한 질문들입니다.**

W12. 귀하께서는 현재의 협동조합 일자리와 관련하여 다음 항목들에 대해 어떻게 생각하십니까?

〈보기〉 ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편 ③ 보통 ④ 대체로 그런 편 ⑤ 매우 그렇다

\_\_\_\_ (1) 지금 직장(일자리)은 대략만한 좋은 직장이다

- \_\_\_ (2) 나는 현 직장(일자리)에 들어온 것을 기쁘게 생각한다  
 \_\_\_ (3) 직장(일자리)을 찾고 있는 친구가 있으면 나는 이 직장을 추천한다  
 \_\_\_ (4) 나는 내가 다니고 있는 직장(일자리)을 다른 사람에게 자랑 할 수 있다  
 \_\_\_ (5) 별다른 일이 없는 한 이 직장을 계속 다니고 싶다

W13. 귀하는 협동조합에서 주로 하시는 일과 관련하여 아래의 항목들에 얼마나 만족하고 계십니까?

〈보기〉 ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

- |                 |     |               |     |                 |     |
|-----------------|-----|---------------|-----|-----------------|-----|
| (1) 임금 또는 소득    | ___ | (2) 취업의 안정성   | ___ | (3) 하고 있는 일의 내용 | ___ |
| (4) 근로환경        | ___ | (5) 근로시간      | ___ | (6) 개인의 발전가능성   | ___ |
| (7) 의사소통 및 인간관계 | ___ | (8) 인사고과의 공정성 | ___ | (9) 복지후생        | ___ |

W14. 귀하는 협동조합에서 주로 하시는 일에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 계십니까?

① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

**다음은 삶에 대한 만족도에 관한 질문들입니다.**

W15. 귀하는 다음 항목들에 얼마나 만족하고 계십니까? 각각에 대해 만족도를 기입해 주세요.

〈보기〉 ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

- |                |     |           |     |                        |     |
|----------------|-----|-----------|-----|------------------------|-----|
| ___ (1) 가족의 수입 | ___ | (2) 여가 생활 | ___ | (3) 주거 환경              | ___ |
| ___ (4) 가족관계   | ___ | (5) 친인척관계 | ___ | (6) 사회적 친분(친구, 지인 등)관계 | ___ |

W16. 그렇다면 귀하께서는 전반적으로 생활에 얼마나 만족하고 계십니까? (1개 응답)

① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

W17. 귀하의 삶에서 협동조합 또는 협동조합에서 하시는 일이 얼마나 중요합니까?

① 매우 중요하다 ② 중요하다 ③ 보통이다 ④ 중요하지 않다 ⑤ 전혀 중요하지 않다

**다음은 이직 의향에 대한 질문들입니다.**

W18. 귀하는 현재 협동조합 이외의 곳으로 이직을 원하십니까?

① 그렇다(☞설문 W19로 가십시오) ② 아니다(☞설문 W20으로 가십시오)

W19. 이직을 생각하시는 주된 이유는 무엇인가요? (우선순위에 따라 2개까지 선택해주세요)

제1순위 \_\_\_\_\_ 제2순위 \_\_\_\_\_

- |              |               |                       |            |
|--------------|---------------|-----------------------|------------|
| ① 회사가 불안해서   | ② 비정규직이라서     | ③ 보수가 적어서             | ④ 인간관계 때문에 |
| ⑤ 업무가 힘들어    | ⑥ 비조합원 차별 때문에 | ⑦ 협동조합의 설립목적에 부합하지 않아 |            |
| ⑧ 의사결정이 비민주적 | ⑨ 기타( )       |                       |            |

W19-1. 이직하신다면 어떤 형태의 직장으로 옮기고 싶으신가요? (1개 응답)

① 타 협동조합 ② 사회적기업 ③ 일반 기업 ④ 개인사업(창업) ⑤ 그냥 쉬고 싶다

W20. 향후 얼마나 이 협동조합에서 일하실 예정이십니까? 이직을 한다면 얼마 후에 할 것으로 예상하십니까?

① 1년 이내 ② 1~3년 이내 ③ 3~5년 이내 ④ 5년 이후

**※ 오랜 시간, 설문에 응답해 주셔서 감사합니다!**

[여백]



## 부록 3

### 2019년 협동조합 실태조사 설문지

※ 본 조사는 귀 협동조합의 전반적인 경영사항을 잘 아시는 이사장, 상근임원, 사무국장께서 응답해주시기 바랍니다.  
SQ1~7까지는 조사원이 기입하시고 응답자에게 확인하십시오.

SQ1. 협동조합 ID		SQ2. 협동조합명		SQ3. 이사장 성명	
SQ4. 유형	① 사업자협동조합    ② 소비자협동조합    ③ 직원협동조합    ④ 다중이해관계자협동조합(1.교육 및 사회복지(보건) 2. 기타) ⑤ 일반협동조합연합회    ⑥ 사회적협동조합    ⑦ 사회적협동조합 연합회				
SQ5. 지역	① 서울    ② 부산    ③ 대구    ④ 대전    ⑤ 인천    ⑥ 광주    ⑦ 울산    ⑧ 세종 ⑪ 경기    ⑫ 강원    ⑬ 충북    ⑭ 충남    ⑮ 전북    ⑯ 전남    ⑰ 경북    ⑱ 경남    ⑲ 제주				
SQ6. 법인등록번호			SQ7. 사업체등록번호		

<응답자 정보>

SQ8. 성명			SQ9. 지위	① 이사장    ② 상임 임원    ③ 사무국장    ④ 기타(    )	
SQ10. 성별	① 남    ② 여	SQ11. 연령	만(    )세	SQ12. 학력	① 고졸 이하    ② 대졸    ③ 대졸 이상
SQ13. 연락처	사무실(    ), 휴대전화(    ), e-mail(    )				

SQ14. 2018년 한해 동안 총회를 개최한 적이 있습니까?    ① 예 (총 \_\_\_\_\_)회    ② 아니오

SQ14-1. 총회의 주요 안건은 무엇이었습니까? 각각에 대해 ① 예 또는 ② 아니오 로 답해주세요

- (1) 사업 변경 등 정관의 변경    \_\_\_\_\_    (2) 출자금 등 자금조달    \_\_\_\_\_  
 (3) 이사장 등 임원변경    \_\_\_\_\_    (4) 사업계획 및 승인    \_\_\_\_\_

SQ15. 2018년 한해 동안 이사회를 개최한 적이 있습니까?    ① 예 (총 \_\_\_\_\_)회    ② 아니오

SQ16. 2018년 한해 동안 조합원을 대상으로 협동조합 교육을 실시하였나요?    ① 예 (    )회    ② 아니오

SQ17. 2018년 한해 동안 조합원에게 협동조합 소식을 정기적으로 보내셨나요?

- (1) 정기보고    ① 정기적으로 보고 (월 \_\_\_\_\_ 회)    ② 부정기 보고    ③ 없음  
 (2) 보고 방법    ① 부정기 우편물    ② 정기 간행물    ③ 전화    ④ E-Mail    ⑤ 문자메시지    ⑥ 기타

SQ18. 오늘은 2019년 월 일입니다. (반드시 기입해 주시기 바랍니다)

**다음은 귀 협동조합의 설립과정과 간략한 역사에 관한 질문들입니다.**

A1. 귀 협동조합은 협동조합기본법 제정으로 신생 설립된 협동조합인가요? <보기>를 참조해 응답해 주세요.

- ① 예, 신생 설립 (☞ 설문 A2로 가십시오)      ② 아니요, 기존 사업체에서 전환 (☞ 설문 A1-1로 가십시오)

※ 신생설립 : 사업체가 없는 상황에서 새롭게 사업체를 협동조합으로 설립한 경우

기존 사업체 전환: 주식회사 등 기존 사업체 형태에서 협동조합기본법에 의해 조직변경을 통해 협동조합 법인으로 전환한 경우

A1-1. 협동조합으로 전환하기 전, 귀 조직의 법적 형태는 무엇인가요? (1개 선택)

- ① 개인사업자      ② 사단법인 또는 재단법인      ③ 주식회사 등 상법상 회사법인      ④ 임의단체  
⑤ 농협 등 개별법에 의한 협동조합      ⑥ 협동조합 기본법에 의한 (일반)협동조합      ⑦ 기타( )

A2. 귀 협동조합의 실제 설립 목적은 다음 어디에 가장 가깝나요? (1순위\_\_\_\_, 2순위\_\_\_\_)

- ① 조합원의 소득 증대(조합원 일감의 공동 수주 또는 상품/서비스의 공동 판매 등)  
② 조합원의 합리적 경제적 소비(상품/서비스의 공동 구매 또는 이용)  
③ 협동조합으로 일자리 창출 및 고용 안정      ④ 조합원의 복지 편의 증진(①~③ 이외)  
⑤ 사업경쟁력 제고      ⑥ 지역사회 공헌(지역재생, 공동체 이익 실현 등)  
⑦ 기부, 자원봉사, 프로보노 활동을 위해      ⑧ 조합원 친목도모  
⑨ 공적자원의 사용권 획득을 위해      ⑩ 협동조합 설립으로 정부지원을 받고자

A3. 귀 협동조합 설립 전·후, 조합원 대상의 협동조합 교육을 실시한 적이 있나요? (해당되면 모두 응답)

- ① 실시한 적 없다. (☞ 설문 A4로 가십시오)  
② 설립 전에 실시 (총 \_\_\_\_ 회)      ③ 설립 후에 실시(총 \_\_\_\_ 회)      (☞ 설문 A3-1로 가십시오)

A3-1. 설립 전·후, 조합원 대상의 협동조합 교육의 주된 내용은 무엇이었습니까? (1개 선택)

- ① 협동조합 원론      ② 신고(인가) 등 설립 절차      ③ 사업모델 구축 등 경영컨설팅      ④ 기타( )

A4. 귀 협동조합은 사업을 개시하였습니까?      ① 예 (\_\_\_\_년 \_\_\_\_월)      ② 아니요, 아직 사업을 시작하지 않았음.

A5. 귀 협동조합의 경영 측면에서 가장 큰 애로점은 무엇입니까? (택1)

- ① 이익/손실의 배분 문제      ② 이사장/임원의 경영 능력 자질      ③ 조합원 간 갈등      ④ 자금난  
⑤ 조합원 참여 저조      ⑥ 수익모델 부재      ⑦ 기타 (구체적으로 \_\_\_\_\_)

**다음은 귀 협동조합의 2018년 사업연도 말 기준 조합원 등에 관한 질문들입니다.**

B1. 귀 조합의 조합원(임원 포함)은 모두 몇 명입니까? \_\_\_\_\_ 명(법인사업자 조합원 \_\_\_\_ 명 포함)

B1-1. 조합원의 구성은?      (1) 사업자·생산자\_\_\_\_명      (2) 소비자\_\_\_\_명      (3) 직원\_\_\_\_명      (4) 그 외\_\_\_\_명

B1-2. 조합원의 성별 구성은 어떻습니까?      (1) 남자\_\_\_\_명      (2) 여자\_\_\_\_명

B1-3. 조합원의 연령대별 구성은 어떻습니까?

- (1) 15~29세 \_\_\_\_명      (2) 30~54세 \_\_\_\_명      (3) 55~64세 \_\_\_\_명      (4) 65세 이상 \_\_\_\_명

B1-4. 귀 협동조합을 후원하는 개인 또는 단체는?      (1) 조합원 \_\_\_\_ 명(개)      (2) 비조합원 \_\_\_\_명(개)

**다음은 귀 협동조합의 이사장(대표)에 관한 질문입니다.**

B2. 현재 이사장은 몇 대 이사장입니까? 제 \_\_\_\_ 대 이사장, (중임을 고려하지 않으면) \_\_\_\_ 번째 이사장

B2-1. 이사장의 연령과 성별은?      만 \_\_\_\_ 세      ① 남성      ② 여성

B2-2. 이사장은 귀 협동조합에서 통상 주당 몇 시간 일하십니까? 주당 평균 \_\_\_\_\_ 시간

B2-3. 이사장의 월평균 임금 또는 보수는 얼마입니까?      월평균 \_\_\_\_\_ 만 원

B2-4. 이사장은 귀 협동조합을 통해 고용보험에 가입하셨나요?      ① 예      ② 아니요

B2-5. 이사장께서 귀 협동조합 이외 사업체에서 보수를 받고 일하십니까?      ① 그렇다(겸직)      ② 아니다(전업)

B2-6. 귀 협동조합의 이사장 선출 방식은?      ① 경선      ② 추대

B2-7. 이사장 선출 시 선거관리위원회를 구성하였나요?      ① 예      ② 아니요

다음은 귀 협동조합의 이사장을 제외한 임원들에 관한 질문입니다. ※ 2018년 사업연도 말 기준

B3. 이사장을 제외한 임원의 구성에 대해 말씀해 주세요.

구분	전체	성별		연령				고용보험 가입자
		남자	여자	15~29세	30~54세	55~64세	65세 이상	
상근이사	명	명	명	명	명	명	명	명
비상근이사	명	명	명	명	명	명	명	명
감사	명	명	명	명	명	명	명	명

※ 유급형 상근이사(비상근이사, 감사)는 정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)를 받는 임원이며,  
무급형 상근이사(비상근이사, 감사)는 정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)를 받지 않는 임원입니다.

B4. 협동조합에서 일하는 상근이사는 몇 명입니까? (1) 유급형 \_\_\_\_ 명 (2) 무급형 \_\_\_\_ 명

B4-1. 상근이사 중 타 기관 혹은 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까?

(1) 유급형 상근이사 중 겸직 \_\_\_\_ 명 (2) 무급형 상근이사 중 겸직 \_\_\_\_ 명

B4-2. 협동조합에서 일하는 상근이사는 협동조합에서 통상 주당 몇 시간 일합니까?

(1) 유급형 주당 평균 \_\_\_\_ 시간 (2) 무급형 주당 평균 \_\_\_\_ 시간

B4-3. 유급형 상근이사의 월평균 임금 또는 보수는 얼마입니까? 월평균 \_\_\_\_ 만 원

B5. 협동조합에서 일하는 비상근이사는 몇 명입니까? (1) 유급형 \_\_\_\_ 명 (2) 무급형 \_\_\_\_ 명

B5-1. 비상근이사 중 타 기관 또는 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까?

(1) 유급형 비상근이사 중 겸직 \_\_\_\_ 명 (2) 무급형 비상근이사 중 겸직 \_\_\_\_ 명

B5-2. 협동조합에서 일하는 비상근이사는 협동조합에서 통상 주당 1인당 평균 몇 시간 일합니까?

(1) 유급형 주당 평균 \_\_\_\_ 시간 (2) 무급형 주당 평균 \_\_\_\_ 시간

B5-3. 유급형 비상근이사의 월평균 임금 또는 보수는 얼마입니까? 월평균 \_\_\_\_ 만 원

B6. 전체 감사 중 타 기관 또는 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

B6-1. 정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)를 받는 유급형 감사는 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

B6-2. 유급형 감사는 협동조합에서 통상 주당 몇 시간 일합니까? 주당 \_\_\_\_ 시간

B6-3. 유급형 감사의 월평균 임금 또는 보수는 얼마입니까? 월평균 \_\_\_\_ 만 원

※ 다음 B7~B10의 설문은 주당 1시간 이상 귀 협동조합의 사업과 관련된 일(봉사)을 하는 분들에 관한 설문입니다.  
이들은 조합원 여부와 일한 댓가(임금 또는 보수)의 정기적 지급 여부에 따라 다음과 같이 4개 집단으로 나뉩니다.  
단순히 교통비 등 일하는 데 필요한 경비나 활동비는 정기적으로 지급하는 일한 댓가(임금 또는 보수)가 아닙니다.

		정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)의 지급 여부	
		지급함	지급하지 않음
조합원	조합원	(1) 조합원 노동자	(3) 자원봉사 조합원
여부	비조합원	(2) 비조합원 노동자	(4) 비조합원 자원봉사자

※ B2~B6에서 말씀하신 임원(이사장 포함)은 제외하고 응답해주세요.

다음은 귀 협동조합의 조합원 노동자에 관한 질문들입니다. ※ 2018년 사업연도 말 기준

B7. 귀 협동조합에서 일하는 조합원 노동자는 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

(☞ 조합원 노동자가 없으면, 0명이라 기입하시고, 설문 B8로 가십시오)

B7-1. 조합원 노동자의 성별 구성은 어떻습니까? (1) 남자 \_\_\_\_ 명 (2) 여자 \_\_\_\_ 명

B7-2. 조합원 노동자의 연령대별 구성은 어떻습니까?

(1) 15~29세 \_\_\_\_ 명 (2) 30~54세 \_\_\_\_ 명 (3) 55~64세 \_\_\_\_ 명 (4) 65세 이상 \_\_\_\_ 명

B7-3. 조합원 노동자 중 비정규직은 몇 명입니까? 비정규직 \_\_\_\_\_명

B7-4. 조합원 노동자 중 다음 취약계층에 해당하는 분이 있습니까?

각각에 대해 없으면 '0명', 있으면 해당 인원을 적어주시기 바랍니다.

취약계층 근로자	장애인	고용취약 청년	경력단절 여성	결혼 이민자	55세 이상 고령자	국민기초생활 수급자	북한이탈주민, 갇생보호자 등 기타
총 _____명	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명

B7-5. 조합원 노동자는 통상 주당 몇 일 일합니까? 주당 평균 \_\_\_\_\_일

B7-6. 조합원 노동자는 통상 주당 몇 시간 일합니까? 주당 평균 \_\_\_\_\_시간

B7-7. 조합원 노동자의 임금(보수)은 어느 정도입니까? (1) 월평균 \_\_\_\_\_만 원 또는 (2) 시간당 \_\_\_\_\_원

B7-8. 조합원 노동자 중 몇 명이 귀 협동조합을 통해 고용보험에 가입되어 있나요? \_\_\_\_\_명

B7-9. 조합원 노동자들에게 다음 수당을 지급하고 계십니까?

각각 <보기> ① 모두 적용 ② 일부에게 적용 ③ 전혀 제공하지 않음 \_\_\_\_\_으로 답해 주세요.

(1) 상여금 \_\_\_\_\_ (2) 유급휴가 \_\_\_\_\_ (3) 퇴직금 \_\_\_\_\_ (4) 초과근로수당 \_\_\_\_\_ (5) 주휴 수당 \_\_\_\_\_

B7-10. 조합원 노동자 중 귀 협동조합이 아닌 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까? \_\_\_\_\_명

**다음은 귀 협동조합이 채용한 비조합원 노동자에 관한 질문들입니다.\* 2018년 사업연도 말 기준**

B8. 귀 협동조합이 채용한 비조합원 노동자는 몇 명입니까? \_\_\_\_\_명

(☞ 그러한 비조합원 노동자가 없으면, 0명이라 기입하시고, 설문 B9로 가십시오)

B8-1. 비조합원 노동자의 성별 구성은 어떻습니까? (1) 남자 \_\_\_\_\_명 (2) 여자 \_\_\_\_\_명

B8-2. 비조합원 노동자의 연령대별 구성은 어떻습니까?

(1) 15~29세 \_\_\_\_\_명 (2) 30~54세 \_\_\_\_\_명 (3) 55~64세 \_\_\_\_\_명 (4) 65세 이상 \_\_\_\_\_명

B8-3. 비조합원 노동자 중 비정규직은 몇 명입니까? 비정규직 \_\_\_\_\_명

B8-4. 비조합원 노동자 중 다음 취약계층에 해당하는 분이 있습니까?

각각에 대해 없으면 '0명', 있으면 인원을 적어주시기 바랍니다.

취약계층 근로자	장애인	고용취약 청년	경력단절 여성	결혼 이민자	55세 이상 고령자	국민기초생활 수급자	북한이탈주민, 갇생보호자 등 기타
총 _____명	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명	_____명

B8-5. 비조합원 노동자는 통상 주당 몇 일 일합니까? 주당 평균 \_\_\_\_\_일

B8-6. 비조합원 노동자는 통상 주당 몇 시간 일합니까? 주당 평균 \_\_\_\_\_시간

B8-7. 비조합원 노동자의 임금(보수)은 어느 정도입니까? (1) 월평균 \_\_\_\_\_만 원 또는 (2) 시간당 \_\_\_\_\_원

B8-8. 비조합원 노동자 중 몇 명이 귀 협동조합을 통해 고용보험에 가입되어 있나요? \_\_\_\_\_명

B8-9. 비조합원 노동자들에게 다음 수당을 지급하고 계십니까?

각각 <보기> ① 모두 적용 ② 일부에게 적용 ③ 전혀 제공하지 않음 \_\_\_\_\_으로 답해 주세요.

(1) 상여금 \_\_\_\_\_ (2) 유급휴가 \_\_\_\_\_ (3) 퇴직금 \_\_\_\_\_ (4) 초과근로수당 \_\_\_\_\_ (5) 주휴 수당 \_\_\_\_\_

B8-10. 비조합원 노동자 중 귀 협동조합이 아닌 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분(겸직)은 몇 명입니까? \_\_\_\_\_명

**다음은 귀 협동조합의 자원봉사 조합원에 관한 질문들입니다. ※ 2018년 사업연도 말 기준**

B9. 귀 조합에서 봉사하는 **자원봉사 조합원**은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

(☞ 그러한 자원봉사 조합원이 없으면, 0명이라 기입하시고, 설문 B10으로 가십시오)

B9-1. 자원봉사 조합원은 주당 평균 몇 시간 봉사하십니까? 주당 평균 \_\_\_\_시간

B9-2. 자원봉사 조합원 중 몇 명에게 봉사에 필요한 경비나 활동비를 지급하십니까? \_\_\_\_ 명

B9-3. 자원봉사 조합원 중 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

B9-4. 자원봉사 조합원 중 차후에 보수를 받고 일을 하는 조합원 노동자로 전환하기로 구두(또는 서면으로) 계약을 한 사람은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

**다음은 귀 협동조합의 비조합원 자원봉사자에 관한 질문들입니다. ※ 2018년 사업연도 말 기준**

B10. 비조합원 자원봉사자는 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

(☞ 그러한 비조합원 자원봉사자가 없으면, 0명이라 기입하시고, 설문 B11로 가십시오)

B10-1. 비조합원 자원봉사자는 주당 평균 몇 시간 봉사하십니까? 주당 \_\_\_\_시간

B10-2. 비조합원 자원봉사자 중 몇 명에게 봉사에 필요한 경비나 활동비를 지급하십니까? \_\_\_\_ 명

B10-3. 비조합원 자원봉사자 중 타 사업체에서 보수를 받고 일하시는 분은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

B10-4. 비조합원 자원봉사자 중 차후에 보수를 받고 일을 하는 노동자로 전환하기로 구두(또는 서면으로) 계약을 한 사람은 몇 명입니까? \_\_\_\_ 명

**다음은 귀 협동조합 노동자나 자원봉사자를 대상으로 한 교육에 관한 질문들입니다.**

B11. 2018년 1년 동안, 노동자나 자원봉사자를 대상으로 교육을 실시한 적이 있으시나요? 있다면 횟수는?

① 교육 실시 (총 \_\_\_\_ 회)(☞ 설문 B11-1로 가십시오) ② 교육이 없었음(☞ 설문 C1로 가십시오)

B11-1 주된 교육 내용은? ① 협동조합 기본 교육 ② 직무 교육 ③ 기타( )

B11-2 교육을 실시하는 주체는 누구였습니까? (모두 선택)

① 자체 교육(조합원) ② 자체교육(외부 전문가 초빙) ③ 중앙정부 및 지방정부의 중간지원기관 ④ 그 외

B11-3 주된 교육 방식은 무엇이었습니까?

① 집체교육(오프라인) ② 개별교육(오프라인) ③ 온라인이나 모바일 등 원격교육 ④ 그 외

**다음은 귀 협동조합의 사업 및 재무 현황과 관련된 질문들입니다.**

※ 2018년 사업연도 말 기준 대차대조표와 손익계산서(또는 총회자료에 포함된 자료)를 참조하여 다음 항목을 작성하시고, 이를 포함한 세부항목이 포함된 원래 자료는 별도로 제공해 주시면 감사하겠습니다.

C1. 귀 협동조합의 2018년 사업연도 말 기준 재무상태에 대해 말씀해주세요.

대분류 항목	세부 항목	금액		
(1) 자산 총액		억	만	원
(2) 부채 총액		억	만	원
	(2-1) 금융기관 대출	억	만	원
	(2-2) 개인차입금	억	만	원
(3) 자본총액		억	만	원
	(3-1) 조합원 출자금(현금)	억	만	원
	(3-2) 법정적립금	억	만	원

C2. 귀 협동조합의 2018년 사업연도 운영성과(손익계산서)에 대해 말씀해 주세요.

항목	금액		
(1) 매출액	억	만	원
(2) 매출원가	억	만	원
(3) 판매비와 일반관리비	억	만	원
(3-1) 인건비(임직원급여+퇴직급여+상여금+복리후생비)	억	만	원
(4) 법인세 등	억	만	원
(5) 당기순이익	억	만	원

C2-1. 귀 협동조합의 인건비 중 조합원에게 지급하는 인건비가 차지하는 비중은? \_\_\_\_\_ %

C3. 2018년 한해 귀 조합의 매출은 주로 어떤 고객들에서 발생하나요? 귀 조합의 총 매출액을 100%로 하였을 때, 각각의 고객이 차지하는 비중(없으면 0%)을 적어주세요!

고객유형	① 조합원	② 일반 개인	③ 일반기업	④ 정부 및 공공기관	⑤ 비영리기관	⑥ 사회적 경제 조직	⑦ 기타
매출 비중	%	%	%	%	%	%	%

C4. 귀 협동조합의 올해(2019 사업연도)의 매출액은 얼마로 예상하십니까? \_\_\_\_\_ 억 \_\_\_\_\_ 만 원

C4-1. 이러한 사업목표(매출액)를 달성할 것으로 보십니까?

① 예(☞ 설문 C4-3으로 가십시오) ② 아니오(☞ 설문 C4-2로 가십시오)

C4-2. 올해 사업목표(매출액)를 달성하기 어렵다고 판단하는 주된 이유는? 제1순위 \_\_\_\_\_ 제2순위 \_\_\_\_\_

- ① 판로개척의 어려움 ② 조합원 모집의 어려움  
 ③ 금융기관의 대출 관련 운영자금 부족 ④ 정부정책의 미흡  
 ⑤ 조합원이나 임원진의 관심, 참여 부족 ⑥ 동종업계 경쟁사의 담합 및 불공정 거래  
 ⑦ 기타 (구체적으로 \_\_\_\_\_)

C4-3. 올해 사업목표 달성을 위해 가장 필요한 정부지원정책은 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 없음 ② 세제 지원 ③ 금융지원 ④ 전문인력 및 컨설팅 지원  
 ⑤ 인건비 지원 ⑥ 교육훈련 지원 ⑦ 판로지원 ⑧ 기업이나 협동조합 연계지원  
 ⑨ 기타 (구체적으로 \_\_\_\_\_)

C5. 귀 협동조합은 향후 1~2년 이내에 추가적인 자금조달이 필요하십니까? ① 예 ② 아니오

C5-1. 귀 협동조합이 현재까지 조달해 놓거나 또는 향후 1~2년 내에 필요한 자금 규모는 얼마나 되나요?

- ① 1억 원 미만 ② 1~3억 원 미만 ③ 3~5억 원 미만 ④ 5~10억 원 미만 ⑤ 10~20억 원 미만 ⑥ 20억 원 이상

C5-2. 현재까지 조달해 놓은 자금이나 또는 향후 1~2년 내에 필요한 자금의 주된 용도는 무엇인가요?

- ① 운영자금(인건비 등) ② 시설 및 공간 자금 ③ 사업개발비(R&D 등) ④ 차입금 대환 ⑤ 기타 (\_\_\_\_\_)

C5-3. 귀 협동조합의 주된 자금조달 방안을 우선순위에 따라 2개 골라주세요. 1순위\_\_\_\_\_, 2순위\_\_\_\_\_

- ① 조합 임원 차입 ② 조합원(임원 제외) 차입 ③ 후원금 ④ 정부보조금  
 ⑤ 제1금융권(시중 및 지방은행 등) 대출 ⑥ 그 외 금융권(신협, 새마을금고, 농협 등) 대출  
 ⑦ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

C5-4. 조합에서 외부 자금조달 시 느끼는 어려움이 있다면 주로 무엇인가요? 1순위\_\_\_\_\_, 2순위\_\_\_\_\_

- ① 정보/안내 부족 ② 상담에서 집행까지 소요시간 ③ 재무성과 입증 ④ 사회적 성과 입증  
 ⑤ 과도한 서류 제출 ⑥ 담보 및 보증 부담 ⑦ 자금 공급기관과의 협상 ⑧ 상환기간  
 ⑨ 금리수준 ⑩ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

C6. 2018년 한 해 동안 귀 조합이 지역사회 재투자(공헌) 활동을 하셨습니까? 활동내용을 금액으로 환산하여 말씀해 주세요. 해당하는 것 모두 응답해 주시고, 해당하지 않으면 0만원으로 기재하세요.

공헌활동	① 물품 기부	② 현금기부	③ 공간제공	④ 자원봉사 (시간당 7,530원)	⑤ 기타 (_____)
금액(환산)	만 원	만 원	만 원	만 원	만 원

C7. 귀 협동조합에 최초로 매출이 발생한 시점은 언제입니까? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_\_ 월

**다음은 귀 협동조합 또는 연합회가 진행하고 있는 연대사업과 관련된 질문들입니다.**

D1. (연합회만 응답) 2018년 12월 말 기준, 귀 연합회에 가입된 협동조합 수는 몇 개인가요? \_\_\_\_\_ 개

D1-1 귀 연합회의 회원은 지역과 업종 중 무엇 중심인가요? ① 업종 ② 지역

D1-2 귀 연합회는 회원조합의 사업을 지원하기 위한 사업연합회입니까 아니면 교육적 수요나 정책활동에 대한 수요를 충족시키기 위한 비사업연합회입니까? ① 사업연합회 ② 비사업 연합회

(☞ 연합회는 설문 D3로 가십시오)

D2. (협동조합만 응답) 현재 다음 협동조합 연합회 또는 협의체에 가입해 있나요? 각각에 대해 답해주세요.

\_\_\_ (1) 협동조합연합회 ① 가입 ② 미가입(가입한 적 있음) ③ 가입한 적 전혀 없음

\_\_\_ (2) 지역 협동조합 협의회 ① 가입 ② 미가입(가입한 적 있음) ③ 가입한 적 전혀 없음

\_\_\_ (3) 기타 사회적경제조직 협의회/연합회 ① 가입 ② 미가입(가입한 적 있음) ③ 가입한 적 전혀 없음

(☞ 하나라도 가입하였으면, 설문 D3으로 가십시오. 그렇지 않으면 D2-1로 가십시오.)

D2-1. 협동조합 연합회 또는 협의체에 현재 가입하지 않은 주된 이유는 무엇인가요?

- ① 필요성을 못 느껴 ② 정보 부족 ③ 대표성 있는 연합회가 없어서  
④ 기타(구체적으로: \_\_\_\_\_)

D3. 귀 협동조합은 다른 사회적경제조직과 현재 연대 사업을 하고 있나요?

- ① 하고 있다(☞ 설문 D4로 가십시오) ② 하지 않고 있다.(☞ 설문 D3-1로 가십시오)

D3-1 연대사업을 하지 않는 주된 이유는 무엇인가요?

- ① 필요성을 못 느껴서 ② 연대사업 정보가 부족해서 ③ 우리 협동조합의 역량이 부족해서  
④ 사업연계를 지원해 주는 기관이 없거나 역량이 부족해서 ⑤ 기타(\_\_\_\_\_)

D4. 귀 협동조합이 사회적경제조직과 연대사업을 할 때 가장 큰 장점은 무엇이라 생각하십니까? (1개 선택)

- ① 매출 증대 ② 비용 절감 ③ 상품/서비스 확보 ④ 인력 확보 ⑤ 사회적 가치 실현 ⑥ 집단이익 대변 ⑦ 기타(\_\_\_\_\_)

D5. 귀 협동조합의 2018년 전체 매출액 중 연대 사업에 의해 발생한 매출액 비중은? 약(\_\_\_\_\_)%

※ 연대사업을 하지 않으면 0%로 기입해 주세요.

D6. 귀 협동조합은 제품 생산을 위한 원재료나 서비스 제공을 위한 인력을 어디에서 조달하시나요? 그리고 그 비중은 각각 어느 정도인가요?

전체	① 타 협동조합	② 협동조합외 사회적 경제조직	③ 민간기업 등 기타영리단체	④ 기타(_____)
1.원재료(100%)	%	%	%	%
2.인력(100%)	%	%	%	%

**귀 협동조합의 유형에 따라 다음 해당하는 설문으로 가십시오.**

① 사업자 협동조합 (☞ 설문 G로 가십시오)

② 소비자 협동조합 (☞ 설문 F로 가십시오)

③ 직원 협동조합 (☞ 설문 H로 가십시오)

④ 다중이해관계자 협동조합(교육서비스, 보건 및 사회복지서비스업)

(☞ 설문 I로 가십시오)

⑤ 다중이해관계자 협동조합(교육서비스, 보건 및 사회복지서비스업이 아님)

(☞ 설문 G로 가십시오)

⑥ 사회적 협동조합 (☞ 설문 I로 가십시오)



**다음은 [소비자 협동조합]의 사업 특성과 관련된 맞춤형 질문들입니다.**

F. 귀 협동조합은 다음 소비자 협동조합의 사업유형 중 어디에 해당하나요?

- ① 단독 사업형 (예: 제품·서비스를 일반 사업자에게 구매해 소비자 조합원에게 판매하는 형태)  
 ② 생산자 포함형 (예: 제품·서비스를 사업자조합원에게 구매해 소비자 조합원에게 판매하는 형태)  
 ③ 개별법 협동조합 연합형 (예: 제품·서비스를 아이쿱 등 개별법 협동조합에게 구매해 소비자 조합원에게 판매하는 형태)

F1. 귀 협동조합의 제품(서비스)은 일반 시장이나 마트에 비해 가격경쟁력이 어느정도인가요?

일반 시장이나 마트 대비 가격은 % 정도 (비싸면 100% 이상, 싸면 100% 미만)

F2. (생산자 포함형과 연합형만 응답) 2018년 말 기준, 귀 협동조합의 총 구매비용 중 사업자 조합원 또는 개별법 협동조합을 통해 구매한 제품이나 서비스 비용은 어느 정도 되나요? /100% 정도

F3. 귀 협동조합은 현재 조합원 가입의 지역 범위를 어디까지로 제한하고 계신가요? (1개 선택)

- ① 읍면·동 ② 사·군·구 ③ 광역·시·도 ④ 전국(제한하지 않고 있음)

F4. 귀 협동조합의 조합원이 포함된 주요 판매 시장은 어디인가요? (1개 선택)

- ① 지역 초·중·고 ② 대학 ③ 지역 아파트 등 거주시설 ④ 온라인 ⑤ 기타( )

F5. 귀 협동조합이 사업 활성화를 위해 현재 가장 주력하시는 사업 전략은 무엇인가요? (1개 선택)

- ① 조합원 확대를 통한 가격경쟁력 확보 ② 공동브랜드 개발 및 활성화  
 ③ 개별법의 생협 등을 통한 제품 및 서비스 확보 ④ 학교/어린이집 등 공공조달시장 판매 ⑤ 기타( )

(☞ 설문 P1으로 가십시오)

**다음은 [사업자 협동조합]과 업종이 교육서비스, 보건 및 사회복지서비스이 아닌 [일반협동조합 중 다중이해관계자 협동조합]에 대한 맞춤형 질문들입니다.**

G. 귀 협동조합은 어느 사업유형에 해당합니까? 2018년 해당 사업유형에서 발생한 실적은 어느 정도입니까?

G1. 사업유형(1개 선택)	G2 실적(F1의 유형에 해당하는 유형에만 기입)
① 공동 시설/이용형(예: 설비, 공간 등 공유 등)	기존 대비 공동시설/공간이용에 따른 비용 절감효과 ( /100)%
② 공동 유통/판매형(예: 공동도매/물류센터 이용 등)	기존 대비 공동물류센터 이용에 따른 비용 절감효과 ( /100)%
③ 공동 브랜드 판매형(예: 공동상표/판매점 이용)	기존 대비 공동브랜드 이용에 따른 판매 증대효과 ( /100)%

G3. 귀 협동조합은 현재 조합원 가입의 지역 범위를 어디까지 제한하고 계신가요?(1개 선택)

- ① 읍면·동 ② 사·군·구 ③ 광역·시·도 ④ 전국(제한하지 않고 있음)

G3-1. 귀 협동조합 조합원은 모두 동일유사 업종/기능인가요? ① 예 ② 아니요, 다양한 업종/기능으로 구성

G4. 그렇다면 귀 조합의 핵심적인 사업 지역을 다음 중 어디로 잡고 계신가요?(1개 선택)

- ① 읍면·동 ② 사·군·구 ③ 광역·시·도 ④ 전국(제한하지 않고 있음)

G5. 다음 귀 협동조합의 사업계획 수립 활동과 성과에 관한 질문입니다. 각각에 대해 평가해 주세요.

〈평가 ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편 ③ 보통이다 ④ 그런 편 ⑤ 매우 그렇다〉

- \_\_\_\_ (1) 업종의 전국적 시장상황과 지역 여건을 충분히 분석했다.  
 \_\_\_\_ (2) 협동조합이 경쟁해야 할 대상을 명확하게 인식하고, 극복할 수 있는 방법을 찾기 위해 노력했다  
 \_\_\_\_ (3) 조합원들이 함께 하면 참여하겠다는 구체적인 사업에 대한 의견을 수렴했다  
 \_\_\_\_ (4) 초기 핵심 사업을 설계하면서 전문가의 의견을 충분히 들었거나, 전문가를 직원이나 임원으로 일하도록 했다  
 \_\_\_\_ (5) 조합원이 각자 하는 것보다 효과가 높도록 하는 최소 사업규모를 계산했다  
 \_\_\_\_ (6) 우리가 세운 비즈니스 관련 계획의 구체성과 현실성에 대해 만족한다  
 \_\_\_\_ (7) 계획대로 사업을 잘 집행하고 있다  
 \_\_\_\_ (8) 새로운 사업을 개발하기 위해 조합원간 지속적으로 공동 연구개발을 하고 있다.

G6. 귀 조합이 선호하시는 주요 사업 확대 전략은 무엇인가요? (1개만 응답)

- ① 조합원 확대 ② 연합회 설립을 통한 규모화 ③ 비조합원 가맹점 사업 추진  
 ④ 조합원 매출증대를 위한 공동 R&D ⑤ 다 사업체와의 전략적 제휴 강화

(☞ 설문 P1으로 가십시오)

**다음은 [직원협동조합]의 사업 특성과 관련된 맞춤형 질문들입니다.**

H. 귀 협동조합은 어느 유형에 가장 가깝나요? 2018년 해당 유형에 속하는 종사자의 비중은 어떻습니까?

H1. 유형(1개 선택)	예시	H2 직원 비중(H1에 응답한 유형에만 기입)
① 프리랜서형	노무사, 강사, 작가, 연구자 등	총 종사자 중 프리랜서 비중 (     )/100)%
② 근로 취약계층 모임형	장애인, 미화원, 대리기사 등	총 종사자 중 근로 취약계층 비중 (     )/100)%
③ 특수고용형태형	화물차기사, 캐디, 학습지, 보험설계사 등	총 종사자 중 특수고용형태근로자 비중 (     )/100)%
④ 기존기업 전환형	주식회사 등에서 전환	총 종사자 중 기존기업 고용승계자 비중 (     )/100)%

H3. 귀 조합은 설립 시, 직원 자체만의 힘으로 설립하셨나요? 아니면 기존에 근무하던 모기업이나 노동조합으로부터 사업위탁 및 분할 등 지원을 받아 설립된 협동조합인가요?

- ① 직원 자체만으로 설립    ② 모기업 지원으로 설립    ③ 노동조합 지원으로 설립    ④ 기타(                      )

H4. 직원협동조합을 설립하게 된 가장 주된 이유는 무엇인가요?

- ① 사회보험 등 복리후생을 위해서                      ② 일자리 확보 등 고용안정성 확보를 위하여  
③ 정부사업 참여 등 매출 상승을 위해서                      ④ 직원이 일과 경영의 주인이 되는 회사를 운영하고자

H5. 귀 협동조합의 임금 등 근로조건 등은 어디에서 결정합니까?

- ① 총회    ② 이사회    ③ 대의원회    ④ 직원회의(노사협의회 등)    ⑤ 기타(                      )

H6. 귀 협동조합의 조합원과 비조합원 직원의 임금은 동일 기준으로 지급됩니까?

- ① 예 (☞ 설문 H8로 가십시오)                      ② 아니오 (☞ 설문 H7 가십시오)

H7. 조합원과 비조합원의 임금기준이 다르다면, 비조합원의 임금은 어떤 기준으로 지급합니까?

- ① 고용계약 등 별도의 임금 가이드라인                      ② 매월 결산 후 이익 배분  
③ 고정운영비를 제외하고 본인이 모두 수령    ④ 기타(                      )

H8. 귀 협동조합에는 직원의 정년이 있습니까?    ① 예 (만 \_\_\_\_\_ 세)                      ② 아니오, 정년이 없음

H9. 귀 협동조합에는 노동조합이 있나요? 있다면 어느 상위 노동조합에 가입되어 있습니까?

- ① 없음    ② 있음 (한국노총)    ③ 있음 (민주노총)    ④ 있음 (상위 단체 미가입)    ⑤ 기타(                      )

(☞ 설문 P1으로 가십시오)

**다음은 [사회적 협동조합]과 업종이 교육서비스, 보건 및 사회복지서비스인 [일반협동조합 중 다종이해관계자 협동조합]의 사업특성과 관련된 질문들입니다.**

I. 귀 협동조합은 어느 사업유형에 가장 가깝나요? 2018년 사업연도 중 해당 사업유형에서 발생한 실적이 차지하는 비중을 말씀해 주세요?

I1. 사업유형(1개 선택)	실적의 내용	I2. 실적(해당 사업유형 1개 선택)
① 지역사업형	사업비용 중 지역 사업비용의 비중	%
② 취약계층 사회서비스 제공형	전체 서비스 대상 중 취약계층의 비중	%
③ 취약계층 고용형	총 직원 중 취약계층 직원의 비중	%
④ 위탁사업형	총 사업비 중 위탁사업 수입의 비중	%
⑤ 공익증진형	총 사업비 중 공익사업 비용의 비중	%

I3. 귀 협동조합의 주된 사업은 어디에 해당하나요? 대표적인 것 1개만 선택해 주세요.

- ① 보육    ② 상담    ③ 건강·의료    ④ 일자리 등 사회참여    ⑤ 문화/예술/스포츠  
⑥ 학습·교육    ⑦ 주거시설 및 에너지    ⑧ 환경정화·위생    ⑨ 사회복지    ⑩ 로컬푸드  
⑪ 지역상권 활성화    ⑫ 회원사 공익 증진    ⑬ 간병 등 돌봄    ⑭ 기타(                      )

I4. 정부 위탁사업 수행 또는 공공조달 납품 등 매출액에 기여하는 주요 사업 파트너는 어떤 곳인가요?

- ① 중앙정부    ② 광역지자체    ③ 기초지자체    ④ 공공기관    ⑤ 생협 등 타 사회적 경제조직    ⑥ 기타(                      )

I5. 주요 사업 파트너가 차지하는 매출액 비중은 어느 정도입니까? \_\_\_\_\_ %

I6. 위탁사업 수행에서 주된 계약방식은 무엇인가요?

- ① 경쟁 입찰    ② 수의계약    ③ 민간위탁 선정심의(공모)    ④ 기타(                      )

**다음은 협동조합에 대한 정부의 지원 정책에 관한 질문들입니다.**

- P1. 현재 중앙정부, 광역지자체, 기초지자체에서는 협동조합 활성을 위하여 각각 협동조합 지원기관을 운영하고 있습니다. 귀 협동조합에서는 주로 어떤 중간지원기관을 이용하시는지요? (1개 선택)
- ① 기획재정부의 중간지원기관    ② 광역 지자체 중간지원기관    ③ 기초지자체 중간지원기관    (☞ 설문 P1-1로 가십시오)
- ④ 이용한 적 없다(☞ 설문 P2로 가십시오)

P1-1. 주로 이용하시는 중간지원기관에서 어떤 서비스를 이용해 보셨나요? 그리고 만족도는 어떠했나요?

중간지원기관의 주요 서비스	활용 여부		만족도(활용한 적이 있는 지원정책에 대해서만 응답)				
	① 예	② 아니오	매우불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤
(1) 협동조합 설립 상담	①	②	①	②	③	④	⑤
(2) 협동조합 기초 교육	①	②	①	②	③	④	⑤
(3) 세무·회계 등 협동조합 운영 교육 및 컨설팅	①	②	①	②	③	④	⑤
(4) 지역 멘토링 등 지역 네트워크 구축 지원	①	②	①	②	③	④	⑤
(5) 정부 조달사업 정보제공 및 컨설팅	①	②	①	②	③	④	⑤

- P2. 다음 정부의 소상공인, 중소기업 등에 대한 주요 지원정책(사업)을 활용/이용한 적이 있습니까?  
각각에 대해 활용 여부, 활용한 지원정책에 대한 만족도를 표시해 주세요.

지원 정책	활용 여부		만족도(활용한 적이 있는 지원정책에 대해서만 응답)				
	① 예	② 아니오	매우불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤
(1) 창업 지원(교육·컨설팅, 창업 자금 등)	①	②	①	②	③	④	⑤
(2) 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등)	①	②	①	②	③	④	⑤
(3) 자금 지원(정책자금, 보증 등)	①	②	①	②	③	④	⑤
(4) 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등)	①	②	①	②	③	④	⑤
(5) 기술개발 지원(R&D)	①	②	①	②	③	④	⑤
(6) 수출 지원(해외 진출)	①	②	①	②	③	④	⑤
(7) 세제 혜택	①	②	①	②	③	④	⑤

- P2-1. 위에 열거한 정책 중 가장 만족스러웠던 지원정책은 무엇입니까? 우선순위에 따라 2개 골라주세요.

(1) 제1순위 \_\_\_\_\_ (2) 제2순위 \_\_\_\_\_

- P2-2. 정부의 지원정책을 활용하지 않거나 못하였다면, 가장 주된 원인은 무엇입니까?

① 정보 부족    ② 절차가 까다로워    ③ 요건 미비    ④ 지원했으나 탈락    ⑤ 필요성을 느끼지 못해    ⑥ 기타

- P3. 기획재정부는 '제3차 협동조합 기본계획(2020~2022년)'을 수립하여 협동조합을 지원하고자 합니다. '제3차 협동조합 기본계획' 수립 시 다음의 주요 정부 지원정책에 대한 중요도를 표시해 주세요.

지원 정책	중요도(제3차 협동조합 기본계획 수립 시 지원 정책의 중요도)				
	전혀 중요하지 않음 ①	중요하지 않은 편 ②	보통 ③	중요한 편 ④	매우 중요 ⑤
(1) 창업 지원(교육·컨설팅, 창업 자금 등)	①	②	③	④	⑤
(2) 판로·마케팅 지원(국내 공공조달 시장 참여 등)	①	②	③	④	⑤
(3) 자금 지원(정책자금, 보증 등)	①	②	③	④	⑤
(4) 인력 지원(맞춤형 인력 지원 등)	①	②	③	④	⑤
(5) 기술개발 지원(R&D)	①	②	③	④	⑤
(6) 수출 지원(해외 진출)	①	②	③	④	⑤
(7) 세제 혜택	①	②	③	④	⑤

- P3-1. 위에 열거한 정책 중 가장 중요하다고 생각하시는 지원정책은 무엇입니까? 우선순위에 따라 2개 골라주세요.

(1) 제1순위 \_\_\_\_\_ (2) 제2순위 \_\_\_\_\_

Q. 협동조합 실태조사에서는 이사장님 외에 (1) 귀 협동조합의 조합원 1명, (2) 조합원이 아닌 자원봉사자와 (3) 귀 협동조합이 고용한 노동자가 있으면 각1명에 대해서도 간단한 설문을 받도록 설계되어 있습니다.

설문에 응답해 주실 분을 연락 상 문제를 고려하여 각 2명까지 추천해 주시기 바랍니다. 해당자가 없으면 빈 칸으로 남겨주세요.

※ 각각에 대해 여러 명이 계시면 (1) 주민등록 상 생일이 15일에 가까우신 분, 그래도 여러 명이 계시면, (2) 주민등록 상 생일이 6월에 가까운 분으로 추천해주세요.

		해당자 1		해당자 2	
		성명	전화번호	성명	전화번호
조합원	(1) 조합원 노동자, (2) 자원봉사 조합원, (3) 그 외 조합원, 의 순으로 해당되는 분을 추천해 주세요				
비조합원	비조합원 노동자				
	비조합원 자원봉사자				

※ 오랜 시간 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.



## 2019년 협동조합 실태조사 [조합원 대상]



안녕하십니까? 기획재정부 협동조합정책과입니다.

우리 부에서는 한국노동연구원과 함께 2012년 협동조합기본법 발효 이후 설립된 협동조합들의 실태를 파악하기 위해 「2019년 협동조합 실태조사」를 진행하고 있습니다. 본 조사는 협동조합기본법 제11조 제6항에 의한 조사로 조사결과는 국회에 보고하도록 되어 있습니다. 따라서 귀하께서는 본 조사의 중요성을 인식하시어 설문조사에 적극 협조해 주시면 감사하겠습니다. 그리고 귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제32조(성실 응답의무)와 제33조(비밀의 보호)에 의거, 통계작성 목적으로만 사용될 예정입니다. 본 조사와 관련해 궁금하신 사항이 있으시면 아래 담당자에게 연락주시기 바랍니다.

2019년 7월

■ 주관부처: 기획재정부 ■ 주관기관: 한국노동연구원 ■ 조사기관: 마크로밀 엠브레인

■ 담당자: 성명 \_\_\_\_\_ 이메일 \_\_\_\_\_ 전화 \_\_\_\_\_ 팩스 \_\_\_\_\_

※ 본 조사는 협동조합기본법에 의해 설립·인가된 협동조합의 조합원만이 응답하는 설문입니다.  
해당 조합원이 아니면 설문을 중단해 주시기 바랍니다.

SQ1. 협동조합 ID		SQ2. 협동조합명	
--------------	--	------------	--

### <응답자 정보>

SQ3. 응답자 ID	M-	SQ4. 성명		SQ5. 성별	① 남 ② 여
SQ6. 연령	만( )세	SQ7. 학력		① 고졸 이하 ② 전문대졸 ③ 대졸 이상	
SQ8. 연락처	사무실( ), 휴대전화( ), e-mail( )				

SQ9. 조합원으로 출자금은 얼마를 내셨는지요? 그리고 출자금 외 월 회비가 있다면 얼마를 내시나요?

(1) 출자금 총 \_\_\_\_\_ 만 원 (2) 조합비/회비 월 \_\_\_\_\_ 만 원

SQ10. 귀하께서는 2018년 사업결산 때 협동조합으로부터 배당을 받으셨나요?

① 받았다 ( ) 만 원 ② 받지 못했다 ③ 해당되지 않는다.

SQ11. 귀하는 현재 이 협동조합 이외에 경제활동을 하고 계십니까? (1개 응답)

- ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무 ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
③ 개인사업자(자영업)로 근무 ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
⑤ 기타( ) ⑥ 다른 경제활동을 하지 않음.

SQ12. 오늘은 2019년 월 일입니다. (반드시 기입해 주시기 바랍니다)

M1. 귀하께서는 어떤 형태로 조합원으로 참여하고 계십니까?(1개 응답)

- ① 제품 생산 판매에 참여하는 개인사업자 조합원      ② 직원으로 근무하는 근로자 조합원  
 ③ 서비스나 제품을 구매 이용하는 소비자 조합원      ④ 협동조합사업을 공유하는 법인 등 기관 조합원  
 ⑤ 임금을 받지 않는 자원봉사자·후원자 조합원      ⑥ 기타( )

**다음은 조합원이 되신 사항에 대한 질문들입니다.**

M2. 귀하는 언제부터 조합원이 되셨나요? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_ 월

M2-1. 귀하는 어떻게 협동조합에 가입하시게 되었나요? (1개 응답)

- ① 지인 권유로      ② 협동조합의 홍보를 통해      ③ 사업관련 단체 및 기관 권유로  
 ④ 기타( )

M2-2. 귀하께서 협동조합에 가입하실 때 가장 중요하게 고려하신 요인은 무엇이었나요?

- ① 지인 가입 여부      ② 협동조합 제공 서비스      ③ 협동조합 자산      ④ 협동조합의 사업방식  
 ⑤ 협동조합 정부지원      ⑥ 협동조합의 추구 가치      ⑦ 협동조합에 대한 평판      ⑧ 기타 ( )

M3 귀하께서 이 협동조합에서 조합원이 되기 직전 경제활동상태는 어떠했습니까? (1개 응답)

- ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무      ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
 ③ 개인사업자(자영업)로 근무      ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
 ⑤ 현재 협동조합에서 비조합원 노동자로 근무      ⑥ 현재 협동조합에서 비조합원 자원봉사자로 근무  
 ⑦ 경제활동을 하지 않았음(주부, 학생, 실업 등)      ⑧ 기타 ( )

M4. 귀하는 협동조합 가입 전 또는 후에 협동조합 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예 (총 \_\_\_\_\_ 회) (☞ 설문 M4-1로 가십시오)      ② 아니오 (☞ 설문 M5로 가십시오)

M4-1. 주된 교육 내용은?      ① 협동조합의 원리 등 원론      ② 신고(인가) 등 설립절차      ③ 사업모델      ④ 그 외

M4-2. 교육을 실시하는 주체는 누구였습니까? (모두 선택)

- ① 자체 교육(조합원)      ② 자체교육(외부 전문가 초빙)      ③ 중앙정부 및 지방정부의 중간지원기관      ④ 그 외

M4-3. 주된 교육 방식은 무엇이었습니까?

- ① 집체교육(오프라인)      ② 개별교육(오프라인)      ③ 온라인이나 모바일 등 원격교육      ④ 그 외

M4-4. 귀하가 받은 교육에 만족하십니까?

- ① 매우 만족      ② 만족하는 편      ③ 보통      ④ 불만족스러운 편      ⑤ 매우 불만족

**다음은 협동조합 관련 사실에 대한 인지와 관련된 질문입니다.**

M5. 협동조합에 대해 어느 정도 알고 계시나요?      ① 잘 알고 있다      ② 조금 알고 있다      ③ 잘 모른다

M5-1. 협동조합기본법에 대해 알고 계십니까?      ① 잘 알고 있다      ② 조금 알고 있다      ③ 잘 모른다

M5-2. 협동조합기본법에 따라 기획재정부가 3년마다 협동조합 기본계획을 수립하는 것을 알고 계십니까?

- ① 알고 있다      ② 모른다

M5-3. 7월 첫째 토요일이 ‘협동조합의 날’ 이라는 사실을 알고 계십니까?      ① 예, 알고 있다      ② 아니오, 모른다

**다음은 귀 협동조합에 대한 귀하의 의견을 묻겠습니다.**

M6. 귀하는 협동조합 설립목적에 비춰볼 때 다음의 항목들이 어느 정도 달성하고 있다고 생각하시나요?

각각 <보기> ① 매우 잘하고 있음 ② 잘 하는 편 ③ 보통 ④ 못하는 편 ⑤ 매우 못하고 있음 로 말씀해 주세요.

- \_\_\_ (1) 경제적 목적 달성(예: 조합원 소득 증진, 구매 협상력 제고, 시설공동이용, 프리랜서 일감증가 등)  
 \_\_\_ (2) 사회적 목적 달성(예: 취약계층 고용기회 확대, 지역 취약계층 돌봄 등을 통한 복지증진, 지역환경 보호 등)  
 \_\_\_ (3) 의사결정 민주성 및 투명성(예: 의사결정 과정에서 조합원·근로자 의견의 민주적 반영, 의사결정 과정의 공개를 통한 투명성 제고)  
 \_\_\_ (4) 운영의 상호성(예: 조합 이사장 혹은 일부 조합원)의 개인사업화와 이익이 아니라 모든 조합원 공동의 이익을 공평하게 제고)

M6-1. 귀 협동조합은 사업운동을 통해 설립목적을 어느 정도 달성하고 있다고 생각하시나요?

100점 만점에 ( ) 점

M7. 협동조합 운영과 관련된 협동조합 다음 7원칙에 각각에 대해 귀 협동조합을 어떻게 평가하시나요?

각각 &lt;보기&gt; ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편 ③ 보통 ④ 대체로 그런 편 ⑤ 매우 그렇다 로 말씀해 주세요.

- \_\_\_ (1) 우리 협동조합은 모든 사람들에게 성적, 사회적, 인종적, 정치적, 종교적 차별 없이 열려있다  
 \_\_\_ (2) 우리 협동조합의 조합원은 1인1표의 동등한 투표권을 가지고 정책수립과 의사결정에 참여 한다  
 \_\_\_ (3) 우리 협동조합은 이익 중 일부분을 협동조합 발전을 위해 유보금으로 적립하고, 조합의 공동재산으로 인식 한다  
 \_\_\_ (4) 우리 협동조합은 타 조직과의 약정이나 외부자본 조달 시 조합원에 의한 관리 등 자율성이 지켜지고 있다  
 \_\_\_ (5) 우리 협동조합은 조합원과 경영자, 임원, 직원들에게 충분한 교육과 훈련을 제공하고 있다  
 \_\_\_ (6) 우리 협동조합은 타 협동조합과의 협력 사업을 통해 협동조합 운동의 힘을 강화시키고 있다  
 \_\_\_ (7) 우리 협동조합은 조합원의 동의를 얻어 지역사회에 지속가능한 발전을 위해 노력하고 있다

**다음은 협동조합의 사업수행을 위해 일을 하는 조합원 노동자 또는 자원봉사 조합원에 대한 질문입니다.**

M8. 귀하는 조합원으로서 협동조합과 관련된 사업수행을 위한 일을 하고 계십니까?

- ① 예 (☑ 설문 M8-1로 가십시오) ② 아니오 (☐ 설문 M11로 가십시오)

M8-1. 귀하는 언제부터 이 협동조합에서 일하기 시작하였습니까? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_\_ 월부터

M8-2. 이 협동조합에서 일하기 직전 경제활동상태는 어떠했습니까? (1개 응답)

- ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무 ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
 ③ 개인사업자(자영업)로 근무 ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
 ⑤ 현재의 협동조합의 조합원 ⑥ 경제활동을 하지 않았음(주부, 학생, 실업 등)  
 ⑦ 기타 ( )

M8-3. 이 협동조합에서 일하기 직전까지 총 몇 년 직장생활을 하셨습니까? 대략 \_\_\_\_\_ 년 정도

M8-4. 이 협동조합에서 일하기 시작할 때나 일하면서(최근 1년 중) 협동조합 관련 교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예(총 \_\_\_\_\_ 회)(☑ 설문 M8-5로 가십시오) ② 아니오(☐ 설문 M8-8로 가십시오).

M8-5. 주된 교육 내용은? ① 협동조합 기본 교육 ② 직무 교육 ③ 기타( )

M8-6. 교육을 실시하는 주체는 누구였습니까? (모두 선택)

- ① 자체 교육(조합원) ② 자체교육(외부 전문가 초빙) ③ 중앙정부 및 지방정부의 중간지원기관 ④ 그 외

M8-7. 주된 교육 방식은 무엇이었습니까?

- ① 집체교육(오프라인) ② 개별교육(오프라인) ③ 온라인이나 모바일 등 원격교육 ④ 그 외

M8-8. 귀하께서 이 협동조합에서 몇 일, 몇 시간 일하십니까? 주당 \_\_\_\_\_ 일, 주당 \_\_\_\_\_ 시간

M8-9. 귀하는 이 협동조합에서 주로 어떤 일을 하시나요? (우선순위에 따라 2개까지 선택해주세요)

제1순위 \_\_\_\_\_ 제2순위 \_\_\_\_\_

- ① 행정, 사무처리 ② 생산 ③ 교육제공 ④ 판매(매장, 온라인), 영업  
 ⑤ 시설관리 ⑥ 연구개발 ⑦ 기타 ( )

M9. 귀하는 협동조합에서 일을 하면서 정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)를 받습니까?

단순히 교통비 등 일을 하는 데 필요한 경비나 활동비는 일한 댓가가 아닙니다.

- ① 예 (☑ 조합원 노동자입니다. 설문 M9-1로 가십시오)  
 ② 아니오 (☐ 자원봉사 조합원입니다. 설문 M10으로 가십시오)

**다음은 조합원 노동자를 대상으로 한 질문들입니다.**

M9-1. 귀하가 이 협동조합에서 일하며 근로계약서를 작성하였나요? ① 예 ② 아니오

M9-2. 귀하는 이 협동조합에서 정규직으로 일하십니까? ① 예, 정규직 ② 아니오, 비정규직

M9-3. 귀하의 월 평균 임금 또는 보수(상여금 포함)는 어느 정도입니까? 월 평균 ( )만원

M9-4. 귀하는 다음 수당이나 복지혜택을 받고 있습니까? 각각에 대해 ① 예 또는 ② 아니오 로 응답해 주세요.



(1)상여금 \_\_\_\_ (2) 유급휴가 \_\_\_\_ (3)퇴직금 \_\_\_\_ (4)초과근로수당 \_\_\_\_ (5)주휴 수당 \_\_\_\_

M9-5. 이러한 귀하의 보수는 동종업계(같은 업종의 유사 협동조합) 대비 어떤 수준인가요?

① 낮다 ② 비슷하다 ③ 높다

M9-6. 같은 직급의 조합원 근로자와 비조합원 근로자 간 다음 항목에서 처우에 차이가 있습니까?

\_\_\_\_ (1) 임금 ① 있다 ② 없다  
\_\_\_\_ (2) 수당 ① 있다 ② 없다  
\_\_\_\_ (3) 복리후생 ① 있다 ② 없다

M9-7. 귀하께서는 현재의 협동조합 일자리와 관련하여 다음 항목들에 대해 어떻게 생각하십니까?

**<보기>** ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편 ③ 보통 ④ 대체로 그런 편 ⑤ 매우 그렇다

\_\_\_\_ (1) 지금 직장(일자리)은 다녔만한 좋은 직장이다  
\_\_\_\_ (2) 나는 현 직장(일자리)에 들어온 것을 기쁘게 생각한다  
\_\_\_\_ (3) 직장(일자리)을 찾고 있는 친구가 있으면 나는 이 직장을 추천한다  
\_\_\_\_ (4) 나는 내가 다니고 있는 직장(일자리)을 다른 사람에게 자랑 할 수 있다  
\_\_\_\_ (5) 별다른 일이 없는 한 이 직장을 계속 다니고 싶다

M9-8. 귀하는 협동조합에서 주로 하시는 일과 관련하여 아래의 항목들에 얼마나 만족하고 계십니까?

**<보기>** ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

(1) 임금 또는 소득	____	(2) 취업의 안정성	____	(3) 하고 있는 일의 내용	____
(4) 근로환경	____	(5) 근로시간	____	(6) 개인의 발전가능성	____
(7) 의사소통 및 인간관계	____	(8) 인사고과의 공정성	____	(9) 복지후생	____

M9-9. 귀하는 협동조합에서 주로 하시는 일에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 계십니까?

① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

M9-10. 귀하는 현재 협동조합 이외의 곳으로 이직을 원하십니까?

① 그렇다(☞설문 M9-11로 가십시오) ② 아니다(☞설문 M9-13으로 가십시오)

M9-11. 이직을 생각하시는 주된 이유는 무엇인가요? (우선순위에 따라 2개까지 선택해주세요)

(제1순위) \_\_\_\_ (제2순위) \_\_\_\_

① 회사가 불안해서 ② 비정규직이라서 ③ 보수가 적어서  
④ 인간관계 때문에 ⑤ 업무가 힘들어 ⑥ 비조합원 차별 때문에  
⑦ 협동조합의 설립목적에 부합하지 않아 ⑧ 의사결정이 비민주적 ⑨ 기타( )

M9-12. 이직하신다면 어떤 형태의 직장으로 옮기고 싶으신가요? (1개 응답)

① 타 협동조합 ② 사회적기업 ③ 일반 기업 ④ 개인사업(창업) ⑤ 그냥 쉬고 싶다

M9-13. 향후 얼마나 이 협동조합에서 일하실 예정이십니까? 이직을 한다면 얼마 후에 할 것으로 예상하십니까?

① 1년 이내 ② 1~3년 이내 ③ 3~5년 이내 ④ 5년 이후

(☞ 설문 M11로 가십시오)

**다음은 자원봉사 조합원에 관한 질문들입니다.**

M10. 귀하는 주로 어디에서 자원봉사 활동을 하십니까?

① 협동조합 본사 사무실 ② 협동조합 소유 혹은 협력 사업체 사무실  
③ 협동조합 소유 혹은 협력 사업체 공장/생산관리시설 ④ 재택근무 ⑤기타 ( )

M10-1. 귀하는 자원봉사에 필요한 다음 항목을 받고 있나요? 각각 ① 예 ② 아니오로 답해주세요.

(1) 교통비 \_\_\_\_ (2) 식비 \_\_\_\_ (3) 자격수당 \_\_\_\_ (4) 기타 \_\_\_\_\_



M10-2. 이러한 자원봉사를 위한 지급액은 어느 정도입니까?

- (1) 자원봉사 1회(1일)당 \_\_\_\_\_만 \_\_\_\_\_천 원  
(2) 월평균 \_\_\_\_\_만 원

M10-3. 차후에 보수를 받고 일을 하는 비조합원 노동자 또는 조합원 노동자로 전환하기로 구두(또는 서면)로 계약을 하였습니까? ① 예 ( \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_개월 정도 후) ② 아니오

M10-4. 자원봉사자로 협동조합에 일하시게 된 가장 주된 이유는 무엇인가요? (1개 응답)

- ① 가족 및 지인의 일을 돕기 위해 ② 협동조합 운영 전반을 배우기 위해 ③ 개인적 가치 실현을 위해  
④ 종교적 가치 실현을 위해 ⑤ 지역사회에 기여하기 위해 ⑥ 자원봉사 실적이 필요해서  
⑦ 특별히 다른 할 일이 없어서 ⑧ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

M10-5. 귀하는 협동조합에서 자원봉사로 하시는 일에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 계십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

M10-6. 향후 이 협동조합에서 얼마나 더 자원봉사할 예정이십니까?

- ① 1년 이내 ② 1~3년 이내 ③ 3~5년 이내 ④ 5년 이후

**다음은 조합원으로서 만족의 의견을 묻겠습니다.**

M11. 귀하는 가까운 지인들에게 협동조합 가입을 추천하셔서 조합원으로 가입시키신 적이 있으신가요?

- ① 있음 ( \_\_\_\_\_명) ② 없음

M12. 귀하는 다음 항목들에 얼마나 만족하고 계십니까? 각각에 대해 만족도를 기입해 주세요.

<보기> ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

\_\_\_\_ (1) 가족의 수입      \_\_\_\_ (2) 여가 생활      \_\_\_\_ (3) 주거 환경  
\_\_\_\_ (4) 가족관계      \_\_\_\_ (5) 친인척관계      \_\_\_\_ (6) 사회적 친분(친구, 지인 등)관계

M13. 그렇다면 귀하께서는 전반적으로 생활에 얼마나 만족하고 계십니까? (1개 응답)

- ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

M14. 귀하의 삶에서 협동조합이 얼마나 중요합니까?

- ① 매우 중요하다 ② 중요하다 ③ 보통이다 ④ 중요하지 않다 ⑤ 전혀 중요하지 않다

M15. 귀하께서는 협동조합 조합원으로 계속 참여할 의향이 있으십니까?

- ① 있다(☞설문 M17로 가십시오) ② 없다(☞설문 M16으로 가십시오)

M16. 협동조합 조합원을 그만 두려는 주된 이유는 무엇입니까? (1개 응답)

- ① 가입목적 달성이 어렵다고 판단해서 ② 현재 협동조합의 사업전망이 불투명해서  
③ 조직 내 인간관계가 불편해서 ④ 기타( \_\_\_\_\_ )

M17. 향후 이 협동조합에서 얼마나 더 조합원으로서 협동조합에 참여하실 예정입니까?

- ① 1년 이내 ② 1~3년 이내 ③ 3~5년 이내 ④ 5년 이후

M18. 이 실태조사에 응답하는 데 걸린 시간은 어느 정도입니까? (반드시 기입해 주시기 바랍니다)

시간   분 정도

※ 오랜 시간, 설문에 응답해 주셔서 감사합니다!



## 2019년 협동조합 실태조사 (비조합원 노동자)



안녕하십니까? 기획재정부 협동조합정책과입니다.

우리 부에서는 한국노동연구원과 함께 2012년 협동조합기본법 발효 이후 설립된 협동조합들의 실태를 파악하기 위해 「2019년 협동조합 실태조사」를 진행하고 있습니다. 본 조사는 협동조합기본법 제11조 제6항에 의한 조사로 조사결과는 국회에 보고하도록 되어 있습니다. 따라서 귀하께서는 본 조사의 중요성을 인식하시어 설문조사에 적극 협조해 주시면 감사하겠습니다. 그리고 귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제32조(성실 응답의무)와 제33조(비밀의 보호)에 의거, 통계작성 목적으로만 사용될 예정입니다. 본 조사와 관련해 궁금하신 사항이 있으시면 아래 담당자에게 연락주시기 바랍니다.

2019년 7월

■ 주관부처: 기획재정부 ■ 주관기관: 한국노동연구원 ■ 조사기관: 마크로밀 엠브레인

■ 담당자: 성명 \_\_\_\_\_ 이메일 \_\_\_\_\_ 전화 \_\_\_\_\_ 팩스 \_\_\_\_\_

※ 본 조사는 (1) 협동조합의 조합원이 아니며, (2) 협동조합에서 일하며 (3) 정기적으로 일한 댓가(임금 또는 보수)를 받는 비조합원 노동자를 대상으로 하는 설문입니다. 해당되지 않으면 설문을 중단해 주시기 바랍니다.

SQ1. 협동조합 ID		SQ2. 협동조합명	
--------------	--	------------	--

### <응답자 정보>

SQ3. 응답자 ID	M-	SQ4. 성명		SQ5. 성별	① 남 ② 여
SQ6. 연령	만( )세	SQ7. 학력		① 고졸 이하 ② 전문대졸 ③ 대졸 이상	
SQ8. 지위	① 부장 ② 차장 ③ 과장 ④ 대리 ⑤ 사원	SQ9. 직무		① 관리/지원 ② 영업 ③ 연구개발 ④ 생산직	
SQ10. 연락처	사무실( ), 휴대전화( ), e-mail( )				

SQ11. 귀하는 현재 이 협동조합의 조합원인가요?

- ① 그렇다(※ 설문을 중단하십시오. 대신 조합원 설문에 응답해 주세요) ② 아니다

SQ12. 귀하는 현재 이 협동조합 이외에 경제활동을 하고 계십니까? (1개 응답)

- ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무 ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
③ 개인사업자(자영업)로 근무 ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
⑤ 기타( ) ⑥ 다른 경제활동을 하지 않음.

SQ13. 오늘은 2019년 월 일입니다. (반드시 기입해 주시기 바랍니다)

**다음은 이 협동조합에서 일하게 된 경로에 관한 질문들입니다.**

- W1. 귀하는 언제부터 이 협동조합에서 일하기 시작하였습니까? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_ 월부터
- W2. 이 협동조합에서 근로자로 일하기 직전 경제활동상태는 어떠했습니까? (1개 응답)  
 ① 타 기업(사업체)에서 전일제 근로자로 근무      ② 타 기업(사업체)에서 시간제 근로자로 근무  
 ③ 개인사업자(자영업)로 근무      ④ 자영업에서 무급가족 종사자로 근무  
 ⑤ 현재의 협동조합에서 자원봉사자로 근무      ⑥ 경제활동을 하지 않았음(주부, 학생, 실업 등)  
 ⑦ 기타 ( )
- W2-1. 이 협동조합에서 일하기 전까지 총 몇 년 직장생활을 하셨습니까? 대략 \_\_\_\_\_ 년 정도
- W3. 귀하께서 이 협동조합에서 일하기 시작할 때나 일하면서(최근 1년 중) 협동조합 관련 교육을 받은 적이 있습니까?  
 ① 예(총 \_\_\_\_ 회)(☞설문 W3-1로 가십시오)      ② 아니오(☞설문 W4로 가십시오).
- W3-1. 주된 교육 내용은? ① 협동조합 기본 교육 ② 직무 교육 ③ 기타( )
- W3-2. 교육을 실시하는 주체는 누구였습니까? (모두 선택)  
 ① 자체 교육(조합원) ② 자체교육(외부 전문가 초빙) ③ 중앙정부 및 지방정부의 중간지원기관 ④ 그 외
- W3-3. 주된 교육 방식은 무엇이었습니까?  
 ① 집체교육(오프라인) ② 개별교육(오프라인) ③ 온라인이나 모바일 등 원격교육 ④ 그 외

**다음은 이 협동조합에서 근로자로서 일하는 조건들에 관한 질문들입니다.**

- W4. 귀하는 이 협동조합에서 일하며 근로계약서를 작성하였나요?      ① 예      ② 아니오
- W5. 귀하는 이 협동조합에서 정규직으로 일하십니까?      ① 예, 정규직      ② 아니오, 비정규직
- W6. 귀하께서 이 협동조합에서 몇 일, 몇 시간 일하십니까?      주당 \_\_\_\_ 일, 주당 \_\_\_\_ 시간
- W7. 귀하는 이 협동조합에서 주로 어떤 일을 하시나요? (우선순위에 따라 2개까지 선택해주세요)  
 제1순위 \_\_\_\_\_ 제2순위 \_\_\_\_\_  
 ① 행정, 사무처리      ② 생산      ③ 교육제공      ④ 판매(매장, 온라인), 영업  
 ⑤ 시설관리      ⑥ 연구개발      ⑦ 기타 ( )
- W8. 귀하는 다음 수당이나 복지혜택을 받습니까? 각각에 대해 ① 예 또는 ② 아니오 로 응답해 주세요.  
 (1) 상여금 \_\_\_\_ (2) 유급휴가 \_\_\_\_ (3) 퇴직금 \_\_\_\_ (4) 초과근로수당 \_\_\_\_ (5) 주휴 수당 \_\_\_\_
- W9. 귀하의 월 평균 임금 또는 보수(상여금 포함)는 어느 정도입니까?      월 평균 ( )만원
- W10. 이러한 귀하의 임금 또는 보수는 동종업계(같은 업종의 유사 협동조합) 대비 어떤 수준인가요?  
 ① 낮다      ② 비슷하다      ③ 높다
- W11. 같은 직급의 조합원 근로자와 비조합원 근로자 간 다음 항목에서 처우에 차이가 있습니까?  
 \_\_\_\_ (1) 임금      ① 있다 ② 없다  
 \_\_\_\_ (2) 수당      ① 있다 ② 없다  
 \_\_\_\_ (3) 복리후생      ① 있다 ② 없다

**다음은 이 협동조합 일에 대한 만족도와 관련한 질문들입니다.**

- W12. 귀하께서는 현재의 협동조합 일자리와 관련하여 다음 항목들에 대해 어떻게 생각하십니까?

☐ <보기> ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편 ③ 보통 ④ 대체로 그런 편 ⑤ 매우 그렇다

- \_\_\_\_ (1) 지금 직장(일자리)은 다닐만한 좋은 직장이다  
 \_\_\_\_ (2) 나는 현 직장(일자리)에 들어온 것을 기쁘게 생각한다  
 \_\_\_\_ (3) 직장(일자리)을 찾고 있는 친구가 있으면 나는 이 직장을 추천한다  
 \_\_\_\_ (4) 나는 내가 다니고 있는 직장(일자리)을 다른 사람에게 자랑 할 수 있다  
 \_\_\_\_ (5) 별다른 일이 없는 한 이 직장을 계속 다니고 싶다

W13. 귀하는 협동조합에서 주로 하시는 일과 관련하여 아래의 항목들에 얼마나 만족하고 계십니까?

〈보기〉 ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

- |                 |     |               |     |                 |     |
|-----------------|-----|---------------|-----|-----------------|-----|
| (1) 임금 또는 소득    | ___ | (2) 취업의 안정성   | ___ | (3) 하고 있는 일의 내용 | ___ |
| (4) 근로환경        | ___ | (5) 근로시간      | ___ | (6) 개인의 발전가능성   | ___ |
| (7) 의사소통 및 인간관계 | ___ | (8) 인사고과의 공정성 | ___ | (9) 복지후생        | ___ |

W14. 귀하는 협동조합에서 주로 하시는 일에 대하여 전반적으로 얼마나 만족하고 계십니까?

① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

**다음은 삶에 대한 만족도에 관한 질문들입니다.**

W15. 귀하는 다음 항목들에 얼마나 만족하고 계십니까? 각각에 대해 만족도를 기입해 주세요.

〈보기〉 ① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

- |                |     |           |     |                        |     |
|----------------|-----|-----------|-----|------------------------|-----|
| ___ (1) 가족의 수입 | ___ | (2) 여가 생활 | ___ | (3) 주거 환경              | ___ |
| ___ (4) 가족관계   | ___ | (5) 친인척관계 | ___ | (6) 사회적 친분(친구, 지인 등)관계 | ___ |

W16. 그렇다면 귀하께서는 전반적으로 생활에 얼마나 만족하고 계십니까? (1개 응답)

① 매우 만족 ② 만족하는 편 ③ 보통 ④ 불만족하는 편 ⑤ 매우 불만족

W17. 귀하의 삶에서 협동조합 또는 협동조합에서 하시는 일이 얼마나 중요합니까?

① 매우 중요하다 ② 중요하다 ③ 보통이다 ④ 중요하지 않다 ⑤ 전혀 중요하지 않다

**다음은 이직 의향에 대한 질문들입니다.**

W18. 귀하는 현재 협동조합 이외의 곳으로 이직을 원하십니까?

① 그렇다(설문 W19로 가십시오) ② 아니다(설문 W20으로 가십시오)

W19. 이직을 생각하시는 주된 이유는 무엇인가요? (우선순위에 따라 2개까지 선택해주세요)

제1순위 \_\_\_\_\_ 제2순위 \_\_\_\_\_

- |              |               |                       |            |
|--------------|---------------|-----------------------|------------|
| ① 회사가 불안해서   | ② 비정규직이라서     | ③ 보수가 적어서             | ④ 인간관계 때문에 |
| ⑤ 업무가 힘들어    | ⑥ 비조합원 차별 때문에 | ⑦ 협동조합의 설립목적에 부합하지 않아 |            |
| ⑧ 의사결정이 비민주적 | ⑨ 기타( )       |                       |            |

W19-1. 이직하신다면 어떤 형태의 직장으로 옮기고 싶으신가요? (1개 응답)

① 타 협동조합 ② 사회적기업 ③ 일반 기업 ④ 개인사업(창업) ⑤ 그냥 쉬고 싶다

W20. 향후 얼마나 이 협동조합에서 일하실 예정이십니까? 이직을 한다면 얼마 후에 할 것으로 예상하십니까?

① 1년 이내 ② 1~3년 이내 ③ 3~5년 이내 ④ 5년 이후

W21. 이 실태조사에 응답하는 데 걸린 시간은 어느 정도입니까? (반드시 기입해 주시기 바랍니다)

□□ 시간 □□ 분 정도

**※ 오랜 시간, 설문에 응답해 주셔서 감사합니다!**