



## 해외 사회성과보상사업 운영 현황 및 사례

- ☑ (추진목적) SIB를 적극 추진하고 있는 영국, 미국의 제도 및 사례를 통해 국내 SIB 활성화 방안에 대한 정책적 함의 도출
- ☑ (전 세계 현황) 2010년 처음으로 시작된 SIB는 점진적으로 전 세계로 확산, 2017년 이후 도입국가와 사업개수가 급속 증가
- ☑ (영국) 영국의 SIB시장은 사회적 투자 생태계 조성 정책에 따라 정부의 전폭적인 지원 하에 SIB 정착 및 확장
- ☑ (미국) 미국의 SIB시장은 2018년 사회성과협력법 제정으로 인해 연방정부가 주정부 또는 지방정부 SIB 재원 지원 가능
- ☑ (유형별 사례) SIB 운영핵심인 ① 성과보상 재원, ② 투자자, ③ 수행기관 중심 사례 정리
  - (성과보상 재원) 영국과 미국은 중앙정부와 지방정부가 기존 기금을 연계 또는 신규 기금을 조성하여 SIB 정착과 확산 추진
  - (투자자) 영국은 Big Society Capital과 같은 사회적 투자자 중심, 미국은 비영리단체뿐만 아니라 Goldman Sachs와 같은 민간 금융사 중심으로 SIB 투자
  - (수행기관) 영국의 SIB 사회적경제 활성화 정책의 일환이자 사회적경제의 해법으로 접근, 사회적경제가 수행기관 역할 담당
- ☑ (정책적 함의) 해외 사례를 통해 ① 중앙정부의 제도화, ② 중앙·지방정부의 기금 조성, ③ 세제 혜택 등 민간투자자 유인, ④ 공익단체 등의 사회적 투자자 역할, ⑤ 중앙과 지방정부 간 협력, ⑥ 지원기구 필요성 등 도출

## CONTENTS

<b>1</b>	<b>추진개요</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>해외 사회성과보상사업 운영현황</b>	<b>4</b>
	1 전 세계 사회성과보상사업	4
	2 국제기구와 사회성과보상사업	5
<b>3</b>	<b>영국과 미국의 사회성과보상사업</b>	<b>6</b>
	1 영국의 사회성과보상사업	6
	2 미국의 사회성과보상사업	8
<b>4</b>	<b>유형별 사회성과보상사업 사례</b>	<b>10</b>
	1 유형별 사회성과보상사업 사례	10
	2 중앙정부와 지방정부 기금	11
	3 사회적 투자자와 민간 금융사	15
	4 SIB 수행기관-사회적경제기업	19
	5 종합적인 시사점	22

## 1

## 추진개요

SIB를 적극 추진하고 있는 영국, 미국의 SIB 관련 제도 및 사례 검토를 통해  
국내 SIB 활성화 방안에 대한 정책적 합의 도출

- ☑ (SIB 확산) 2010년 영국에서 처음으로 시작된 사회성과보상사업(이하 ‘SIB’)은 이후 미국, 캐나다, 호주 등 전 세계 33개국에서 204개의 사업이 진행될 정도로 빠르게 확산(2021년 3월 기준)
- ☑ (국내현황) 현재 지방자치단체들은 다양한 사회문제를 해결하기 위하여 SIB 도입을 노력하고 있지만, 현재까지 국내에서 SIB를 통한 사회문제 해결의 접근은 서울시 등 몇몇 사례 수준
- ☑ (보수·진보) 한편, 다양한 사회문제를 공공이 아닌 민간 투자를 통해 해결하는 SIB는 세금을 사용하는 정부지출의 적정성 측면에서 보수나 진보가 추구하는 바를 모두 달성할 수 있는 방법
  - SIB는 성과목표를 달성한 사업에만 예산을 집행하고 예산을 집행하더라도 절감되는 사회적 비용이 더 크며, 절감된 예산으로 더 많은 공공사업을 추진할 수 있기 때문
  - 미국 또한 보수(공화당), 진보(민주당) 양당 의원들이 SIB 활성화를 위한 연방법을 공동 발의했고, 오바마 행정부 때에 하원을, 트럼프 행정부 때에 상원을 통과하여 2018년 법이 제정
- ☑ 국내 SIB 적용 및 활성화 방안을 구체적으로 모색하는 것이 시기적으로나 변화된 국정 환경 속에서 중요한 시점
- ☑ (추진목표) 따라서 영국과 미국을 중심으로 SIB 관련 법·제도, 정책자금, SIB 도입 초반 추진경과, 유형별 사례 정리
  - 이러한 사례조사를 통해 ① 국내 SIB 활성화 방안에 대한 정책적 합의 제시 및 ② 사례 확장의 기초자료로 활용
  - 각각의 사례들이 가지고 있는 특이점, 사례 지역의 사회·경제적 환경의 차이, 자료의 접근성 등으로 인한 내용적 한계 존재

# 2

## 해외 사회성과보상사업 운영현황

### 1. 전 세계 사회성과보상사업

2010년 처음으로 시작된 SIB는 점진적으로 전 세계로 확산,  
2017년 이후 도입국가와 사업 개수가 급속도로 증가

☑ (해외 SIB 사업 개수) 2010년 영국에서 최초의 SIB가 실행된 이후 2019년 5월 기준 전 세계적으로 총 138개소 사업, 약 4억4천1백만 달러(약 5,676억 원) 자본 모집 및 171만 명 지원<sup>1)</sup>\*

\*\* 현재 약 200여 개가 넘으나 국가별·분야별 데이터가 정리되어 있는 SIB Database를 참조한 관계로 138개소 기준으로 내용 정리

• 2010년 처음으로 시작된 SIB는 점진적으로 전 세계로 확산, 2017년 이후 도입 국가와 사업 개수가 급속도로 증가<sup>2)</sup>

\*\* SIB 첫 사업 이후 100건 누적에 7년이 걸렸으나 이후 100건 누적에 2.5년밖에 소요되지 않을 정도로 빠른 속도로 확산

• 영국 47개소, 미국 26개소 네덜란드 11개, 호주 10개소로 100개 이상의 SIB가 이들 4개 국가에서 추진, 영미권 국가 적극 활용

• 분야별로는 ① 취업 및 일자리 44개, ② 주거 지원 23개, ③ 보건·의료 22개, ④ 아동 및 가정보호 20개, ⑤ 교육 14개, ⑥ 범죄 예방 및 정의 실현 12개, ⑦ 빈곤 및 환경 3개 [붙임 1]

#### ① 취업 및 일자리(Workforce Development)

• 직업 교육 및 훈련뿐만 아니라 건강지원, 생활환경 개선 등 포괄적 지원을 통한 NEET 청년 예방, 이민자 및 취약계층의 노동시장 접근성 향상을 통해 취업을 제고 및 사회복지지수 등 재정 절감

#### ② 주거 및 노숙자(Housing & Homelessness)

• 만성적 노숙자, 청년 노숙자 등에 대한 주거, 취업, 정신건강, 생활환경 개선 등 지원을 통해 노숙생활의 악순환 단절 및 정상적인 생활환경을 갖도록 함으로써 관련 범죄를 예방 및 긍정적 사회·경제적 효과 도모

#### ③ 보건·의료(Health)

• 당뇨병, 고혈압 등 다양한 질병을 예방하고 시민의 건강한 삶을 지원함으로써 의료비 지출을 완화하는 것을 주요 목적으로 하며, 그 밖에 취약계층 산모의 출산 지원 등을 위한 가정 돌봄 지원

#### ④ 아동 및 가정복지(Child and Family Welfare)

• 위험에 처한 아동과 그 가정에 대한 지원을 통해 아동이 가정을 떠나 시설보호 대상이 되는 것을 예방하여 수혜자 인생 전반의 긍정적 효과 창출 및 아동돌봄 및 시설 운영 등 관련 재정지출 완화

1) <https://sibdatabase.socialfinance.org.uk/>

2) <https://projustice.kr>

#### 5 교육(Education and Early Years)

- 장애 어린이, 취약계층 아동 및 학생 등의 학업성취도 향상, 학업중단과 시설보호 대상 편입 예방 등을 통해 특수 교육 등 공공 교육비 지출을 완화하고 교육 기회의 공정성 향상 도모

#### 6 범죄 예방 및 정의 실현(Criminal Justice)

- 재소자, 전과자, 범죄자 등에 대한 약물 중독 치료, 정신건강 회복 지원, 취업 훈련 등 범죄요소를 제거함으로써 재범률 완화, 범죄에 따른 각종 사회·경제적 비용 절감

#### 7 빈곤 및 환경(Poverty and Environment)

- 주로 극단적 빈곤을 보유한 저소득 국가 지원을 위한 사업으로, 복합적인 빈곤가정 문제해결 지원, 폭우 등 자연재해 피해 예방을 위한 환경시설 구축 등 추진

## 2. 국제기구와 사회성과보상사업

많은 국제기구들이 SIB의 효과성에 주목, 이의 확산을 위한 제안

- ☑ (World Bank) 세계은행은 지속가능발전 목표달성을 위한 자본 조달에 SIB를 가장 혁신적인 대안으로 소개, 팔레스타인의 청년 실업률 문제 해결을 위해 DIB(개발성과보상사업) 직접 추진\*

\* SIB의 국제개발협력모델 DIB(Development impact bond)

- ☑ (OECD) SIB 정책에 관한 보고서를 다수 발간\* \*\*, 정부가 문제해결을 위해 직접 비용을 지불하는 것보다 결과 중심적 관점과 성과관리를 결합한 SIB가 더욱 효과적이라고 언급

\* 2013년 '취약계층의 장기실업 문제 타결' 보고서를 통해 영국의 SIB 사례를 소개하며 실업문제 해결을 위해 SIB 대안 제시

\*\* 2014년 OECD 회원국 대상 사회투자시장의 개관 및 현황에 관한 정보를 제공하기 위해 작성된 '사회·경제적 과제 해결을 위한 새로운 투자 방식' 보고서를 통해 SIB를 심도 있게 언급

- ☑ (UNDP) SIB에 잠재된 영향력을 연간 3조 달러에 상응하는 지속가능발전목표(SDGs) 달성 투자가치로 추산, 다양한 시범사업 추진

- ☑ (UNESCO) SIB를 다양한 사회문제를 해결하는 혁신적 방법이자 낮은 위험으로 사회적 편익을 창출할 수 있는 수단으로 언급, 아시아태평양본부에서는 한국의 SIB에 관심, 관련 컨퍼런스 개최

- ☑ (G8 국제임팩트투자추진단) 관련 보고서 등을 통해 각국에 SIB정책 도입을 위한 제도 마련과 사업 확장을 권고, 코로나 위기를 극복하는 정책 실행방안으로 SIB 촉진 제안

# 3

## 영국과 미국의 사회성과보상사업

### 1. 영국의 사회성과보상사업

영국의 SIB 시장은 사회적 투자 생태계 조성 정책에 따라 정부의 전폭적 지원하에  
SIB 정착 및 확장

☑ (법·제도) 영국의 경우 SIB를 직접 규정하는 법률은 없으나 다양한 기반 제도를 통해 각 운영주체가 원활하게 SIB에 참여

- 국정철학은 Big Society 건설을 위해 2010년부터 사회적 투자 공급 확대, 사회적 투자 수요 증대, 사회적 투자 환경 개선 등을 골자로 한 사회적 투자 생태계 조성 관련 정책 실시
- ① 민간 투자자 진입을 위해 2014년 **사회적투자세금감면제도**(Social Investment Tax Relief, SITR) 도입, ② 사회적 투자 시장 육성을 위한 **사회투자은행 Big Society Capital** 설립\*, ③ **사회투자기금** 설치
  - \*\* 2012년 4월 영국 정부가 사회투자시장 확대를 위해 설립한 금융기관으로 휴먼에담 4억 파운드, 민간은행 4개소의 출자금 2억 파운드를 활용하여 설립한 Big Society Capital은 다양한 SIB사업의 투자자로 적극 참여
- 2011년 도입된 「지역주권법(Localism Act)」 내 공공서비스 공급 및 운영에 대한 우선참여권, 2012년에 제정된 「사회적가치법(Social Value Act)」을 통해 **사회적기업이 SIB 수행기관으로 역할 수행**
- SIB에 대한 정부 내 이해를 높이고 대규모 SIB 개발을 촉진하기 위해 2012년 **사회성과보상사업 센터** 설립

☑ (정책기금) 정부 부처가 사업 대상 및 목적에 따라 기금\* \*\*을 조성하고, 한 개의 기금이 복수 계약을 체결하여 SIB 빠르게 확산

\* 라이프기회기금(Life Chance Fund), 노숙자SIB기금(The rough Sleeping SIB fund), 사회성과기금(Social Outcomes Fund), 더 나은성과보상기금(Commissioning Better Outcomes Fund), 공정기회기금(Fair Chance Fund), 청소년관련기금(Youth Engagement Fund) 등

\*\* 예를 들어, 청년 노숙자 문제 해결을 목적으로 조성된 Fair Chance Fund는 Newcastle 등 7개 지역 동시 진행

## SIB 도입 초반 추진경과

- 2007년 12월 영국 노동당 정부가 새로운 사회문제 해결을 위해 설치한 사회개혁위원회에서 SIB 도입 제안
- 이후 공공정책 시장의 자금 부족 문제를 해결하고자 Social Finance Ltd 설립 및 세계 최초의 SIB 기획 개발
- **2010년 3월 영국 법무부 장관이 단기 재소자의 재범률 감소를 위해 세계 최초의 SIB 개시 공표**
- 2010년 5월 영국 보수당은 선거과정에서 사회투자시장, 휴먼계좌를 활용한 사회투자은행 설립을 통해 SIB와 같은 혁신 사업 활성화 주장
- **2010년 5월 보수당과 자유민주당 간의 연립 정권 출범**
- 2010년 영국의 대선 당시 **보수당 데이비드 캐머런이** 내세운 **‘Big Society’** 실행을 위해 **사회적 투자시장 육성 정책 점진적 시행**
- 2011년 2월 사회투자시장을 성장시키기 위해 정부보고서 ‘Growing the social investment market: a vision and strategy’ 발간
- 2011년 **근로연금부는** 취약계층 청소년 지원을 목적으로 하는 SIB 운영을 위해 **혁신기금(Innovation Fund)** 조성, **총 10개 지역 SIB 추진**
- 2012년 4월 사회적 투자 확대를 위한 **사회투자은행 ‘Big Society Capital’** 설립, 위기 청소년 가정이탈 방지 등 다수의 SIB에 투자
- 2012년 11월 성공적 SIB 모델의 정착과 확산을 위한 SIB센터 설립
- 2013년 중앙정부 단위에서 지방정부의 성과보상 재정을 지원하기 위해 2,000만 파운드 규모 **사회성과기금(Social Outcomes Fund)** 조성, 이후 사업 대상 및 목적에 따라 SIB 펀드 조성
- 2014년 2월 SIB센터는 ‘SIB: 단위비용데이터(Social Impact bonds: unit cost data)’를 통해 사회적 비용 측정에 필요한 600개 이상 자료 공개
- 2014년 4월 **사회적투자자세금감면제도(Social Investment Tax Relief)** 도입
- 2015년 영국 총리 **데이비드 캐머런**은 ‘더 현명한 국가를 위한 나의 계획(My Vision for a Smarter State)’이라는 연설을 통해 **SIB 확장 필요성 강조**
- 2015년 11월 기획재정부는 청년취업 등과 같은 사회문제를 SIB를 통해 해결하기 위해 1억 5천만 파운드 규모의 예산 추가 투입 발표
- 2016년 3월 옥스퍼드 대학교 내 지방정부의 SIB 추진을 지원하고 관련 연구를 수행하는 **‘Government Outcomes Lab’** 설치

## 2. 미국의 사회성과보상사업

미국의 SIB시장은 2018년 사회성과협력법 제정으로 인해 연방정부가  
주정부 또는 지방정부의 SIB 재원 지원 가능

### ☑ (법·제도) 2018년 마련된 사회성과협력법에서 정부예산을 확보될 수 있게 되어 SIB 확장 가능

- 미국은 초기 SIB 성공으로 2014년 Todd Young 하원 의원이 「사회성과보상사업법안(Social Impact Bond Act)」을 대표 발의, 비록 제정되지 못하였지만 관련 법안을 발의한 것만으로 큰 의미
- 이후 2018년 「성과기반보상을 위한 사회성과협력법(Social Impact Partnership to Pay for Result Act, SIPRA)」 제정, 이에 따라 주정부 또는 지방정부가 SIB 추진 시 연방정부의 지원 가능
- 그 밖에 낙후지역 커뮤니티 투·융자, 신시장 세금감면 측면에서 SIB재원 조달을 간접적으로 지원하는, 1994년에 개정된 「지역재투자법(Community Reinvestment Act)」 등 존재
- SIB 운영을 위한 주 정부 차원의 입법 현황은 다음과 같음

#### 주 정부 입법 현황

주 정부		법 명	
매사추세츠	2012	H4219	사회혁신금융신탁기금(Social Innovation Financing Trust Fund)
오클라호마	2014	SB1278	형사법 SIB순환기금(Criminal Justice pay for success revolving fund)
캘리포니아	2014	AB1837	사회혁신금융 프로그램 운영을 통해 SIB 추진
유타	2014	HB96	학습준비위원회 수립을 통해 조기교육 SIB 추진
콜로라도	2015	HB15-1317	성과보상계약법(Pay For Success Contracts Act)
아이다호	2015	H170	교육분야 성과보상계약법(Education, pay for success contract)
메인	2015	LD418 HP285	SIB를 공공교육에 자금조달 방안으로 활용
텍사스	2015	HB3014	성과보상지급기금(Success Contract Payments Trust Fund)
사우스 캐롤라이나	2021	S0461	사우스캐롤라이나성과보상법 (SC Pay for Success Performance Accountability Act)
뉴저지	2022	A998	뉴저지 소셜혁신법(New Jersey Social Innovation Act)



- ☑ (정책기금) 법 제정 이전 사회혁신기금(Social Innovation Fund) 중 일부를 활용하여 지방정부의 SIB 유효성 확인 등에 활용, 법 제정 이후 연방정부가 예산을 확보하여 주정부, 지방정부 지원

#### SIB 도입 초반 추진경과

- 영국이 최초로 SIB를 도입한 이후 미국에서도 지방정부의 예산부족으로 인한 예방행정 지출액 감소, 사회서비스 제공기관의 자본조달 방안 부재 등과 같은 다양한 문제 발생 및 SIB도입 요구
- 2012년 미 법무부는 출소자들의 사회복귀 지원을 위해 제정된 「부가기회법(Second Chance Act)」을 통해 SIB사업 예산 책정
- 매사추세츠 주 미국 최초로 SIB를 법적 정의, 사회혁신금융신탁기금(Social Innovation Financing Trust Fund) 조성, SIB 성과보상 재원 활용
- 2013년 미 노동부는 뉴욕시와 매사추세츠 주의 재범률 감소 및 취업률 상승 SIB사업을 위해 각각 1,200만 달러, 1,167만 달러 제공
- 2014년, 2015년 연방정부 예산안이 통과됨에 따라 저소득층 삶을 개선하기 위해 만들었던 사회혁신기금(Social Innovation Fund) 중 최대 20%를 SIB 유효성 확인을 위해 활용 가능
- 2014년 「노동력 혁신·기회법(Workforce Innovation and Opportunity Act)」에 근거하여 정부 자금 중 최대 10%에 해당하는 금액을 SIB 활용
- 2014년 Todd Young 하원의원이 「사회성과보상채권법(Social Impact Bond Act)」을 발의하였으나 부결
- 2015년 「모든학생성공법(Every Student Succeeds Act)」을 통해 청소년 복지를 위한 SIB 추진 반영
- 2015년 「육상교통보수법(Fixing America's Surface Transportation Act)」을 통해 정부지원시설의 에너지 효율성 향상을 통해 행정비용을 절감하는 SIB 시범사업 추진 반영
- 2018년 「성과기반보상을 위한 사회성과협력법(Social Impact Partnership to Pay for Result Act, SIPPPRA)」 제정
- 법안이 통과됨에 따라 미 재무부 예산 중 1억 달러가 SIB 지원사업으로 책정(성과보상금, 타당성 연구 자금 등)
- SIB 웹사이트 구축, 연방정부의 지원을 받는 SIB 관련 정보 게시

# 4

## 유형별 사회성과보상사업 사례

### 1. 유형별 사회성과보상사업 사례

SIB 운영핵심인 성과보상 자원, 투자자, 수행기관 중심 사례정리

☑ SIB 운영의 핵심은 ① 성과보상 자원(정부), ② 투자자, ③ 수행기관이라 할 수 있으며, 유형별 다양한 사례를 다음 표와 같이 정리

#### 유형별 SIB사례

구분		사 례
성과보상자원	중앙정부 기금	영국 혁신기금 SIB
	지방정부 기금	미국 매사추세츠 주 사회혁신금융신탁기금 SIB
투자자	사회적 투자자	영국 에식스 주 SIB
	민간 금융사	미국 뉴욕시 라이커스섬 SIB
수행기관	사회적경제기업	영국 웨스트 요크셔 주 Fusion Housing SIB
		영국 램베스구 HCT Travel Training SIB
		영국 노퍽 주 Vulnerable child project SIB

## 2. 중앙정부와 지방정부 기금

영국과 미국은 중앙정부와 지방정부가 기존 기금을 연계  
또는 신규 기금을 조성하여 SIB 정책과 확산을 추진

☑ SIB 성과보상은 크게 ① 개별 집행방식과 ② 기금방식으로 구분

- ① 전자는 독립된 하나의 SIB가 성과목표를 달성하면 성과보상자인 정부가 성과보상, ② 후자는 정부가 사업 대상 및 목적에 따라 기금을 조성하여 몇 개의 SIB를 추진 및 자금 조달(복수계약)

☑ 영국과 미국은 중앙정부와 지방정부가 기존 기금을 연계 또는 신규 기금을 조성하여 SIB의 정책과 확산을 추진

### ① (신규 조성)

#### 정부 기금의 신규 조성 예

구분		내용	
영국 (중앙)	2011년 - 2015년	혁신기금(Innovation Fund)	근로연금부가 취약계층 청소년 지원을 목적으로 하는 SIB 운영을 위해 기금 조성
	2012년 - 2014년	사회성과기금(Social Outcomes Fund)	국무조정실에서 영국 내 SIB확산을 위해 2,000만 파운드 규모의 기금을 조성하여 중앙정부·지자체의 성과보상 재원으로 활용
	2014년 - 2015년	청년고용기금(Youth Engagement Fund)	국무조정실, 근로연금부, 법무부 예산으로 조성된 1,600만 파운드 규모의 기금으로 영국 전역 청소년의 니트족 전락 예방을 목적으로 한 SIB에 활용
	2014년 - 2015년	공정기회기금(Fair Chance Fund)	국무조정실, 지역사회·지방자치단체부 예산으로 조성된 1,500만 파운드 규모의 기금으로 노숙 청년들의 교육 및 직업 훈련을 지원하기 위한 SIB에 활용
	2016년 - 2019년	노숙자SIB기금 (The Rough Sleeping SIB Fund)	지역사회·지방자치단체부 예산으로 조성된 기금으로 다양한 문제를 가진 장기 노숙인을 지원하기 위한 SIB에 활용
	2020년 - 현재	라이프기회기금(Life Chances Fund)	디지털·문화·미디어·스포츠부 예산으로 조성된 기금으로 다양한 문제에 직면한 사람들을 돕는 SIB에 활용
미국 (지방)	2012년	사회혁신금융신탁기금 (Social Innovation Financing Trust Fund)	매사추세츠 주는 입법을 통해 5,000만 달러까지 SIB에 활용할 수 있는 기금 조성
	2015년	성과보상신탁기금 (Success Contract Payments Trust Fund)	텍사스 주는 입법을 통해 5,000만 달러까지 SIB에 활용할 수 있는 기금 조성

## 2 (기존 연계)

### 기존 정부 기금의 활용 예

구 분		내 용	
영국 (중앙)	2010년	복권기금(Big Lottery Fund)	2010년 세계 최초 SIB, 영국 피터버러시 SIB의 경우 복권기금을 연계하여 성과보상
미국 (중앙)	2014년	사회혁신기금(Social Innovation Fund)	저소득층 삶의 질 향상을 위해 2009년 마련된 사회혁신기금 중 20%를 SIB 유효성 확인을 위해 사용

- ☑ (사례) 중앙정부의 기금 조성에 의한 SIB 성공 사례로 ① 영국의 혁신기금 SIB, 지방정부의 기금조성 사례로 ② 미국 매사추세츠 주의 사회혁신금융신탁기금 SIB 중심으로 사례 기술

### 중앙정부의 기금조성에 의한 SIB 사례, 영국 혁신기금 SIB

- ☑ (사업개요) 2011년 영국 근로연금부는 취약계층 청소년 중 니트족\*으로 전락할 가능성이 높은 위기 청소년의 자립능력을 향상시키기 위해 3,000만 파운드 규모 혁신기금 조성 및 SIB 시행

\* 니트족(NEET)은 Not in Employment, Education, or Training의 줄임말로써, 취업한 것도 아니고 학생도 아니며, 직업교육을 받는 것도 아닌 사람을 일컫는 용어

- 혁신기금 SIB는 3년에 걸쳐 1차와 2차로 나뉘어 진행되었으며, 그레이터 머지사이드, 노팅엄, 런던, 템스밸리 등 총 10개 지역에서 약 17,000명의 취약계층 청소년을 대상으로 프로그램 운영

- ☑ (사업구조) ① (성과보상자·운영기관) 근로연금부(혁신기금), ② (투자자) 규모별·유형별 다양, ③ (수행기관) 해당 지역학교 및 자선단체 등, ④ (평가기관) Insight Research and Consulting(IRC)

- (성과보상자) 미 근로연금부는 성과지급인과 동시에 직접 혁신기금을 마련하여 운용하는 운영기관 역할까지 담당

- (평가기관) 정부 및 공공기관을 대상으로 고용과 사회정책 분야와 관련 연구와 자문을 수행하고 있는 기관이 평가 담당\*

\* (성과지표) 학업·생활태도, 출석률, 자격증 취득률, 고등교육 진입률, 취업률 및 유지율

- ☑ (사업결과) 구체적인 수치는 공개되지 않았으나 영국 정부는 개별 프로젝트들 모두 목표치를 달성 혹은 상회하였다고 발표

## 그레이터 맨체스터 SIB

### 대상자 개요

- 인원: 위기 청소년 1,317명
- 프로그램 참여 학교 수: 5개 지방정부 내 총 39개의 학교 참여

### 사업성과

- 칠드런 아우어 인베스트먼트 자선에서 실시한 SIB는 출석률과 생활태도에서 큰 성과, 대상자 62%의 생활태도와 출석률이 향상되었으며, 자격증 취득이 가능한 연령의 약 83%가 자격증 취득에 성공
- 해당 SIB는 근로연금부에서 제시한 긍정적 성과를 약 3,588개 도출, 대상자 1명당 약 2.77개의 긍정적 성과를 도출한 것으로 집계됨

## 지방정부의 기금조성에 의한 SIB 사례, 미국 매사추세츠 주 SIB<sup>3)</sup>

- ☑ (사업개요) 2014년 미국 매사추세츠 주는 청소년 재범률을 낮추고 취업 증가를 목적으로 보호감찰 또는 소년원에 수감되어 있는 929명의 남자 청소년 대상 교육과 취업훈련 등 제공 SIB 시행
- 해당 SIB는 주 정부로부터 총 7년간 최대 2천 7백만 달러의 사회혁신금융신탁기금 지급

### 매사추세츠 주 SIB의 성과보상

재범률 감소목표	성과보상금액	정부의 예산절감 예상금액
70%	2천 7백만 달러	4천 5백만 달러
55%	2천 6백만 달러	3천 3백만 달러
40%	2천 2백만 달러	2천 2백만 달러
25%	1천 1백만 달러	1천 1백만 달러
10%	2백만 달러	2백만 달러
5%	0 달러	9십만 달러

3) 김정욱·진성만·여관현, 2019, 지방자치단체의 사회성과보상사업 활성화를 위한 정책적 함의: 국내외 SIB 사례를 중심으로, P 63.

☑ (사업구조) ① (성과보상자) 매사추세츠 주(사회혁신금융신탁기금), 미 노동부, ② (운영기관) Third Sector Capital Partners, Inc., ③ (투자자) Goldman Sachs 등, ④ (수행기관) Roca Inc., ⑤ (평가기관) Urban Institute 등

- (성과보상자) 주 정부는 최대 2천 7백만 달러를 지급하고 연방정부는 추가 사업에 대한 성과지급인 역할 담당
- 노동부는 매사추세츠 주 SIB가 당초 목표를 달성하면 사업 2년 연장, 391명 청소년 추가 조건으로 1천 1백 7십만 달러 제공\*  
\* 해당 SIB는 당초 목표를 달성하였음에 따라 2014년부터 2023년까지 약 9년간 진행
- (투자자) 주 투자자인 Goldman Sachs 9백만 달러, 부 투자자인 Kresge Foundation과 Living Cities는 각각 1백만 달러와 50만 달러 투자, 그 밖에 비영리재단에서 6백만 달러 지원
- (평가기관) Sibalytics LLC는 시범사업(10개월)에 대한 독립적인 평가, Urban Institute 본 사업 평가기관, Public Consulting Group은 매사추세츠 주 정부를 대신하여 평가기관을 평가\*  
\* (성과지표) 수감일 감소율, 직업훈련 프로그램 참여 수 증가율, 취업률 등

☑ (사업결과) 해당 SIB를 통해 재범방지의 효과성을 입증하였기에 현재 수행기관인 Roca는 사업 수행지역을 확장하여 메릴랜드 주에 있는 볼티모어에서도 같은 내용으로 사업 추진

### SIB 기금을 통해 정부의 행정적·재정적 부담 경감 및 포괄적이고 융합적인 주제에 대한 접근 가능

☑ 정부의 예산부족, 단년도 예산제도의 한계를 극복하기 위한 방안 중 하나는 기금, 기금을 SIB 재원으로 활용할 수 있게 된다면 정부의 행정적·재정적 부담 경감 및 SIB 활성화 도모

- 또한 기금은 특정부서의 예산이 아님에 따라 특정 부서 업무를 벗어난 포괄적이고 융합적인 SIB 수행도 가능하며, 부서 간 칸막이 행정 제약도 극복 가능
- 사례와 같이 ① SIB 기금을 독자적으로 설치하는 법이나 조례를 제정하거나 ② 기존에 설치되어 있는 기금을 SIB의 재원으로 사용할 수 있도록 관련 법률이나 조례를 개정하는 방법 등 존재

☑ 특히, 영국 정부의 사회성과기금(Social Outcomes Fund)과 같이 중앙정부, 지방정부 간 동일한 사업에 공동으로 성과보상이 가능하도록 하여 예산 사용의 효율을 증진하고 정부 간 협력 도모

### 3. 사회적 투자자와 민간 금융사

영국은 Big Society Capital과 같은 사회적 투자자 중심, 미국은 비영리단체뿐만 아니라 Goldman Sachs와 같은 민간 금융사 중심으로 SIB 투자

- ☑ ① 영국은 공적 성격이 강한 사회적 투자자 위주로 SIB 투자기관이 구성, ② 미국은 영국에 비해 사회적 투자자뿐만 아니라 Goldman Sachs, Northern Trust 등 민간 금융사도 SIB에 참여

#### 영국 SIB 주요 투자자

투자자	SIB 참여 수	성격
Bridges Fund Management	36	사회적 금융 투자회사
Big Issue Invest	24	
Charities Aid Foundation Venturesome	9	
Big Society Capital	7	
The Key Fund	5	
Care and Wellbeing Fund	5	비영리단체
Barrow Cadbury Charitable Trust	5	
Esmée Fairbairn Foundation	5	

\* Government Outcomes Lab(2021.03)

#### 미국 SIB 주요 투자자

투자자	SIB 참여 수	성격
Goldman Sachs	5	민간금융사
Northern Trust	5	
QBE Insurance	2	
BNP Paribas	2	
Ally Bank	2	
The Reinvestment fund	5	사회적 금융 투자회사
Nonprofit Finance Fund	4	
Sorenson Impact Foundation	3	
Laura and John Arnold Foundation	4	비영리단체

\* Government Outcomes Lab(2021.03)

☑ 대표적으로 Big Society Capital과 Goldman Sachs는 다수의 SIB에 투자하였으며, 그 현황은 다음과 같음

#### Big Society Capital의 투자현황

구분	투자 대상	투자금액(파운드)
2011년	근로연금부 혁신기금 SIB * Greater Merseyside, East London, Thames Valley, Wales	201.2만
2012년	영국 에식스주 위기청소년 가정이탈방지 SIB	82.5만
2013년	영국 전역 IAAM 입양 SIB	2,360만
2015년	공정기회기금(Fair Chance Fund) 청년 노숙인 SIB * Liverpool	10만

#### Goldman Sachs의 투자현황

구분	투자 대상	투자금액(달러)
2012년	뉴욕시 라이커스 섬 교도소 출소자 SIB	960만
2013년	유타 주 솔트레이크시 저소득층 유아 교육 SIB	460만
2014년	매사추세츠 주 청소년 수감자 SIB	900만
2014년	일리노이 주 시카고 저소득층 유아 교육 SIB	750만
2016년	미국 전역 녹색인프라 구축 SIB	-

☑ (사례) Big Society가 투자한 사례로 ① 영국 에식스 주 SIB, ② 영국 전역 IAAM SIB, Goldman Sachs가 투자한 사례로 ③ 미국 뉴욕시 라이커스 섬 SIB 중심으로 사례 기술

### 영국의 Big Society Capital 등, 영국 에식스 주 SIB

☑ (사업개요) 2012년 영국 에식스 주는 가정이탈위험이 있는 위기 청소년 380명 및 해당 가족을 대상으로 5년 간 위기 청소년 가정 이탈방지와 가족기능 회복을 위해 310만 파운드 규모의 SIB 시행

- (특이사항) 해당 SIB는 영국 최초로 중앙정부가 아닌 지방정부가 계약 주체로서 출범시킨 SIB이라는 점에서 의의
- (수익률) 치료대상 380명 중 110명 이상 지역 청소년 거주식 케어 시설에 입소하는 것을 방지하는 것을 목표로 수익률 8~12%



☑ (사업구조) ① (성과보상자) 영국 에식스 주, (운영기관) Social Finance, ③ (투자기관) Big Society Capital 등 8개 주요 사회적 투자자, ④ (수행기관) Action for Children, ⑤ (평가기관) 알 수 없음

- (투자기관) 사회적 투자자 중심, Big society Capital(총투자금의 27%)\*, Bridges Ventures(총투자금의 27%), Social Ventures Fund(총투자금의 8%), 그 밖에 Barrow Cadbury Charitable Trust, Tudor Trust, Esmée Fairbairn Foundation, King Baudouin Foundation, Charities Aid Foundation 등

### 영국의 Big Society Capital 등, 영국 전역 IAAM SIB

☑ (사업개요) 2013년 영국 전역 대상 입양이 힘든 아동(4세 이상, 장애아동, 소수인종 아동, 형제자매와 함께 입양되기를 희망하는 아동)을 대상으로 좋은 가정에 입양되어 건강하게 자라날 수 있도록 약 10년 간 360만 파운드(약 54억원) 규모의 입양 장려 SIB 실시(연간 300명)

- (특이사항) 국가 전체를 대상으로 하는 최초의 SIB
- (수익률) 지자체의 성과보상금은 각 단계별로 지급하며, 사업이 성공할 경우 아동당 총 5.36만 파운드의 보상금 지급\*\*

\* 아동당 총 5.36만 파운드의 보상금 지급 기준은 해당 아동 1명을 2년 간 시설에서 보육하기 위해 필요한 행정비용의 50% 수준으로 책정

\*\* 입양실패율이 10% 미만일 경우 성과보상을 위해 책정된 예산의 50%는 IAAM사업 연장 혹은 기타 입양 관련 사업 확장을 위해 사용되며 남은 50%는 투자자에게 추가수익률로 지급

#### 영국 전역 IAAM SIB 성과보상

구분	단계	지자체 성과보상금(파운드)
1	등록	8,000
2	입양	23,000
3	입양 이후 1년	6,800
4	입양 이후 2년	15,800
총 합		53,600

☑ (사업구조) ① (성과보상자) 11개 지방정부, 국무조정실(사회성과기금), (운영기관) IAAM Service Company, ③ (투자기관) Big Society Capital, Bridges Fund Management, ④ (수행기관) CVAA(Consortium of Voluntary Adoption Agencies)

## 미국의 Goldman Sachs 등, 미국 뉴욕시 라이커스 섬 SIB

### ☑ (사업개요) 2012년 8월 뉴욕시는 라이커스 섬 교도소의 16~18세 청소년 재소자의 재범률 감소 목적으로 미국 첫 SIB사업 시행

- 청소년의 재범률 감소가 10% 이상 달성한 경우 사업 성공으로 간주하여 투자원금 960만 달러 전액 환수 가능, 최대 20% 이상 성과를 낼 경우 1,171만 달러까지 원금과 인센티브

#### 뉴욕시 라이커스 섬 SIB의 성과보상

재범률 감소목표	성과보상금액	정부의 예산절감 예상금액
20.0% 이상	11,712,000	2천 5십만 달러
16% 이상	10,944,000	1천 1백 7십만 달러
13% 이상	10,368,000	720만 달러
12% 이상	10,176,000	560만 달러
10.0% 이상	9,600,000(원금)	100만 달러 미만
8.5% 이상	4,800,000(원금의 절반)	100만 달러 미만

### ☑ (사업구조) ① (성과보상자) 뉴욕시 교정국, ② (운영기관) 비영리단체 MDRC, ③ (투자자) Goldman Sachs, Bloomberg Philanthropy, ④ (수행기관) Osborne Association, Friends of Island Academy, ⑤ (평가기관) Vera Institute of Justice

- (MDRC) 성과보수체계에 대한 협상 및 계약 체결, 투자 관리, 수행기관의 청소년 교정 프로그램 전반을 운영·관리
- (골드만삭스) 단독투자자로 4년간 960만 달러 투자
- (블룸버그재단) 4년간 720만 달러 기부금을 MDRC에 제공하여 프로그램이 실패하더라도 골드만삭스 원금 중 일부를 지급할 수 있도록 보증, 추가 기부금을 마련하여 MDRC 운영비 제공
- (베라형사정책연구소) 청소년 교정 프로그램을 받은 실험군과 그렇지 않은 대조군을 임의 배정 및 비교하여 평가 시행

### ☑ (사업결과) 재범률 감소에 따라 성과지급액과 순 재정절감 추정액은 아래 표와 같으나, 중간평가 결과 10% 이상 재범률을 낮추지 못한 것으로 판단됨에 따라 MDRC는 사업의 조기종료 결정

- 따라서 3년간 프로그램 운영을 위해 투입된 720만 달러 중 골드만 삭스는 120만 달러, 블룸버그재단은 600만 달러 손실 부담

### ☑ 본 사례는 미국 첫 SIB가 실패했음에도 불구하고 SIB가 ① 직면한 각종 사항들에 대해 시범 경험, ② 객관적 데이터에 기반한 사업이라는 차원에서 은행도 투자 가능한 사업임을 증명

- 이후 미국 여·야 의원들이 협력하여 「성과기반보상을 위한 사회성과협력법(Social Impact Partnership to Pay for Result Act, SIPRA)」까지 발의하여 2018년 2월 통과

## 사회적 투자자만이 아닌 세제 혜택, 원금보장 지급보증 등과 같은 민간금융사 등의 투자 유인을 위해 정부의 적극적 역할 필요

- ☑ 현재 국내 SIB 투자자는 비영리단체, 사회적 투자자 등으로 이루어져 민간 금융사 등의 투자 부족
- ☑ 사회적 투자자만이 아닌 영국의 세제혜택\*, 미국의 기부단체의 원금보장 역할 담당 등 민간 금융사 등의 투자 유인을 위해 정부의 적극적인 역할 필요
  - 현재 국내 SIB시장이 미국과 같이 민간 투자 시장이 형성되기 어려운 환경인 점을 감안, 모태펀드 및 사회적경제기업 대상 자금을 공급하는 공공기관 등의 기금 연계 방안 또한 모색할 필요

## 4. SIB 수행기관\_사회적경제기업

### 사회적경제 활성화 정책의 일환이자 사회적경제의 해법으로 접근하는 영국의 SIB

- ☑ (Big Society) 영국 정부는 Big Society 정책 이념을 달성하는 데 중추적 역할을 담당할 사회적기업에 자금을 조달하기 위한 사회적 투자시장 육성 정책을 중점 시행
  - 이러한 사회적 투자시장 육성정책을 통해 사회적기업을 육성하여 ① 공공서비스 개혁, ② 경제 성장의 원동력, ③ 혁신적인 사회서비스 공급 및 사회문제 해결 도모, 이러한 정책의 일환으로 SIB 추진
- ☑ (SIB) 따라서 영국의 SIB는 사회적경제 활성화 정책의 일환이자 사회적경제의 해법으로 접근하는 정책\*
  - \* (사회경제적 측면) 지역중심적이고 정책대상자의 복합적 문제에 맞는 맞춤형 정책 시행, 장기적인 경기침체 및 공공부문의 재정적 위기를 해결하기 위해 사회적기업의 참여와 파트너십 요구 필요
- ☑ 영국 정부가 사회적기업의 성장과 확장 전략으로 SIB를 추진한 사례는 ① 영국 웨스트 요크셔 Fusion Housing SIB, ② 영국 램베스구 HCT Travel Training SIB

## 영국 웨스트 요크셔 주 Fusion Housing SIB

☑ (사업개요) 2015년부터 3년 동안 요크셔에서 노숙자 청년 353명을 대상으로 주거환경개선을 메인으로 교육 및 직업 훈련, 봉사 활동 연계, 취업 지원을 위한 SIB 추진

☑ (사업구조) ① (성과보상자) 국무조정실, 지역사회·지방자치단체부(공정기획기금) ② (운영기관) Numbers for Good 등, ③ (투자자) Bridges Ventures, Key Fund, ④ (수행기관) Fusion Housing Kirklees 등 ⑤ (평가기관) IFC Consulting Services Ltd

- (투자자) 3년간 총 84만 파운드 투자(Bridges Ventures 63만, Key Fund 21만)
- (수행기관) 비영리단체인 Fusion Housing을 중심으로 주택협동조합(리버사이드 주택협동조합), 구인·구직회사 등이 모여 사업 수행
- (평가기관) IFC 컨설팅 유한책임회사에서 전반적인 사업 평가(사회적가치 도출·환산) 담당\*, 요크대학 및 크런치 컨설팅과 연계 진행

\* (성과지표) 각 참가자의 주거율, 교육 및 훈련, 봉사활동, 취업 등의 성과에 따라 사회적가치(금액으로 환산)를 평가

☑ (사업결과) 성과평가를 바탕으로 2,513,800파운드(약 39억 원)의 성과 보상을 받았으며, 이는 투자금(84만 파운드)의 약 3배

목표	성과	결과	보상단위
주거 (n=353명)	집 구하기	293 (83%)	500
	3개월 동안 유지	282 (80%)	1,500
	6개월 동안 유지	267 (76%)	1,500
	12개월 동안 유지	235 (67%)	1,500
	18개월 동안 유지	199 (56%)	1,500
교육·훈련 (n=353명)	교육 및 훈련에 참여	172 (49%)	200
	엔트리 레벨(최소 45시간 학습)	33 (9%)	1,500
	레벨 1 자격(최소 120시간 학습)	9 (3%)	2,500
	레벨 2 자격(최소 325시간 학습)	9 (3%)	3,500
자원봉사 (n=353명)	6주 동안 활동	30 (8%)	500
	13주 동안 활동	17 (5%)	500
	20주 동안 활동	12 (3%)	250
	26주 동안 활동	7 (2%)	250

목표	성과	결과	보상단위
고용 (n=353명)	취업	153 (43%)	500
	13주 파트타임 유지	18 (5%)	3,000
	26주 파트타임 유지	13 (4%)	2,000
	13주 정규 유지	93 (26%)	4,500
	26주 정규 유지	70 (20%)	3,500

### 영국 램베스구 HCT Travel Training SIB

- ☑ (사업개요) 영국 램베스구에서 2017년부터 3년간 발달장애아동 200명을 대상으로 다양한 대중교통을 혼자 이용하여 목적지까지 갈 수 있도록 하는 독립적 이동 훈련을 지원하는 SIB 추진\* \*\*

\* 영국의 램베스구에서는 발달장애아동들을 위한 전문 교통수단(택시, 버스, 미니밴 등) 운영으로 1년 예산 270만 파운드에 더해 매년 80만 파운드를 초과 지출 중

\*\* 해당 사업을 통해 전문 교통수단의 비용을 획기적으로 줄일 수 있을 뿐 아니라 발달장애아동의 자립심 제고, 사회적 고립 예방, 추후 성공적인 사회로의 진출에도 도움을 줄 수 있을 것으로 기대

- ☑ (사업구조) ① (성과보상자·운영기관) 램베스구, ② (투자자) Bridges Fund Management, Big Lottery Fund, ③ (수행기관) HCT 그룹, ④ (평가기관) 램베스구, HCT 그룹

- (투자자) Bridges Fund Management 42만 파운드 투자, Big Lottery Fund 프로그램 개발비 10만 1천 파운드 및 훈련 프로그램 실행에 19만 7천 파운드 지원
- (수행기관) 영국 전역의 운송 교육을 제공하는 사회적기업 HCT그룹이 수행
- (평가기관) 평가기관 지정 없이 램베스구, HCT그룹 공동 평가\*

\* (성과평가) 램베스구는 성과에 따라 최저 80만 파운드부터 최대 150만 파운드까지 지급하며, 자세한 성과보상기준은 공개되지 않았고 최종 결과는 2022년 발표 예정

### 영국 노퍽 주 Vulnerable Child Project SIB

- ☑ (사업개요) 영국 노퍽에서 2019년부터 5년간 복지시설에 보내질 혹은 보내질 위기에 처한 아동 400명과 해당 가족들을 대상으로 돌과행동 및 정서적 문제 해결을 위한 SIB 추진

- ☑ (사업구조) ① (성과보상자) 디지털·문화·미디어·스포츠부(라이프기회기금), 노퍽주, ② (운영기관) Big Society Capital, ③ (투자자) Bridges Fund Management, ④ (수행기관) Family Psychology Mutual, ⑤ (평가기관) Government Outcomes Lab

• (성과보상자) 디지털·문화·미디어·스포츠부에서 라이프기회기금(Life Chance Fund) 771만 파운드, 노퍽주 예산 124만 파운드, 총 성과보상금은 895만 파운드(약 141억 원) 규모

• (수행기관) 사회적기업 FPM은 ‘아동복지를 위한 기능적 가족치료법(Functional Family Therapy Child Welfare, FFT-CW)’을 도입 제공

• (평가기관) 옥스퍼드 대학교 내 지방정부의 SIB 추진을 지원하고 관련 연구를 수행하는 Government Outcomes Lab 담당\*

\* (성과평가) 복지시설에서 보호 중인 아동, 복지시설에 보내질 위기에 처한 아동 대상 3년 동안 복지시설 밖에서 거주한 일수 등을 바탕으로 성과 측정

- ☑ (중간결과) 2021년 12월 기준 투자기관에 따르면, 프로그램 참여 가족 총 64가구, 해당 아동들이 복지시설이 아닌 곳에서 거주한 일수는 총 6,333일, 사회적비용 절감 348,342 파운드(약 5.5억 원) 집계

사회적경제는 지역문제 해결 대안 모델로서 그 잠재력과 대안성을 인정받기 위해서는  
SIB를 통한 성장전략을 모색할 필요

- ☑ 경제적으로 자립적이고 지속가능한 현실성을 갖추어 나가며 지역문제 해결 대안 모델로서 사회적경제의 잠재력, 대안성에 관한 공감대를 끌어내기 위해서는 SIB를 통한 성장전략 모색 필요

## 5. 종합적인 시사점

해외 사례를 통해 ① 중앙정부의 제도화, ② 중앙·지방정부의 기금 조성, ③ 세제혜택 등 민간투자자 유인, ④ 공익단체 등의 사회적 투자자 역할, ⑤ 중앙과 지방정부 간 협력, ⑥ 지원기구 필요성 등 도출

- ① (제도) 중앙정부의 제도화는 SIB를 정착 및 확산시키기 위한 지속적인 기반
- ② (기금) 해외의 다양한 기금 활용 사례와 같이 중앙 또는 지방정부가 SIB 기금을 조성하여 성과보상을 하게 되면 보다 유연하고 효율적인 사업 추진과 함께 융합적 주제에 대한 접근 가능

- ③ (민간 투자자) 세제 혜택, 원금보장 지급보증 등을 통한 민간금융사의 민간 투자 활성화 방안, 우리나라 현실을 고려할 때 모태펀드 등과 같은 공공기금들 또한 SIB 투자와 연계 필요
- ④ (사회적 투자자) 공익단체, 자선단체 기금의 SIB 투자 참여는 SIB의 확산에 큰 역할, 또는 미국 블룸버그재단 사례와 같이 원금보장 역할을 통해 SIB 투자시장 활성화
- ⑤ (중앙과 지방정부 협력) 영국 정부가 사회성과보상기금을 통해 중앙과 지방정부가 사회비용 절감 효과를 고려하여 사업기획, 우리나라도 중앙과 지방정부 협력하에 사업 추진 필요\*
  - \* 중앙정부의 SIB 추진은 지방정부보다 상징성과 파급력이 크기 때문에 SIB 정착과 확산에 큰 영향
- ⑥ (SIB 지원기구) 영국은 SIB 지원기구인 SIB센터(연구, 자문, 기획, 평가)를 설립하여 SIB 확산 지원
  - 관련 전문성과 노하우 축적, SIB 추진의 수월성을 확보하기 위하여 중앙단위의 지원기구 설립 필요(SIB 설계 및 진행절차 표준화, SIB 복제·확산, 평가를 통해 축적한 데이터를 타 사업에 활용할 수 있도록 DB화)

## 참고문헌

- 경남연구원. 2020. 경상남도 사회성과보상사업 도입을 위한 기초 연구.
- 김경훈. 2021. 사회적 가치 창출을 위한 사회성과연계채권 활성화 방안. 정책연구 보고서 제2021-04호. 대한상공회의소.
- 김정옥·진성만·여관현. 2019. 지방자치단체의 사회성과보상사업 활성화를 위한 정책적 함의: 국내외 SIB 사례를 중심으로. 사회적가치와 기업연구 제12권 제2호: 45-80.
- 서울특별시·팬임팩트코리아. 2016. 사회성과보상사업 해외사례 조사 및 후속사업 후보군 발굴 보고서.
- 정은정. 2022. 사회성과보상사업과 사회적경제. 정책리포트 제02호. 한국사회적기업진흥원.
- 한국법제연구원. 2020. 사회적 가치 제도화 방안 연구(Ⅲ): 공공사회성과보상사업 추진 및 활성화를 중심으로.
- 한국지방행정연구원. 2017. 사회성과연계채권 도입방안.
- 황정윤·장용석. 2017. 사회적기업 지원의 딜레마: 정부보조금, 약인가 득인가. 한국정책학회보 제26권 제2호: 225-258.
- 자본시장연구원. 2013. 영국의 사회적 투자시장 육성 정책의 시사점: 자본시장을 통한 복지서비스 확대를 중심으로.
- Bridges Fund Management. 2017. Bridges social impact bond fund portfolio report.
- UK Ministry of Housing, Communities & Local Government. 2019. Evaluation of the fair chance fund final report.
- ATQ Consultants. 2020. HCT independent travel training social impact bond.
- Government Outcomes Lab. 2020. Commissioning better outcomes fund-HCT travel training(Lambeth).
- Lambeth Council. 2016. SEN independent travel training pilot decision
- Government Outcomes Lab. 2021. The use of social impact bonds in children's social care: A comparative analysis of project justifications and design considerations in the life chances fund.
- IFC. 2020. Evaluation of the life chances fund interim report.
- <https://sibdatabase.socialfinance.org.uk/>(2022년 4월 1일 검색).
- <https://projustice.kr>(2022년 4월 1일 검색).
- <https://golab.bsg.ox.ac.uk/>(2022년 4월 1일 검색).
- <https://www.socialenterprise.org.uk/member-news/social-enterprise-the-skill-mill-is-set-to-scale-up/> (2022년 4월 1일 검색).
- <https://www.socialfinance.org.uk/blogs/three-insights-using-impact-bonds-scale-social-enterprises> (2022년 4월 1일 검색).

• 정은정 한국사회적기업진흥원 정책연구본부 정책지원팀 과장  
eunjung@ikosea.or.kr 031-697-7781

• 동화영 한국사회적기업진흥원 정책연구본부 정책지원팀 대리  
donghwao@ikosea.or.kr 031-697-7784



한국사회적기업진흥원

경기도 성남시 수정구 수정로 157 새마을금고빌딩(6~8층)  
Tel. 031-697-7700 Fax. 031-697-7889